

# 历史演进与现实启示： 新中国成立以来两大社会制度关系论析

王寅申 朱忆天

[提要]新中国成立以来党和国家领导人对时代主题的认识和把握经历从“战争与革命”到“和平与发展”的转变,相应地对两大社会制度及其关系的认识也经历从“一边倒”到“人类命运共同体”的转换。深入研究新中国成立以来两大社会制度的演进逻辑和新中国成立以来对两大社会制度的认识及实践,形成新时代认识和处理马克思主义两大社会制度关系理论的中国智慧,以深刻洞察百年未有之大变局中人类命运共同体与两大社会制度间相处之道之现实启示与未来走向,对建构人类命运共同体具有重大的理论和现实意义。

[关键词]社会主义;资本主义;战争与革命;和平与发展;人类命运共同体

中图分类号: D619

文献标识码: A

文章编号: 1004—3926(2020)10—0207—06

基金项目: 国家社会科学基金重大项目“推动物质文明与精神文明协调发展研究”(15ZDC007)阶段性成果。

作者简介: 王寅申,华东理工大学马克思主义学院博士生,讲师,研究方向:文明与社会现代化、思想政治教育研究;朱忆天,华东理工大学马克思主义学院教授,博士生导师,研究方向:文明与社会现代化研究。上海 200237

如何认识社会主义和资本主义两大社会制度,处理好与资本主义国家的关系,是新中国成立后参与国际交往的重大理论和现实问题。新中国成立以来中国共产党始终坚持以马克思列宁关于两大社会制度关系的论述和实践为基本遵循,在实践基础上不断深化对社会主义和资本主义两大社会制度关系的认识,形成了独具中国特色和中国智慧的“两制观”。审思新中国成立以来两大社会制度关系发展演进的历史,彰显党和国家对时代主题变化的深刻把握,对不断加强与资本主义交流合作并汲取人类优秀文明成果,为实现中华民族伟大复兴和全面建设社会主义现代化积蓄物质基础具有重大理论和现实启示。

随着全球化进程的纵深推进,社会主义和资本主义国家在政治、经济、文化等方面的交流合作不断深化,两大社会日益形成了“你中有我、我中有你”的命运共同体。因此无论是从历史和现实、还是从理论和实践的角度来看,全面厘清新中国成立以来认识两大社会制度关系的历史和发展逻辑,全面打破认识两大社会制度的思想藩篱,为新时代中国特色社会主义参与全球治理、建构人类命运共同体澄清思想前提,无疑具有重大的理论和现实意义。

## 一、历史演进: 新中国成立以来对两大社会制度的认识及实践

新中国成立以来对两大社会制度的认识及实践历程主要可划分为两大历史阶段: 一是从新中国成立到改革开放以前,虽然这一阶段新中国对两大社会制度的认识不断深化,但还是不同程度受到“战争与革命”时代观的影响,呈现出鲜明的阶段性特征。二是从改革开放以来至今,这一阶段党和国家主要领导人不断深化对世界历史发展和“和平与发展”时代观的认识,不断加大与资本主义国家的交流合作,两大社会之间日益呈现出“你中有我、我中有你”的复杂交织格局。特别是党的十八大以来,人类命运共同体思想为新时代正确处理和认识与资本主义国家的关系提供了基本指导理论,是对马克思关于两大社会制度关系理论的创新性发展。

### (一) “战争与革命”时代观下对两大社会制度的认识及实践

斯大林将列宁对帝国主义发展和无产阶级革命发展趋势的研判结合起来表述为“帝国主义和无产阶级革命的时代”<sup>[1](P.184)</sup>,也被概括为“战争与革命”时代。新中国成立前中国共产党人非常认可这一时代观,毛泽东曾先后两次表述了对世

界社会主义革命发展的乐观看法,“现在在全世界资本主义和帝国主义走向灭亡,全世界社会主义和人民民主主义走向胜利的历史时代。”<sup>[2] (P.1260)</sup>在“战争与革命”时代观的指导下,新中国认识和处理两大社会制度关系大体上经历了特征明显的两个时期:

一是新中国初步认识两大社会制度关系阶段(1949-1959)。在新中国成立初期,对外交往的中心任务是巩固和稳定新生的社会主义政权,为恢复经济建设争取最有利的国际社会环境。当时要争取民族独立和主权完整必须及时清理旧中国与帝国主义国家签订的不平等条约,同时两大社会阵营初步形成,以美国为首的帝国主义国家对新生的社会主义政权“虎视眈眈”,因而新中国采取了“一边倒”的外交政策,坚定地站到了社会主义阵营中。此时党和国家主要领导人认为两大社会制度是尖锐对立的,主要理论依据是列宁的帝国主义论,帝国主义国家发动争夺世界市场、掠夺弱小民族的战争是不可避免的,由此会进一步引发世界社会主义革命,最终是帝国主义的崩溃和社会主义的胜利。在两次世界大战的历史惯性认识基础上,毛泽东大胆预测了战争与世界社会主义战争的发展形式,“如果帝国主义者一定要发动第三次世界大战,可以断定,其结果必定又要有多少亿人口转到社会主义方面,帝国主义剩下的地盘就不多了,也有可能整个帝国主义制度全部崩溃。”<sup>[3] (P.239)</sup>这一阶段以毛泽东为代表的中国共产党人看到了美国在中国周边采取的军事和经济封锁行为,两大社会制度在现实中呈现出“你死我活”的尖锐对峙状态,基于此新中国采取了“一边倒”的外交政策,迅速与社会主义国家建立外交关系,出兵朝鲜参加“抗美援朝”等。值得注意的是这一时期新中国也提出了“和平共处五项基本原则”,以积极的姿态参与国际事务,如日内瓦会议、万隆会议等。

二是新中国深入认识两大社会制度关系阶段(1960-1978)。随着社会主义全面建设的开展,中国逐步摆脱苏联模式的影响,探索适合中国国情的社会主义发展道路,在国际社会上努力发挥更大作用成为当时的历史选择。这一阶段国际局势发生了显著变化,两大社会阵营的关系以缓和与紧张交替开展,亚非拉地区民族独立解放运动不断发展,同时社会主义阵营内部也出现显著变化,苏联试图将中国纳入到其全球竞争战略中,结

果是中国抵制苏联,中苏关系恶化。60年代中后期社会主义建设的曲折探索历程和复杂多变的国际形势影响了党和国家领导人对两大社会制度的认识,过高地评估了亚非拉地区革命形势和世界大战的威胁,由此带来的革命主义和反修正主义影响了认识和处理资本主义和社会主义的关系,此时中国一度需要同时面对苏联和美国两个大国带来的国际压力。70年代随着联合国合法席位的恢复,新中国逐步打破了对两大社会制度水火不容的对峙认识,此时具体表现为“中美关系缓和”、“中日建交”等。针对两大阵营的对峙,毛泽东还提出了“三个世界划分理论”,对当时两大社会制度相处实践和国际格局产生了重要影响。尽管改革开放前新中国对两大社会制度的认识深深地烙下了“战争与革命”的因素,但在维护国家独立和主权安全的前提下中国逐渐突破了意识形态的束缚,开始加强与资本主义国家的合作交流,成为美苏两极对立格局之外不可忽视的独立力量。需要注意的是改革开放前三十年处理两大社会制度关系的实践已经逐步打破了意识形态的束缚,特别是中美关系正常化为改革开放后中国广泛参与国际事务、推进世界历史发展奠定了良好的基础。

(二)“和平与发展”时代观下对两大社会制度的全面认识及实践

1978年党和国家决定对内改革、对外开放,以此确立的基本国策成为当时调整内政外交的重要依据。1984年邓小平依据世界的整体形势提出了和平与发展两大问题,党的十三大基于此将其概括为“和平与发展是当今世界两大主题”,在这两大主题指导下党和国家主要领导人不断深化对两大社会制度的认识。邓小平在反思改革开放前的历史经验、总结改革开放后政治经济建设的基础上,紧密围绕经济建设的中心任务认识和处理两大社会关系。在世界两极格局下邓小平坚持和平共处五项原则,倡导建立国际政治经济新秩序,苏东剧变后继续坚持独立自主的外交政策,积极恢复并稳定与资本主义国家的关系,为社会主义现代化建设服务。20世纪90年代尽管两极格局已经终结,但西方主要资本主义国家仍秉持冷战思维持续向中国施压。江泽民在邓小平对两大社会制度关系的认识和实践基础上,继续突破两大社会制度的意识形态束缚,提出以新安全观持续推进国际关系民主化发展的主张。党的十四大报告提出在坚持和平共处五项原则基础上,倡导以协

商方式解决国家之间的分歧和争端,在此基础上党的十六大报告提出以“互信、互利、平等、协助的新安全观”推进国际关系民主化发展。新世纪以来全球化纵深化发展,国家间共同利益和相互依存度不断提升,恐怖主义和生态环境危机等全球性问题也要求不同国家加强合作;同时“中国威胁论”、“新殖民主义”等言论甚嚣尘上。胡锦涛基于两制关系理论和现实的双重考量提出了“和谐世界”理念,在中国和平崛起的过程中不断推进“持久和平、共同繁荣的和谐世界”建设,推动“国际秩序朝着更加公正合理的方向发展。”

党的十八大以来习近平在对世界发展大势的准确研判基础上提出人类命运共同体思想,这是新时代认识和处理两大社会制度关系的重要指导理论。“各国相互联系、相互依存的程度空前加深,人类生活在同一个地球村里,生活在历史与现实交汇的同一个时空里,越来越成为你中有我、我中有你的命运共同体。”<sup>[4] (P. 259)</sup> 客观上讲全球化的纵深推进让各国交往的深度和广度不断增强,你中有我、我中有你的同生共长是当前两大社会制度相处的基本态势。自俄国十月革命以来,社会主义国家一直面临如何认识和处理两大社会制度的问题,尽管列宁晚年通过“新经济政策”利用资本主义国家资金和技术,探索并发展了两制和平共处的理论和实践,但这种摸索很快因国际局势的变化终止了,“战争与革命”主导了两大社会制度的关系。新中国成立以来中国共产党人的时代观实现了从“战争与革命”到“和平与发展”的转化,由此指导两大社会制度关系的理论和实践也实现了从“一边倒”到“人类命运共同体”的发展演化,这深刻证明了中国共产党对马克思主义两制关系理论的继承和发展。

二、逻辑透视:新中国成立以来两大社会制度关系的实践演进

马克思对两制关系的政治性论述以及列宁对帝国主义腐朽性的深刻抨击,让我们一度坚信社会主义取代资本主义、社会主义全面胜利将在短时间内实现。然而社会主义发展史中呈现的却是与此大相径庭的现实:一方面资本主义国家政治、经济、文化、科技等方面不断发展,西方资本主义相继进入福利国家;另一方面世界社会主义运动进入低潮,经历巨大波折之后的社会主义在全球化进程中逐步认识到要全面超越资本主义,实现社会主义的最终胜利还有很长的路要走。为此要

深入研究新中国成立以来对两大社会制度及其关系认识的演进逻辑,就需要站在历史唯物主义视角全面分析世界和中国的基本现实。

(一) 社会主义诞生条件分离是两大社会制度共处的总体性境遇

“无论哪一个社会形态,在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前,是决不会灭亡的;而新的更高的生产关系,在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前,是决不会出现的。”<sup>[5] (P. 592)</sup> 这就是说社会主义取代资本主义需要同时具备物质条件和革命主体条件,而资本主义生产方式在实现资本积累的同时也造成了无产阶级的穷困潦倒,由两种积累带来的矛盾及其相互斗争不断为社会主义取代资本主义创造条件。随着资本的持续积累,生产力的社会化需要和资本私人占有之间的矛盾尖锐无法调和时,社会主义就具备了取代资本主义的现实组织形式。工人因不占有生产资料而不断加剧的贫困与资本积累相互交织,使得工人的贫困积累达到顶点从而培育出了执行取代任务的主体力量。正是基于这样的理论认识,马克思认为欧洲发达国家同时具备这两个条件,社会主义革命必然会发生。但是资本全球化扩张造成了“社会主义诞生条件在全球范围内发生分离”<sup>[6]</sup>的历史境遇,具体来看资本积累主要在发达国家,贫困积累主要在发展中国家和地区。为有效解决资本生产方式造成的严重经济和社会问题,资本主义国家通过资本输出到广大的发展中国家和地区来转移国内日益凸显的矛盾问题。

正是在资本全球扩张中世界日益分裂成了与马克思所处时代截然不同的结构:处于中心位置的发达国家和处于边缘位置的发展中国家。世界生产体系的分裂使得社会主义诞生条件也发生了分离,从全世界范围来看社会主义取代资本主义的物质基础和革命主体条件是客观存在的,但全球已没有哪个国家同时具备社会主义诞生的两个条件。发达资本主义在全球寻找价值洼地实现了物质的高度积累,进而获得了建立福利社会的条件,如此以来发达国家失去了执行社会主义革命的主体,不再具有完整意义上的社会主义诞生条件。与此同时广大发展中国家和地区支撑起了发达国家的资本积累。社会主义诞生条件分离的总体性境遇是社会主义在生产力相对落后国家率先诞生的根本原因,资本主义生产方式带来的矛盾借助资本输出转移并集中到了发展中国家的无产

阶级身上。处于边缘地带的广大发展中国家和地区生产力发展远没有达到社会主义革命爆发所需要的物质条件,因此社会主义取代资本主义将是一个漫长的历史进程。无产阶级政党是坚定的革命领导力量(如中国无产阶级同时承受“三座大山”的压迫,社会矛盾尖锐),但他们还苦于生产力的相对落后。在这种情形下探索社会主义建设成为处理和认识两大社会制度关系的根本依据,这也是新中国成立以来两制关系发展演进的内在遵循。

## (二) 正确认识新中国成立以来两制关系发展的理论及实践

新中国成立以来两大社会制度关系发展演进经历了从“战争与革命”到“和平与发展”时代主题的转换,立足由全球化发展带来的社会主义诞生条件分离总体性境遇,正确认识新中国认识和解决两大社会制度关系的发展演进历程,并与时俱进地阐明全球化时代两大社会制度的相处之道,是当代马克思主义者所应该具有的理论自觉。现实中的社会主义实践在社会主义诞生条件分离的历史背景中拉开了序幕,而且最先在矛盾最为深刻的东方落后国家开始了探索。处于世界边缘地带的东方落后国家和地区社会矛盾尖锐,最先具备了进行社会主义革命的主体条件,但比马克思的“两个决不会”理论,东方落后国家和地区并不具备社会主义诞生所必备的物质条件。由此我们可以看出新中国成立后进行社会主义建设所面临的两难困境:一方面由于生产力的落后需要吸收和借鉴资本主义文明成果来不断积累社会主义的物质条件,这要求社会主义现代化建设必须要融入到世界市场中;另一方面我们也必须承认,如果社会主义中国以成立时的弱势身份融入到全球政治经济体系,就会陷入被强势国际资本主义支配的困境,面对在产业链、金融链上处于绝对优势地位的国际资本,当时生产力相对落后的社会主义中国几乎没有与之抗衡的实力。如果新中国成立初期就进入世界市场,不仅会被发达资本产业链、金融链所支配,而且将长期承担发达国家内部的矛盾转移。因此新中国成立后的首要任务就是在最短时间内建立起社会主义工业体系和国防体系,为后续参与全球化竞争奠定基本物质保障基础,围绕这一首要任务认识和处理两大社会制度的关系是当时的历史性规定。

据此不难理解新中国成立初期坚持“战争与

革命”时代观认识两制关系的背景,对外要高度警惕资本主义国家的颠覆性活动,积极争取同属社会主义阵营的资金和技术支持;对内通过建立起通过行政指令配置资源的计划经济体制,集中一切力量建设能够实现自我保护能力的工业体系和国防体系。尽管这一时期经历了曲折性探索,但随着完备工业体系和强大国防体系的建立,中国具备了在全球市场中实现自我保护的能力,不再惧怕资本主义的颠覆性活动。自此党和国家开始逐步加强与资本主义国家的交流与合作,特别是改革开放后邓小平在对世界格局准确研判的基础上提出“和平与发展”的时代观,并以此处理和认识两大社会制度的关系。在社会主义诞生条件分离的总体性历史境遇中,社会主义中国在具备了参与全球竞争的基础后,必须充分利用资本主义一切积极文明成果不断积累社会主义物质条件。换言之,今天两大社会制度国家之所以能够成为“你中有我、我中有你”的人类命运共同体,深层原因是社会主义在具有自我保护能力后需要在全球化进程中不断实现物质条件的积累,资本主义仍然需要通过广大发展中国家和地区(包括中国等社会主义国家在内)转移矛盾以维持其国内的文明景观。然而还必须承认目前两制关系并不是平等的,但从人类命运共同体视域来看,这种状况是需要改变的。“二战”以来发达资本主义国家越来越擅长向发展中国家转移内部矛盾,具体表现为发达资本凭借其长期积累起来的经济、政治等优势强势乃至霸权式地维护其既得利益格局。不可否认的是只要世界上还存在发达资本可以继续拓展的空间,资本主义国家就会存续下去。新中国成立以来两大社会制度关系演化发展历程及其内在逻辑,深刻阐明了中国共产党人对两大社会制度发展现实的把握和对科学社会主义理论的创新性发展。

## 三、现实启示与未来趋向:新中国成立以来两大社会制度关系发展审思

尽管马克思论述过“社会主义必将取代资本主义”、“社会主义必然胜利,资本主义必然灭亡”等关于两大社会制度关系的科学论断,但马克思身后世界生产和再生产特别是社会主义诞生条件发生了重大变化。因此不论是列宁关于两制和平共处的探索,还是新中国成立以来对两制关系的认识演进,都是在社会主义诞生条件分离的背景中开展的探索。基于对新中国成立以来两大社会

制度及其关系的内在特质揭示,有必要进一步审视社会主义和资本主义关系的现实启示与未来发展趋向。

#### (一) 要发展而非教条地认知两大社会制度关系

马克思去世之后世界无产阶级革命运动面临着社会主义诞生条件分离的总体性境遇,这就使得我们今天在考察和总结两大社会制度关系时必须不断结合发展变化的社会现实,跳出两大社会制度“不是你死就是我活”的意识形态窠臼。按照理论和现实、历史和逻辑相统一的内在要求,对照具体的时代背景全面阐发资本主义和社会主义的内在关系,逐步从教条式、被动式论述中走出来,真正落实马克思主义是一种方法而非教条,这是当代马克思主义者的重大历史使命。“苏东剧变”以来很多人开始怀疑社会主义存在的合法合理性,更有甚者如福山鼓吹的“历史终结论”,这显然是一种主观性外部反思。马克思论述两大社会制度关系时,资本主义生产及其主要矛盾主要集中在和表现在国内。但马克思之后的资本主义借助全球化历史进程扩张到了世界各地,社会主义诞生条件在世界范围内发生了分离,这就要求我们要发展地看待两大社会制度关系的演进,决不能依赖忽此忽彼的逻辑推演能力将两制对立关系的一般性原则不予区分地应用到任何情况,不能教条式地理解和运用马克思的两制理论。从外部对待和理解马克思主义理论,以抽象性的形式表达现实性内容,这种典型的教条主义最容易导致马克思主义理论在理论和现实、历史和逻辑之间出现悖反性现象。

#### (二) 全球化时代两大社会日益成为命运共同体

在资本主义不断走向全球化纵深发展的时代,我们必须清醒地认识到,发达资本主义国家依靠其建立在资本链、产业链基础上的技术优势、品牌优势等,轻松地包括社会主义国家在内的广大发展中国家和地区转移国内压力并获取高额剩余价值。换句话说,如果没有广大发展中国家参与全球化进程,发达资本主义将失去实现资本增殖的廉价劳动力、土地和广阔的市场支持,发达资本主义国内的文明景观和福利社会也将失去支撑。当然我们还必须认识到,在资本主义利用广大发展中国家资源实现资本积累的同时,包括社会主义国家在内的发展中国家必须尽最大程度地融入到全球化进程中,不断为向更高层级的社会发展积累物质基础。新时代中国特色社会主义思想建

设需要充分利用全球化进程来发展经济,未来随着科技水平的发展,我们将全球产业链分工中占有更有利的位置,将为未来共产主义社会物质积累不断创造出最有利的发展态势和发展空间。从这层含义上讲,21世纪的两大社会制度之间存在相互依赖的经济合作关系,而且形成了服从各自发展目标的同生共长事实,“构建人类命运共同体是一个美好的目标,也是一个需要一代又一代人接力跑才能实现的目标。”<sup>[7]</sup>

#### (三) 两制并存时代人类命运共同体有其内在限度

尽管两大社会形成了命运共同体,但在当下的全球化发展进程中发达资本主义国家仍占据着最有利的地位。发达资本在全球进行扩张实现增殖的方式已经由马克思时代的枪炮殖民政策转化成了文明产业链条,这种看起来具有文明外观的金融链、产业链可以更为轻松地占有包括社会主义国家在内的广大发展中国家和地区的剩余劳动价值。不论是从社会主义现代化建设角度出发,还是从世界社会主义运动发展来看,资本主义与社会主义将在未来很长的一段历史时期内共存,资本主义为实现资本积累维持国内福利社会与社会主义为未来社会发展奠定物质基础具有历史同构性,这也是当今世界时代主题是“和平与发展”的深层原因。从本质上来讲,“和平与发展”更多的是服务于发达资本实现资本积累,一旦出现不利于发达资本积累的因素,发达资本主义国家就会发动“无硝烟”的货币战、金融战、贸易战等,更有甚者还会以局部性战争来为资本积累争取最大权益。资本全球化扩张和增殖过程中也产生了越来越严重的全球性问题,贫富分化、环境破坏、恐怖主义等日益成为制约资本可持续发展的现实因素。当前以中国为代表的社会主义国家开始在世界舞台上发挥越来越重要的作用,一方面不断发展经济为本国实现国富民强不断努力,另一方面不断引导全球经济和世界正义的发展。

#### (四) 要确定认识和处理两制关系的行为底线

随着世界多极化、经济全球化的日益深入,世界文明的多样性与发展格局的多样化更为凸显,作为社会主义中国在与发达资本主义国家交往的过程中,不可避免的会遇到货币战、金融战、贸易战等纠纷或争端,但必须高屋建瓴地认识到更多时候这些争端是服务于发达国家资本积累的。随着人类社会相互交流合作、依存联系的日趋密切,

社会主义和资本主义两种不同社会制度势必会出现新的较量,呈现更为复杂的斗争趋势。但凡这些经济争端没有危及到国家统一和国防安全,就应在时刻保持忧患意识的同时要设定好对待全球化发展的行为底线,坚决避免盲目的排外主义、极端的民族主义和文化的保守主义,理应在与资本主义交往的过程中发出社会主义中国的“好声音”,避免或左或右的对待资本主义。“每一个时代的理论思维,都是一种历史的产物,它在不同时代具有完全不同的形式,同时具有完全不同的内容。”<sup>[8]</sup>(P.436) 值得一提的是,马克思、列宁基于世界社会主义革命发展形势,对社会主义将在短时间内取代资本主义的两制认识,在今天已经发展演进到人类命运共同体视域下两大社会制度长期共存的客观事实。

#### 结语

“当今世界正处于百年未有之大变局”<sup>[9]</sup>,世界百年未有之大变局正成为影响社会主义和资本主义两种制度及其相互关系的未来发展走向的关键因素。特别是百年未遇的新冠肺炎的超级大流行与百年未有之世界大变局相互叠加互相激荡,更加凸显这一世界大变局的不确定性。不可否认,西方发达国家与新兴大国之间的竞争博弈、关系调整及其互动都日趋明显,不同政治思潮碰撞交锋,多样文化交流异常活跃,这一世界大变局正在加速重构社会主义与资本主义并存关系及其共处空间。“一切民族都将走向社会主义,这是不可避免的,但是一切民族的走法却不会完全一样。”<sup>[10]</sup>(P.777) 当前社会主义中国正处于近代以来最好的发展时期,世界影响之大、综合国力发展之快同样百年未有,处于新的历史方位的中国特色社会主义,在21世纪的中国正焕发出强大生机与活力,成为振兴世界社会主义的中流砥柱,并势必

对未来世界社会主义发展形成重要引领作用。处于新的时代场域下,如何正确看待全球化时代人类命运共同体与两大社会制度间相处之道的现实与未来发展,对人类命运共同体建构具有重大理论和现实意义。社会主义代替资本主义是一个长期的历史过程,需要各种主客观条件的相继成熟,如何在两制关系的新特征新常态中进一步明晰社会主义中国的历史定位,并不断自我确证以作出相应的战略抉择,依然是需要进一步深入思考与实践的重大理论与现实问题,需要进一步在理论与实践予以深化,从而有助于中华民族伟大复兴之梦的实现。

#### 参考文献:

- [1][苏联]斯大林. 斯大林选集(上)[M]. 北京:人民出版社, 1979.
- [2]毛泽东. 毛泽东选集(第2卷)[M]. 北京:人民出版社, 1991.
- [3]毛泽东. 毛泽东文集(第7卷)[M]. 北京:人民出版社, 1996.
- [4]中共中央文献研究室. 十八大以来重要文献选编(上)[M]. 北京:中央文献出版社, 2014.
- [5]马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集(第2卷)[M]. 北京:人民出版社, 2009.
- [6]鲁品越. 社会主义诞生条件的分离与中国特色社会主义基本特征[J]. 马克思主义研究, 2013(8).
- [7]习近平. 提出构建人类命运共同体 实现共赢共享[EB/OL]. (2017-1-19). [http://www.xinhuanet.com/politics/2017-01/19/e\\_1120340049.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2017-01/19/e_1120340049.htm).
- [8]马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集(第9卷)[M]. 北京:人民出版社, 2009.
- [9]习近平. 顺应时代潮流实现共同发展——在金砖国家工商论坛上的讲话[N]. 人民日报, 2018-07-26(2).
- [10]列宁. 列宁选集(第2卷)[M]. 北京:人民出版社, 1995.

收稿日期 2020-07-22 责任编辑 杨春蓉