

改革开放史研究必须注重 马克思主义的群众史观

当代中国研究所经济史研究室 王 蕾



习近平总书记深刻指出：“改革开放只有进行时，没有完成时。”中国改革开放是发展中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴的必由之路，成就举世瞩目，意义重大。在新的历史起点上继续推进改革开放，理论与实践相结合，深入总结改革开放以来我们党治国理政的宝贵历史经验，寻求社会全面发展的顺利推进之路，是党史研究的题中应有之义。在研究中真正秉持马克思主义群众史观，才能全方位地描绘改革开放的历史脉络，分析认识改革共识的凝聚过程，把握住改革开放的主题和主线、主流和本质，为新一轮改革提供理论指导和智力支持。

一、必须重视研究群众的首创精神

唯物史观认为，历史是由人民群众创造的。从1978年11月安徽省凤阳县小岗村实行“农村家庭联产承包责任制”到乡镇企业的异军突起、国有企业的改革、经济特区的创办、各城市经济社会各具特色的前进道路，在完成各阶段改革目标任务的攻坚战中，波澜壮阔、一往无前的群众创新精神和创新实践，充分证明了人民群众是社会发展和进步的主体。改革以思想解放为先导，中国特色社会主义的蓬勃发展有赖于人民群众思想突破条条框框的束缚，与人民群

众的首创精神紧密相关。究其原因，是改革开放带来了人的变化，党的领导极大地调动了最广大人民群众的积极性，引导他们作为生产力中最活跃最根本的因素，激发出丰沛的活力，形成推动力量，这些都是值得研究者深思并加以深入阐释的。改革是一场人民群众总体参与、普遍受益的伟大实践。人民群众是物质财富和精神财富的创造者，这一特性决定了研究的应有取向。当前，应开拓研究视野，在宏大叙事中深化研究细节，重视见证者关于新思路、新办法、新模式的系统口述，以探求改革开放的基层经验和方法。此外，在深入发掘与分析传统史料之外，应注重民间材料的及时保存和多元应用，如改革开放以来的契约文书、诉讼文书、乡规民约、账本、日记、书信、图片、影像、实物、音频等，这些材料是体现人民群众首创精神的直观证据，充分汇聚了人民群众的智慧，有助于从更多角度或层面增进对改革开放史的认识与理解。

二、必须重视群众社会生活史的研究

党的十一届三中全会以来，我国逐步实现从高度集中的计划经济体制到社会主义市场经济体制的伟大历史转折，对外开放也从沿海向内地发展，形成全方位、多层次、宽领域的格局。作

为全体人民的共同事业，改革在中国历史的跨越式前进中创造出了巨大的红利，人民群众的生活水平得到了极大的提高，日新月异的多方面变化有目共睹。正是在物质和精神生活发生改变，民生保障体系、收入分配制度等日趋合理，每一个社会成员日益获得充分发展空间的基础上，改革得到了人民的广泛认同和支持。改革开放后群众社会生活史逐渐走入研究者的视野，此类专题研究从微观的人民群众生活切入，立足于普通人教育、消费、衣着、饮食、娱乐等日常变迁，视角和方法的变化是可喜的，也是符合马克思主义群众史观的。当前，应在近年来热门论题的基础上，进一步重视通史的研究，加强专史研究方面地域性、行业性的纵深发展，以期具体深刻的反映改革开放以来人民生活方式、社会关系、文化心态的巨大改观，从而在宏观考量与微观考察结合的基础上，总结社会主义建设的历史经验，特别是改革开放以来的新鲜经验。

三、必须重视对群众利益诉求的研究

改革开放是党在中国社会主义建设关键时期的伟大抉择，是党在新的时代条件下带领全国人民进行的新的伟大革命，得到了广大人民群众的衷心拥护，这是毋庸置疑的。但是，人民群

众的切身利益同改革的深入紧密联系在一起,随着社会经济的迅速转型,波澜壮阔的奋斗历程中不可避免地会出现各种纷繁复杂的矛盾,甚至出现一些涉及群众利益的比较突出的社会难点和社会问题。人民群众从多方面创造了改革开放的活动和成就,对改革开放史中这一部分新情况和新变化必须以历史唯物主义的视角加以研究,记录人民群众为国家民族的整体利益义无反顾、甘于奉献的崇高精神,从历史研究的角度深思我国经济和社会生活中存在的突出问

题和困难。如改革开放以来许多新时期社会主义精神的形成过程和形成脉络,都饱含着人民群众的智慧 and 牺牲精神,如抗洪抢险精神、抗击非典精神、青藏铁路精神等。近年来,学界对就业、征地拆迁、三峡外迁移民、南水北调移民的生活状态与适应情况等涉及面广泛的民生选题进行了一些研究,提出了一些思考,研究内容日渐精深。全面深化改革必须时刻保持党同人民群众的血肉联系,充分反映人民群众的意愿和利益诉求。这些研究体现了对群众利益的重视,切

实维护社会大局和谐稳定的历史视角和历史使命感。

当前,我国正进入全面深化改革的新阶段,知往鉴今,学界对于改革开放史的深入研究方兴未艾,这一领域还有待开拓、有待加强。在研究中毫不动摇地坚持人民创造历史的马克思主义认知基点,注重贯彻群众史观,进一步深刻总结党领导人民推进改革开放的宝贵经验,就一定能在新的历史起点上,开辟更为宏远的学术视界,取得更为丰硕的学术成果。

新时期北京党史阶段划分浅谈

中共北京市委党史研究室副巡视员 温卫东



编写新时期即开创和发展中国特色社会主义时间段党史,要正确处理历史阶段划分问题。纵观中共 90 多年历史,十一届三中全会前 67 年的各个阶段比较清晰,而新时期还未达到这样的程度。以党的十四大为标志,分成前后两个阶段有着较多共识(十四大确立了邓小平建设有中国特色社会主义理论在全党的指导地位,在党的历史上第一次明确提出了建立社会主义市场经济体制的目标模式),关于这一时期历史阶段细分的研究仍在进行中。

对于地方党史研究来讲,历史阶段划分面临更加复杂的情况,难度较大,一个重要原因是,中央的大政方针是全国性的,而各地历史、地域、人文、经济社会

发展水平千差万别,在与全国大体同步的情况下,突出地方特色,对于写好新时期地方党史是必要的。具体到北京,市委、市政府重大决策,改革开放历史进程中经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设和党的自身建设等各个方面的重点节点,重要人事变动及对北京整体工作的影响等等,都是阶段划分的重要参考。

2014 年 2 月,习近平总书记考察北京时强调,要明确北京的城市战略定位,坚持和强化首都全国政治中心、文化中心、国际交往中心、科技创新中心的核心功能,深入实施人文北京、科技北京、绿色北京战略,努力把北京建设成为国际一流的和谐宜居之都。习总书记的讲话令人茅

塞顿开。对于一个城市的发展,首先要搞清其性质、地位和功能。改革开放以来,中央对北京的政策是明确的,无论是 1980 年中央书记处的“四项指示”、中央领导同志考察北京的多次重要讲话,还是党中央、国务院对北京历次城市建设总体规划的批复。由于复杂的原因,人们对北京城市的战略定位并非理解得那么透彻,在工作中有意无意地走过一些弯路。比如,直到上世纪 90 年代中期,北京仍在发展高污染的工业,首钢甚至制定(在全国钢铁企业)首钢为首的目标,喊出“一千万吨(钢)万岁”的口号。这种情况在 1997 年北京市第八次党代会后得到根本扭转。会议明确提出“首都经济”的概念:“首都经济具有丰富而