

# 毛泽东对文化虚无主义的批判 及当代启示

王永友 骆丹

(西南大学马克思主义理论研究中心,重庆 400715;重庆邮电大学马克思主义学院,重庆 400065)

**摘要:**文化虚无主义对中国革命和建设危害极大,严重威胁马克思主义的根本指导地位,打击革命力量、破坏党和国家建设,阻碍社会主义事业发展。毛泽东以唯物史观批判了文化虚无主义的唯心史观,以人民主体观批判了文化虚无主义的少数主导观,以辩证法批判了文化虚无主义的形而上学。面对百年未有之大变局,文化虚无主义以更加隐蔽的网络方式侵蚀中国特色社会主义文化建设,毛泽东对文化虚无主义的批判为新时代有效应对文化虚无主义错误思潮的影响提供了正确的世界观和方法论指导。

**关键词:**毛泽东;文化虚无主义;当代启示

**基金项目:**国家社会科学基金项目“新时代党的意识形态工作的重大成就与基本经验研究”(23BDJ039)。

[中图分类号] A84

[文章编号] 1673-0186(2024)001-0063-012

[文献标识码] A

[DOI 编码] 10.19631/j.cnki.css.2024.001.005

在新民主主义革命、社会主义革命和社会主义建设的不同时期,文化虚无主义以不同的样态传播不利于革命和建设事业发展的错误言论,企图动摇马克思主义对我国革命和建设的根本指导,攻破中国共产党的思想文化防线,破坏中国共产党领导的革命和建设事业。毛泽东对文化虚无主义的严厉批判及本质揭露,为新时代引领文化虚无主义思潮积累了宝贵经验。当前,文化虚无主义以新面貌、新方式、新手段在我国文化领域暗流涌动,虚无和丑化中国特色社会主义文化,动摇人民群众对社会主义意识形态的认同。深入研究毛泽东对文化虚无主义的批判,对旗帜鲜明地反对文化虚无主义、推进新时代中国特色社会主义文化建设具有重要意义。

## 一、文献综述

在新民主主义革命、社会主义革命和社会主义建设的不同时期,党内外存在着若干威胁革命和建设前途与命运的错误思潮,毛泽东对这些思潮进行了严厉批判。梳理学术界关于

**作者简介:**王永友,西南大学马克思主义理论研究中心、马克思主义学院教授、博士生导师;研究方向:马克思主义中国化;骆丹,重庆邮电大学马克思主义学院讲师,研究方向:马克思主义中国化。

毛泽东对错误社会思潮批判的相关研究成果,主要集中在以下5个方面。一是关于毛泽东对历史虚无主义进行批判的研究。蒋明伟以五评白皮书为例,分析了毛泽东运用马克思主义的立场、观点和方法对“对华友谊论”“否定革命论”“西方催化论”和“极权政府论”等歪曲中国历史、诋毁中国共产党的历史虚无主义错误言论进行的严厉批判,认真总结了其中批判历史虚无主义的原则、方法等,得出对当前批驳历史虚无主义的重要启示<sup>[1]</sup>。二是关于毛泽东对非马克思主义社会思潮进行批判的研究。陈玉斌以基尔特社会主义思潮、民粹主义思潮和历史虚无主义思潮为例,分析了毛泽东在批驳这些错误社会思潮的过程中如何坚持、发展和捍卫马克思主义,为此后人们以科学态度对待马克思主义树立了光辉典范<sup>[2]</sup>。黄志高以1957年为特定考察时段,分析了毛泽东应对非马克思主义、反马克思主义思潮的系列观点和方法论,指明了以社会主义核心价值体系引领社会思潮的必要性和重要性<sup>[3]</sup>。三是关于毛泽东研究中的历史虚无主义批判研究。刘仓认为,毛泽东研究中的历史虚无主义主要表现为否定毛泽东的历史功绩、动摇甚至取消毛泽东思想的指导地位、妖魔化毛泽东的民族英雄形象,进而妄图使中国走上西方道路<sup>[4]</sup>。韩步江认为,历史虚无主义在毛泽东研究中具有自身不可克服的认识论“症结”,实质上是一种完全放弃历史唯物主义、片面发展认识能动作用的唯心主义<sup>[5]</sup>。四是关于毛泽东早年对尚武思潮的认同与超越研究。罗学艳认为,清末尚武思潮对青年毛泽东产生了深刻影响,毛泽东对其进行了批判性吸收,超越了尚武思潮的军事化倾向,在认识上较大程度地突破了尚武思潮的局限和弊端<sup>[6]</sup>。五是关于毛泽东与新中国文学思潮嬗变的关系研究。张炯分析了毛泽东对促进马克思主义文艺思潮不断占领新阵地产生的积极作用,指出了毛泽东晚年在文艺文学思潮嬗变中的“左倾”错误<sup>[7]</sup>。综上,学术界关于毛泽东对错误社会思潮批判的研究成果有限,而文化虚无主义作为负面影响较大的错误思潮,引起了当时以毛泽东同志为代表的中国共产党人的高度重视,并对其进行了严厉批判。总体看,学界关于毛泽东批判文化虚无主义的研究还基本处于空白,绝大多数研究都聚焦于“毛泽东研究”或“毛泽东思想研究”领域的历史虚无主义批判。

## 二、毛泽东对文化虚无主义批判的战略意义

文化虚无主义作为一种反马克思主义的错误思潮,对中国革命和建设危害极大,它以唯心主义、否定人民主体作用、形而上学等姿态,严重威胁马克思主义的指导地位,混淆中国人民的正确认识,破坏新民主主义和社会主义革命,阻碍社会主义文化的建设和发展,迫切需要对此一错误思潮进行严厉批判,避免给党和国家事业带来严重后果。

### (一) 巩固马克思主义根本指导地位的必然要求

马克思主义传入中国后,面临着各种反动思潮和错误思想的挑战,马克思主义在我国革命和建设中的根本指导地位受到严重威胁,影响革命和建设沿着正确的道路发展。“十月革命一

声炮响,给中国送来了马克思主义。”<sup>[8]477</sup>这一时期,包括文化虚无主义在内的各种“主义”在我国思想界十分活跃,各种“主义”之间为争夺主导地位展开了激烈的论战,许多反马克思主义思潮对马克思主义大肆攻击,大力鼓吹种种反马克思主义言论,用各种手段阻止马克思主义在中国的广泛传播。经过艰苦卓绝的斗争,马克思主义以其真理的力量最终战胜了各种非马克思主义、反马克思主义思潮,在众多“主义”中脱颖而出,成为中国共产党人的唯一选择,并最终被确立为中国共产党的指导思想。然而,马克思主义作为中国共产党指导思想地位的确立,却引来了国内各种反动思潮的诘难,这些反动思潮利用中国民众对马克思主义尚未深入了解的现实,直接或间接地污蔑、歪曲马克思主义,混淆视听,企图误导中国人民怀疑甚至否定马克思主义,进而动摇马克思主义对中国革命的指导。长期存在的各种片面、孤立地理解马克思主义的错误思潮,常常披上文化的外衣,对中华优秀传统文化进行选择性的虚无,以唯心主义和形而上学的方法批判中国文化传统,为“全盘西化论”制造合理依据。表面看是对中华优秀传统文化进行虚无,实质是通过占领意识形态阵地动摇马克思主义思想基础,进而达到否定马克思主义指导地位的目的。为此,毛泽东高度重视党内外马克思主义思想建设,反复强调运用马克思主义立场、观点、方法回应和解决各种反动思潮、错误思想对马克思主义的各种攻击,坚定不移地巩固马克思主义的根本指导地位。

### (二)廓清人民思想迷雾、进行革命斗争的迫切诉求

鸦片战争以后,中华民族陷入了空前严重的民族危机。无数仁人志士先后掀起了从西方技术、政治制度再到思想文化层面的学习热潮,试图通过西方民主科学思想拯救处在危难中的中华民族。具有“思想启蒙的新文化运动”<sup>[9]5</sup>,使马克思主义以及西方其他各种“主义”蜂拥而至,各种非马克思主义者、反马克思主义者用文化虚无的方式散播其思想主张。他们把马克思主义渲染为预知未来的“先哲”,抹杀马克思主义同资产阶级思想文化的本质区别,臆造马克思主义与中华文化之间的矛盾,扰乱中国人民对马克思主义正确思想文化的认识,进而破坏中国的民主革命。毛泽东很早就注意到文化对中国革命的巨大推动作用,他认为文化是战胜敌人的重要法宝,而且十分重视“笔杆子”与“枪杆子”的有机结合,认为脱离“笔杆子”指导,仅靠“枪杆子”难以取得革命胜利,必须把文化的力量有效转化到革命运动中,从文化和军事两条战线应对敌人的文化围剿和军事围剿,唯有如此,中国革命才能顺利向前推进。毛泽东高度重视文化建设,尤其关注党内思想文化建设,针对党内出现的文化虚无主义,毛泽东曾多次作专门批判,教育广大干部群众要科学认识和分析问题,深入理解马克思主义与中国革命和中华优秀传统文化的内在契合。只有帮助广大人民群众廓清思想迷雾,才能有效清除文化领域的毒素,为科学理论、先进文化深入群众扫除障碍,真正实现文化为革命服务,进而壮大中国革命斗争的力量。

### (三)建成具有高度现代文化程度国家的目标追求

新中国的成立翻开了中国历史的新篇章,完成了从新民主主义革命到社会主义革命的转

变,党和国家的工作重心逐渐转移到社会主义建设上来,致力于提高人民群众的物质文化生活。进入社会主义建设时期后,毛泽东认为,随着经济建设高潮的到来必将会带来文化建设的高潮,中华民族将会是一个具有高度文化自信的民族,对恢复国民经济、实行“一化三改”加快推进国家工业化充满信心。经济的发展也带来了文化的繁荣,社会主义建设时期,“优秀文学艺术作品大量涌现,如小说《青春之歌》《创业史》,电影和舞台剧《红色娘子军》《霓虹下的哨兵》,歌剧《江姐》等。大型音乐舞蹈史诗《东方红》更是这一时期的经典”<sup>[9]</sup>201-202。这一时期,批判和清除以文化虚无主义为代表的各类反动文化思想,是净化社会主义文化建设和发展空间的必然选择。只有这样,才能筑牢我国社会主义主流意识形态的思想防线,有效防止错误思想对文化领域的侵蚀,进一步巩固马克思主义在思想文化领域的指导地位,牢牢掌握文化主动权,最终建成具有高度现代文化程度的社会主义国家。

### 三、毛泽东对文化虚无主义的“三重”批判

不同时期的文化虚无主义呈现出不同的样态,无论其形态如何变化,其反马克思主义的思想本质却没有改变。毛泽东对文化虚无主义的批判,深刻揭示了文化虚无主义否定物质性、人民性、辩证性等唯心主义和形而上学的本质。

#### (一)以唯物主义文化观批判唯心主义文化观

一是坚持社会存在决定社会意识,批判文化虚无主义者的文化决定存在的观点。“一定的文化(当作观念形态的文化)是一定社会的政治和经济的反映”<sup>[10]</sup>663-664,观念形态文化是人的意识对外部世界的抽象反映,是以客观存在为认识对象,经人的实践活动创造出来的精神产物的总和。而文化虚无主义脱离文化存在的现实根基,从精神观念出发,颠倒存在和思维的先后关系,无条件夸大思维的作用,必然陷入唯心主义桎梏。对此,毛泽东在为新华社写的对美国资产阶级发言人艾奇逊信件的评论中,有力地驳斥了艾奇逊虚无中国革命发生的现实根源,批评其从思想文化方面寻找中国革命发生原因的唯心主义观点,并对中国革命发生的现实根源做了深入的理论澄清。艾奇逊认为,中国高度的文化和文明之所以延续数千年,是因其强大的驯服和融化侵入者能力,但西方文化的“进取性”品质,导致西方人不但没被中国融化,还为中国带来了许多新思想,引起了中国革命。在这里,艾奇逊把中国文明长期高度发展的原因归结于文化本身的同化力,丝毫不提决定文化发展的经济因素,这是虚无文化发展现实根源的集中表现。他还片面夸大西方文化思想的作用,无视中国革命发生的物质根源,认为西方思想是中国革命发生的决定性因素,这是一种典型的唯心主义思想。针对艾奇逊“观念决定革命”的观点,毛泽东一针见血地指出,“不是什么西方思想的输入引起了‘骚动和不安’,而是帝国主义的侵略引起了反抗”<sup>[11]</sup>1513。毛泽东认为,中国发生革命的原因不应当从观念出发到思想文化世界里寻找答案,而应从中国革命的实际出发,深入分析中国社会各阶级矛盾,从社会

现实中找寻革命发生的根源。毛泽东深刻批判了以艾奇逊为代表的西方文化虚无主义者从观念出发演绎社会存在的观点,他认为按照这样的逻辑必将出现思想无法解释现实的怪象,即“一大堆莫名其妙的事变”<sup>[11]1516</sup>,深刻揭露了以艾奇逊为代表的西方文化虚无主义者虚无文化发展的现实基础,颠倒思想文化与客观存在的先后关系,不了解革命爆发是缘于社会现实的唯心主义本质,鲜明地表明了马克思主义者坚定的唯物主义立场。

二是坚持文化对社会实践具有能动作用,批判文化虚无主义者割裂文化与实践关系的观点。毛泽东认为,文化“影响和作用于一定的政治和经济”<sup>[10]664</sup>,能够指导社会实践,推动实践发展,反过来,社会实践也能促进文化的丰富发展。抗战时期,党内存在不少忽视或否认文化理论对政治、军事发挥指导作用的盲动主义思想倾向,这种错误思想本质上割裂了文化与政治、经济、军事等其他方面的有机联系,否定和虚无文化的实践力量,把文化片面理解为客观世界的被动反映。在中国革命进程中,一些文化虚无主义者轻视或无视革命理论指导革命运动的重要作用,主张以主观臆想或个人经验指导革命进行斗争,导致革命运动遭到多次失败。对此,毛泽东进行了深刻批判,他认为中国革命力量不仅包括政治、经济力量,还包括文化力量。作为革命力量的文化,意味着实现了从“批判的武器”到“武器的批判”的转化,通过指导实践促进革命力量的不断壮大。毛泽东指出:“笔杆子跟枪杆子结合起来,那末,事情就好办了。”<sup>[12]</sup>强调必须要文武双全,依靠军事和文化“两条战线”进行革命斗争。毛泽东在《实践论》中进一步说明了理论对实践的能动作用,他认为改造世界是马克思主义哲学更为重要的一半,理性认识理论指导实践促进外部世界发生的变化,有力地驳斥了党内否定先进理论对革命具有重大作用的错误思想,指出了文化虚无主义者割裂文化理论与革命实践关系的极端本质。毛泽东充分肯定文化对社会实践具有能动作用,但也承认这种能动作用并不总是积极的,错误的、超前的、滞后的文化思想对社会实践将产生阻碍作用,甚至影响社会其他方面的发展。毛泽东认为,必须坚决反对革命队伍中的错误、落后思想,这些错误或“落后的东西拖住了好的东西”<sup>[13]</sup>,或是把幻想“勉强放在现时来做”<sup>[14]</sup>,都没有对客观实际进行真实反映,超前或滞后于社会实践,必然不能有效指导社会实践向前发展。只有如实反映客观实际,与时俱进、实事求是,遵循社会发展规律,文化才能为社会实践活动提供科学的行动指南。由此可见,毛泽东不仅承认文化作为思维存在的能动作用,强调文化是推进中国革命的强大力量,而且他还一分为二地分析了文化能动作用发挥的多种情形,彰显了毛泽东在文化问题上鲜明的马克思主义理论品质。

## (二)以人民主体观批判少数主导观

一是坚持人民创造文化,批判文化虚无主义者肯定少数人创造文化的观点。关于谁创造文化的问题,毛泽东认为人民是文化的创造者,一切文化源于人民创造。文化虚无主义者否认人民群众是文化的创造者,认为文化由少数精英创造,具有明显的反人民性。针对这类观点,毛泽东在《新民主主义论》中批判了以资产阶级顽固派为代表的文化虚无主义者虚无人民大众

的文化主体作用、否定文化由绝大多数人创造的观点,指出顽固派从资产阶级专制主义出发,实行文化专制,否定人民大众的新民主主义文化,压迫工农在政治、文化上都抬不起头,这集中体现了文化虚无主义站在人民对立面,竭力维护少数人利益的反人民性本质。资产阶级顽固派为了掩盖其文化专制的本质,为资产阶级掌握文化领导权制造“合理”依据,他们到处宣扬工人、农民文化程度低甚至未受过文化教育,认为他们愚昧无知,不可能创造文化,因而,文化只能从资产阶级有文化的少数人中产生。针对这一资产阶级顽固派虚无人民群众文化主体地位的专制主义思想,毛泽东明确指出,资产阶级顽固派文化专制主义的路是走不通的,还是“收起”为妙。毛泽东认为,“民众就是革命文化的无限丰富的源泉”<sup>[10]708</sup>。没有人民群众,就没有革命文化,鲜明地提出了人民群众是文化创造者的思想观点。第一次国内革命战争时期,毛泽东在考察湖南农民运动时,深刻论述了地主文化与农民之间的关系,他指出,地主的文化并不是地主自己创造,而是通过掠取农民血汗而造成的,即是说地主的文化根源于广大农民。人民大众是“占全人口百分之九十以上的人民,是工人、农民……”<sup>[15]</sup>农民虽然是中国百分之九十未受教育人民中的最多数,但毛泽东却认为“农民不能说没有文化,精耕细作,唱民歌、跳舞也是文化”<sup>[16]79</sup>。有力批判了农民未受过文化教育等于农民没有文化的思想偏见,深刻揭示了人民群众是文化的创造者的内在逻辑,有力驳斥了文化虚无主义者认为文化由精英创造,抹杀文化人民性的荒谬观点,旗帜鲜明地表明了人民创造文化的无产阶级立场。

二是坚持文化为人民大众服务,批判文化虚无主义者坚持文化为少数人服务的观点。按照文化由谁创造为谁服务的逻辑,毛泽东认为,文化由人民大众创造,要为人民大众服务,一切文化工作应为人民需要而展开。文化虚无主义者认为,文化由少数人创造,应为少数精英服务,体现了鲜明的反人民性。在《新民主主义论》中,毛泽东为驳斥资产阶级顽固派对新时期中国大众文化的错误叫嚣,讲清楚新民主主义文化的思想本质和时代特点,毛泽东首先对帝国主义文化和半封建文化进行了深刻剖析,明确指出这两类文化是为帝国主义、为封建地主阶级服务的反动文化,只有打倒反动文化,才能建立新文化。他还把反动文化与新文化之间的较量称作“生死斗争”,明确指出为帝国主义和封建地主阶级少数人服务的文化同代表人民大众利益的新文化是根本对立、无法共存的。毛泽东认为,中国共产党人所要建立的新民主主义文化是大众的,代表百分之九十以上的工农劳苦人民的利益,这种大众文化只能由无产阶级的文化思想去领导,只有无产阶级才能真正代表中国最广大人民群众利益,从根本上保证新民主主义文化的人民性质。在延安文艺工作座谈会上,为整治文艺界作风不正的问题,毛泽东严厉批评了当时文艺界存在的轻视群众、脱离群众的文化思想,无情批判了党内仍然存在的地主阶级、资产阶级、帝国主义的文艺倾向,深刻揭露了其剥削者、压迫者服务的文化本质,并进一步明确指出我们的文艺是为人民服务的,旗帜鲜明地表明了无产阶级文艺为人民大众服务的价值取向。毛泽东强调,必须严格批判和驳斥一切反动文艺作品,要求文艺作品必须反映

人民诉求、符合人民期待、代表人民利益,一切文化工作必须按照群众需要展开,从群众中来、到群众中去。

### (三)以辩证法批判形而上学

一是坚持用联系的观点对待文化,批判文化虚无主义者割裂文化的内在联系。否认事物间互相联系和具有内部规律,是主观主义的思想方法作祟。要坚持用联系的观点看问题,防止孤立、片面地看待事物。文化虚无主义者善用选择性虚无手段掩盖其割断部分文化历史的反动本质,否认文化时序联系,割裂文化根脉,断章取义地丑化、抹黑传统文化。抗日战争时期,毛泽东严厉批评了党内外存在的文化虚无主义者,他们认识 and 了解事物,只看到局部联系、表面联系,忽略事物整体联系、本质联系,指出文化虚无主义者们习惯抓住细枝末节的错误大做文章,不顾文化发展的具体历史条件,经常以局部的文化糟粕全盘否定整个文化,经常犯以偏概全的错误。面对文化领域的虚无主义思想,毛泽东坚持“古为今用”的科学态度,强调文化发展是一个连续不断的整体过程,不能随意抽取某一部分文化孤立看待,因而“对中国的文化遗产,应当充分地利用,批判地利用”<sup>[17]</sup>。对待中国传统文化,决不能全盘否定、完全抛弃,必须看到现代文化是在传统文化基础上发展而来,传统文化是现代文化的根脉,割断了根脉,现代文化便成了无本之木、无源之水。必须承认和尊重传统文化与现代文化的历史联系,尊重文化历史,肯定传统文化中的合理成分。用历史的联系的眼光继承文化遗产,既要懂得现代文化的今天,还要懂得它的昨天,科学预见它的明天,把今天的文化看作是文化历史发展中的某一阶段。

二是坚持用矛盾的观点对待文化,批判文化虚无主义者极端化对待文化。坚持用矛盾的观点看问题,即承认矛盾的客观性、普遍性,具体问题具体分析,一分为二地看待事物,避免单一、片面地看待事物。文化虚无主义者不承认文化是矛盾统一体,认为西方文化是最优越的普遍性知识体系,极力贬低西方文化以外的其他文化,尤其是竭力诋毁、攻击以马克思主义为指导的社会主义文化,强调一切国家和民族都应当将西方文化奉为唯一“准则”。文化虚无主义是全盘西化论的追随者、附庸者,具有鲜明的极端主义特点。抗日战争时期,党内外文化虚无主义思想严重干扰中国共产党人的思想认识,威胁中国革命的生死存亡。一些文化虚无主义者罔顾中国实际,主张照搬照抄他国模式,不加分析、无条件地吸收外来文化,给中国革命带来严重影响。毛泽东对文化虚无主义者片面认识和对待外来文化进行了严厉批判,深刻揭露其“以洋为尊”“以洋为美”的错误本质,极力反对全盘西化论者。毛泽东认为,对待外国文化采取排外主义和盲目照搬都是错误的,要敢于承认外来文化的优点和长处,坚决反对盲目排外思想。他指出,“外国有用的东西,都要学到,用来改进和发扬中国的东西”<sup>[16]82</sup>,世界上任何一种文化都有其独特的存在价值,这种存在价值应是其他民族值得学习和借鉴的有益成分。毛泽东指出,吸收外国进步文化作为我们文化食粮的工作还远远不够,在今后的文化工作中需要进一步加强和长期坚持,凡是能够为我国文化发展服务的文化理论、文艺形式等都

可以大量吸收,但必须要注意充分考虑中国的接受基础。同时,毛泽东还认为必须理性地审视外来文化,有选择地吸收外来文化。“每个民族都有它的长处,……每个民族也都有它的短处。”<sup>[16]41</sup>任何文化都是矛盾统一体,承认外来文化的优点长处,决不是全盘肯定,还要看到其缺点和短处。一分为二地看待外来文化,决不可随意夸大优点或放大缺点,避免滑向全盘西化或盲目排外的误区,坚持具体问题具体分析,避免文化虚无主义的极端主义错误。

#### 四、毛泽东对文化虚无主义批判的当代启示

当前,面对百年未有之大变局,文化虚无主义以网络形式更加隐蔽地蛰居于文化领域,侵蚀中国特色社会主义文化建设。毛泽东关于文化虚无主义的批判,为有效应对变化了的文化虚无主义、继续推动文化繁荣发展、建成社会主义文化强国、建设中华民族现代文明、实现中华民族伟大复兴提供了正确的世界观和方法论指导。

##### (一)牢固树立唯物主义文化观

唯物主义文化观是指用唯物主义的立场、观点和方法认识和分析文化现象、文化规律和文化发展等。文化虚无主义颠倒存在与思维的关系,强调虚无思维的能动作用,是唯心主义在文化领域的具体反映。牢固树立唯物主义文化观,以马克思主义唯物史观揭露文化虚无主义的唯心主义本质,掌握正确认识和批判文化虚无主义的科学方法论,是有效应对文化虚无主义的有力武器。

一是坚持物质决定意识,在新时代中国特色社会主义伟大实践中推动文化的繁荣发展。物质和意识的关系问题是马克思主义文化观同文化虚无主义的根本分歧之一。唯物史观认为,先有物质后有意识,意识产生于物质。推动新时代中国特色社会主义文化建设,必须牢固树立唯物主义文化观。在全面建设社会主义现代化国家的新征程上,人们对精神文化生活的要求越来越高,中国特色社会主义文化建设面临文化虚无主义侵蚀的风险越来越大,必须准确把握时代发展的新特点、新要求,紧紧抓住文化发展的新矛盾、新问题,一切从新时代文化发展的客观实际出发,在新时代伟大实践提供的肥沃土壤中弘扬中华优秀传统文化和革命文化,发展建设社会主义先进文化,坚决防止各种形式的文化虚无主义影响,坚决反对脱离大众、脱离现实的文化虚无主义作品走向市场。

二是坚持意识的能动作用,巩固全党全国各族人民共同奋斗的思想基础。马克思主义认为,物质决定意识,意识反作用于物质。唯物主义文化观强调,要充分发挥意识的能动作用。巩固全党全国各族人民在全面建设社会主义现代化国家的新征程上团结奋斗的思想基础,必须牢固树立唯物主义文化观。文化兴则国兴,文化强则国强。文化软实力反映了一个国家的综合国力,精神文明是一个国家政治文明、物质文明、社会文明、生态文明建设的重要精神力量,思想文化建设在党和国家各项工作中发挥着重要作用。习近平总书记强调,要树立坚定的理想



信念,“理想信念不坚定,精神上就会‘缺钙’,就会得‘软骨病’”<sup>[8]105</sup>,要坚持用中国精神凝聚中国力量,这是反对文化虚无主义、发挥意识能动作用的重要前提和基础。进入新时代,我们面临的形势更加复杂、任务更加繁重,需要我们进一步强化理论武装,坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想指导实践、推动工作,牢固树立正确的文化观、价值观,科学甄别那些蓄意破坏、颠覆党和国家事业发展的文化虚无主义思潮,始终坚持马克思主义的根本指导,不断提高全面建设社会主义现代化国家的思想觉悟、道德水平和文明素养,进一步筑牢文化安全屏障和人民思想防线,坚决防止文化虚无主义的侵蚀,巩固全党全国人民实现中华民族伟大复兴的共同思想基础。

## (二) 始终坚持文化为人民服务

毛泽东在延安文艺座谈会上指出“为什么人的问题,是一个根本的问题’原则的问题”<sup>[18]</sup>,而文化虚无主义的一个重要特征就是“去人民化”,在文化“为什么人”的问题上站在少数人的立场上为资本主义文化辩护,为资产阶级服务。坚持文化为人民服务,必须充分尊重人民的主体地位,坚持以人民为中心,坚持把满足人民日益增长的精神文化需求作为文化建设的出发点和落脚点。

一是充分发挥人民的首创精神,增强人民群众文化创造的积极性和主动性。人民是历史的创造者,坚持人民群众创造文化的主体地位,同文化虚无主义主张文化由少数精英创造、由少数人享有的反人民性不同。社会主义文艺具有鲜明的人民性,坚持以人民为中心、为人民群众服务是中国特色社会主义文化建设的根本要求,扎根人民是文化创造的根本途径和可靠方法,如果离开人民,文艺就会失去根基和灵魂。一切有价值的创作都是顺应人民意愿、反映人民关切的作品,只有从人民群众的实际生活中取材才能产生优秀的文化作品。习近平总书记要求广大文艺工作者要虚心向人民群众学习,从人民的伟大实践中汲取营养,进行艺术积累和文化创造。站在新时代,要切实将人民群众的冷暖幸福倾注于文化创作,始终坚持文化建设依靠人民、文化发展为人民服务,切实保障人民的文化权益,努力提升人民的文化地位,不断增强人民群众投身社会主义文化建设的积极性和主动性,坚决严厉打击反人民的文化虚无主义,确保人民群众文化创造的主体地位。

二是创造高品位、高品质文化,满足人民日益增长的精神文化需求。习近平总书记强调,只有抓好文化建设,不断增加精神财富,才能更好地满足人民日益增长的精神文化需求。随着物质生活水平的不断提高,人们对文化产品的质量、品位、形式等要求也会不断提高,人们的文化需求逐渐朝着高层次、高品位发展。如果我们自身的文化生产不能满足人们的高品质文化需求,人们的注意力就很容易被西方拜金主义、享乐主义等低俗媚俗庸俗文化吸引,文化虚无主义就有了可乘之机。当资本主义意识形态、西方价值观占领了人们的思想阵地,文化虚无主义就会借助这一契机在人民群众中极力丑化中华优秀传统文化、抹黑革命文化和社会主义先进文化,极力渲染中华优秀传统文化过时了,贬低革命文化和社会主义文化落后了,进而大

肆吹捧西方文化,将其描绘成高级的、具有极强优越感的文化,到处传播充斥西方价值观和资本主义意识形态的文化作品。因此,文化建设要紧跟时代发展步伐,把握人民真实需求,积极抢占文化传播阵地和载体,压制文化虚无主义的生存空间和传播效果,既要从数量上满足人们的精神文化需求,更要从质量上关照人们的高品位文化要求。文化建设者和文艺工作者要深入人民群众的生产生活实际,创作生产更多人民喜闻乐见的优秀作品,使人们在中西文化的比较中不断增强中国文化的优越感和自豪感。

### (三)辩证看待“古为今用”“洋为中用”

在对待中国传统文化和西方文化的态度上,毛泽东认为,既要防止完全排外主义,又要防止全部盲目搬用,而应批判地吸收和学习传统文化和西方文化中的合理成分以推进中国文化的发展。文化虚无主义常常割断文化发展的历史根脉,全盘否定传统文化价值,大肆散播传统文化过时论,极力宣扬西方文化优越论,竭力主张文化的全盘西化。辩证看待传统文化和西方文化,既要传承弘扬好传统文化精华,又要学习借鉴西方文化的优秀成果;既要防止全面否定传统文化,又要防止照搬照抄西方文化,真正做到“古为今用”“洋为中用”。

一是正确认识和处理传统文化的继承与创新关系。中华优秀传统文化是文化发展的根基和源泉,其中蕴含的传统美德、道德规范、民族精神等是中国特色社会主义文化建设的宝贵资源,必须传承好、弘扬好,使之成为社会主义现代化建设服务,为满足人民日益增长的文化需求服务。文艺创作既要有当代生活气息,也要有传统血脉底蕴,不仅要生动反映中国特色社会主义的伟大实践,还要根据新时代的特点和要求,对中华优秀传统文化进行创造性转化和创新性发展。要正确对待传统文化,继承和发扬其中的有益成分,摒弃其中负面和消极的成分,坚持批判性继承,使崇仁爱、重民本、守诚信等思想观念,自强不息、敬业乐群等传统美德,舍生取义、爱国忧民等民族精神在新时代重放异彩,保留和沿用人民群众喜闻乐见的传统文化内容承载形式,改造其中落后、陈旧和不合理的因素,融入现代元素、现代思维、现代技术,使其符合新现代人民群众的文化需求和思维习惯,促进优秀传统文化内容与现代表现形式的和谐统一,帮助人们树立正确的文化观,坚决抵制文化虚无主义抹黑中华优秀传统文化、丑化中华民族形象、虚无中华民族历史的错误观点。

二是正确认识和处理西方文明的学习与批判关系。繁荣发展中国特色社会主义文化,必须学习借鉴世界各国优秀文明成果。世界上所有文明形态地位平等,没有高低贵贱之分。在世界文明的百花园中,每一种文明都有独特的存在价值,都拥有其他文明所没有的优点和长处,不能因国家、民族、种族差异而受到区别对待。中华民族是一个善于学习的民族,在与世界各国文明的交流中,始终保持兼收并蓄的态度,始终拥有海纳百川的胸怀,既善于发现其他文明的有益成分,又善于学习借鉴其他文明的先进成果,使自身得以保持旺盛的生机与活力,使中华文化得以保持经久不衰。但是,如果我们对西方文化不加区别地一味拿来,“如果‘以洋为

尊’……热衷于‘去思想化’……‘去主流化’”<sup>[19]</sup>，在学习和交流中丧失了中国原则，偏离了中国立场，放弃了中国主流，那我们就不可能有文化自信，就不可能建成文化强国。为此，必须有原则、有选择地学习和借鉴西方优秀文明成果，批判地吸收西方有益的思想文化资源，坚决反对西方“普世价值”和新自由主义思想，严厉驳斥文化虚无主义“去中国化”的“全盘西化论”，切忌不加分析地照搬照抄、盲目套用，始终坚持在批判中学习、在学习中批判，坚决摒弃狭隘的排外主义，坚决防止一味的拿来主义，既不全盘否定，也不全部拿来，始终立足中国实际，去粗取精、去伪存真，促进西方优秀文明成果的中国化与本土化。

毛泽东对文化虚无主义的批判不仅有力回击了中国革命和建设过程中党内外不同表现形式的文化虚无主义思潮，推动了中国革命和建设事业沿着正确的方向发展，而且还深刻揭露了文化虚无主义的反动本质，为新时代警惕文化虚无主义的颠覆破坏，有效防范意识形态风险提供了理论指导和科学方法。立足中国特色社会主义文化建设新的历史方位，科学把握毛泽东对文化虚无主义批判的重要启示，必将推动中国特色社会主义文化实现大发展大繁荣，必将进一步增强中华民族和中国人民的文化自信，必将加快建成社会主义文化强国、建设中华民族现代文明、实现中华民族伟大复兴的历史进程。

#### 参考文献

- [1] 蒋明伟.毛泽东如何批判历史虚无主义——以五评白皮书为例[J].党的文献,2017(2):53-56.
- [2] 陈玉斌.毛泽东批驳非马克思主义社会思潮三例[J].思想教育研究,2022(6):81-87.
- [3] 黄志高.1957年毛泽东对社会思潮的思考与应对[J].井冈山大学学报(社会科学版),2014(2):53-58.
- [4] 刘仓.毛泽东研究中的历史虚无主义思潮评析[J].马克思主义研究,2016(5):146-155.
- [5] 韩步江.毛泽东研究领域历史虚无主义思潮的认识论“症结”[J].学术界,2016(1):144-149.
- [6] 罗学艳.论毛泽东早年对清末尚武思潮的认同与超越[J].兰台世界,2014(28):8-9.
- [7] 张炯.毛泽东与新中国文学思潮的嬗变[J].烟台大学学报(哲学社会科学版),1994(1):32-42.
- [8] 习近平著作选读:第2卷[M].北京:人民出版社,2023:477.
- [9] 中国共产党简史[M].北京:人民出版社,中共党史出版社,2021:5.
- [10] 毛泽东选集:第2卷[M].北京:人民出版社,1991.
- [11] 毛泽东选集:第4卷[M].北京:人民出版社,1991.
- [12] 毛泽东文集:第2卷[M].北京:人民出版社,1993:257.
- [13] 毛泽东文集:第3卷[M].北京:人民出版社,1996:110.
- [14] 毛泽东选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1991:295.
- [15] 毛泽东选集:第3卷[M].北京:人民出版社,1991:855-856.
- [16] 毛泽东文集:第7卷[M].北京:人民出版社,1999.
- [17] 毛泽东文集:第8卷[M].北京:人民出版社,1999:225.

- [18] 中共中央文献研究室.毛泽东思想年编:一九二一—一九七五[M].北京:中央文献出版社,2011:323.  
[19] 中共中央文献研究室.习近平关于社会主义文化建设论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2017:9.

## Mao Zedong's Criticism of Cultural Nihilism and Its Contemporary Enlightenment

Wang Yongyou, Luo Dan

(Marxist Theory Research Center of Southwest University, Chongqing 400715; School of Marxism, Chongqing University of Posts and Telecommunications, Chongqing 400065)

**Abstract:** Cultural nihilism does great harm to china's revolution and construction, seriously threatened the fundamental guiding position of Marxism, attacks the revolutionary forces, destroys the construction of the Party and the state, and hindered the development of socialist cause. Mao Zedong criticized the idealistic historical view of cultural nihilism with historical materialism, the minority leading view of cultural nihilism with the view of people as the main body, and the metaphysics of cultural nihilism with dialectics. In the face of great changes that have not occurred in a century, cultural nihilism has eroded the construction of socialist culture with Chinese characteristics in a more concealed network way. Mao Zedong's criticism of cultural nihilism provides a correct world outlook and methodological guidance for effectively dealing with the influence of cultural nihilism in the new era.

**Key Words:** Mao Zedong; Cultural nihilism; Criticism; Contemporary enlightenment

(责任编辑:易晓艳)