

毛泽东“农业基础论”及其创新发展^{*}

◎丁丹丹 吕文林 齐爱兰

摘要：20世纪50年代末60年代初，毛泽东提出了著名的“农业基础论”。这是对农业在产业结构中的地位及其发展规律的科学认识。建国以来四次国民经济调整即充分印证了其理论的正确性。新时期，经济形势发生的根本性变化已不能反映“农业基础论”的全部面貌。须建立起与现代化相统一的“农业基础论”，实现其在新起点上的“复归”。

关键词：毛泽东 农业基础论 工业化 现代农业

“农业基础论”是毛泽东农业经济思想的重要组成部分，对我国经济社会发展具有战略指导作用。当前，重新认识、研究这一理论，厘清“农业基础论”的形成脉络和理论价值，有助于把握“农业基础论”创新发展的深层成因和演变趋向，对探索中国特色社会主义现代化道路具有重要现实意义。

一、毛泽东“农业基础论”的提出

毛泽东农业经济思想特别是“农业基础论”与其工业化思想是融为一体的，二者相互依存，相互制约。没有以重工业为核心的工业化道路的推进，也就不会有“农业基础论”的提出。从根本上说，“农业基础论”是以工业化为背景和依据的。

新中国成立后，受苏联模式影响及巩固新生政权的需要，我国选择了优先发展重工业的工业化发展战略。但随着我国社会主义建设经验的积累和苏联模式弊端的逐步暴露，特别是苏共二十大的召开以及赫鲁晓夫所作的秘密报告所引发的震动，促使毛泽东形成以苏为鉴的科学认识，并进一步思索如何重新处理重工业、轻工业、农业之间的关系，走符合中国国情的工业化道路。1956年4月毛泽东在中央政治局扩大会议上强调指出：“重工业是我国建设的重点。必须优先发展生产资料的生产，这是已经定了的。但是决不可以因此忽视生活资料尤其是粮食的生产。”^{〔1〕}接着他进一步强调，我们必须加强农业、轻工业发展来支持重工业建设，实现中国工业化道路。

1957年1月，《在省市自治区党委书记会议上的讲话》中毛泽东进一步阐明了农业对工业发展的重要作用。他分析指出：“农业是轻工业原料的主要来源，农村是轻工业的重要市场。”^{〔2〕}“农村又是重工业的重要市场。”^{〔3〕}“现在出口物资主要是农产品。农产品变成外汇，就可以进口各种工业设备。”^{〔4〕}

“农业是积累的重要来源。农业发展起来了，就可以为发展工业提供更多的资金。”^{〔5〕}在对农业、工业关系作出阐述后，毛泽东进一步概括道：“在一定的意义上可以说，农业就是工业。”^{〔6〕}在此，毛泽东确立了农业在一定意义上就是工业的思想。

1959年7月，毛泽东在赴庐山途中同中央局负责人谈话时指出，在“工、农、轻、重、商、交方面，过去是两条腿，后来丢掉了一条腿，重工业挤掉了农业和轻工业，挤掉了商业。如果当时重视一下农业、轻工业就好了”^{〔7〕}。这是毛泽东对“大跃进”中“以钢为纲”教训的深刻总结，也是对国民经济安排的重新思考。此后，毛泽东多次强调农业在经济发展中的地位问题。1960年8月，鉴于人民生活面临的严重困难，毛泽东在其批准通过的《中共中央关于全党动手，大办农业，大办粮食的指示》中，明确强调“农业是国民经济的基础”，并要求全党形成统一认识，把“农业是国民经济的基础”思想真正贯彻到各方面的实际工作中去。1962年9月党的八届十中全会召开，毛泽东更加鲜明地将“以农业为基础，以工业为主导”确立为国民经济发展的总方针。这标志着“农业基础论”已经成熟。

可见，新中国成立后，在探索社会主义建设规律的过程中，毛泽东始终紧抓工农业关系这一核心问题，坚持解放思想、实事求是，深入分析农业在产业结构中的地位及其发展规律，并使其不断接受实践的检验，最终准确揭示了“农业是国民经济的基础”这一著名的“农业基础论”。它的产生标志着以毛泽东为核心的中国共产党第一代中央领导集体在探索中国社会主义农业发展道路中迈出了坚实的一步，对我国社会主义现代化建设产生深远影响。

二、国民经济四次大调整：“农业基础论”从偏离到复归

^{*}本文系中央高校基本科研业务专项资金项目“‘马克思主义基本原理概论’课贯彻党的十八大精神的教学实践研究”（课题编号2013QT011）的部分研究成果。

新中国成立60多年来,我国农业经历过快速发展也经历过曲折徘徊甚至倒退。而每个时期农业的快速发展,都为工业乃至整个国民经济的发展奠定了坚实的基础;每次农业遭受的重大波折都使它支撑不起工业和国民经济的持续发展;每次工业和国民经济形势的回暖都以农业发展形势的好转为前提。建国以来以农业为核心的国民经济四次大调整,都证明了“农业基础论”不可动摇。

1、八字方针背景下的农业战线调整

1958年到1960年的3年“大跃进”,使我国经济遭受巨大困难,国民经济处于严重的全局失衡状态。据统计,“1960年,粮食实产2870亿斤,比1957年的3901亿斤减少26%以上;棉花实产2126万担,比1957年的3280万担减少35%以上;油料作物实产3405万担,比1957年的7542万担减少一半多。”^[8] 农业的衰落和农村经济的萧条直接影响到我国工业化进程。1961年,轻工业生产开始急剧下降,然后迅速波及到重工业,使重工业发展在连续3年“大跃进”后迅速下滑。大批企业被迫停产,人民生活状况严重恶化。面对这种形势,1961年党的八届九中全会确立了“调整、巩固、充实、提高”的八字方针,号召全国凝聚力量巩固农业战线,积极践行“以农业为基础,全党全民大办农业,大办粮食”的方针。此后,经济调整从农业领域破冰,工业和国民经济发展也在一定程度上回暖。

2、新八字方针背景下的农业整顿

粉碎“四人帮”后的两年中,中国经济迎来了振兴和发展的机遇,同时长期形成的国民经济结构比例失调问题也开始暴露出来。具体表现为:农轻重比例严重不合理,农业发展再次放缓。据统计,“1978年基建投资中重工业高达48.7%,农业、轻工业只占36%和58%”^[9];“粮食人均占有量只略高于1957年,棉花、油料还低于该年,需要进口大批粮食解决吃饭问题”^[10]。1978年,我国农民人均纯收入只有130多元,有2.5亿农民仍处在贫困状态。鉴于这种情况,1979年4月中央工作会议召开,决定实行“调整、改革、整顿、提高”的新八字方针,调整工农业的关系,集中精力发展农业。经过四年的调整,1984年农业获得大丰收,粮棉产量均创建国以来新高,我国农业发展也开始由自给半自给阶段向商品经济阶段转变。这次调整带来的农业突破性进展不仅支持了整个国民经济的发展,而且也全面经济体制改革创造了有利条件,意义重大。

3、经济改革重心转移背景下的农业调整

自1984年农业获得大丰收后,我国经济体制改革的重心开始由农村向城市转移。受其影响,大批资源要素迅速向工业领域倾斜,引致工业发展再度膨胀,国民经济主要比例结构失衡问题重新凸显,农业发展再次止步不前。在此期间,我国粮食生产大幅滑坡,棉花产量急剧下降,生猪生产出现

波动。农业发展迟缓,而人口却连年递增,致使人均粮食占有量不断下降。与此同时,工业和外贸出口对主要农副产品的需求也持续增长,导致供求关系出现了新的矛盾。农业问题特别是粮食问题,引起了党中央的高度重视。为促进农业发展,1988年9月党的十三届三中全会决定实行“治理经济环境,整顿经济秩序,全面深化改革”的方针。经过此次调整,“1989年同1987年相比,粮食总产量增长了两千多亿斤,农村社会总产值和农民人均纯收入都增长了3.5倍”。^[11] 农业经济的快速恢复和发展为国民经济的再次腾飞注入了新的动力。

4、21世纪初的农业经济再调整

世纪之交,中国宏观经济持续快速增长,工业化进程单方面独进,而农村经济发展却再现窘境:1997年至2003年,农民收入连续7年低速增长,不及城镇居民收入增量的五分之一。虽然粮食生产仍在增长,“三农”问题却逐渐凸显,农业、农村发展持续低迷。这不仅挫伤了农民生产积极性,更抑制了农业发展后劲,有违“农业基础论”的根本要求。为摆脱这一局面,党中央审时度势,确立了“统筹城乡发展”的重大战略决策。在此背景下,我国从2004年开始,恢复发布关于“三农”工作的一号文件。其后,一系列促进农民增收、农村繁荣和农业发展的政策性文件成为农民扩大粮食生产、增加农业投入的积极信号。这使得近十年成为我国农业发展最快、农民得到实惠最多的时期,其中最直接的表现是:2004年至2012年,我国粮食生产取得“九连增”,农民增收实现“九连快”。这次农业调整加速了农业现代化进程,也带动了整个国民经济的发展。

纵观上述四个时期的经济发展,我们发现,工农业发展比例失调是进行国民经济调整的根本动因,而实现“农业基础论”的复归是解决这一问题的锁钥。因为,农业在国民经济中地位的偏离,必然使农业这一基础产业支撑不起国民经济的快速发展,工业化的推进更是欲速不达。只有加强农业的基础地位,使工业与农业紧紧结合在一起,工业的发展才会获得最可靠最有力的保证;也只有当工业在农业发展的基础上前进,才能最有效地推动整个国民经济的起飞。这是我们全力发展农业,坚持“农业基础论”的根本理由。

三、“农业基础论”在新起点上的“复归”

“农业基础论”是被历史事实反复证明了的正确理论,是我国一定历史时期加速工业化和现实经济落后之间矛盾的体现。进入新时期新阶段,随着我国现代化建设向中期阶段深入推进,工业自身发展能力不断增强,第三产业方兴未艾,农业对国民经济增长贡献份额日趋减少,这一切均使“农业基础论”遭遇困境。

在此情况下,我们一定要深刻领会、准确把握“农业基础论”的理论内涵,并赋予其新的历史条件下的时代解读,

以对我国农业实现什么样的发展、怎样发展等重大问题作出新的科学回答。唯有如此,才能走出一条具有中国特色的社会主义农业现代化发展道路。

我们知道,毛泽东“农业基础论”是以传统农业为基础的。传统农业由于具有部门结构单一、生产规模较小、抗御自然灾害能力差、经营管理和生产技术落后、商品率和生产率不高、经济收益偏低等特征,不仅无法为现代工业的发展提供充足的原料、大量的资本和广阔的市场,更会逐渐削减我国经济社会持续发展的潜力,甚至会成为社会主义现代化建设的障碍和包袱。必须对传统农业进行现代化改造,才能为“农业基础论”提供新的理论支撑。

2007年,中央“一号文件”首次提出“现代农业”的概念并对其进行了描述。所谓“现代农业,即用现代工业力量装备的、用现代科学技术武装的、以现代管理理论和方法经营的、生产效率达到现代先进水平的农业,而且能够实现生产方式的转变和又好又快的发展的农业。”^[12]它以增加农民收入、保障农产品供给为目标,以现代科学技术和现代经济管理方法为支撑,以提高农业劳动生产率、农产品商品率为路径,以实现与工业化、现代化同步推进和完美对接为宗旨。现代农业作为改造传统农业的手段,可以极大地提高农业的综合生产能力,有利于农业整体功能的发挥,克服以传统农业作为国民经济基础的缺陷,建立起与现代化相统一的“农业基础论”,实现“农业基础论”在新起点上的“复归”。

首先,建设现代农业是破解农业发展困局的迫切需要,是加强农业基础地位的明确要求。我国传统农业发展存在着诸多突出矛盾和问题,极大限制了农业发展空间。现代农业不仅能克服传统农业自身先天性的不足和发展中的诸多困难,更能进一步挖掘农业发展潜力,提升农业发展层次。现代农业以现代科技成果和现代经济管理方法的广泛应用为基础,具备较高的综合生产能力和整体效益,能够扭转农业投资大、回收慢、效益低的尴尬地位,促进农业从粗放经营向集约经营、从数量增长型向效益增长型转变,实现农业跨越式发展,真正使农业这一“基础”坚固、稳定而可靠。

其次,发展现代农业是促进城乡发展一体化的必然选择,是实现社会和谐稳定的必要前提。农业作为安天下、稳民心的战略产业,任何时候、任何情况下都不可掉以轻心,必须始终抓紧抓好。传统农业由于效益低下,农民增收困难,导致城乡居民收入差距不断扩大。这不仅关系农村社会的进步,而且关系到2020年全面建成小康社会目标的实现;不仅是重大的经济问题,而且是重大的政治问题。现代农业是建立在农业现代科学技术广泛应用基础上的,可以深挖农业发展潜力,提升农产品品质,提高农业生产收益率和整体效益,确保国家粮食安全及重要农产品的有效供给,促进农业增效、农民增收良性互动格局形成,为构建社会主义和谐

社会、保障社会稳定奠定坚实的物质基础。

再次,推进现代农业建设是加快工业化进程的关键,是实现国民经济持续稳定增长的重要保障。随着工业化进程的深入推进,农业呈现小部门化趋向,农业弱质性凸显,加之人口持续增长、食物刚性需求增加,农产品国际竞争加剧,农业生产资源约束趋紧等综合因素的影响,传统农业越来越难以支撑国民经济和工业化的持续快速发展,我国已进入依赖大幅度提高农业劳动生产率支持工业化建设的新时期。现代农业是高度产业化、商业化的产业,拥有较高的综合生产率,所带来的农业剩余产品和农业剩余劳动也较多,可以更有效地推进工业化进程和经济发展的企稳向好,这也更准确地体现了“农业是国民经济的基础”的论断。

基于发展现代农业的极端重要性,党的十八大报告提出了以农业现代化为基础的“新四化”,强调要继续坚持走中国特色农业现代化道路,“推动……城镇化和农业现代化相互协调,促进工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展”^[13],并提出到2020年要实现农业现代化建设取得显著成效的目标。因此,加快发展现代农业势在必行,必须增强做好农业现代化工作的紧迫感,实现“农业基础论”在现代农业基础上的“复归”。只有这样,才能使“农业基础论”实至名归,保证中国特色社会主义农业现代化建设大业的最终实现。

参考文献:

- [1][2][3][4][5][6]中共中央文献研究室.毛泽东文集:第7卷[M].北京:人民出版社,1999:24,199,199,199,199-200,200.
- [7]中共中央文献研究室.毛泽东文集:第8卷[M].北京:人民出版社,1999:77.
- [8]薄一波.若干重大决策与事件的回顾:下册[M].北京:中共党史出版社,2008:620-621.
- [9]国家统计局.中国固定资产投资统计年鉴(1950~1995)[M].北京:中国统计出版社,1997:9.
- [10]武力.中华人民共和国经济史(增订版):上卷[M].北京:中国时代经济出版社,2010:672.
- [11]中共中央党史研究室等.中国新时期农村的变革·中央卷(中)[C].北京:中共党史出版社,1998:603.
- [12]檀学文.现代农业、后现代农业与生态农业——“‘两型农村’与生态农业发展国际学术研讨会暨第五届中国农业现代化比较国际研讨会”综述[J].中国农村经济,2012,(2):92-96.
- [13]胡锦涛.坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告[R].人民日报,2012-11-18(1).

●作者单位:中国农业大学思想政治教育学院

北京 100083