

# 我国网络政治参与的发展历程及其基本理论

黄桥法 王 贺

**摘 要** 网络政治参与是以现代信息网络为中介,以互动引导、建设管理、制度规范等为基本方式,使社会成员形成符合一定社会或一定阶级所需要的民主政治的社会实践活动。网络政治参与的发展使构筑一个容纳少数派的权力在内的新的民主机制成为可能。只有树立全新的网络政治参与观念,掌握网络文化领导权和话语主导权,正确地了解、教育和引导广大网民,才能保障它发展的方向。

**关键词** 网络政治参与 新媒体性 民主政治

作者黄桥法,华南理工大学博士研究生;王贺,东莞理工学院助理研究员(广州 523808)。

20世纪90年代,互联网接入我国,并广泛渗透到了社会经济、政治、文化生活各领域,网络政治参与随之孕育而生。所谓网络政治参与,就是—定社会或社会组织、群体用一定的思想观念、政治观点、道德规范和网络素养要求,以现代信息网络为中介,以互动引导、建设管理、制度规范等为基本方式,对社会成员进行有目的、有计划、有组织的教育和影响,从而使社会成员形成符合—定社会或—定阶级所需要的民主政治的社会实践活动。

## 一、网络政治参与的萌芽和发展

1986年,北京计算机应用技术研究所和德国卡尔斯鲁厄大学合作,启动了名为中国学术网的国际互联网项目,并于1987年的9月20日发出我国第一封电子邮件“越过长城,通向世界”,揭开了中国人使用互联网的序幕。1994年4月,中国科学技术网(CNNET)第一次实现了与国际互联网的全联接,成为我国第一个与国际互联网联接的网络,标志中国成为世界网络大家庭中的一员,实现了与互联网的全功能链接。1994年4月,北京中关村地区及清华大学、北京大学组成的NCFC网开通了与国际Internet的专线连接,同时设置了中国最高域名(CN)服务器,我国正式成为接入互联网的国家。之后,互联网在我国逐步而迅速地得以普及应用。信息网络广泛地渗透到了社会经济、政治、文化生活各个领域,改变了人们的生产方式、交往方式、信息传播方式、思维方式和生活方式。

起初,人们还沉醉于网络新生事物所带来的好奇和新鲜感,对互联网的发展充满了神秘的猜想和热切的期待。甚至有研究者认为“就我国目前的信息技术发展水平而言,要达到全国联网还是很遥远的事情,还有相当长的路要走”<sup>①</sup>。但是随着Internet上的网络犯罪、政治斗争、文化渗透、色情

泛滥等负面现象的出现<sup>②</sup>,也预示着网络是一把“双刃剑”。

1997年中国互联网信息中心(CNNIC)成立,同年7月发布了第一次《中国互联网络发展状况统计报告》,对上网用户数等信息进行科学统计。这一时期,对网络概念的认识逐渐经历了从“信息高速公路”到“互联网”,再到“网络”的演变。理论工作者们也逐渐开始更辩证地认识网络,并积极思考应对的办法,“按照马克思主义的基本观点,我们认为,信息科学、信息文化是一种在历史上起推动作用的革命力量,它将推动人类更快地进入大同世界”,“诚然,信息网络在带给人们巨大福音的同时,也使人们面临着新的困难、担忧和困惑。怎么办?人们的经验是:当游戏无法取胜时,不妨试试改变游戏规则”<sup>③</sup>。

这一时期的理论研究者开始意识到网络这一新生事物必然对政治民主化产生巨大冲击。—般认为,网络政治参与具有正向民主价值,削弱了信息集权控制的能力,消蚀着金字塔式的等级集权制的权力结构<sup>④</sup>。网络加强了公民政治沟通的能力,网络提高了政治表达的自由,促进言论自由、社会平等和政治公开的发展。政府上网使政府工作的透明度大大提高,政府和公众之间的沟通更直接、便利,最终能推动民主政治的发展。网络政治参与能不断提高民主的广度和深度,促进公共领域的民主,使民主从广度民主发展到深度民主。网络将推动民主原则和民主机制的变革和创新,使民主更加精密和完善,信息技术革命将使传统的少数服从多数的民主原则遇到挑战,少数派的权力凸显出来,构筑一个容纳少数派的权力在内的新的民主机制成为可能<sup>⑤</sup>。

## 二、网络政治参与的特性

### (一) 新媒体性

网络政治参与不同于传统民主政治的特性在于，它是以现代信息网络（目前主要是互联网和移动互联网等）为中介进行社会实践活动，表现为虚拟与现实相融合的形态。网络政治参与的产生是基于网络媒介的发展和变化，网络作为新媒体的典型代表，使得民主政治的新媒体性显得尤为突出。

中国社会科学院新闻与传播研究所首部《中国新媒体发展报告（2010）》蓝皮书的研究报告认为，狭义的新媒体仅指区别于传统媒体的新型传媒，主要包括被称为第四媒体的互联网（以电脑为终端的计算机信息网络）和第五媒体的移动网络（以手机等通信工具为终端，基于移动通信技术的移动互联网服务以及电信网络增值服务等传播媒介形式），它们又可被称为网络媒体；广义的新媒体则包括大量的新兴媒体，指依托于互联网、移动通信、数字技术等新电子信息技术而兴起的媒介形式，既包括网络媒体，也包括传统媒体应用新技术以及和新媒体融合而产生或发展出来的新媒体形式，如电子书、数字报、IPTV等。从广义的网络层面上看，新媒体的发展态势可以概括为社会网络化和网络社会化两个方面<sup>⑥</sup>。我们认为，新媒体就是以数字技术、网络技术等现代信息通信技术为基础，以数字性、互联性和融合性等为传播特征的新的传媒形态。新媒体表现为以数字化为基础，具有互联的传播形态，具有融合化的趋势。这些特点对网络政治参与的特性表现具有重大影响。

网络政治参与的新媒体性首先表现为其教育内容的数字化、网络化，熟练运用新媒体传播手段建设网上阵地始终是其重要任务。其次，网络政治参与活动是虚拟性和现实性的结合，强调网上网下的联动，拓展了民主政治的活动空间。最后，网络政治参与体现出教育活动的极强的互动性，强调教育者和教育对象网来网去的深入交往，如果缺乏有效的互动活动，就谈不上真正意义上的网络政治参与。

### (二) 时代性

信息化时代特有的综合性、整体性社会变革的性质，在网络政治参与活动上有显著反映，时代性是网络政治参与的鲜明特征。网络的普及应用不仅是一个技术创新的过程，在根本上它是一个作为媒介的技术与社会、文化相互作用的过程。“网络不具有独立的存在。它之所以重要是因为人们把它作为一个互相交流、经营生意和分享见解的地方，而

不是因为它是一个不依赖于外界的神秘的实体”<sup>⑦</sup>。网络技术的发展和运用，不仅提供了新的媒介工具，形成了新的媒介场域，而且构建了新的社会空间，创造了新文化生活方式。因此，从时代发展的整体上把握作为媒介的网络技术与社会、文化相互作用的过程，把握网络社会文化的发展对民主政治提出的新问题和新要求，应当是网络政治参与研究和实践的基点。由此，就要求我们研究网络媒介技术新结构、新特性和传播的规律性，网络媒介场域中各种思潮、观念的冲突、影响和发展态势，网络社会交往关系的变化和影响，网络社会与现实社会的相互作用，网络对人们价值观念和社会心理、生活方式、行为方式的影响，网上国际意识形态竞争和文化领导权争夺的态势和影响等等，把握网络环境和网络生活对人的民主政治品德形成发展的影响，把握网络环境中对人们进行民主政治的规律性。换言之，全面认识网络社会文化发展的时代特性和时代要求，深入地把握网络社会文化影响人们民主政治品德形成和发展的规律性，是网络政治参与重要的认识任务，也是提高网络政治参与针对性和实效性的前提。

### (三) 实践性

一方面，网络社会文化生活具有虚拟性，网民的虚拟实践表现出不同于现实实践中社会认知、情感体验和表达、行为方式的特征，对他们政治品德的形成和发展产生着重要的影响，这就要求把握网民虚拟实践的特征，注重通过网上日常交互实践实现对网民的有效引导。另一方面，网络社会文化生活在实质上同样具有现实性，“网络将会给人类机构带来深刻变化，而对人性则没有什么影响。网上任何有意义的事情都发生在人身上，即那些会饥饿、会疲倦，有爱情和嫉妒心，每天需要食物以保持头脑和身体的活跃，依赖化学而不是电子生存的人身上”<sup>⑧</sup>。这表明，只是在人与网络的交互作用中，才形成了网络社会空间，造就了人的网络化生存方式。活动于网络空间的人，其数字行为、思想、观点、情感的表达、体验、沟通都是现实的，并对现实的世界发生着实际的作用。

因此，网络政治参与根本上面对的仍然是现实的人和他们的现实的活动，这又要求民主政治者必须从现实的社会问题和人的现实需要出发，深入做好教育引导工作。同时，网络政治参与作为一种实践活动也需要达到虚拟形态和现实形态的统一，重视网上教育引导与现实教育引导工作的契合。网络政治参与的实践性促使我们必须遵循网络社会文化生活的规律性，有效地开展网络政治参与实践活动，这是网络环境下民主政治面临的重要课题。

### 三、网络政治参与的发展现状

网络政治参与的实践和理论研究在经历了十余年的发展后,取得了大量可喜的成绩和宝贵的经验,公民在网络空间的深度活动,网络政治参与方法的不断创新,给网络政治参与的进一步发展不断注入活力。

第一,网络政治参与活动日益重视对网络环境的充分调适,但网络技术的高速发展使得环境的变化日新月异,网上新问题新现象层出不穷,网络政治参与的适应行动时时滞后。这一滞后现象表现在教育内容、教育形式等方面。随着现代信息传播技术的飞速发展,影响人们思想的信息内容和渠道越来越多,政治选择的可控性和实效性受到前所未有的严峻挑战。单靠政治教育相对独立的自身力量来适应网络社会呈现的各种新问题,显然己力不从心。网络政治参与必须呈开放态势,充分渗透到社会生活的方方面面,依靠社会各方面力量来开展工作,“网络政治参与社会化和制度化是必然的发展趋势”。<sup>⑨</sup>

第二,当前网络政治参与的组织者在网络空间的话语权威性仍然不强。网络文化的创新和发展已经要求教育者不仅仅能走进受教育者的虚拟生活空间,更要求是要贴近网民的生活和掌握其思维行动方式。网络的开放性使得虚拟空间的话语中心常常转移,话语权威时时面临支解,要做到在网络中“振臂一呼万人应”变得既简单又困难,著名的“‘贾君鹏回家吃饭’网络事件”就是鲜活的事例。网络政治参与的组织者必须深谙网民的虚拟生活方式和话语体系,从他们的生活实际和思维方式入手分析问题,方能进一步影响和引领受教育者的思想和行动。

受教育者的思想在网络空间无比活跃和外显,有利于教育活动有针对性地开展,但“匿名狂欢”的现实也使得网络政治参与更加难以把握受参与者思想行为的变化特点。对参与者思想变化总是暴露于网,其思想的外显性使得组织者较之以往更易去捕捉和了解,但网络的匿名性使得对参与者活动的掌控变得更加不确定。网民群体的特殊性使得政治教育已充分表现出对其的高度重视,但由于网络的匿名和开放,对此类教育对象思想行为的把握必然是十分困难,网络政治参与活动的成效面临前所未有的巨大挑战。

网络政治参与方法在技术及文化的发展下不断创新,但方法的运用成效也依赖于对受参与者活动规律的把握,否则方法就容易落伍。网络政治参与活动已经呈现出诸多不同于传统民主政治活动的特

点,相关的新方法和新途径不断出现。但是,网络社会的迅速崛起对各种社会关系的冲击和改变又不断优化着方法,如何创新行之有效的网络政治参与方法成为急迫而艰巨的常规任务。方法的有效和保持长效,根本上应取决于我们对认识对象本质和活动规律的揭示程度,因此网络政治参与相关的基本理论研究显得尤为重要。

第三,网络政治参与理论研究一直重视对虚拟空间和现实社会的联系的研究,但以往的研究常常只停留在比较双方的不同,强调教育活动在二者之间的互动,这种研究方式对认识网络虚拟社会有较大帮助,但易造成研究成果呈现片面性,使得实践者简单地认为只需在两个空间不断穿梭,网络政治参与就会取得实效。而事实上,随着网络社会的崛起和到来,虚拟空间和现实空间已不再截然分离,而是产生出一个新型的生活环境,“‘原子式’的现实世界和‘数字化’的虚拟世界共同建构出人类生存与发展的崭新境遇,人的生存方式、思维方式、生活环境和价值观念都发生了或者正在发生着深刻的变革”<sup>⑩</sup>,网络政治参与理论研究应该重视研究这一全新的社会空间对人们生活方式、思想行为的影响,高度关注网络社会观的研究必然成为网络政治参与理论研究的趋势。

### 四、当前网络政治参与的发展趋势

网络政治参与具有保证、导向、凝聚、激励、调节、转化等社会功能。在信息网络时代,“数字化”、“网络化”生存对社会和文化造成了深刻的影响。在这样的环境下,必须要明确网络政治参与的现实使命和发展趋势,才能保障它发展的方向。

#### (一) 树立全新的网络政治参与观念

作为民主政治的一种全新形态,网络政治参与有自身独立的内涵。随着对网络本质的认识从工具论到文化论、社会论的发展,网络政治参与理论研究也应超越基于网络工具性研究政治民主的层面,进入到研究网络社会性的网络政治参与的平台,树立全新的网络政治参与观念成为当前开展理论研究的首要任务。要树立全新的网络政治参与观,首先应正确认识网络的社会化本质,其次要把提高网络政治参与实效性作为研究的重要目标,最后还要厘清网络政治参与与相关概念的区别。网络政治参与是政治民主的全新形态,网络政治参与也不能仅仅理解为网络环境中的民主选择,网络社会中各种社会关系的重构所产生的新问题,已经不是政治民主适应了网络环境就可以解决;网络文化和网络社会具有自身独特的本质和发展规律,网络政治参与的生命力也在于掌握和遵循了自身的本质及规律。

## (二) 掌握网络文化领导权和话语主导权

随着网络社会的崛起和网络虚拟社区的日益现实化,网络深入了人们的生活,人们日常生活中的网络文化已逐渐显示其强势地位,“网络文化正在颠覆人类传统的工作生活方式、经济交易方式和政治博弈方式以及意识形态领导方式……”。有人预言,假如将来有什么能动摇我党的执政权威,除了腐败问题外,就有可能是“网络文化革命”<sup>⑩</sup>。网络政治参与实践活动要提高自身在网络社会的战斗力,切实影响和引领网民,就必须重视对网络文化的研究,在实践中注重掌握网络文化领导权和网络话语主导权,从而引导受教育者的思想转化。

意大利共产党领袖安东尼奥·葛兰西提出了“文化领导权”(Cultural Hegemony)理论,俄罗斯政治学家谢·卡拉·穆扎尔在分析苏联垮台原因时,就将葛兰西“文化领导权”理论作为核心分析方法,认为西方的文化入侵一点点地改变了苏联人对苏联价值的认同感,逐渐瓦解了苏联人的集体意志,从而为“和平过渡”创造了条件。

因此,网络政治参与应掌握网络话语主导权。在信息社会,谁掌握网络传播媒介和网络传播主导权,谁就在某种程度上掌握了广大受众的话语权,网络话语主导权的实现就表现为对网络媒介传播内容的掌控。网络政治参与要注重构建和创新自身的网络话语体系和内容,充分认识网络语言,清晰了解网络话语策略。因此,在开展建设网络主流网站和社区等活动中,网络政治参与务必要注重掌控话语主导权。

## (三) 正确地了解、教育和引导广大网民

网民(Netizen)一词是1993年春天出现在英文词汇中的,网络政治参与对象也应该是网络社会中的一切人。网络政治参与是建立在环境改变基础上而形成的民主政治新形态,因此经常使用网络媒体的网民应是网络政治参与的主要对象,网络政治参与的主要目标就是要教育和引导广大网民提高民主政治觉悟和认识世界、改造世界的能力。要实现此目的,就必须正确认识网民的特点,探索网民的活动规律。

2011年1月19日,中国互联网络信息中心(CNNIC)在京发布了《第27次中国互联网络发展状况统计报告》,凡在过去半年内使用过互联网的6周岁及以上中国公民被作为“网民”的调查标准。中国互联网络信息中心的统计报告显示,中国网民的年龄结构继续向成熟化发展,30岁以上各年龄段网民占比均有所上升,这主要是由于互联网的门槛降低,网络渗透的重点从低龄群体逐步转向中高齡群体所致。从CNNIC的报告可发现,网

民的结构特征正在发生变化,网络的使用者曾主要是青少年和受教育程度较高的人群,因此网络政治参与的主要对象曾一度锁定为青年,甚至只是青年大学生,“青年是中国网民中最主要的群体,无疑也是网络社会民主政治的主要对象”<sup>⑪</sup>。而随着网络社会的进一步崛起,网络已开始渗透到社会中更多不同类别的人群中,网民的规模和类别不断增加,充分认识和把握各类网民的思想行为特点,引导其形成网络社会所要求的民主政治品德。

当前社会要求全体社会成员具备的民主政治品德,大量地包含了社会主义核心价值体系的内容,网络政治参与要引导受教育者形成社会所要求的民主政治品德,在现阶段就必须大力推动社会主义核心价值体系的建设。网络的诸多技术优势和网络文化充满感染力的传播特色,使得现阶段的网络政治参与运用网络传播和宣传社会主义核心价值体系具备了可行性。当然,我们也要清醒认识到网络是一把“双刃剑”,在充分发挥和利用其优势的同时,要采取行之有效的措施加强网络文化建设和管理,营造良好网络环境。

### 参考文献:

- ① 刘玉 《1994—1997年我国“信息高速公路”研究论文的时空分布》,《情报科学》1998年第6期。
- ② 寇廷耀 《信息高速公路带来的社会问题及对策》,《清华大学学报(哲学社会科学版)》1996年第3期。
- ③ 刘华杰 《计算机信息网络给我们带来什么?》,《北京大学学报(哲学社会科学版)》2002年第2期。
- ④ 李永刚 《互联网络与民主的前景》,《江海学刊》,1999年第4期。
- ⑤ 郑曙村 《互联网给民主带来的机遇与挑战》,《政治学研究》,2001年第2期。
- ⑥ 尹韵公 《中国新媒体发展报告(2010)》,社会科学文献出版社,2010年版。
- ⑦⑧ [美]埃瑟·戴森 《2.0版数字化时代的生活设计》,胡泳、范海燕译,海南出版社1998年版,第17、78页。
- ⑨ 宋元林 《谈谈网络政治参与的发展趋势》,《光明日报》,2008年3月24日。
- ⑩ 上官子木 《网络交往与社会变迁》,社会科学文献出版社2010年版,第21页。
- ⑪ 刘文富 《网络政治:网络社会与国家治理》,商务印书馆2002年版,第51页。
- ⑫ 尹韵公 《中国新媒体发展报告(2010)》,社会科学文献出版社2010年版,第31页。

[责任编辑:梁波]