

 新时代中国哲学社会发展研究丛书

新时代中国哲学社会科学研究 发展报告（2020—2025）

主 编 | 金民卿
副 主 编 | 翟国强 魏长宝 路育松 贺 俊
执行主编 | 原正军 代海华

图书在版编目(CIP)数据

新时代中国哲学社会科学研究发展报告. 2020—2025 /
金民卿主编. -- 北京: 当代中国出版社, 2026. 5.
(新时代中国哲学社会发展研究丛书). -- ISBN 978-
7-5154-1717-2

I . C12

中国国家版本馆 CIP 数据核字第 2026V5K587 号

出 版 人 蔡继辉
责任编辑 宋卫云 姜楷杰
责任校对 贾云华 康 莹
印刷监制 刘艳平
封面设计 李默涵 孙 杨
出版发行 当代中国出版社
地 址 北京市地安门西大街旌勇里 8 号
网 址 <http://www.ddzg.net>
邮政编码 100009
编 辑 部 (010)66572264
市 场 部 (010)66572281 66572157
印 刷 北京中科印刷有限公司
开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16
印 张 47.5 印张 748 千字
版 次 2026 年 5 月第 1 版
印 次 2026 年 5 月第 1 次印刷
定 价 228.00 元

版权所有, 翻版必究; 如有印装质量问题, 请拨打 (010) 66572159 联系出版部调换。

构建中国特色哲学社会科学的 主要成就与基本经验

金民卿

今年是习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话发表十周年。十年来，在习近平新时代中国特色社会主义思想科学指引下，中国哲学社会科学界全面贯彻落实习近平总书记的重要讲话精神，着力构建中国特色哲学社会科学，取得了重要进展，积累了重要经验。站在“十五五”规划开局起步的新起点上，理论界要进一步强化理论自觉和历史主动，以更富主体性、原创性的学术成果，系统回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问，加快构建中国哲学社会科学自主知识体系，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业提供坚实理论支撑，为构建人类命运共同体贡献更多中国智慧与中国方案。

一、构建中国特色哲学社会科学的根本遵循和理论逻辑

加快构建中国特色哲学社会科学，是以习近平同志为核心的党中央立足中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局作出的重大战略部署。十年来，哲学社会科学界坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，特别是以习近平总书记关于哲学社会科学的重要论述为根本遵循，把握时代脉搏，适应实践要求，遵循客观规律，

不断提升构建中国特色哲学社会科学的理论自觉、实践自觉、文化自觉和文明自觉。

（一）构建中国特色哲学社会科学的指导思想

新时代以来，习近平总书记围绕哲学社会科学工作发表了一系列重要讲话，系统阐述了构建中国特色哲学社会科学的指导思想、战略目标、重点任务和根本路径，为构建中国特色哲学社会科学提供了根本遵循和行动指南。

2016年5月17日，习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上明确指出：“要按照立足中国、借鉴国外，挖掘历史、把握当代，关怀人类、面向未来的思路，着力构建中国特色哲学社会科学，在指导思想、学科体系、学术体系、话语体系等方面充分体现中国特色、中国风格、中国气派。”^①这一重要论述，为中国特色哲学社会科学的发展确立了总纲，特别是提出构建“学科体系、学术体系、话语体系”三大体系的战略任务，明确了构建中国特色哲学社会科学的核心内容和主攻方向，深刻回答了新时代应当构建什么样的哲学社会科学、怎样构建哲学社会科学的重大问题，标志着我们党对中国特色哲学社会科学的发展规律的认识达到了新高度。

2022年4月25日，习近平总书记在中国人民大学考察时明确提出：“加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系。”^②这一重大论断，是对中国特色哲学社会科学的发展规律和路径认识的创新性飞跃，为推动新时代哲学社会科学繁荣发展指明了前进方向，提供了根本遵循。

2023年6月2日，习近平总书记出席文化传承发展座谈会并发表

^① 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，北京：人民出版社，2016年，第15页。

^② 中共中央宣传部编：《习近平新时代中国特色社会主义思想学习纲要（2023年版）》，北京：学习出版社、人民出版社，2023年，第199页。

重要讲话，深刻阐述了“两个结合”特别是“第二个结合”的丰富内涵和重大意义。习近平总书记指出：“在五千多年中华文明深厚基础上开辟和发展中国特色社会主义，把马克思主义基本原理同中国具体实际、同中华优秀传统文化相结合是必由之路。”^①这一重要论述，深刻揭示了中华优秀传统文化与马克思主义的高度契合性，阐明了“第二个结合”是让马克思主义成为中国的、让中华优秀传统文化成为现代的必由之路，突出强调了构建中国哲学社会科学自主知识体系必须坚守的精神魂脉和文化根脉。

习近平总书记的一系列重要论述构成了系统完整、逻辑严密、内在统一的科学理论体系，深刻回答了新时代中国哲学社会科学发展的重大理论和实践问题，为加快构建中国哲学社会科学自主知识体系提供了科学理论指引和强大思想武器。根据习近平总书记的重要论述精神，党和国家制定了构建中国特色哲学社会科学方面的一系列重大战略决策，部署了一系列重大战略任务，启动了一系列重大战略工程。党的二十大报告明确提出，要“加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系”^②，将“三大体系”建设提升到国家战略的层面。《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》进一步强调，要“创新马克思主义理论研究和建设工程，实施哲学社会科学创新工程，构建中国哲学社会科学自主知识体系”。“十五五”规划纲要明确提出，要“实施哲学社会科学创新工程，加快构建中国哲学社会科学自主知识体系”^③。这一系列战略部署，充分体现了党和国家对哲学社会科学工作的高度重视，构建中国哲学社会科学自主知识体系进入系统化、制度化、工程化推进的新阶段。

① 习近平：《在文化传承发展座谈会上的讲话》，北京：人民出版社，2023年，第5页。

② 习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2022年，第43页。

③ 《中华人民共和国国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要》，北京：人民出版社，2026年，第92页。

（二）构建中国特色哲学社会科学的时代价值

构建中国特色哲学社会科学，是推进强国建设和民族复兴伟业，应对世界百年变局，掌握思想文化主动的战略需要。它立足于中国实践，彰显中华民族的文化主体性，着力为中国式现代化提供理论滋养，为人类文明新形态贡献中国智慧，具有重要理论价值和时代意义。

第一，系统总结中国式现代化实践经验。中国式现代化是人类历史上规模最大、难度最高的现代化。新时代以来，中国式现代化伟大实践不断推进和拓展，积累了大量原创性经验，迫切需要在理论上进行系统总结。长期以来，美西方国家坚持“西方中心论”预设，将其特殊的现代化路径包装成人类唯一的现代化模式。中国式现代化打破了“现代化=西方化”的迷思，走出了一条人口规模巨大、全体人民共同富裕、物质文明和精神文明相协调、人与自然和谐共生、走和平发展道路的现代化新路。构建中国特色哲学社会科学，就是要立足中国式现代化生动实践，提炼具有学理性、系统性、规律性的新理论。这就是要用中国理论解释中国实践、用中国学术回答中国问题，标志着党和人民在现代化发展道路上的理论自觉。

第二，筑牢中华民族文化主体性的根基。文化主体性是一个民族、一个国家在文化层面确立自我、彰显特色的根本标识。习近平总书记指出：“任何文化要立得住、行得远，要有引领力、凝聚力、塑造力、辐射力，就必须有自己的主体性。”^①近代以来，中国人曾以“学徒”姿态跟学西方，结果表明，照搬照抄别人的经验和理论是行不通的。只有走出一条植根于中国自身文明土壤的道路，才能摆脱经验主义、教条主义的桎梏，成为“文化意义上坚定的自我”^②。构建中国特色哲学社会科学，就是要在学术层面确立中华文化的主体地位，通过

① 习近平：《在文化传承发展座谈会上的讲话》，北京：人民出版社，2023年，第8页。

② 习近平：《在文化传承发展座谈会上的讲话》，北京：人民出版社，2023年，第9页。

“第二个结合”，以马克思主义激活中华优秀传统文化中富有生命力的优秀因子，形成具有中国特色、中国风格、中国气派的知识体系。只有筑牢这一知识根基，中华民族才能在各种文化思潮的相互激荡中保持强大定力，真正实现精神上的独立自主。

第三，为强国建设、民族复兴伟业提供战略支撑。以中国式现代化全面实现中华民族伟大复兴，是党和人民在新时代新征程上的中心任务。当前，我国发展进入战略机遇和风险挑战并存、不确定难预料因素增多的时期。无论是推进高质量发展、构建新发展格局，还是发展全过程人民民主、推进国家治理现代化，抑或应对重大风险挑战、维护国家安全，都需要哲学社会科学提供智力支持。构建中国特色哲学社会科学，就是要形成一套立足中国国情、解决中国问题的系统性理论和方法，更有效地服务强国建设和民族复兴的伟大实践。

第四，为人类文明发展贡献中国智慧。当前，世界百年变局加速演进，国际力量格局深刻调整，全球治理体系深刻重塑，新兴经济体和发展中国家群体性崛起。中国作为最大的发展中国家，理应而且能够展现负责任大国的担当：中华文明“和而不同”“天下为公”的理念为应对全球性挑战提供了重要启示，以人民为中心的发展思想为破解全球发展赤字提供了新思路，全人类共同价值为超越西方话语霸权、构建新型国际关系提供了新方案。特别是，中国式现代化为广大发展中国家探索符合自身国情的现代化发展道路提供了全新借鉴。构建中国特色哲学社会科学的一个重要着眼点，就是要把这些优秀思想和经验向世界介绍，为构建人类命运共同体、推动人类文明发展贡献中国思想和智慧。

（三）构建中国特色哲学社会科学的理论逻辑

中国哲学社会科学界坚持以习近平总书记关于哲学社会科学的重要论述为根本遵循，在推进中国哲学社会科学自主知识体系构建上不

断提升理论自觉、实践自觉、文化自觉和文明自觉，逐步形成了具有内在逻辑的理论进路。

第一，确立马克思主义的指导地位和“中国特色”的逻辑起点，坚定构建中国特色哲学社会科学正确方向和根本立足点，不断强化理论自觉。习近平总书记强调：“坚持以马克思主义为指导，是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志，必须旗帜鲜明加以坚持。”^①马克思主义是党团结带领人民拼搏奋斗的根本指导思想，是认识世界、改造世界的科学认识工具和强大思想武器。构建中国自主知识体系的根本前提，就在于毫不动摇地坚持马克思主义的指导地位。当然，马克思主义并不是一成不变的教条，而是随着实践发展而不断丰富完善的科学真理，习近平新时代中国特色社会主义思想是马克思主义中国化时代化的最新成果，是中国特色哲学社会科学的旗帜和灵魂。在构建中国自主知识体系的过程中，学术界始终坚持马克思主义基本原理，深入研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想的原创性贡献，系统梳理贯穿其中的立场观点方法，确保自主知识体系构建始终沿着正确的方向发展。同时，牢牢立足中国国情，坚定不移地从我国的历史特点、文化传统与经济社会发展实践出发，提炼具有鲜明本土性、原创性的概念、范畴、命题和理论，使自主知识体系构建呈现出鲜明“中国特色”，当然这并不是对普遍性规律的否定，而是对特殊性与普遍性辩证关系的深刻把握。

第二，植根中国式现代化伟大实践，坚持构建中国特色哲学社会科学的鲜明问题导向，不断提升实践自觉。随着对构建中国特色哲学社会科学规律认识的不断深化，理论界的建构工作适应中国式现代化的现实需要，重心聚焦于更加系统性的“三大体系”与“自主知识体系”构建，呈现出鲜明的实践导向，不断发掘来自实践的源头活

^① 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，北京：人民出版社，2016年，第8页。

水。在学科体系上，优化基础学科建设布局，支持重点学科、新兴学科、冷门学科和薄弱学科发展，推进学科交叉融合和跨学科研究，构筑全面均衡发展的高质量学科体系；在学术体系上，创新科研组织方式，组织开展跨部门跨区域跨学科合作研究，推进协同创新，发挥马克思主义理论研究和建设工程、国家社科基金等平台作用，研究建立导向鲜明、符合规律、科学权威、公开透明的学术评价体系和考核机制；在话语体系上，提炼概括具有中国特色、世界影响的标识性学术概念、学术范畴，推动形成具有自身特质的学术范式和研究范式，不断增强我国学术话语体系的说服力、感染力、影响力。

第三，汲取中华优秀传统文化的深邃智慧和思想精华，厚植构建中国特色哲学社会科学的文化根基，不断提升文化自信。习近平总书记原创性地提出的“第二个结合”，突出强调要实现马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合，为中国哲学社会科学自主知识体系构建开拓了视野。中华优秀传统文化是新时代党的理论创新和中国哲学社会科学发展的“根脉”，只有植根中华民族的历史文化沃土，马克思主义真理之树才能根深叶茂、开花结果，中国自主知识体系才能立得住、行得远。理论界深刻把握“第二个结合”的科学内涵和重大意义，着力从博大精深的中华文明中汲取智慧滋养，为构建中国特色哲学社会科学筑牢文化根基。在追根溯源层面，围绕中华文明突出的连续性、创新性、统一性、包容性、和平性展开系统研究，深入挖掘中华文明的核心基因和中华优秀传统文化的精华元素，使之成为理解中国道路、制度、理论不可或缺的文化底蕴。在结合机理层面，深刻阐释马克思主义与中华优秀传统文化的高度契合性，通过中华优秀传统文化的创造性转化、创新性发展造就新的文化生命体。

第四，以开放胸襟开展文明交流对话，推动中国哲学社会科学自主知识体系为解决人类共同课题贡献智慧，不断提升文化自信。构建中国自主知识体系的意义不仅在于解释和指导中国自身的发展，也

承载着更高的文明使命，致力于为解决人类面临的共同问题提供中国智慧、中国方案，探索和展现人类文明新形态的可能性。理论界深入研究中国式现代化开创的人类文明新形态的丰富内涵，致力于将中国经验提炼为具有普遍启发意义的学术理论和文明理论；同时广泛开展全球性学术交流，推动中国理论、中国学术走向世界，为人类文明发展提供重要的知识参照和思想资源。这标志着中国正在从“学习者”“借鉴者”向“贡献者”“启迪者”的角色转变，中国自主知识体系不是孤芳自赏的封闭体系，而是面向世界、面向未来的开放体系。

二、构建中国特色哲学社会科学的重大进展和发展空间

十年来，中国哲学社会科学界坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入研究阐释马克思主义中国化时代化最新成果，在构建中国特色哲学社会科学方面取得了重大进展，为强国建设、民族复兴伟业作出了扎实的知识贡献，提供了坚实的思想支撑。

（一）马克思主义指导地位得到全面巩固

马克思主义是我们立党立国、兴党兴国的根本指导思想，对中国哲学社会科学的发展具有根本性引领作用，是构建中国特色哲学社会科学自主知识体系的灵魂与旗帜，为构建中国特色哲学社会科学指明发展方向。

党的创新理论体系化学理化研究阐释不断走向深入。习近平新时代中国特色社会主义思想，作为马克思主义中国化时代化的最新成果，是当代中国马克思主义、二十一世纪马克思主义。坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，是新时代中国哲学社会科学繁荣发展的根本要求，也是构建中国特色哲学社会科学自主知识体系最显著的时代特征、最鲜明的理论品质。中国哲学社会科学工作者深刻领悟

“两个确立”的决定性意义，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，自觉把思想和行动统一到党中央决策部署上来。十年来，哲学社会科学界不断深化对习近平新时代中国特色社会主义思想的体系化学理化研究阐释，围绕“十个明确”“十四个坚持”“十三个方面成就”“六个必须坚持”等重大理论成果形成强大研究矩阵，推出了一大批具有学理深度和实践价值的研究成果。

马克思主义理论研究和建设工程成效显著，推出了一批兼具理论深度与现实价值的权威教材和研究专著，逐步构建起具有中国特色、中国风格、中国气派的马克思主义理论学术体系，为巩固马克思主义指导地位奠定了坚实的学理基础。马克思主义理论学科作为基础性、引领性学科，其体系建设日趋完善，既为巩固马克思主义的指导地位提供了坚实的学科支撑，也为其他哲学社会科学学科的发展树立了理论标杆和方法论典范，有力推动中国哲学社会科学整体水平的提升。

（二）理论创新的空间和路径得到不断拓展

把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合，是习近平新时代中国特色社会主义思想的重大理论创新，也是构建中国哲学社会科学自主知识体系的根本要求和发展路径。“两个结合”既坚持了马克思主义的科学性和真理性，又赋予其鲜明的中国特色和时代特征，为理论创新提供了不竭动力，开辟了广阔空间。

在习近平文化思想指导下实现新的思想解放。习近平文化思想蕴含着丰富的原创性贡献和原理性成果，其中的“第二个结合”是又一次的思想解放，让马克思主义在中国大地上焕发出新的文明活力。中华优秀传统文化源远流长、博大精深，蕴含着丰富的哲学思想、人文精神、道德观念，为马克思主义在中国的传播与发展提供了丰沃文化土壤。“两个结合”不是简单的叠加，而是相互融通、相互促进。中

国哲学社会科学工作者通过“创造性转化、创新性发展”的具体实践，使马克思主义扎根中华优秀传统文化沃土，同时也让中华优秀传统文化在与马克思主义的结合中造就了一个新的文化生命体。通过“两个结合”，哲学社会科学界摆脱了对西方理论的盲目崇拜，突破了西方现代化模式的固有框架，实现了思想上的真正解放，使中国哲学社会科学展现出鲜明的中国特色、中国风格与中国气派，为中国自主知识体系构建注入了强大的文化基因与思想动力。

遵循“两个结合”要求，理论界立足中国实际，传承中华优秀传统文化，借鉴人类文明优秀成果，打破了西方学术范式的垄断，逐步形成了具有中国特色、中国风格、中国气派的学术范式：在价值取向上，坚持以人民为中心，把满足人民日益增长的美好生活需要作为知识生产的出发点和落脚点，强调知识的人民性与实践性；在研究方法上，坚持实事求是的世界观方法论，注重历史与现实、理论与实践的结合；在理论旨归上，坚持问题导向，致力于破解发展面临的现实问题，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业提供理论支撑，同时为解决全球性问题贡献中国方案。中国特色学术范式的形成，标志着中国自主知识体系构建进入了新的发展阶段。

（三）标识性概念与原创性理论集群式涌现

标识性概念与原创性理论是自主知识体系的核心要素，是一个知识体系成熟度的重要标志。在中国式现代化实践进程中，党的创新理论提出一系列具有标识性意义的核心概念与原创性理论观点。例如，“中国式现代化”深刻揭示了中国共产党领导的社会主义现代化的本质内涵；“全过程人民民主”揭示了社会主义民主的全面性、真实性与有效性；“人类文明新形态”彰显了中国发展道路的世界意义与文明贡献；“新质生产力”是对新时代以来社会生产力发展量变引起质变态势的科学概括，它以创新为主导，兼具高科技、高效能、高质量

特征，成为中国经济学自主知识体系的显著标识。这些标识性概念与原理性理论，不是对既有理论范式的简单发展，而是在深刻把握共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律基础上的原理性升华，成为引领新时代中国哲学社会科学自主知识体系创新发展的核心概念与重要支柱。

理论界在体系化学理化研究中，通过阐释和研究这些标识性概念，极大地丰富了中国哲学社会科学自主知识体系的内涵，在各个学科领域形成了一系列标志性的理论成果，构成了中国哲学社会科学自主知识体系的重要内容。这些理论成果相互联系、相互支撑、有机统一，将实践经验上升为具有普遍性意义的学理逻辑，将时代命题转化为具有解释力、引领力的理论范式，标志着我国的哲学社会科学知识生产从“跟跑”“并跑”向“领跑”转变，成为中国哲学社会科学的核心概念、基本观点和理论范式，夯实了中国哲学社会科学自主知识体系的学理根基。

（四）“三大体系”建设得到整体跃升

学科体系、学术体系、话语体系是构建中国哲学社会科学自主知识体系的核心内容，三者相互联系、相互促进，构成了有机统一的整体。哲学社会科学界以构建自主知识体系为目标，推动“三大体系”建设协同推进、整体跃升，呈现整体推进、相互支撑的良好态势，为自主知识体系构建提供了坚实的结构支撑。

在学科体系优化与拓展方面，哲学社会科学界持续推进学科体系建设，在学科布局上着力夯实基础学科，推动传统优势学科内涵式发展，同时大力发展新兴学科、交叉学科，填补知识空白，形成了一批优势特色学科群。围绕新技术革命趋势和国家重大战略需求，推动跨学科交叉融合，为解决复杂问题提供了跨学科支撑。在学科管理上，深化“双一流”建设，引导高校和科研机构聚焦优势学科，打造一批

具有国际竞争力的一流学科；完善学科评估机制，打破身份固化，建立动态调整机制，激发学科发展活力。通过学科体系的优化与拓展，形成了基础学科扎实、应用学科领先、新兴学科蓬勃发展、交叉学科不断涌现的良好格局，为知识创新提供了更加广阔的平台。

（五）国际学术影响力显著提升

构建中国哲学社会科学自主知识体系，不仅要立足中国、服务中国，还要面向世界、影响世界。随着综合国力的不断提升和自主知识体系的日益完善，中国哲学社会科学界在国际学术舞台上的话语权和影响力不断提升，中国声音日益响亮，迈出了进军世界学术之林的坚实步伐。

一方面，议题设置能力持续提升，国际话语权明显增强。近年来，中国哲学社会科学工作者在国际学术舞台上主动设置议题，围绕全球性问题提出中国观点、中国方案，引导国际学术讨论的方向，国际发声能力显著提升。针对全球发展失衡、国际冲突加剧、生态环境恶化等重大全球性挑战，中国立足自主知识体系的理论成果，提出了“人类命运共同体”“全人类共同价值”“全球发展倡议”等具有广泛影响力的国际议题，打破了西方在全球性议题设置中的垄断局面，推动国际学术议程向更加公平合理的方向发展。

另一方面，成果传播效能实现从单向输出到双向互鉴的升级。学术外译工程与国际学术交流平台建设持续推进，一批重要学术成果被翻译成多国语言走向世界，逐步改变了“有理说不出，说了传不开”的局面。《习近平谈治国理政》等重大成果翻译成英语、法语、西班牙语等多种语言，在全球范围内广泛传播，让国际社会更加深入地了解当代中国。同时，不断提升国际学术传播能力，加强国际传播平台建设，打造了一批具有国际影响力的学术期刊、媒体平台和智库机构，提升了中国学术成果的国际传播力和影响力。

在充分肯定构建中国哲学社会科学自主知识体系取得一系列重要成果的同时，我们也要清醒认识到，中国哲学社会科学研究当前仍存在诸多不足。一是对习近平新时代中国特色社会主义思想的原创性贡献和原理性成果挖掘不够深入，体系化学理化研究阐释还需要进一步推进。二是概念体系与理论整合尚不充分，标识性概念的体系化建构需要进一步推进，未能形成更加严密的理论体系。三是“三大体系”协同效能有待提升，学科体系、学术体系、话语体系之间的衔接机制不够健全，协同联动不够紧密，存在相互脱节现象。四是研究范式与创新动力仍需突破，部分领域对西方研究范式的路径依赖尚未根本改变，自主创新的研究范式构建滞后，同时还需要继续打造高水平研究成果，有“高原”无“高峰”的情况还没有根本性地改变。现存的问题正是进一步前进的起点，我们要以深度的理论清醒和高度的政治自觉，在新的起点上勇于迎接挑战，弥补缺陷，开拓空间，把构建中国特色哲学社会科学的工作进一步推向纵深发展。

三、构建中国特色哲学社会科学的重要经验与未来展望

站在“十五五”规划开局起步的历史新起点上，深入总结宝贵经验，科学擘画发展蓝图，对于在新征程上推动中国哲学社会科学自主知识体系构建迈向更高水平，更好服务中国式现代化宏伟事业，具有十分重要的意义。

（一）构建中国特色哲学社会科学的重要经验

第一，加强党对构建中国哲学社会科学自主知识体系的全面领导。党的领导是哲学社会科学繁荣发展的坚强政治保障。十年来，党中央把哲学社会科学工作纳入党和国家事业发展全局，习近平总书记从发表“5·17”重要讲话到提出“建构中国自主的知识体系”，亲自

谋划、亲自部署、亲自推动，为我国哲学社会科学创新发展指明了前进方向。各级党组织贯彻落实党中央的战略部署，健全党领导哲学社会科学事业的体制机制，压实主管主办单位政治责任，理论界自觉做党的创新理论的坚定信仰者和忠实践行者，确保党的路线方针政策不折不扣落实到学术研究、学科建设、教材编写、成果评价各环节，使哲学社会科学始终成为巩固党的执政根基、实现党的历史使命的强大支撑。

第二，坚定构建中国哲学社会科学自主知识体系的根本立场。习近平总书记强调，“我国哲学社会科学要有所作为，就必须坚持以人民为中心的研究导向”。^①脱离了人民，哲学社会科学就不会有吸引力、感染力、影响力、生命力。构建中国哲学社会科学自主知识体系，必须聚焦人民群众急难愁盼，深入基层、扎根田野，让学术研究真正成为为人民代言、为人民立言的学问。十年来，哲学社会科学工作者坚持把论文写在祖国大地上，始终坚持为人民做学问的价值追求，在脱贫攻坚、疫情防控、共同富裕等重大实践中贡献智慧，不断将人民群众的创造性实践上升为学理性认识，为党和政府决策提供重要参考。

第三，厚植构建中国哲学社会科学自主知识体系的文化根基。习近平总书记指出，“我们有我们的历史文化，有我们的体制机制，有我们的国情，我们的国家治理有其他国家不可比拟的特殊性和复杂性，也有我们自己长期积累的经验和优势，在法学学科体系建设上要有底气、有自信”。^②十年来，理论界不断增强道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，突出彰显文化主体性，坚持以我为主、为我所用，从中国经验提炼出中国理论，以中国理论解释中国实践，为世界问题提供中国学术成果和思想智慧。

第四，坚持构建中国哲学社会科学自主知识体系的原则方向。守

① 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，北京：人民出版社，2016年，第12页。

② 习近平：《论坚持全面依法治国》，北京：中央文献出版社，2020年，第176页。

正才能不迷失方向，创新才能把握时代、引领时代。守正越坚定，创新才越有底气。十年来，理论界坚守马克思主义之“正”，中国特色社会主义之“正”，中华优秀传统文化之“正”，奠定了自主知识体系建构的坚实基础。与此同时，按照“第二个结合”的根本要求，在构建中国自主知识体系中勇毅前行，敢为人先，在中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展中创造新的文化生命体。

第五，聚焦构建中国哲学社会科学自主知识体系的时代课题。问题是时代的声音。只有聆听时代声音，回应现实关切，学术研究才能具有强大的生命力和解释力。十年来，我国哲学社会科学界以研究我国改革发展稳定重大理论和实践问题为主攻方向，立足中国式现代化的伟大实践，聚焦新质生产力、高质量发展、共同富裕、国家安全、全球治理等重大时代命题，推动中国自主知识体系在理论建构、范式创新与话语形成等方面取得实质性进展。

第六，强化构建中国哲学社会科学自主知识体系的方法支撑。构建自主知识体系是一项系统工程。十年来，我们更加注重顶层设计与基层探索相结合，更加注重学科体系、学术体系、话语体系的统筹推进，更加注重高校、科研院所、党政部门研究机构的协同发力。我国哲学社会科学战线以系统观念为指引，着力处理好局部与全局、当前与长远、特殊与普遍的关系，推动形成了协同攻关、整体推进的生动局面。

第七，拓展构建中国哲学社会科学自主知识体系的国际视野。只有民族的才是世界的，只有引领时代才能走向世界。中国哲学社会科学是中国的，也是世界的。加快构建中国哲学社会科学自主知识体系，需要我们树立世界眼光，既善于吸收人类文明一切有益成果，又勇于将中国经验上升为具有普遍意义的知识产品，为推动人类文明进步与世界和平发展，作出中国学术的独特贡献。

（二）奋力开创中国特色哲学社会科学的新境界

“十五五”时期是全面建设社会主义现代化国家的关键时期，也是构建中国哲学社会科学自主知识体系的攻坚阶段。我们要以习近平文化思想为指引，坚持问题导向，强化战略思维，推动构建中国特色哲学社会科学取得决定性突破。

第一，聚焦核心任务，深化党的创新理论体系化学理化研究阐释和大众化、通俗化宣传普及。构建中国自主的知识体系，首要的任务就是要把习近平新时代中国特色社会主义思想的核心要义、精神实质、丰富内涵、实践要求研究深、阐释透。要设立一批重大专项，组织优势力量对“两个结合”、中国式现代化、人类文明新形态、中华民族共同体等核心概念进行多学科、跨领域深度阐释。要推动党的创新理论有机融入教材、进入课堂、深入人心，筑牢全党全国人民团结奋斗的共同思想基础，使党的创新理论真正成为自主知识体系的灵魂。

第二，优化学科布局，夯实构建自主知识体系的“四梁八柱”。着眼于国家战略需求和学术发展趋势，大力实施哲学社会科学创新工程，持续优化学科结构。不断巩固马克思主义理论等基础学科的支撑地位，大力发展国家安全学、中共党史党建学、人工智能伦理学等急需学科。探索建立学科动态调整机制，对不适应时代需求的学科进行改造升级，对符合时代发展方向的新兴学科给予重点扶持。着力推进学科交叉融合，打破学科壁垒，建设一批实体化的跨学科研究平台，超前布局数字人文、计算社会科学等前沿交叉学科，抢占未来发展制高点。

第三，增强原创能力，产出一批标志性原创性引领性成果。把提升原创能力摆在核心位置，深入推进有组织科研。围绕中华文明探源、中国式现代化道路、构建人类命运共同体等重大命题，组织跨学科、跨单位协同攻关。对基础理论研究给予长期稳定支持，鼓励潜心

研究、十年磨一剑。积极运用大数据、人工智能等新技术赋能哲学社会科学研究，建设一批哲学社会科学实验室，构建“数据—模型—理论”协同的研究新范式。力争在未来五到十年内，在哲学、历史学、经济学、政治学、法学、社会学、民族学、新闻学、人口学、宗教学、心理学等基础学科推出一批具有世界影响的原创性理论成果，在方法论层面形成具有鲜明中国特色的学术流派。

第四，创新话语体系，提升中国学术的国际传播力影响力。着力构建中华文明标识体系，提炼展现中华文明精神和文化精髓的标识性概念，推动中华文化更好走向世界。加快构建中国话语和中国叙事体系，强化学术话语的受众意识，区分国内国际不同对象，构建融通中外的表述方式，提升国际传播效能，下大气力解决“有理说不出，说了传不开”的问题。实施中国学术“走出去”计划，支持优秀外文学术期刊建设，推动更多中国学者进入国际学术组织担任重要职务。加强国际传播能力建设，善用新媒体平台，让中国学术更好走向世界，同时加强对国外优秀学术成果的引进、吸收与再创新。

第五，改革体制机制，激发哲学社会科学界创新创造活力。一体推进教育科技人才发展，联动推进激励评价机制创新。尊重哲学社会科学研究规律，进一步深化科研评价体系改革，建立以创新能力、质量、实效、贡献为导向的多元评价机制，对基础研究、应用研究、决策咨询实行分类评价，彻底破除“五唯”。进一步完善科研项目管理，赋予科研人员更大自主权。健全人才发展机制，实施哲学社会科学人才工程，加大对青年人才的培养支持力度。

第六，强化协同联动，汇聚哲学社会科学“五路大军”思想智慧。构建自主知识体系是系统工程，需要各方面共同努力。我们要推动高校、科研院所、党校（行政学院）、部队院校、党政部门研究机构“五路大军”协同作战，建立各类研究机构常态化沟通协调机制，形成资源共享、优势互补的发展新格局。鼓励地方结合实际开展差异化

探索，形成各具特色的区域学术品牌。促进产学研用深度融合，引导哲学社会科学研究更好服务经济社会发展主战场，使构建自主知识体系始终与党和国家事业发展同向同行。

面向未来，重任在肩。站在“十五五”规划开局起步的新起点上，构建中国特色哲学社会科学，必须坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，坚持和加强党的全面领导，扎根中国大地，赓续中华文脉，立足中国式现代化伟大实践，以更富主体性、原创性的学术成果，系统回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问，奋力开创中国哲学社会科学繁荣发展新境界。[本文刊发于《时事报告（党委中心组学习）》2026年第2期]

开启中国哲学社会科学 自主知识体系构建新征程

立中国之学问，成天下之大道。2016年5月17日，习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上发表重要讲话，明确提出“要按照立足中国、借鉴国外，挖掘历史、把握当代，关怀人类、面向未来的思路，着力构建中国特色哲学社会科学”^①。2022年4月25日，习近平总书记在中国人民大学考察调研时又明确提出：“加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系。”^② 习近平总书记的重要论述为构建中国哲学社会科学自主知识体系提供了根本遵循和科学指南。中国哲学社会科学界在习近平新时代中国特色社会主义思想的指导下，自觉承担起历史责任，在构建中国自主知识体系上奋力前进，取得了丰硕成果。常言道“十年树木”。今天，是时候回首过去十年间为构建中国自主知识体系而付出的不懈努力，记录这棵“大树”的成长轨迹，并将这段历程进行系统总结与理论升华，使之转化为深扎于实践的“根系”，为中国学术在21世纪的枝繁叶茂提供坚实滋养。

① 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，北京：人民出版社，2016年，第15页。

② 《习近平在中国人民大学考察时强调 坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路》，《人民日报》2022年4月26日，第1版。

一、构建中国哲学社会科学自主知识体系 要在历史继承中开拓创新

构建中国哲学社会科学自主知识体系，是一项关涉文明赓续与民族复兴的深远事业。它非凭空构建，而是要在历史与未来、本土与世界的坐标中确立自身方位。其核心要义，在于秉持深刻的历史思维，在“继往”与“开来”的辩证统一中，走出一条兼具主体性、原创性与开放性的知识创造之路。

马克思指出，人们“是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下”^①不断创造自己的历史。正所谓“看得见多远的过去，就能走向多远的未来”，对学术发展历程进行系统总结与深刻反思，是构建中国自主知识体系不可或缺的学术基础和必要的理论前提。坚持历史思维，是推动理论创新的重要方法与根本途径。马克思主义有注重历史思维的传统，始终强调在对历史的经验归纳中把握其发展的客观规律性，从而明确事业发展的正确前进方向。中国文化自古就有“以史为鉴”的传统，讲究在对历史的铭记中“鉴前世之兴衰，考当今之得失”^②。

历史思维的深度，奠定自主知识体系的厚度。历史思维并非简单地回顾往昔，而是以一种贯通古今的深邃眼光，理解文明发展的内在逻辑与演进历程。中国数千年的文明积淀，是一座蕴含独特宇宙观、天下观、社会观、道德观的思想富矿。从“苟日新，日日新，又日新”的革新精神，到“知行合一”的实践智慧；从“民惟邦本”的治国理念，到“和而不同”的交往伦理，这些中华优秀传统文化中的精髓，构成了我们民族最深沉的精神标识和最独特的理论禀赋。构建自主知识体系，首要之义便是沉潜于这份厚重的历史文脉之中，进行科

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第669页。

② 司马光：《进〈资治通鉴〉表》，载《资治通鉴》卷首附录，中华书局，1956年点校本。

学的梳理、深刻的阐释与创造性的转化。这绝非复古守旧，而是要以现代学术语言和逻辑框架，激活传统思想的当代生命力，使其成为解答当下中国与时代之间的重要资源。唯有如此，我们的知识体系才能根基牢固，血脉贯通，不会成为无源之水、无本之木。

开拓创新的锐度，标定自主知识体系的高度。继承绝非终点，而是为了更有力地出发。在知识爆炸、科技革命日新月异的今天，故步自封无异于自绝于时代。真正的历史思维，必然蕴含着面向未来、勇于创造的维度。“开拓创新”意味着必须直面中国式现代化进程中的新实践、新问题。无论是经济发展模式的转型、国家治理体系的现代化，还是社会结构的深刻变迁、科技伦理的前沿探讨，都为理论创造提供了无比丰富的素材，为理论创新发出了最迫切的召唤。自主知识体系的生命力，正体现在其对这些鲜活的、独特的“中国经验”的敏锐捕捉、学理提炼和规律总结上。它要求我们打破对西方理论的简单套用与路径依赖，以我为主，提炼出具有主体性、原创性的概念、范式、理论，形成能够有效解释中国道路、指导中国实践的知识系统。

借鉴吸收的广度，拓展自主知识体系的容量。强调主体性与原创性，绝不意味着闭门造车、排斥外来。相反，具有高度文化自信的文明，往往最善于博采众长。在全球化深入发展的背景下，人类知识的发展本就呈现出交融互鉴的态势。世界其他国家和民族创造的优秀文明成果，包括哲学社会科学与自然科学的前沿进展，都是人类共同的智慧财富。构建中国自主知识体系，必须具备开阔的全球视野和开放包容的胸襟。对国外先进的知识、理论、方法，应以客观、审辨的态度加以分析、鉴别、消化和吸收，将其有益成分有机融入我们的知识建构之中。这种借鉴是“以我为主”的化合，而非“照单全收”的替代，其目的是丰富、深化而非消解我们的主体性。在对话与碰撞中，我们的知识体系才能更具解释力、说服力和影响力，从而不仅为解决中国问题提供方案，也能为人类面临的共同挑战贡献独特的中国

智慧。

构建中国哲学社会科学自主知识体系，本质是一场在时间纵轴上承古开今、在空间横轴上融通中外的创造性知识实践。它要求我们在历史继承中筑牢文化自信的根基，在立足实践中激发理论创新的活力，在借鉴吸收中保持开放创新的姿态。唯有将历史的深度、时代的锐度与世界的广度有机结合，方能真正锻造出植根中国、关怀人类、引领未来的自主知识体系，为中华民族的伟大复兴奠定坚实的思想基石，为人类文明的发展注入新的蓬勃生机。

二、构建中国哲学社会科学自主知识体系的基本原则和实现路径

在全面建设社会主义现代化国家的新征程上，构建中国哲学社会科学自主知识体系已成为一项具有战略意义的基础工程。这一体系不仅关乎学术研究的自主性，更关系到国家文化软实力的提升和民族精神的独立表达。要完成这一历史性任务，需遵循以马克思主义为指导、立足中国实践、坚持问题导向、秉持科学精神的基本原则，依托思想引领、扎根实践、回应问题、方法创新的系统路径扎实推进。

第一，坚持思想引领，把稳前进方向。构建中国自主知识体系，首先必须确立正确的指导思想。马克思主义作为科学的世界观和方法论，为我们认识世界、改造世界提供了强大思想武器。习近平新时代中国特色社会主义思想是马克思主义中国化时代化的最新成果，是当代中国马克思主义、二十一世纪马克思主义，是不断推进自主知识体系构建的根本指南。坚持以马克思主义为指导，是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志。只有在自主知识体系构建中坚持这一思想引领，才能确保学术研究始终沿着正确的政治方向和价值导向前进。我们要将深入学习研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想

会主义思想作为首要任务，形成以党的创新理论为引领的学术发展格局，为构建中国自主知识体系凝心铸魂。

这一指导思想的确立并非简单的政治表态，而是源于对中国学术发展历程的深刻反思。回顾近代以来中国知识体系的演进，我们既看到对西方理论的盲目崇拜，也经历过对传统的简单否定。历史经验表明，缺乏科学理论指导的学术研究容易迷失方向，难以形成真正具有主体性的知识体系。只有在马克思主义指导下，我们才能建立起符合中国实际、服务中国人民的知识系统。

坚持思想引领的具体实践，体现在对研究立场、研究方法和研究价值的自觉把握上。在研究立场上，要始终站稳人民立场，使知识创造真正服务于最广大人民的根本利益；在研究方法上，要自觉运用辩证唯物主义和历史唯物主义，避免陷入形而上学和唯心主义的误区；在研究价值上，要坚持以推动社会发展进步为衡量标准，使学术成果经得起实践和历史的检验。这种思想自觉应当贯穿学科建设、理论创新和话语建构的全过程。

第二，扎根中国实践，突出原创特色。任何有生命力的知识体系都深深植根于特定的社会实践之中。中国自主知识体系的构建，必须建立在对中国特色社会主义伟大实践的深刻把握之上。只有立足中国实际，聚焦中国问题，从中国特色社会主义伟大实践中汲取理论养分，才能形成具有主体性、原创性的理论成果。改革开放以来，中国创造了人类发展史上的奇迹，这既为理论创新提供了丰富素材，也对知识生产提出了迫切要求。从经济快速发展到大国治理创新，从脱贫攻坚实践到生态文明建设，这些独具特色的中国实践蕴含着亟待提炼的理论富矿。

扎根中国实践，意味着要将研究视角真正转向中国大地。这种扎根不是简单的经验描述，而是要在实践基础上进行理论升华。中国在现代化建设过程中形成了许多独特经验，如“稳中求进、循序渐进”

的工作总基调与实践原则、“有效市场与有为政府”的协同优势、“推进城乡融合”实施方略、“新型举国体制”的攻坚模式等，都需要从学理层面进行系统总结和理论提炼。只有经过这样深刻的实践淬炼，形成的知识体系才具有真正的原创性和解释力，才能为世界提供不同于西方模式的中国智慧和中國方案。

构建自主知识体系，一定要更加凸显主体性与原创性。这就要求我们必须打破对西方理论的路径依赖，从中国的现实问题出发，形成具有自身特色的概念体系、分析框架和理论范式。“我们的哲学社会科学有没有中国特色，归根到底要看有没有主体性、原创性。”^①要具备主体性、原创性，离不开对中国现实问题的关切，离不开对西方理论的反思与超越。实际上，缺乏对时代问题思索的研究，不仅无助于构建中国自主知识体系，也很难成为真正有意义、有价值、有贡献的研究。无论是马克思“科学绝不是一种自私自利的享乐，有幸能够致力于科学研究的人，首先应该拿自己的学识为人类服务”^②的精神境界，还是中华优秀传统文化中“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”的品格与风骨，都要求中国哲学社会科学界立足中国实践、总结中国经验、阐释中国道路，构建起真正具有中国特色的哲学社会科学。

第三，强化问题意识，破解时代课题。问题是时代的声音，也是理论创新的起点。构建中国哲学社会科学自主知识体系必须具有强烈的问题意识，在回应时代挑战中实现自我更新和发展。当前，世界百年未有之大变局加速演进，我国发展进入战略机遇和风险挑战并存的时期。从科技革命带来的伦理挑战，到社会转型引发的结构矛盾；从全球化逆流下的治理困境，到文明冲突背景下的价值抉择，这些时代

① 《习近平著作选读》第一卷，北京：人民出版社，2023年，第482页。

② 习近平：《在中国科学院第十七次院士大会、中国工程院第十二次院士大会上的讲话》，北京：人民出版社，2014年，第20页。

课题都需要学术研究给出科学回答。

强化问题意识，首先要具备发现真问题的能力。在信息爆炸的时代，现象与本质往往交织缠绕，需要研究者运用科学方法去伪存真、去粗取精。真正的学术问题应当具有三个特征：一是源于实践，来自现实生活的迫切需要；二是具有理论价值，能够推动学科知识的发展；三是具备解决可能，在现有条件下可以探索出解决路径。只有抓住这样的真问题，学术研究才能避免自说自话的困境。

在问题导向下推进知识创新，需要建立一套完善的问题回应机制。这包括建立灵敏的社会感知与响应机制，及时捕捉实践发展中的新情况新问题；构建开放的研究共同体，通过跨学科合作形成解决问题的合力；完善成果转化渠道，使理论创新能够快速应用于现实问题的解决。特别要重视那些关乎国家长远发展的战略性、前瞻性问题，如人口结构变化对社会治理的影响、人工智能发展对就业结构的冲击、碳中和目标下的产业转型路径等，在这些重大问题上发出中国学术界的聲音。

构建自主知识体系，要善于反思，不断增强解决问题的能力。深刻的理论反思是学术赓续与发展的重要引擎，是各学科知识体系更新的内在要求。马克思、恩格斯强调，“我们仅仅知道一门唯一的科学，即历史科学”^①，昭示了这样一个真理，即理论体系与研究框架绝非永恒不变的圭臬，唯有以批判性视角审视其问题设置的合理性、理论解释的有效性、研究方法的适配性，方能打破思维定式，消解长期积累的认知盲区。缺乏深刻反思，理论研究极易陷入教条化桎梏，逐渐丧失回应现实的能力。只有持续推进理论反思，才能直面发展中存在的问题，推动理论体系迭代更新，拓展中国自主知识体系的“疆界”。

第四，创新研究方法，提升研究效能。工欲善其事，必先利其

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第146页。

器。研究方法的创新是推动知识体系发展的重要动力。随着大数据、人工智能等新技术的发展，人类获取知识、分析问题、验证理论的能力正在发生革命性变化。构建中国自主知识体系，必须主动拥抱技术变革，以研究方法的创新带动知识生产的范式转型。

在数据获取和处理方面，新技术为我们打开了前所未有的窗口。传统的哲学社会科学研究往往受限于样本规模和数据质量，而现在通过互联网、物联网、卫星遥感等技术，可以获取海量、实时、多维的数据资源。这些新数据源和新分析方法，极大地拓展了哲学社会科学研究广度和深度。在知识发现和理论验证方面，人工智能技术正在改变传统的研究范式。机器学习算法可以从复杂数据中发现人类难以察觉的模式和规律，为理论假设提供新的证据支持。计算社会科学、数字人文等新兴交叉学科的兴起，打破了自然科学与社会科学之间的壁垒，为综合性问题的解决提供了新的可能。

需要特别强调的是，方法创新不能陷入“技术决定论”的误区。新技术是工具和手段，最终要为解释和解决中国问题服务。在研究过程中，必须坚持方法为问题服务的取向，根据研究对象的特性选择恰当的方法，而不是削足适履地让问题适应方法。同时要重视新技术带来的伦理挑战，在数据使用、算法设计等环节建立完善的规范 and 标准，确保技术应用符合学术伦理和社会价值。

三、构建中国自主知识体系任重道远，但做则必成

在习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上发表重要讲话十周年之际，中国社会科学杂志社将 2020—2025 年所撰哲学社会科学各学科研究报告集结成册，以循经年辛勤耕耘之来路，试启未来自主求索之新程。

透过这 70 多万字的学科研究发展报告，我们既欣喜于中国哲学

社会科学自主知识体系构建取得的不凡成就，也更为清醒地意识到这项系统工程是中国哲学社会科学界未来的长期任务。新时代以来，构建中国自主知识体系的重要性已形成广泛共识。如今，摆在各个学科面前的任务，不再是老生常谈“要”构建自主知识体系，而是要让自主知识体系踏实落地，探讨具体的手段、方法与举措，提出更多标识性概念、形成具有影响力的范式、发展真正具备主体性和原创性的理论。这迫切需要我们正视缺憾与不足，始终在正确的方向上绵绵发力、久久为功，积跬步以至千里、积小流以成江海。

戒骄戒躁，始终坚守科学精神。“学问乃千秋之事”，构建中国自主知识体系更是如此，它呼唤着哲学社会科学工作者以深厚的学术功底、浓烈的家国情怀、独立的学术风骨，去构建能够引领未来的学问。马克思指出：“在科学的入口处，正像在地狱的入口处一样，必须提出这样的要求：‘这里必须根绝一切犹豫；这里任何怯懦都无济于事。’”^①在构建中国自主知识体系的道路上，绝不可功利化、仅为发表计，只重研究数量而在质量上“灌水”；不可一味追热点、赶时髦，使研究丧失理论深度；不可轻浮贪功、故作惊人语，而败坏学术严谨求实之风。加快构建中国自主知识体系，需要学者始终保持定力，把深入研究作为根本追求，守得住初心、耐得住寂寞、经得起诱惑，立志做大学问、做真学问，在长期的学术积累中形成具有系统性、原创性的理论成果。

开放互鉴，深入推动学科交融。近年来，虽然跨学科研究已经成为中国哲学社会科学研究的一大趋势，但也不能不承认，真正有见地、有影响的跨学科研究成果依然不够多。一些跨学科研究停留在表面上的议题叠加，没有在对关键问题的解答中深度整合不同学科的理论与方法，未能提出真正有启发性的创见。造成这一现状的原因是多

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，北京：人民出版社，2012年，第5页。

样的，其中就包括当前科研体制下多学科协同攻关协调机制的不够健全。但更重要的是，学术分科日益细碎，研究者往往守着自己的“一亩三分地”，缺乏对不同学科之间，甚至同一学科的不同分支领域知识的掌握，更不用说实现在了解基础上的理解乃至认同。加快构建中国自主知识体系，需要打破学科壁垒，在不同学科间的交流与合作中培养出更多兼通各家的研究者，真正实现学科间的相互理解与认同，在解决重大现实问题的过程中实现知识体系的整体跃升。

夯实基础，完善学术基础设施。更充分地运用人工智能、大数据等技术，进一步加强哲学社会科学图书文献、网络、数据库等基础设施和信息化建设，已经成为人工智能时代哲学社会科学研究的一大重要任务。近年来，我们看到许多可喜的尝试，如社会学领域的“观世”大模型、历史学领域的抗日战争文献数据库、数字人文领域的古籍数字化平台等，但这尚未改变哲学社会科学的学术基础设施建设相对落后的总体状况。基础设施是自主知识体系构建的“硬支撑”，没有完善的基础设施，理论创新就会成为空中楼阁。加快构建中国自主知识体系，需要加大对学术基础设施建设的投入力度，统筹推进数据库、实验室、学术平台等建设，推动优质资源共建共享，为理论创新与学术研究提供坚实的物质保障。

马克思指出，“在科学上没有平坦的大道，只有不畏劳苦沿着陡峭山路攀登的人，才有希望达到光辉的顶点”。^① 未来之路，道阻且长，但行则将至；自主求索，任重道远，但做则必成。在加快构建中国哲学社会科学自主知识体系之路上，我们所取得的成绩、所面临的挑战绝非在此寥寥数语间可以穷尽。我们历年来坚持撰写学科研究发展报告并在此将之集结成册，正是期盼能抛砖引玉，为广大哲学社会科学工作者提供有益的参考与启示，推动更多学者投身于中国自主知识体

^① 《马克思恩格斯文集》第5卷，北京：人民出版社，2009年，第24页。

系构建的伟大实践，汇集更多有益于中国自主知识体系构建的灵感与智慧。在加快构建中国哲学社会科学自主知识体系的新征程上，中国哲学社会科学界必将齐心协力，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，以“修齐治平”的学术情怀，以“板凳要坐十年冷”的执着坚守，以“敢为天下先”的创新勇气，书写出无愧于时代、无愧于人民、无愧于历史的学术篇章，为推进中国式现代化伟大实践作出独特的哲学社会科学贡献！

目 录

2020 年哲学社会科学研究发展报告

- 2020 年马克思主义理论研究发展报告
..... 中国社会科学杂志社马克思主义理论部 (003)
- 2020 年哲学研究发展报告 中国社会科学杂志社哲学部 (013)
- 2020 年历史学研究发展报告 中国社会科学杂志社史学部 (022)
- 2020 年文学研究发展报告 中国社会科学杂志社文学部 (075)
- 2020 年经济学研究发展报告 ... 中国社会科学杂志社社会学部 (085)
- 2020 年政治学研究发展报告
..... 中国社会科学杂志社马克思主义理论部 (095)
- 2020 年法学研究发展报告 中国社会科学杂志社社会学部 (105)
- 2020 年社会学研究发展报告 ... 中国社会科学杂志社社会学部 (114)
- 2020 年新闻传播学研究发展报告... 中国社会科学杂志社新闻中心 (124)
- 2020 年国际关系学研究发展报告 ... 中国社会科学杂志社国际部 (134)

2021 年哲学社会科学研究发展报告

- 2021 年马克思主义理论研究发展报告
..... 中国社会科学杂志社马克思主义理论部 (147)
- 2021 年哲学研究发展报告 中国社会科学杂志社哲学部 (157)
- 2021 年历史学研究发展报告 中国社会科学杂志社史学部 (168)
- 2021 年文学研究发展报告 中国社会科学杂志社文学部 (211)
- 2021 年经济学研究发展报告
..... 中国社会科学杂志社经济学社会学编辑部 (221)

- 2021 年公共管理学研究发展报告
..... 中国社会科学杂志社马克思主义理论部 (230)
- 2021 年法学研究发展报告
..... 中国社会科学杂志社法学新闻传播学编辑部 (240)
- 2021 年社会学研究发展报告
..... 中国社会科学杂志社经济学社会学编辑部 (250)
- 2021 年新闻传播学研究发展报告
..... 中国社会科学杂志社法学新闻传播学编辑部 (260)
- 2021 年国际关系学研究发展报告 ... 中国社会科学杂志社国际部 (270)

2022 年哲学社会科学研究发展报告

- 2022 年马克思主义理论研究发展报告
..... 中国社会科学杂志社马克思主义理论编辑部 (283)
- 2022 年哲学研究发展报告 中国社会科学杂志社哲学编辑部 (293)
- 2022 年历史学研究发展报告 ... 中国社会科学杂志社史学编辑部 (303)
- 2022 年文学研究发展报告 中国社会科学杂志社文学编辑部 (319)
- 2022 年经济学研究发展报告
..... 中国社会科学杂志社经济学社会学编辑部 (330)
- 2022 年政治学研究发展报告
..... 中国社会科学杂志社马克思主义理论编辑部 (340)
- 2022 年法学研究发展报告
..... 中国社会科学杂志社法学新闻传播学编辑部 (350)
- 2022 年社会学研究发展报告
..... 中国社会科学杂志社经济学社会学编辑部 (360)
- 2022 年新闻传播学研究发展报告
..... 中国社会科学杂志社法学新闻传播学编辑部 (371)
- 2022 年国际关系学研究发展报告
..... 中国社会科学杂志社国际关系学编辑部 (381)

2023 年哲学社会科学研究发展报告

- 2023 年马克思主义理论研究发展报告
…………… 中国社会科学杂志社马克思主义理论编辑部 (395)
- 2023 年哲学研究发展报告 …… 中国社会科学杂志社哲学编辑部 (402)
- 2023 年历史学研究发展报告 …… 中国社会科学杂志社史学编辑部 (412)
- 2023 年文学研究发展报告 …… 中国社会科学杂志社文学编辑部 (423)
- 2023 年经济学研究发展报告
…………… 中国社会科学杂志社经济学社会学编辑部 (434)
- 2023 年公共管理学研究发展报告
…………… 中国社会科学杂志社马克思主义理论编辑部 (445)
- 2023 年法学研究发展报告
…………… 中国社会科学杂志社法学新闻传播学编辑部 (455)
- 2023 年社会学研究发展报告
…………… 中国社会科学杂志社经济学社会学编辑部 (466)
- 2023 年新闻传播学研究发展报告
…………… 中国社会科学杂志社法学新闻传播学编辑部 (477)
- 2023 年国际关系学研究发展报告
…………… 中国社会科学杂志社国际关系学编辑部 (487)

2024 年哲学社会科学研究发展报告

- 2024 年马克思主义理论研究发展报告
…………… 中国社会科学杂志社马克思主义理论编辑部 (499)
- 2024 年哲学研究发展报告 …… 中国社会科学杂志社哲学编辑部 (508)
- 2024 年历史学研究发展报告 …… 中国社会科学杂志社史学编辑部 (519)
- 2024 年文学研究发展报告 …… 中国社会科学杂志社文学编辑部 (529)
- 2024 年经济学研究发展报告
…………… 中国社会科学杂志社经济学社会学编辑部 (540)
- 2024 年政治学研究发展报告
…………… 中国社会科学杂志社马克思主义理论编辑部 (551)

2024 年法学研究发展报告	
.....	中国社会科学杂志社法学新闻传播学编辑部 (562)
2024 年社会学研究发展报告	
.....	中国社会科学杂志社经济学社会学编辑部 (572)
2024 年新闻传播学研究发展报告	
.....	中国社会科学杂志社法学新闻传播学编辑部 (583)
2024 年国际关系学研究发展报告	
.....	中国社会科学杂志社国际关系学编辑部 (593)

2025 年哲学社会科学研究发展报告

2025 年马克思主义理论研究发展报告	
.....	中国社会科学杂志社马克思主义理论编辑部 (605)
2025 年哲学研究发展报告 中国社会科学杂志社哲学编辑部 (616)
2025 年历史学研究发展报告	... 中国社会科学杂志社史学编辑部 (627)
2025 年文学研究发展报告 中国社会科学杂志社文学编辑部 (638)
2025 年经济学研究发展报告	
.....	中国社会科学杂志社经济学社会学编辑部 (648)
2025 年法学研究发展报告 中国社会科学杂志社法学编辑部 (658)
2025 年政治学研究发展报告	
.....	中国社会科学杂志社马克思主义理论编辑部 (668)
2025 年社会学研究发展报告	
.....	中国社会科学杂志社经济学社会学编辑部 (678)
2025 年公共管理学研究发展报告	
.....	中国社会科学杂志社马克思主义理论编辑部 (689)
2025 年新闻传播学研究发展报告	
.....	中国社会科学杂志社新闻传播学编辑组 (699)
2025 年国际关系学研究发展报告	
.....	中国社会科学杂志社国际关系学编辑部 (709)
编后记 (720)

编后记

中国社会科学杂志社自 2020 年起，由各学科编辑部负责撰写年度哲学社会科学研究发展报告并于下一年初在《中国社会科学报》、中国社会科学网集中刊发，引起学界关注。为高质量完成研究报告，各编辑部或举办专题座谈会，或邀请相关学科领域知名专家学者参与讨论写作，充分吸纳学界智慧，使报告内容更加充实、视野更加开阔。在此，谨向所有关心支持报告撰写的学界专家致以诚挚感谢。

报告的汇编出版得到当代中国出版社的大力支持，中国社会科学杂志社《中国社会科学报》编辑中心负责年度报告的总体统筹协调以及文集的汇编工作，代海华、刘长宽、王心蕊三位同志承担原稿整理、体例加工、技术性审核等工作，确保了本书的顺利付梓，在此一并致谢。

需要说明的是，为客观展现新时代中国哲学社会科学发展进程，文中的一些表述，基本以刊发时为准，本书在编纂过程中未作调整。

编者

2026 年 3 月