

【纪念邓小平发表“南方谈话”十周年】

“南方谈话”以来国内邓小平理论研究述评

张 曙

[关键词] 南方谈话 邓小平理论 述评

[中图分类号] A849.1 [文献标识码] A [文章编号] 1005-4952(2002)02-0023-12

一、研究概况

邓小平理论是在改革开放和社会主义现代化建设的伟大实践中逐步形成和发展起来的,对邓小平理论的研究也是顺应这一实践活动的客观要求而兴起并不断深入的。在“南方谈话”前,对邓小平理论的研究就已形成一定规模,取得了大量研究成果。但是由于邓小平著作还未完全出版,且邓小平理论还在发展当中,所以这个时期的研究,除中共十三大以后有一些系统研究成果外,总的看,还缺乏系统性、全面性和深刻性。

1992年初,邓小平视察南方并发表重要谈话,对中共十一届三中全会以来逐步形成的建设有中国特色社会主义理论的核心内容作了系统概括。同年10月,党的十四大对邓小平建设有中国特色社会主义理论从九个主要方面作了更为全面的阐述。以“南方谈话”和十四大为标志,中国改革开放和现代化事业进入了一个新的历史阶段。邓小平理论研究也高潮迭起,进入一个新阶段。这个时期研究氛围之浓烈、研究人员之众多、研究成果之丰硕,都远远超过了“南方谈话”前的状况。这个时期的研究,以十五大为界,大致可分为两个阶段。

第一阶段,从“南方谈话”、中共十四大到十五大。1992年春,邓小平视察南方并发表重要谈话。同年10月召开的党的十四大提出用邓小平建设有中国特色社会主义理论武装全党的战略任务。为了配合全党的学习,1993年11月2日,《邓小平文选》第三卷出版。同日,中共中央做出《关于学习〈邓小平文选〉第三卷的决定》,江泽民在中共中央举行的学习《邓小平文选》第三卷报告会上发表讲话。中共中央连续举办省部级主要领导同志学习《邓小平文选》第三卷研讨班,并要求各级党委健全学习制度,加强邓小平理论的学习。1994年11月,《邓小平文选》第一、第二卷增订再版。1995年5月,中共中央发出《关于印发〈邓小平同志建设有中国特色社会主义理论学习纲要〉的通知》。邓小平理论研究就是在全党上下学习、宣传邓小平理论的热潮中展开的,并同理论学习、理论宣传紧密结合起来,相互促进,不断深化。《邓小平文选》第三卷及《学习纲要》的出版,为研究者进一步提供了丰富的资料。国家还调整充实哲学社会科学研究规划,确定了一批重点课题,如“社会主义本质和发展道路研究”、“社会主义市场经济理论和体制研究”、“社会主义精神文明建设的理论与实践研究”、“邓小平

[收稿日期] 2002-01-21

[作者简介] 张曙,1970年生,法学博士,助理研究员。中央文献研究室,100017。

国防思想研究”等，以加强对邓小平建设有中国特色社会主义理论的研究。为了推动邓小平理论的研究，有关方面还举办了不同层次、多种专题的邓小平理论研讨会。其中，最重要、最有影响的是1993年、1994年、1996年分别在上海、北京、北京召开的三次全国邓小平建设有中国特色社会主义理论研讨会。这些活动，极大地推动了邓小平理论研究向纵深发展。这个阶段研究的特点：

一是围绕十四大对邓小平理论体系的概括，从武装全党的指导地位的高度，论述邓小平理论体系的科学性、对指导全党各项工作的重要意义等；在研究方法上，宏观与微观并重，既研究邓小平建设有中国特色社会主义理论体系，也研究其某一方面思想。这个阶段的研究产生了许多高质量的成果。仅中共中央党校1997年出版的《邓小平理论研究文库》，就汇集了1992年以来省级以上书刊发表的优秀理论文章、历次全国邓小平理论研讨会入选论文及部分全国“五个一工程”获奖理论文章2000余篇。集体成果如上海社科院编写的《邓小平理论和实践研究丛书》、国防大学组织编写的《邓小平新时期军队建设思想研究丛书》，专著如龚育之《中国特色社会主义论二十题》、乌杰《邓小平思想论》等，论文如郑必坚、龚育之和逢先知三人合写的《论〈邓小平文选〉第三卷的政治意义和理论意义》、石仲泉的《论当代中国的马克思主义》、冷溶的《建设有中国特色社会主义是怎样在实践中产生的》、李君如的《邓小平的“中国特色的社会主义”》、王梦奎的《社会主义市场经济理论的重要发展》等均影响较大。

二是研究队伍大大加强。为加强对邓小平理论的研究，1994年中共中央决定在中央党校、中国社会科学院、国家教委、国防大学和上海社会科学院成立邓小平理论研究基地。许多省、区、市的大专院校、科研院所、党校等也相继成立了研究中心、研究小组。研究中心或基地组织开展的大量课题研究和学术研讨活动，在广大理论工作者及其科研工作中起到了引导、示范、带头、辐射作用。这就在全国形成了一支人数众多的邓小平理论研究队伍，分布在全国各条战线和各个方面。这个阶段的邓小平理论研究，为党的十五大科学概括邓小平理论的历史地位和指导意义奠定了重要基础。

第二阶段，从十五大到现在。1997年10月召开的中共十五大，把邓小平理论确定为党的指导思想并写入党章。十五大后，中共中央连续举办了两期中央委员和候补中央委员学习邓小平理论和十五大精神研讨班，江泽民在研讨班上强调全党要形成学习邓小平理论的新高潮，把这一学习提高到十五大所达到的新水平。1998年2月19日，在邓小平逝世一周年之际，江泽民发表文章，强调要深入学习邓小平理论。6月，中共中央发布《关于在全党学习邓小平理论的通知》。7月17—19日，学习邓小平理论工作会议在北京举行，江泽民在会上强调，高举邓小平理论伟大旗帜，是十五大主题，是全党各项工作的主题，也是兴起学习新高潮的主题。在理论学习、宣传新热潮的氛围下，理论研究工作继续深化。继《邓小平文选》三卷出版后，1998年11月，《邓小平思想年谱》出版发行。邓小平经济理论、人才人事理论、教育理论、党的建设理论、科技思想、军队和国防建设思想、统战理论、外交思想等方面的学习纲要也陆续编辑出版。这为研究邓小平理论提供了丰富的资料和素材。除不同规模、不同类别的邓小平理论研讨会外，为推动邓小平理论研究，这个阶段还举办了两次全国性的邓小平理论研讨会，即1998年12月中宣部等六部门联合主办的“纪念党的十一届三中全会二十周年理论研讨会”、2001年7月中组部等8家单位联合主办的“纪念中国共产党成立八十周年理论研讨会”等。这个阶段研究的特点：

一是起点高。十五大进一步概括了邓小平理论的历史地位，把邓小平作为20世纪三次历

史性巨变产生的三位伟人之一，把邓小平理论称为党的第二次历史性飞跃产生的理论成果，并概括为四个“新”（新境界、新水平、新判断、新体系）等。这为研究者提供了一个新的视角，使研究得以在一个更高的基础上展开。在围绕十五大精神进行论述时，对邓小平理论的应用性研究和第三代领导集体对邓小平理论的丰富与发展的研究呈逐步加强趋势。

二是研究、宣传邓小平理论的阵地更加扩大，除已有的不少专业刊物如《中国特色社会主义研究》、《邓小平理论研究》、《毛泽东邓小平理论研究》等外，许多理论刊物还开辟了“邓小平理论”专栏，相关的学会也相继成立；此外，还出现了对邓小平理论研究成果及研究著作进行梳理的学术资料著作，如李锦坤主编的《90年代邓小平理论研究》、周龙祥主编的《邓小平研究著作总览》等。

纵观“南方谈话”后近10年的邓小平理论研究，广大理论工作者解放思想，积极探索，把对邓小平理论的研究推向一个新的高度，与全国上下对邓小平理论的学习、宣传热潮互相促进，使邓小平理论日益深入人心，邓小平理论成为继毛泽东思想之后政治理论界的一大专门学科。

二、若干问题的研究进展及争鸣

经过近20年、特别是近10年的研究，邓小平理论研究取得了丰硕成果，在许多领域取得了重大进展。但由于研究者认识或视角不同，因而在一些问题上观点纷呈。限于篇幅，本文仅略述以下几个问题的研究动态。

（一）关于邓小平理论的形成和发展过程

理论界对该问题发表的专题论文不少，仅从1992年中共十四大到1999年，见诸报刊的就有40多篇，主要集中在邓小平理论的历史起点、发展阶段及形成标志上。

关于邓小平理论的历史起点和形成标志，目前较普遍的看法是：十一届三中全会是邓小平理论形成的历史起点，1975年的整顿是该理论的直接酝酿。以“南方谈话”和党的十四大为标志，邓小平理论走向成熟，形成体系。

在理论的发展阶段上，主要有“二阶段”说和“三阶段”说两种代表性的意见。“二阶段”说以党的十二大为界，把邓小平理论产生过程分为两个阶段：一个叫“新道路”的开辟——从十一届三中全会到十二大，其主要特点是在纠正错误基础上对毛泽东思想的恢复和继承；一个叫“新体系”的产生——从十二大到十四大，其显著特点是对毛泽东思想的发展。^[1]“三阶段”说认为从十一届三中全会到十二大，是邓小平理论在拨乱反正和改革起步中开始形成主题；从十二大到十三大，在全面改革中该理论逐步展开，形成轮廓；从十三大到十四大，以“南方谈话”和十四大为标志，该理论走向成熟，形成体系。^[2]

近几年，在对邓小平理论形成和发展过程问题的探讨中，1978年9月邓小平的“北方谈话”引起不少研究者的关注。1978年9月，邓小平访问朝鲜归来，视察黑龙江、吉林、辽宁、鞍山、沈阳军区、天津等地，“一路煽风点火”，发表了六次重要讲话。研究者探讨了“北方谈话”的社会背景、主要内容、重要特点，高度评价其作用和意义，认为“东北之行讲话是开辟‘新道路’的先声，集中反映了他在历史转折前夕的理论思考”，^{[1](P.30)}“是邓小平理论开始形成时以口述形式所表现的开篇之作”^[3]，是“邓小平理论形成和发展的坚实基础”，是“党的十一届三中全会重大决策的舆论准备”，是“国民经济快速可持续发展的正确指针”，^[4]具有伟大

的政治意义和深远的理论意义。

(二) 关于邓小平理论的历史地位

对邓小平理论历史地位的认识，是随着新时期历史发展而在全党逐渐提高的。中共十三大、十四大均对邓小平理论的历史地位作过评价，十五大上，第一次全面系统地阐述了邓小平理论的历史地位，称它是“当代中国的马克思主义”、“马克思主义在中国发展的新阶段”。十五大前，就有不少学者对有中国特色社会主义理论的历史地位作过探讨，十五大对邓小平理论历史地位的评价凝结着这些理论工作者的研究成果。十五大之后，理论工作者围绕十五大对邓小平理论历史地位的评价，并结合新的实践，继续对邓小平理论的历史地位进行探讨。大致说来，主要有以下一些看法：

1. 从科学社会主义理论的历史发展进程来看，提出“三飞跃”说、“四阶段”说。认为世界社会主义理论与实践在 150 年的历史跨度中，经历了三次伟大的历史性推进。第一次是马克思主义的创立，使社会主义由空想成为科学，在这一科学理论指导和影响下，世界社会主义运动得以展开；第二次历史性推进是俄国十月革命的胜利，使科学社会主义由理论变为现实；第三次历史性推进是中国革命和建设的巨大胜利，尤其是当今中国社会主义建设的成功，使社会主义运动和民族解放运动这两大世界历史潮流相互连接，使得中国在 90 年代以来世界社会主义运动遭受严重挫折的背景下仍然“朝气蓬勃”，而取得这一胜利的根本在于伴随着第三次历史性推进所产生的毛泽东思想和邓小平理论。^[5]持“三阶段”说的另一种意见是把列宁和毛泽东划为“第二阶段”，把邓小平划为第三阶段。^[6]

“四阶段”说。即马克思、恩格斯为马克思主义发展史的第一阶段，这一阶段具有“奠基性”意义；列宁为第二阶段，其历史功绩是把社会主义从理论变为现实，具有“开创性”意义；第三阶段是 20 世纪 30 年代以来毛泽东创立了新民主主义的革命理论，提出了由新民主主义越过资本主义发展阶段过渡到社会主义的理论，创造了一条不同于俄国十月革命的通向社会主义的道路，这一阶段具有“开拓性”意义；第四阶段是 20 世纪 70 年代以来形成的邓小平理论，这一阶段具有“独创性”意义。^[7]

2. 从我党运用马列主义进行革命和建设的历史进程来看，认为十五大提出邓小平理论是当代中国的马克思主义，是马克思主义在中国发展的新阶段，这是“一个新的有深刻内涵和理论内涵的科学论断”，^[8]“是马克思主义同中国实际相结合的第二次历史性飞跃的理论成果，成为中国共产党领导的中国第二次革命——20 世纪后期开始并将跨向 21 世纪的中国第三次历史性巨变的理论旗帜”。^[9]主要表现为：在理论的时代课题上，彻底实现了从成功的革命道路到成功的建设道路的重大飞跃；在关系社会主义建设若干重大问题上，完成了从初步探索到取得突破性创造的重大飞跃；在理论体系方面，完成了从初步酝酿到系统化的飞跃；在实践上，实现了用科学理论全面推动社会发展和进步的重大飞跃。^[6]

3. 从邓小平理论对当代中国和未来中国所发挥的作用来看，提出邓小平理论是中国胜利实现社会主义现代化的正确理论，是十一届三中全会以来的 20 年这场大考试考出来的两个伟大成果之一。有的研究者进而指出，21 世纪的中国仍然处于社会主义发展的初级阶段，而党的十一届三中全会以来确定的初级阶段的基本路线，其理论基础和理论支柱就是邓小平理论，因而邓小平理论是 21 世纪中国的基本理论。^[10]

在对邓小平理论历史地位的评价上，还有邓小平理论是马克思主义建设理论的新发展、邓小平理论是当代马克思主义的重要组成部分等观点。还有学者提出，邓小平经济理论是当代中

国的马克思主义政治经济学,^[11]邓小平党建理论是无产阶级执政党建设的新里程碑^[12]等。

(三) 关于邓小平理论的主题和核心

高举邓小平理论伟大旗帜,就要坚持和发展邓小平理论的核心内容或主要之点,因此,探讨和把握邓小平理论的核心或主题就很有必要。目前学术界对此已有不少的研究,有的论者把主题与核心等同起来,但多数研究者认为主题与核心虽然存在着某种联系,但它们是两个不同的范畴:主题的确立,应从邓小平理论的全部内容中去归纳和概括,而核心不一定要通过归纳和概括,可以直接指明;主题所包括的内容可宽可窄,而核心内容只能是一个;理论的主题同实践的主题相一致,实践性很强,而理论的核心既同实践主题相联系,是实践活动的中心,又是相对内部关系说的,对它在一定条件下的地位和作用要作特殊的理解和处理。^[13]

关于邓小平理论的主题,目前较普遍的看法认为:主题是邓小平理论的首要的基本的问题,即“什么是社会主义,怎样建设社会主义”。理由是:这两个问题是困扰我国社会主义建设乃至整个国际共产主义运动的首要的基本的问题,也是邓小平殚精竭虑、悉心研究的首要的基本的问题。^[14]也有不同意见,如有的认为主题是一心一意搞建设^[15];有的认为是建设有中国特色社会主义^[16];是中国式的现代化^[17];是“改革、发展、稳定”^[18]等。

关于邓小平理论的核心,较有代表性的看法认为是发展。理由是:(1)发展论,即加快中国发展的理论,是邓小平全部理论的基础,在邓小平理论中居于中心地位,其他所有理论观点都是围绕这一中心问题展开的。发展论是贯穿邓小平所有理论观点的一条主线。(2)尽快地发展中国,实现国家的现代化,是邓小平毕生的追求和为之奋斗的目标;是他一生理论活动和实践活动的中心;是他思考问题、制定政策、部署工作的着眼点和立足点。(3)把发展视为邓小平理论的核心,与当今世界的时代主题和当今中国的历史主题是一致的。(4)加快发展,尽快实现国家的社会主义现代化是几代中国人的神圣历史使命;发展,是当代中国人面临的头等大事,是当代中国最大的政治;发展,是中华民族实现伟大复兴的惟一抉择。^[18]另一种代表性的意见认为,以经济建设为中心,大力发展社会主义生产力,是邓小平理论的核心观点和战略主导思想。邓小平理论中的其他思想观点都是围绕这个主导思想的。^[19]

除上述两种代表性的意见外,还有的认为邓小平理论核心是社会主义市场经济理论^[20],有的认为核心是解放思想、实事求是^[21],还有论者提出核心内容是两个的、四个方面的、五个方面的、六个方面的,显然没有抓到真正的核心。

(四) 关于邓小平理论的体系

关于邓小平理论体系是近年来邓小平理论研究中争论较为热烈的问题之一,1993—1998年间专论邓小平理论体系的论文约有50余篇。研究远没有形成统一认识,论证时所使用的术语也五花八门,有的用“柱石”说,有的用“基石”说,有的用层次说,有的用部分说,等等。大致说来,研究者构筑理论体系的基本特点,一是以党的文献中关于邓小平理论的概念和论述为直接依据;二是依据现有的邓小平理论中的基本概念、范畴,提出各自关于邓小平理论体系的概括、框架结构等;三是通过确定邓小平理论的主题或核心来构筑理论体系。目前关于邓小平理论体系的研究,大致有二层次说、三层次说、四层次说、五层次说。

二层次说。第一层次讲明了什么是社会主义,以及我们现在所建设的是什么样的社会主义;第二层次回答和阐述了在中国这样的经济文化比较落后的国家如何建设社会主义,如何巩固和发展社会主义的问题。^[21]

三层次说。一是有一个贯穿其中的思想路线,即解放思想、实事求是;二是形成一个贯穿

其中的主题,即“什么是社会主义,怎样建设社会主义”这个最主要的最基本的理论问题;三是围绕这个主题,展开为中国社会主义发展的一系列基本问题。^[23]三层次说的另一说是把邓小平理论划分为基本理论、基本路线、基本纲领(包括基本目标、方针、政策)。^[24]

四层次说。认为第一个层次是回答“什么是马克思主义”,第二个层次是回答“什么是社会主义”,第三个层次是回答“什么是资本主义”,第四个层次是回答“如何建设社会主义”。^[25]靳辉明等人在《中国特色社会主义理论体系研究》一书中提出,邓小平理论体系含有四个相互关联的逻辑层次:第一个层次是实事求是的哲学层次,是最高的理论层次;第二个层次是四个理论(即社会主义本质理论、社会主义初级阶段理论、社会主义市场经济理论和改革开放理论——作者注)基石和一系列基本观点;第三个层次是建立在基本理论之上的党的基本路线和政策;第四个层次是理论的基本范畴。这四个层次概括起来就是社会主义初级阶段的基本理论、基本纲领、基本路线、基本政策。^[26]

五层次说。沈宝祥将邓小平理论体系的大框架归纳为五点:思想路线;什么是社会主义;怎样建设社会主义;基本路线和基本纲领;有中国特色社会主义与中国共产党。^[27]包心鉴则认为:第一层次基石是初级阶段理论;第二层次支柱理论是基本规律理论,包括本质论等四个基本理论;第三个层次是前两者在建设有中国特色社会主义各个层面的展开,包括根本任务、“三个有利于”标准、战略步骤等;第四层次是应用理论,是建设有中国特色社会主义基本理论在实践中的深入展开,包括基本路线、基本纲领及由此引申的基本范畴;第五层次是世界观和方法论。^[28]

(五) 关于社会主义本质

邓小平在“南方谈话”中提出:“社会主义的本质,是解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕”。“南方谈话”以来,该问题一直是理论界关心、讨论的热点问题。研究者围绕社会主义本质产生的根据、形成阶段、特点、内涵等展开了讨论,到今天仍然是见仁见智,众说纷纭。

关于社会主义本质的特点,有论者提出:第一个特点,突出社会主义在发展生产力方面的根本任务;第二个特点,突出社会主义在社会关系方面的根本目标,这两个特点、两个内容的统一,“是社会主义社会的生产力和生产关系的统一,是社会主义的根本任务和根本目标的统一,是社会主义的物质基础和社会关系的统一,是社会主义的根本手段和终极目的的统一,是社会主义的发展过程和最后结果的统一。”^{[21](P. 102,106,109)}有的说本质论反映了社会主义公有制的阶段性特点,或是反映了社会主义公有制的实践性、渐进性特点。还有的认为是“指明了社会主义建设的全面性”,“提出了社会主义发展的动态性”,“突出了社会主义建设的目的性”。^{[21](P. 76-77)}

关于社会主义本质论的内涵,研究者普遍认为,邓小平的社会主义本质论是一个严密的整体,几句话是相互联系的。解放生产力,发展生产力,是社会主义的目的,又为消灭剥削、消除两极分化创造物质条件;而共同富裕目标的实现有赖于解放生产力、发展生产力,并要求逐步消灭剥削,消除两极分化;社会主义的最终目的是要实现共同富裕。^{[23](P. 66-67)}也有论者认为解放和发展生产力是社会主义本质的核心^[29]。还有的认为,共同富裕是社会主义本质中的核心^[30]。

在社会主义本质的研究中,引起研究者讨论的热点问题是:在邓小平关于社会主义本质的论断中,为什么不提公有制和按劳分配?公有制、按劳分配是不是社会主义的本质?有的论者

认为，公有制和按劳分配不属于社会主义本质范畴，它只是社会主义本质在社会主义经济制度方面的体现，是社会主义的根本标志或基本特征。^[31]与此相近的观点是，公有制和按劳分配作为社会主义的基本经济制度是实现社会主义本质所必需的，是不可缺少和替代的条件和保证。公有制和按劳分配的意义并不是独立地自我实现的，它们的意义要通过本质体现出来。^{[2](P. 110-111)}

另一种意见则认为，公有制和按劳分配不仅属于社会主义本质范畴，而且是最重要的内容之一，是社会主义的根本属性，是与资本主义相区别的重要根据，是最高层次的内容，是社会主义本质中应有之义。而社会主义本质定义只是社会主义若干概念中的一种。所以，在社会主义本质论中，不必再写上“公有制”和“按劳分配”。^[32]有的论者在考察了邓小平对于“本质”、“特征”、“特点”、“原则”的使用后指出，在邓小平那里，“本质”与“特征”、“特点”、“原则”是同一层次的概念，它们之间没有高低、内外之别。“公有制”和“按劳分配”是社会主义制度。过去我们讲“社会主义的特征”，主要是从社会主义的制度方面讲的。现在邓小平讲社会主义的本质，是从社会主义的优越性来讲的，或者说指的就是社会主义的优越性。而社会主义的优越性，就是社会主义所发挥的功能和作用或者说是效能。邓小平是着重从优越性和效能上特别是从解放和发展生产力上阐述了社会主义的本质，而不是从制度上讲的，那么在社会主义的本质中自然就不包括公有制和按劳分配等制度性的东西了。^[33]

在社会主义本质问题的讨论中，还有不少引起争鸣的问题。如为什么社会主义的新概括中没有包括共产党领导的人民民主专政的政权和马克思主义为指导的社会主义精神文明？社会主义与社会主义本质的关系是什么？解放生产力、发展生产力是不是属于社会主义本质概念？共同富裕包括哪些内容？等等。

(六) 关于邓小平理论与毛泽东思想的关系

“南方谈话”前，对邓小平理论与毛泽东思想关系的探讨主要是在坚持和发展毛泽东思想的总体框架下进行纵向比较研究。党的十四大提出以邓小平建设有中国特色社会主义理论武装全党的战略任务，党的十五大科学地说明了毛泽东思想与邓小平理论的历史地位和现实意义以及二者之间继承和发展的辩证关系，这就为毛泽东思想与邓小平理论比较研究提供了重要的理论依据和思想指南。研究者突破在坚持和发展毛泽东思想这一总体框架下进行比较的研究模式，在进行纵向比较的同时，还进行横向的、逻辑的比较，研究思路也大大拓宽。毛泽东思想与邓小平理论比较研究成了近几年学界毛泽东思想与邓小平理论研究中的一个热点。

关于邓小平理论与毛泽东思想的关系方面，研究者普遍认为，邓小平理论与毛泽东思想之间是继承和发展关系，不存在纠正问题。就“邓小平的思想和实践”同“毛泽东的思想和实践”的关系这个范围来讲，两者之间存在着“继承、纠正和发展”三重关系。有的学者把邓小平理论和毛泽东思想之间的关系概括为“一脉相承，两个阶段”。两者的共同方面，即相承之脉为：马克思主义世界观和社会革命论之脉；马克思主义同中国实际相结合之“脉”；推进中国社会主义事业向前发展之“脉”；共同语言之脉（即共同的政治语言、理论语言）；战略思维之脉（如对中国革命和建设发展的不平衡问题等）。^[34]有学者把两者的继承方面概括为：理论思路的连续性，主要指马列主义与中国革命和建设的具体实际相结合的原则，即坚持实事求是的思想路线，从中国客观实际出发；理论性格的连续性，主要有两点：一是强调“中国特色”，二是不固守本本，强调发展马列主义理论；理论内容的连续性，如探索社会主义发展道路的思想路线、社会主义存在发展阶段、中国社会现阶段的主要矛盾、生产力标准、共产党领导的多

党合作和政治协商制度、坚持四项基本原则、实现四个现代化的战略目标、建设社会主义的领导力量和依靠力量等。^[35]

关于邓小平理论与毛泽东思想的不同，有学者从时代背景、理论主题、体系内容等方面进行考察，指出：第一，二者所处的时代背景不同，毛泽东思想所处的战争与革命时代，邓小平理论所处的是和平与发展的时代；第二，理论的主题不同，毛泽东思想的理论主题是在一个落后的中国如何进行革命的问题，邓小平理论是在一个经济文化落后的东方大国，如何进行社会主义建设的问题；第三，理论体系的内容不同，毛泽东思想是围绕着一个经济文化落后的中国如何进行革命这一主题构建的，邓小平理论是围绕在一个经济文化落后的中国如何进行社会主义建设这一主题而构建的。^[36]

除了宏观上对毛泽东思想与邓小平理论的科学体系进行比较外，对毛泽东与邓小平这两个创立不同体系的主要人物的思想，如实事求是思想、人生观、价值观、社会主义社会基本矛盾理论、思维方式和工作方式、发展战略思想、国情分析思想等多方面，研究者也进行了比较，取得了不少有价值的成果，如樊瑞平主编的《毛泽东邓小平社会主义思想比较研究》、尹全忠的《毛泽东邓小平思维方式比较研究》等著作和叶启绩的《毛泽东、邓小平关于社会主义社会主要矛盾理论比较研究》、林蕴晖的《毛泽东与邓小平的国际战略思想比较研究》等论文。这里着重说明在毛泽东哲学思想与邓小平哲学思想比较方面的新进展。

邓小平哲学思想与毛泽东哲学思想是什么关系？邓小平有没有自己的哲学体系？目前基本上是两种观点。一种观点认为，邓小平哲学思想和毛泽东哲学思想属于同一哲学理论体系，两个应用发展阶段。认为邓小平哲学思想和毛泽东哲学思想同属毛泽东哲学思想体系的理由是：邓小平所用的哲学基本概念、范畴来自毛泽东；邓小平分析问题的哲学思路与毛泽东一脉相承；邓小平哲学思想的基本结构和主要方面，大体与毛泽东哲学一致，没有超出毛泽东哲学思想的大框架，如唯物论、辩证法、历史唯物主义等几个方面的思想内容，都直接受毛泽东哲学思想的影响；邓小平的哲学性格与毛泽东有连续性，如邓小平强调独立自主，走自己的路，强调随着实践的发展来发展马克思主义理论等，这种性格可谓毛泽东的嫡传。^[37]认为邓小平哲学思想是毛泽东哲学思想的又一应用发展阶段的理由是：邓小平在应用过程中对毛泽东哲学思想有了很大发展，并且这种发展达到了一个新的阶段，故称是“应用发展的又一个阶段”。^[37]

另一种观点肯定邓小平哲学思想对毛泽东的继承与发展，且认为邓小平形成了自己的哲学体系，“邓小平的新的哲学思想形成了以解放思想和实事求是为灵魂，以思维方式现代化为思维工具，以改革开放、科学技术、精神文明建设为动力，以解放和发展生产力为目的，在历史和逻辑统一的基础上，构成了中国社会主义现代化建设为中心内容的完整的科学体系。这个体系、结构、框架较为全面、准确反映了邓小平哲学思想内涵和深厚底蕴。”^[38]“邓小平哲学思想产生于一个新的历史时代，承担了新的历史使命，解决了新的历史课题，构成了新的理论形式，不是在某一观点上有新判断，而是有自身独具的鲜明主题、丰富的内容和科学的体系，是对马克思主义哲学在当代中国的整体推进。”^[39]

有关邓小平哲学思想与毛泽东哲学思想比较方面还有其他一些观点，如有的研究者认为，毛泽东哲学思想更多地带有毛泽东个人的哲学思考的特征，而邓小平哲学思想则更多地反映了整个马克思主义哲学界的研究成果，对毛泽东哲学思想与邓小平哲学思想进行比较研究，不能局限于毛泽东和邓小平两个人之间的比较，而应是两个时代精神的比较等。^[40]

以上仅从几个方面简要介绍了邓小平理论研究中几个问题的进展情况。除上述问题外，关

于邓小平理论的精神实质、总体特征等，也是研究中争论较多的问题。在思想路线、社会主义发展道路、社会主义根本任务、发展对外开放、精神文明建设、军队和国防建设等诸多问题上，研究也取得了很大进展。

三、深化研究的重要着力点

经过近 20 年特别是“南方谈话”以来近 10 年的研究，邓小平理论研究取得了丰硕成果。新世纪的邓小平理论研究要在此基础上继续推进，除了需要从一些热点、难点问题入手展开研究外，还必须结合新的实践进行研究。这既是理论武装头脑的需要，又是理论自身发展的要求。中共十五大报告指出：“坚持邓小平理论，在实践中继续丰富和创造性地发展这个理论，这是党中央领导集体和全党同志的庄严历史责任。”十三届四中全会形成以江泽民为核心的党中央第三代领导集体。十四大以来，在改革开放和现代化建设新阶段的实践中，新的中央领导集体在一系列重大问题上取得新的理论成果，丰富和发展了邓小平理论。近几年，不少研究者从不同角度，阐述了第三代领导集体对邓小平理论的丰富和发展。

1. 全面地概括和阐发了邓小平理论的科学体系，确立了邓小平理论在全党的历史地位和指导作用。研究者普遍认为，党的十四大报告将邓小平理论概括为九条，使它第一次呈现出比较完整的科学理论形态。十五大报告第一次正式使用“邓小平理论”这个科学称谓，明确地将邓小平理论规定为党的指导思想。十五大报告还从新境界、新水平、新判断、新体系四个方面进一步对它的历史地位作了新的阐述，指出它是与马列主义、毛泽东思想一脉相承的科学体系，是马克思主义在中国发展的新阶段。还有的研究者指出，党的十三大、十四大、十五大，这三次党的全国代表大会是邓小平理论指导地位确立过程中的三个里程碑。十四大上，邓小平理论指导地位正式确立，十五大是高举邓小平理论伟大旗帜不动摇的宣言书。^[41]

2. 关于社会主义初级阶段理论。党的十三大已对社会主义初级阶段理论作过系统阐述。在十四大明确提出建立社会主义市场经济体制之后，出现了一系列新的矛盾和新的问题，人们的思想也有一些新的困惑。十五大报告在十三大的基础上，对社会主义初级阶段理论作了进一步阐发，强调它的长期性和艰巨性，全面论述了社会主义初级阶段的主要特征和发展进程、主要矛盾和根本任务，指出了准确把握这一基本国情的极端重要性，系统地提出我国社会主义初级阶段的基本纲领及其在经济、政治、文化等方面的基本制度。

3. 关于初级阶段党的基本路线问题。江泽民总结了十一届三中全会以来我们党领导改革和现代化建设长期的实践经验，精辟地指出，坚持党的基本路线，重要的是要处理好改革、发展、稳定三者的关系。改革是发展的动力，发展是改革的目的，稳定是发展和改革的前提。要把改革的力度、发展的速度和社会可以承受的程度统一起来，做到三者相互协调、相互促进。1994 年 1 月，他在全国宣传工作会议上讲话提出，抓住机遇、深化改革、扩大开放、促进发展、保持稳定，是全党工作的大局。他还强调，全面正确地坚持党的基本路线，必须注意排除各种错误倾向的干扰。要警惕右，主要是防止“左”。在实践中应当根据实际情况，有右反右，有“左”反“左”，在反对一种错误倾向时要注意防止出现另一种错误倾向。

4. 关于社会主义市场经济和经济体制改革理论。研究者指出，根据邓小平关于社会主义也可以搞市场经济的思想，第三代领导不仅在十四大报告中确立了我国经济体制改革的目标是建设社会主义市场经济体制，更重要的是十四届三中全会做出的《中共中央关于建立社会主义

市场经济体制若干问题的决定》中，在理论上和方针政策上建构了这一体制的基本框架——“三大制度、两大体系”：现代企业制度、“一主多辅”分配制度、多层次社会保障制度；全国统一开放的市场体系、宏观调控体系。特别在市场机制和宏观调控关系上，从理论到实践都有突破性发展。十五大关于经济体制改革的五大突破性思路以及“配套改革、系统攻坚”、“着眼于搞好整个国有经济”、“抓大放小”、“三改一加强”、“鼓励兼并、规范破产、下岗分流、减员增效和再就业工程”等一系列创新的方针政策，特别是关于市场经济所有制结构认识上的重大突破，进一步明确了国有企业改革方向、目标、原则、方针，为继续深化经济体制改革、进行改革系统攻坚提供了强有力的理论支持。

5. 关于经济发展战略理论。邓小平提出了“三步走”发展战略，他对前两步目标作了较多论述。第三代领导集体在“九五”计划和2010年远景目标的建议特别是在十五大报告中，对“第三步”发展战略作了进一步细化，即2010年比2000年国民生产总值翻一番、小康生活更加富裕、建立较完善的市场经济体系；建党100周年基本实现现代化。更为重要的是，党中央提出了为实现奋斗目标而必须要实行的两个具有全局意义的根本转变：一是经济体制从传统的计划经济体制向社会主义市场经济体制转变；二是经济增长方式从粗放型向集约型转变。江泽民提出的关于正确处理社会主义现代化建设中的若干重大关系，被研究者誉为“社会主义建设辩证法”，更是全面地丰富、深化和发展了邓小平关于发展战略的思想。在十五大上，中共中央又明确提出“实施科教兴国战略和可持续发展战略”，成为中国经济腾飞的两只翅膀或两个车轮。

6. 关于社会主义精神文明建设理论。邓小平提出“两手抓”、“两个文明都搞好，才是有中国特色的社会主义”的指导思想。第三代领导集体吸取“一手硬、一手软”的教训，高度重视社会主义精神文明建设，多方面地丰富发展了邓小平的有关思想。研究者归纳为：党的十四届六中全会在十二届六中全会关于精神文明建设决议的基础上，根据新的情况，又一次专门做出《关于加强社会主义精神文明建设若干重要问题的决议》，进一步明确了精神文明建设在社会主义现代化建设总体布局中的战略地位，第一次明确提出，要探索在发展社会主义市场经济和对外开放条件下建设社会主义精神文明的任务。十五大从文化的角度阐述了精神文明建设问题，把建设有中国特色的社会主义文化写入党在社会主义初级阶段的基本纲领，并提出了有中国特色社会主义文化“是综合国力的重要标志”的崭新观点。江泽民提出“以科学的理论武装人，以正确的舆论引导人，以高尚的精神塑造人，以优秀的作品鼓舞人”，为新时期思想工作提出了完整而明确的行动纲领和奋斗方向。他提出的关于加强爱国主义、集体主义、社会主义教育，加强近代史、现代史教育和国情教育，关于提高全民族的思想道德素质等许多重要思想，为社会主义精神文明建设增添了丰富的内容，有着很强的现实针对性和指导意义。他还提出以德治国的方针，推动了社会全面进步。

7. 关于党的建设理论。邓小平强调，办好中国的事情“关键在党，关键在人”，告诫“中国要出问题，还是出在共产党内”，并在1989年后对第三代领导集体作政治交代时，提出“这个党该抓了，不抓不行了。”第三代领导集体以此为指导，从一开始就聚精会神抓党建。1994年9月，十四届四中全会专门讨论加强党的建设问题，提出了新时期党的建设的总目标和总要求，这就是：把党建设成为用邓小平理论武装起来、全心全意为人民服务、思想上政治上组织上完全巩固、能够经受住各种风险、始终走在时代前列、领导全国人民建设有中国特色社会主义的马克思主义政党。江泽民针对一些干部特别是一些领导干部埋头业务、埋头经济工作而忽

视政治的倾向，在多次会议上鲜明地提出领导干部要讲学习、讲政治、讲正气。面对党内外对腐败之风蔓延的严重不满，中共中央加大了党风廉政建设和反腐败斗争的力度。十五大提出：要把反腐败斗争置于建设有中国特色社会主义事业的大局之中，放在党的建设新的伟大工程的重要位置。2000年2月，江泽民在视察广东时又提出了“三个代表”重要思想，对马列主义、毛泽东思想和邓小平党的建设学说作了重大发展。

除上述问题外，研究者还就第三代领导集体在农村改革、政治体制改革、对外关系理论、科学教育、军队建设和国防建设、“一国两制”，以及在外交、统战、民族、宗教等多个方面提出的许多新思想进行了梳理。还有研究者探讨了江泽民对邓小平理论丰富和发展的客观条件，指出其重要特色是：鲜明的时代特征，深入的求实精神，全面的大局意识，精辟的规律揭示。^[42]

邓小平理论是在实践中不断丰富和发展的学说。随着时代和实践的发展，它的科学性和巨大影响力会愈加显现出来，而人们对邓小平理论的研究必将会更加自觉和深入，取得的成果会愈加丰硕。

[参 考 文 献]

- [1] 冷溶：《邓小平理论与当代中国基本问题》，法律出版社2000年版，第19、21、52页。
- [2] 龚育之：《中国特色社会主义论二十题》，中共中央党校出版社1995年版，第41—46页。
- [3] 吕书正：《“北方谈话”——邓小平理论的开篇之作》，《探索》2000年第1期。
- [4] 陈文清：《论邓小平二十年前“北方谈话”的伟大意义》，《中共党史研究》1999年第2期。
- [5] 龚育之：《邓小平建设有中国特色社会主义理论的历史地位——从中国来看和从世界来看》，《北京大学学报》1995年第4期。
- [6] 屈全绳：《邓小平理论是马克思主义在中国发展的新阶段》，《求是》1998年第9期。
- [7] 张星炜、贾建芳：《邓小平理论与实践研讨会观点综述》，《科学社会主义》1994年第5期。
- [8] 龚育之：《三次巨变和邓小平理论的历史由来》，1998年2月19日《人民日报》。
- [9] 郑必坚、龚育之：《理论新阶段·学风·精神状态》，1997年10月21日《人民日报》。
- [10] 宋才发、万仁德：《邓小平理论是21世纪中国的基本理论》，《华中师范大学学报（人文社会科学版）》2000年第1期。
- [11] 李连仲：《邓小平经济理论是当代中国的马克思主义政治经济学》，《理论前沿》1997年第14期。
- [12] 李声祿：《无产阶级执政党建设的新里程碑——兼论邓小平党建理论的历史地位》，《毛泽东思想研究》1998年第1期。
- [13] 冷福榜：《正确把握邓小平理论的主题和核心》，《理论前沿》1999年第17期。
- [14] 章剑：《试谈有中国特色社会主义理论的体系结构》，1995年9月4日《山西日报》。
- [15] 孙纪成、李茂岭：《邓小平理论科学体系初探》，《江淮论坛》1994年第3期。
- [16] 郑建邦、肖莉：《中国特色社会主义理论是一个严密的科学体系》，《中国特色社会主义研究》1995年第4期。
- [17] 张式谷：《关于邓小平理论主题的思考》，《理论前沿》1997年第14期。
- [18] 王怀超：《论邓小平理论的核心》，《理论前沿》1998年第7期。
- [19] 龙平平：《跨世纪的中国政治大视野》，鹭江出版社1999年版，第117页。
- [20] 陈志波：《也谈邓小平理论的核心》，《理论前沿》1999年第2期。
- [21] 宋一秀：《邓小平理论科学体系》，北京大学出版社1998年版，第45页。
- [22] 储波：《把握理论的科学体系》，《求是》1994年第24期。

- [23] 《邓小平理论基本问题》，中共中央党校出版社 2001 年版，第 24) 25 页。
- [24] 荣开明：5 邓小平理论体系结构新探6，5 华中师范大学学报6 2000 年第 6 期。
- [25] 许耀桐：5 邓小平理论科学体系结构新探6，5 湖南社会科学6 2000 年第 3 期。
- [26] 靳辉明：5 中国特色社会主义理论体系6，海南出版社 1998 年版，第 25) 27 页。
- [27] 沈宝祥：5 也谈邓小平理论的科学体系6，5 中国党政干部论坛6 2000 年第 9 期。
- [28] 包心鉴：5 论邓小平理论的科学体系6，5 苏州大学学报 (哲社版)6 1998 年 2 期。
- [29] 李光辉：5 试论邓小平对社会主义本质理论的研究与发展6，5 重庆师院学报6 1998 年第 3 期。
- [30] 吴国衡：5 共同富裕是社会主义本质的核心6，1995 年 6 月 20 日 5 北京日报6。
- [31] 曾丽雅：5 科学社会主义理论的一次新飞跃6，刘海藩、杨春贵主编：5 邓小平理论研究文库6 第 1 卷，中共中央党校出版社 1997 年版，第 705 页。
- [32] 吴树青：5 坚持以公有制为主体)) 分清社会主义公有制为主体多种经济成分共同发展同私有化的界限6，5 邓小平理论研究文库6 第 3 卷，中共中央党校出版社 1997 年版，第 396 页。
- [33] 金守庚：5 / 社会主义本质0 问题不同意见评析6，5 中国党政干部论坛6 2000 年第 8 期。
- [34] 龚育之在研讨会上的发言，见薛广州：5 毛泽东邓小平理论研究的新视点6，5 毛泽东邓小平理论研究6 2000 年第 6 期。
- [35] 石仲泉：5 当代中国的邓小平理论6，湖北人民出版社 1998 年版，第 217 页。
- [36] 余伦信、王若素：5 论毛泽东思想与邓小平理论的关系6，5 毛泽东思想研究6 1999 年第 6 期。
- [37] 石仲泉：5 对历史伟人的历史比较6，5 中共党史研究6 1999 年第 1 期。
- [38] 马俊迈、陈尚伟主编：5 邓小平哲学思想概要6，南开大学出版社 2000 年版，第 13 页。
- [39] 邓光荣：5 邓小平哲学思想是当代中国的马克思主义哲学6，5 党的文献6 2000 年第 1 期。
- [40] 薛广州笔谈，见 5 毛泽东思想与邓小平理论比较研究中的若干问题6，5 中国人民大学学报6 2000 年第 5 期。
- [41] 龙平平：5 论邓小平理论指导地位的确立6，见 5 纪念党的十一届三中全会二十周年理论研讨会文集6 第 4 册，学习出版社 1999 年版，第 2266、2271、2275 页。
- [42] 包心鉴：5 在实践中丰富发展邓小平理论的历史责任6，5 中国特色社会主义研究6 2000 年第 4 期。

[责任编辑：张 蒙]

