

新媒体时代如何进行党史知识的宣传与教育

编者按:随着新媒体时代的到来,各种党史信息、党史知识每天以不同方式席卷着人们的头脑,在其普及效率提高的同时,也出现良莠不齐、真伪难辨的现象。本刊邀请党史专家、高校教师、政府官员、媒体代表,从不同视角,对新时代如何进行党史知识的宣传教育进行了分析探讨,以期与读者形成共鸣。

如何看待新媒体提供的党史信息

北京师范大学马克思主义学院教授 王炳林



微博、微信等新媒体的出现是科学技术快速发展的象征。在新媒体时代,党史信息的传播更加高效便捷,但是也出现了一些值得关注的问题,应该引起党史工作者的高度重视。

一、不容忽视的党史信息传播

互联网技术改变着人们的生活方式和思维方式。随着微博、微信、博客、拍客等共享信息平台、社交网络的兴起,形成了“人人都有麦克风,人人都有话语权”的新媒体时代。手机等电子产品以快捷、高效的方式传播信息并实现信息的即时共享。

新媒体时代,人们通过微博群、公众号、微信群、朋友圈、兴趣组、贴吧、论坛等形式传播和接收各种信息,其中关于中共党史的信息也大量传播。很多人通过图

文并茂的新媒体平台参与党史信息的创作和传播,逐步改变着传统历史知识传播和宣传中不利于社会个体介入的现象。传统媒体对于历史信息的传播多是以书籍、报刊、电视等媒体为平台,对于党史信息的筛选必定要受到多方面制约,同时传统媒体具有信息把关人的角色,有助于信息传播的管理。新媒体为人民大众提供了可以发声的平台和平等进行对话的空间,使人人都有诉说、解释历史的权利。人民大众话语权的提高,使更多的人参与到历史创造和传播的过程中来,对于普及历史知识、认识中国共产党的发展历程具有积极作用。人民群众是历史的创造者,人们拥有解读自己历史、表达历史的权利,也是时代进步的体现。

新媒体具有高效便捷性,语

态和形式更加贴近老百姓,改变了传统媒体一言堂的局面,改变着传统媒体看世界的视角和共享信息的束缚,给人耳目一新的感觉,有利于党史知识和党的创新理论的大众化。人们随时随地都可以通过自媒体来获取信息、共享信息进行交互性的传播,使得人们不受空间与时间的限制来获取各种知识。新媒体对于传播党史知识、扩大党的领袖人物的影响、加强党的辉煌历程的宣传都发挥了重要作用。

当然,我们也应清醒地看到,新媒体时代,传播主体多元化,造成信息数量庞大、种类繁多。党史信息传播也是形形色色,鱼龙混杂,对党史知识的讹传与误读也大量存在,最突出的问题表现在以下几个方面。

一是把历史碎片化,用所谓

“历史细节”否定领袖人物和英雄人物。

一些新媒体在传播党史知识中只关注党在历史的一些曲折与失误,挖掘所谓的历史细节,对生活细节大肆渲染,由此否定领袖人物和榜样人物的形象,摧毁人们的价值追求和崇高信念。比如,在2013年纪念毛泽东诞辰120周年之际,一些微博、微信、博客、贴吧等自媒体平台出现了一些关于毛泽东生活作风的造谣和诽谤。有些信息以“揭秘”为噱头,从毛泽东的个人性情到身体健康,从衣食住行到个人财产,各种真假难辨的说法广为流传,甚至攻击毛泽东“生活奢靡”。有些信息用大段的细节虚构来吸引读者的眼球,通过对毛泽东所谓生活细节的描写,包括毛泽东的住所、毛泽东的餐谱、毛泽东参加舞会、毛泽东工资与稿费用处等,对毛泽东进行人身攻击,试图在人格、人品、道德等层面加以丑化和贬低,损害了党和国家领导人的形象。一段时间内,新媒体上关于“雷锋真假”事件也是炒的沸沸扬扬。雷锋精神早已在中国深入人心,在不同的历史时期都传递着正能量。然而,新媒体上一些关于雷锋生活作风的问题频频爆出,对雷锋拥有一件皮夹克和一块手表等“奢侈品”进行渲染,以此来强调雷锋的生活奢侈和怀疑雷锋的品格、雷锋精神。实际上,雷锋在入伍前当过工人,其工资比一般战士要高,后来雷锋感觉到购买皮夹克有些不妥,就在照了一次像后把它藏在箱子里了。这样的生活细节并不能否定雷锋助人为乐的崇高品格。但恶意的解读显然是醉翁之意不在酒。

二是运用耸人听闻的标题歪曲事实。

一些新媒体为了迎合人们的猎奇心理,往往以“你所不知道的历史”、“鲜为人知的历史秘密”、

“惊人的揭秘”等耸人听闻的题目吸引大众的好奇心,介绍一些似是而非的历史细节,以偏概全,混淆视听。一些网友特别是部分年轻人,由于对蒋介石缺乏研究和全面认识,甚至大力赞扬蒋介石的高尚精神。一个时期以来,一些新媒体上出现了“蒋介石热”、“民国热”等,以蒋介石自述、画传和日记等形式来鼓吹蒋介石等反动势力的正面形象,为其“鸣冤叫屈”。一篇题为“蒋介石六次高呼毛主席万岁”的文章被一些媒体纷纷转载,称1945年在毛泽东赴重庆谈判期间,张治中设宴款待毛泽东,酒席上毛泽东做了希望建立独立、自主、民主、富强、统一的新中国的演说。演讲结束后,蒋介石如咆哮般大喊:“毛主席万岁!”连喊三次回赠毛泽东。很多人评论说蒋介石对毛泽东是有敬佩之情的,他是英雄惜英雄,爱惜人才并非对毛泽东一直怀有仇恨之情。这样的历史信息完全是违背历史事实的。经进一步证实,此内容纯属子虚乌有。在微信上有关于“真正的蒋介石”的公众账号,通过《蒋介石的婚姻观》《蒋介石是中华民族真正的英雄》《还原蒋介石真正意义》等文章来宣扬曾经屠杀过无数共产党人和革命志士的蒋介石是一个行为规范、道德高尚、爱国忧民的民族英雄,大肆批判中国共产党对蒋介石的“污蔑”。这些信息歪曲历史,造成思想混乱,引起人们强烈不满。

三是夸大党的失误,宣扬历史虚无主义。

我国仍处于并将长期处于社会主义初级阶段,社会主义市场经济体制还不完善,生产力发展存在诸多问题,一些社会问题比较严重,需要全面深化改革来逐步解决。但是,一些人片面强调改革开放出现的诸多问题,质疑马克思主义是否还具有生命力,质

疑中国共产党的领导是否具有历史必然性和合法性,质疑中国特色社会主义道路还能走多远。在人人可以通过新媒体来发声的时代,一些人散播社会主义“失败论”、马克思主义“过时论”、共产主义“渺茫论”,试图从历史领域入手,对党史进行歪曲和否定,妄图否定中国共产党的执政地位。近些年来,新媒体平台上出现关于“三年经济困难时期”的文章,认为1959年至1961年这三年“风调雨顺”,根本没有自然灾害,而“人祸”即党中央的决策失误是导致经济困难的唯一原因。这一时期确实发生了大饥荒,一些省份和地区也确实存在严重的人口骤减现象,但是如果将这些现象蓄意地大肆渲染,并完全地归咎于党的决策失误,一味地强调只有“人祸”,没有“天灾”,明显不符合实事求是的原则。还有人危言耸听地认为中国共产党领导的新民主主义革命并没有给中国人带来幸福,相反带来的是生灵涂炭的30年,因政治原因死亡人口达五千万之众,超过第二次世界大战死亡总数,进而把新中国前30年渲染成一场“人类史上的大灾难”。这是对我们改革开放前30年的否定,割断了历史的联系,其危害不可小觑。

二、如何应对新媒体上的党史信息

对新媒体平台上关于党史信息的误读,应该有清醒的认识并积极加以应对。如果对历史虚无主义散布的各种错误观点不旗帜鲜明地加以抵制,任其继续放任自流、肆意蔓延,会给我们民族和国家带来极大的危害。我们应该对党的曲折和挫折实事求是地讲,对领导人的错误也要如实地反映,并不等于要绘声绘色地去描写和渲染某些细节。实际上,不坚持历史唯物主义的观点,对党的历史评价就很难得出正确的结

论。我们应该运用马克思主义立场观点和方法正确地对待历史,引导舆论,加强管理,让正能量得到传播,让正气得到弘扬。

1. 坚持唯物史观和辩证思维

评价历史的核心问题是历史观。历史研究是主体对客体的主观认识,任何历史评价都离不开评价主体自身的立场和观点的影响。历史观就是人们对历史的根本看法,是指人们对社会的起源、社会生活的本质,以及历史总体运动和一般规律的理论性概括。历史观复杂多样,不仅仅包括科学的唯物史观,还有唯心史观、自然史观、阶级史观、全球史观、英雄史观、偶然史观等。马克思主义唯物史观揭示的人类社会的客观规律,是科学的历史观。要树立正确的历史观就必须坚持历史唯物主义。唯物史观强调现实的人是历史的出发点和前提,人民群众是历史的创造者;生产力决定生产关系,生产关系对生产力有反作用;经济基础决定上层建筑,上层建筑服务或反作用于经济基础;社会存在决定社会意识,社会意识对社会存在具有反作用等。坚持历史唯物主义,就要承认历史的客观实在性,一切历史研究只能从客观历史事实出发,而不能主观臆断;要看到历史的发展总体进程,在社会生活条件、社会存在中探寻社会思想和政治观点的源泉,而不是相反。坚持唯物史观,必须与辩证法有机结合,就是要用辩证的思维来分析问题,坚持联系的、全面的、历史的观点。联系的观点就是要求党史信息要放在整个历史进程中来研究,考虑事件之间的关联性,立足整体树立全局性观念。全面就是要求研究党史事件不仅史实要全面,而且分析也要全面,避免管中窥豹,陷入片面之中。历史的观点就是要求结合具体的时间地点与条件来分析党史信息,不能只满足

于对历史表象的肤浅分析。坚持科学的历史观,才能明辨是非,避免被碎片化和似是而非的信息所迷惑。新媒体时代需要大力加强唯物史观教育,增强辩证思维,提高辨别是非的能力,避免被一些错误信息牵着鼻子走。

2. 坚持以正确的原则评价历史人物

评价历史人物的功过是非,是一项非常严肃的课题,需要有正确的态度、坚持科学的原则,那种“戏说”人物、主观臆断的“猜测”和捕风捉影的“揭秘”,都是对历史人物的不尊重甚至是亵渎。在涉及到党史人物的评价的时候,一些人不顾历史客观事实,或夸大个人的作用而否认人民群众是历史的创造者,或断章取义地虚构历史事实贬低党史人物的作用,都会引起思想混乱。

评价党史人物,应该从历史实际出发,坚持实事求是的原则,应该从一个人的主流和本质上去评价,看其社会实践活动是否符合历史前进的方向,是否有自己的贡献和创造。对其错误和不足,要客观公正地评价,既不能随意掩盖,也不能攻其一点不及其余,要放在当时的历史条件下来认识,不能苛求历史人物。习近平总书记在纪念毛泽东同志诞辰120周年座谈会上指出:“对历史人物的评价,应该放在其所处时代和社会的历史条件下去分析,不能离开对历史条件、历史过程的全方面认识和对历史规律的科学把握,不能忽略历史必然性和历史偶然性的关系。不能把历史顺境中的成功简单归功于个人,也不能把历史逆境中的挫折简单归咎于个人。不能用今天的时代条件、发展水平、认识水平去衡量和要求前人,不能苛求前人干出只有后人才能干出的业绩来。”习近平总书记提出的六个“不能”,是评价历史人物应该遵循的基本原

则。

中国共产党能够不断发展壮大,领导人民取得一个又一个伟大胜利,与严肃地对待历史、科学地评价领袖人物是密不可分的。在“文化大革命”后复杂的历史条件下,邓小平主持起草历史决议,科学评价了毛泽东的历史功过,强调其历史功绩是第一位的,错误是第二位的,不能因为其伟大就像神那样顶礼膜拜,不容许提出并纠正其失误和错误;也不能因为有失误和错误就全盘否定,抹杀其历史功绩,陷入虚无主义的泥潭。《关于建国以来党的若干历史问题决议》的通过,标志着党在指导思想上的拨乱反正的完成。习近平总书记指出:“前事不忘,后事之师。一个马克思主义政党对自己的错误所抱的态度,是衡量这个党是否真正履行对人民群众所负责任的一个最重要最可靠的尺度。我们党对自己包括领袖人物的失误和错误历来采取郑重的态度,一是敢于承认,二是正确分析,三是坚决纠正,从而使失误和错误连同党的成功经验一起成为宝贵的历史教材。”按照科学的原则,正确评价历史人物,正确对待自己的错误,才是真正对历史和现实负责的科学态度。

3. 因势利导,加强管理

学术研究要鼓励独立,坚持质疑、批判之精神,但是在社会宣传方面要有规范、守纪律。在全面推进依法治国的时代,微信、微博也不应是法外之地,对新媒体上党史信息的错误传播更不能听之任之。

要加强宣传教育,大众媒体应意识到自己的社会使命和责任,权利和责任历来是对等的,在具有话语权的同时,也要承担相应的责任。制定和完善法律法规是维护信息传播正常化的基本保障。为尽可能减少对党史信息的误读与讹传,有必要健全自媒体

监管体系,配备相关专业的人员,采取有效的惩罚举措。对于利用新媒体蓄意炒作、散布假信息等违法行为应进行严厉打击。加强网络管理规范化建设,设立专门的网络监控管理中心,设立专业的网络信息“把关人”。对自媒体形成的舆论进行积极引导和纠偏,遏制新媒体的偏差行为扩大化。发挥党史人物与党史专家在信息传播中的影响力、公信力,承担起社会责任。党史工作者应通

过新媒体对党史学研究中的史料进行实证分析,对历史经典文献进行科学解读,对历史事件源起与影响进行专业阐释,运用公众易于接受的表现手法,直接为公众提供真实可读的党史作品。对于一些错误言论,要敢于发声,旗帜鲜明地进行批评,不能成为沉默的大多数。

总之,新媒体为党史知识的传播带来了前所未有的便捷与广泛,改变了以往对于党史知识接

收的传统途径与传播速度,无疑对党史教育有积极作用。但是以不同历史观为基础党史知识的传播,也容易带来思想混乱。加强信息管理,如同治水一样,用“疏”而不是“堵”的办法,要因势利导,加强管理,鼓励创新,采取激励措施,让广大党史工作者更多关心和运用新媒体。用真实的、可读的党史知识占领新的舆论阵地,是新时期党史工作者义不容辞的使命。

新时代高校党史知识的教育与传播

中国人民公安大学公安管理学院教授 曹 英



人类进入 21 世纪后的首要变化,是信息传播形态步入新媒体时代,个体权利与政治权力关系在言论表达、知情权利方面出现巨大变化,意识形态的自我论证、辩护功能遭遇重大挑战,中共党史的教育与传播自然也不例外。本文试图以高校党史知识的教育与传播为个案,分析这一变化趋势下教育者的适应原则、路径。

一、新媒体时代的知识传播特点

新媒体,自 20 世纪末期进入人类视野即迅疾成为改变人类生活的重要媒介。新媒体时代的主要特点是信息传播的内容与形式的个体化、个性化与自主化,并构成人际关系、社会关系的新形态。

新媒体时代的传播内容、方式的个体化、自主化,网民、社会成员自由阅读、记忆、储藏、传播信息,可以促成彼此的自立、自律、责任意识与公共空间。但网络

社会又是一个匿名、低门槛、粗管理的开放型社区,网民传播信息责任意识多是自律性的。网络固然有自我净化的过滤功能,但短期内网络的低鉴别、弱消化能力仍会使虚假、有害信息病毒性传播,导致“网络公害”,成为社会失序、失范、失控的一个巨大推手,这就是网络技术发展的负面效应。如何最大程度地扩展新媒体的积极因素,最大程度地缩减消极因素,是当前社会治理建设的大课题。

中共党史知识,是我国意识形态建设的重要资源,本身具有内容丰实、现实感强、视野开阔等特点,是国家发展、民族记忆、政权论证、公民教育、个体修炼与知识拓展的好素材、好依据。大学教学中,无论是人文社会科学科目,还是通识教学科目(包括政治理论课程)以及其他教学课程,均可从中汲取材料与智慧。专以新媒体时代的信息传播特点论,党史

知识教育与传播应增强主动性、创造性,以适应这一时代变化,使党史知识更多的得到大学生的认可与信仰,成为完善人生的智慧、经验来源和学科知识的重要构成,应是党史知识的教育与传播如何主动适应这个时代变化当务之急也是紧迫的课题。

二、新媒体时代党史知识教育与传播的路径

新时期(新媒体时代)党史知识教育与传播的原则与路径大致有:

(一)内容真实是党史知识讲授、传播的第一原则。

历史的核心价值就在真实讲述从前的人物事件经历,寻找事实过程的前因后果,从中汲取人生成败的经验教训,此即克罗齐所说“一切历史都是当代史”的历史现实借鉴意义。历史的劝诫、借鉴功能是历史最重要的价值,但如不能真实提供历史过程,未能完整复原历史场景与影像,则历