

历史虚无主义思潮多视角透析

□ 李群山

(西南科技大学 四川 绵阳 621010)

[摘要] 历史虚无主义重新泛起的最深刻根源在于不同意识形态的共存与斗争。历史虚无主义的理论基础是历史唯心主义,其思维方法是形而上学,其要害在于否定与颠覆历史,否定四项基本原则,把中国引向西方资本主义体系。

[关键词] 历史虚无主义;意识形态;社会危害

[中图分类号] K06

[文献标识码] A

[文章编号] 1674-1676(2012)05-0019-03

改革开放以来,相继出现了危害社会的各式各样的错误思潮,这些思潮虽然主张各异,表现形式不同,但却有着共同的政治诉求,即否定四项基本原则,否定改革开放的发展方向,把中国纳入到西方资本主义体系中去,特别值得引起我们的警惕和注意。走中国特色社会主义道路要警惕新自由主义、民主社会主义、历史虚无主义三股思潮。历史虚无主义的理论基础是历史唯心主义,其思维方法是形而上学,其危害在于导致认识与价值观上的混乱。本文从历史虚无主义重新泛起的根源、具体表现、理论基础、思维方法和危害等作一粗浅评述。

一、意识形态的共存与斗争 历史虚无主义重新泛起的根源

历史虚无主义并不是现在才出现的。在近代中国,历史虚无主义是作为同“全盘西化”论相呼应而出现的一种错误思潮。比如,上世纪二三十年代在对中西文化差异的认识上,陈序经就声称西洋文化无论在思想、政治、教育、宗教、哲学、艺术上都比中国的好,就是在衣、食、住、行的生活上我们也不及西洋人的讲究,今后中国文化的出路惟有走彻底西化的路径。而林彪、“四人帮”对待历史的态度和方法就是典型的历史虚无主义。其实,历史虚无主义在很多国家都有表现,例如在苏联解体之前,一些人就极力否定十月革命,给苏联共产党和社会主义制度抹黑。历史虚无主义的重新泛起与近些年来国际国内背景密切相关。

首先,从国际背景看,两种意识形态、两种社会

制度长期并存、相互斗争。西方敌对势力对社会主义国家长期实施和平演变战略,利用现代化传媒,通过文化交流活动等一切机会和条件,不断变换手法对社会主义国家进行思想和政治上的渗透。上世纪80年代末、90年代初的苏东剧变及其后国际上出现的西强东弱的总体态势,使得社会主义“失败论”、马克思主义“过时论”、共产主义“渺茫论”的市场有所扩大,而上个世纪欧美史学界出现的否定一切革命、鼓吹改良的历史相对主义思潮,对我国历史虚无主义的泛起起到了直接推动力作用。

其次,从国内情况看,我国正处在一个大变革、大转型的时代。经济体制深刻变革,社会结构深刻变动,利益格局深刻调整,必然引起思想观念深刻变化,不可避免地出现某些非马克思主义甚至反马克思主义思潮。随着我国改革开放事业的推进,对外交往的不断增多,这些反马克思主义、反社会主义的思想与西方社会思潮彼此呼应。由于新自由主义、新文化保守主义等思潮有着共同的前提和基础,因而它们能够相互转化和统一,在这种转化和统一中历史虚无主义再度泛起。

二、否定与颠覆历史 历史虚无主义的具体表现

历史虚无主义在史学、文学、艺术、大众传媒等领域都有不同程度的表现,他们以“重新评价”为名歪曲历史,其主要观点如下:

其一,否定革命。历史虚无主义认为,中国选择以革命的方式实现社会变革只能对社会起到破坏性作用,没有任何建设性意义,“中国在20世纪选择

革命的方式,是令人叹息的百年疯狂与幼稚”,而“每次农民革命都造成社会生产大规模的破坏”。他们之所以把“重新评价”的重点放在近现代史,就是为了否定革命,因为他们认为“革命是一种能量的消耗,而改良则是一种能量积累”。按照这样的描述,从鸦片战争到中华人民共和国成立109年的历史,自然就从根本上被否定了。

其二,否定“五四”运动,否定社会主义。历史虚无主义认为,“五四”运动造成了历史的断裂,中国选择社会主义离开了“近代文明的主流”,社会主义改造搞早了,破坏了中国社会的发展,而在经济文化落后的国度搞社会主义不过是小资产阶级的空想社会主义。他们由此得出结论:中国的当务之急是“补新民主主义的课”,自由主义的经济制度才是最好的,改革开放以来的实践是对社会主义的否定和对“以英美为师”的“近代文化主流”的回归。

其三,否定中国共产党的领导,否定马克思主义。他们认为中国共产党的领导是一系列错误的延续,影响了中国现代化的历史进程。既然历史虚无主义否定中国共产党领导的中国人民争取民族独立和人民解放而进行的反帝反封建的革命,否定中国共产党领导人民选择的社会主义发展道路,那么必然合乎逻辑地得出否定中国共产党的领导的结论。历史虚无主义主张用历史选择论取代唯物史观,否定新中国成立后我国史学研究在马克思主义指导下取得的成就,其必然结果就是否定马克思主义的指导地位。

透过以上观点,可以看出历史虚无主义的种种表现集中到一点就是否定与颠覆历史,要害在于否定四项基本原则,把中国引向西方道路。近年来的历史虚无主义思潮不是一般地全盘否定中国的历史和文化,而是否定某一阶段或某几个阶段的历史,具体地说就是否定中国近代历史,特别是否定中国共产党领导中国人民进行革命、取得民族独立和建设社会主义的历史。概括地讲,就是否定中国革命的必然性,否定中国革命和社会主义建设的历史进步性。反对暴力革命,鼓吹改良,集过去历史虚无主义之大成,主张全盘西化。

三、历史唯心主义 历史虚无主义的理论基础

讨论任何问题都有一个历史的方法问题。历史的方法就是实事求是,是其所是,非其所非,不能“想当然”,也不能凭感情好恶、主观愿望。历史虚无主

义对历史进行任意的假设和随意的选择,凭主观臆断歪曲和否定历史,是一种典型的唯心史观。

其一,历史假设主义。历史虚无主义对历史进行否定建立在假设的前提下。他们不是全面、系统掌握历史资料和事实,把握历史事实的总和和内在联系,而是随意假设历史,凭借“新奇大胆”的想象随心所欲地挑选零碎的历史事实加以涂抹或剪裁,进行各种假设。比如,“中国如果没有革命,其境况会较好些”,“如果没有推翻清朝的辛亥革命而实行改良,中国就会如何如何”等等,都是建立在假设基础上。在他们那里,历史成为可以随意假设的东西,他们从不问历史为什么走向今天,有无必然性问题。

其二,以选择论为基础。在历史发展过程中的确存在许多道路可供选择。例如,近代中国以来就存在着革命还是改良的选择、西化还是中体的选择、资本主义道路还是社会主义道路等多种选择。但历史虚无主义往往夸大了主体的选择性一面,与它的历史假设论相结合提出一系列颠倒是非的观点。他们认为,经济文化落后的中国没有选择走社会主义道路的权利,并一再断言中国人是“一次”、“再一次”地丧失了发展资本主义和现代工业文明的“机缘”,没有能够及时地对历史进行“选择”,才使得社会主义钻了空子跑了进来。

历史是不容假设的。列宁曾经说过:“在社会现象领域,没有哪种方法比胡乱抽出一些个别事实和玩弄实例更普遍、更站不住脚的了。挑选任何例子是毫不费劲的,但这没有任何意义,或者有纯粹消极的意义,因为问题完全在于,每一个别情况都有其具体的历史环境。如果从事实的整体上、从它们的联系中去掌握事实,那么,事实不仅是‘顽强的东西’,而且是绝对确凿的证据。如果不是从整体上、不是从联系中去掌握事实,如果事实是零碎的和随意挑出来的,那么它们就只能是一种儿戏,或者连儿戏也不如。”

历史虚无主义者用历史假设与选择主义来取代马克思主义唯物史观是站不住脚的。历史虚无主义脱离客观历史事实,以唯心主义的价值观对历史进行剪裁甚至重塑,背离了起码的客观性标准,是典型的实用主义,与马克思主义唯物史观是根本对立的。坚持社会发展的客观规律性与坚持人是历史的主体的有机结合,是马克思主义与机械决定论、宿命论和主观唯心主义的根本差别,只有唯物史观是认识历史的科学指南。

四、形而上学：历史虚无主义的基本方法

对历史进行批判反思本无可厚非，问题的要害不在于要不要对历史进行反思和批判，而是在于以一种什么样的方法和态度去反思和批判。历史虚无主义的许多错误的观点都可以从其方法上找到根源，要对历史虚无主义进行批判，就必须对其方法论进行检视和批判。

历史虚无主义混淆现象与本质的关系，颠倒主流与主流的关系，或无中生有，或捕风捉影，或取其一点，攻其一点，是一种典型的形而上学的思维方法。他们利用当今社会主义处在弱势地位，资本主义处在强势地位的有利时机趁虚而入，抓住社会主义建设过程中出现的问题，利用苏东剧变攻击社会主义，攻击马克思主义。他们虚无中国文化与历史，特别是虚无近代以来尤其是中国共产党成立以来的中国历史，认为现今社会的形成和发展是“历史的误会”，苏联的解体“证明”现实的社会主义国家从一开始就犯有“原罪。”

他们百般美化帝国主义、封建统治势力和官僚买办资产阶级，说它们才是“推动历史进步的力量”，“鸦片战争一声炮响，给中国送来了近代文明”，“慈禧并没有反对维新变法”，“曾国藩具有不顾个人屈辱的爱国情怀”，袁世凯的主张“反映了当时社会历史发展的趋势”。他们混淆“爱国”与“卖国”的客观标准，为早有定论的汉奸卖国贼大作翻案文章，企图把历史再颠倒回去。在历史虚无主义那里，历史变成一个可以任意打扮的小姑娘，历史也正是在这种“任意”中变得模糊，变得虚无。这一切都是建立在历史唯心主义和形而上学的方法论基础上才得以实现的。

五、灭人之国先去其史：历史虚无主义的社会危害

历史虚无主义打着理性反思，学术研究的旗号出现，扬言对历史进行“创新”性研究，具有很强的欺骗性，对历史虚无主义的影响必须提高警惕。

其一，历史虚无主义具有很强的欺骗性。他们以理性反思、学术研究的名义出现，宣称要实现什么研究范式的转换，似乎这样就堂堂正正、师出有名了。他们进行的所谓“创新”的研究，实际上得出的是一系列错误的认识。历史虚无主义从实质上讲，不仅仅只是一个对待历史、文化的态度问题，更是一个政治问题。特别是与新自由主义、民主社会主义思潮一内一外，容易为国内外反动势力所利用，适应了西方国

家实施和平演变战略的政治需要。

其二，历史虚无主义必然导致民族虚无主义。历史虚无主义泛起于社会主义的低潮时期，他们大肆歪曲、否定中国共产党、中国人民和中华民族英勇奋斗的历史。一些人不但歪曲近代以来的中国历史，而且把虚无的触角伸向中华民族远古的历史，特别是中国文明的起源，企图从源头上否定中国的历史。对中华民族的伟大民族精神、对源远流长的灿烂民族文化也一笔抹煞，企图使国人丧失民族自尊心和自豪感，削弱民族自信心和凝聚力，使整个民族丧失赖以生存和发展的精神支柱或灵魂，若此带来的后患不堪想象。

其三，历史虚无主义最直接最严重的后果就是否定中国走社会主义道路的必然性。历史虚无主义否定、歪曲中国革命史，特别是中国共产党领导的革命、建设和改革史，是要从历史依据上抽掉中国走社会主义道路的必然性，在理论层面上否定唯物史观关于历史规律性、必然性的观点，达到从根本上否定马克思主义的指导地位和社会主义制度，否定共产党领导的合理性、正义性的目的。苏联解体原因固然很多，但“去史”在意识形态领域里的推波助澜危害甚大。在这个问题上，苏联解体、东欧剧变已经为我们提供了惨痛的教训。

（责任编辑 原淑玲）

参考文献：

- [1] 列宁全集(第28卷)[M].北京：人民教育出版社，1990.
- [2] 梁柱，等.警惕历史虚无主义思潮[M].北京：人民教育出版社，2006.
- [3] 龚书铎.历史虚无主义二题[J].高校理论战线，2005(5).
- [4] 李珍.“中国近现代历史研究与历史虚无主义思潮”学术研讨会召开[J].高校理论战线，2005(4).
- [5] 梁立军.教育部社科中心和中国史学会研讨——近现代史研究与历史虚无主义思潮[N].人民日报，2005-4-23.
- [6] 梅荣政，杨军.历史虚无主义重新泛起的透视[J].马克思主义研究，2005(5).
- [7] 田居俭.历史岂容虚无一评史学研究中的若干历史虚无主义言论[J].高校理论战线，2005(6).