

论“三个历史决议”话语体系建构的基本逻辑、主要特性与价值意蕴

杨才林¹, 吴冠儒²

(1. 北京理工大学 马克思主义学院, 北京 100081; 2. 辽东学院 马克思主义学院, 辽宁 丹东 118001)

摘 要:以话语建构论为视角,运用语料库研究法,可以较为深刻地阐释中国共产党“三个历史决议”话语体系建构的基本逻辑、主要特性与价值意蕴:“三个历史决议”话语体系深刻揭示了中国共产党是什么、要干什么,社会主义是什么、怎样建设社会主义,建设什么样的党、怎样建设党,过去党为什么能够成功、未来怎样才能继续成功的基本逻辑。“三个历史决议”中的关键词及其他各类词汇,充分体现了其话语体系建构的时代性、实干性、真诚性、客观性。“三个历史决议”具有高度的政治权威性、思想权威性、理论权威性,具有向世界庄严宣告、树立正确党史观和统一全党思想意志行动的重要价值。运用语料库研究法深入分析“三个历史决议”,有助于深入阐释中共党史的主题主线、主流本质和成就经验,同时也有助于深入建构中共党史话语体系,增强中国国际话语权。

关键词:中国共产党;“三个历史决议”;话语逻辑;话语特性;话语价值

中图分类号:D24 **文献标识码:**A **文章编号:**0438-0460(2025)01-0033-14

中国共产党在历史的重大关头先后作出“三个历史决议”,即 1945 年《关于若干历史问题的决议》(以下简称“第一个历史决议”)、1981 年《关于建国以来党的若干历史问题的决议》(以下简称“第二个历史决议”)和 2021 年《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》(以下简称“第三个历史决议”)。“三个历史决议”都是全党集体智慧的结晶,既一脉相承,又与时俱进,目的都是以史为鉴、开创未来,从而建构了一套独特的话语体系。这套话语体系作为一种世界观和方法论,为后来的革命和建设提供了坚定有力的指导,继而引领党和人民付诸实际行动。作为中共党史上极为庄严的文献,“三个历史决议”具有高度的政治权威性、思想权威性、理论权威性,充分反映了党的政治自觉、历史自觉、行动自觉,是中共党史话语研究的根本依据。

本文运用了话语建构论的一些分析框架。话语建构论是在社会建构论、批评话语分析和系统功能语言学基础上发展起来的话语分析理论,注重阐释“话语与意识形态”“话语与社会实践”^①之间的关系,强调社会现实的建构特性以及话语在社会现实建构中的重要性,重视话语对于个人、群体、国家身份建构功能的研究,其核心思想是将话语视为社会实践。话语建构论认为,社会实践主体的世界观和价值观总是不可避免地经由其选择的话语加以呈现,但又并非“被动地反映或仅仅描写世界”^②,而是通过话语选择,积

收稿日期:2024-03-28

基金项目:工信部的政治建设研究中心 2021 年度重大课题“以史为鉴:提高党员干部政治判断力、政治领悟力、政治执行力研究”(GXZY2103);福建省中特研究项目“马克思主义中国化‘两个结合’研究”(FJ2022XZB049)

作者简介:杨才林,男,甘肃民乐人,北京理工大学马克思主义学院教授,历史学博士;吴冠儒,女,辽宁辽阳人,辽东学院马克思主义学院助教。

① Fairclough, N., *Language and Globalization*, Routledge, 2006, p. 18.

② 苗兴伟:《未来话语:〈中国梦的话语建构〉》,《天津外国语学院学报》2016 年第 1 期。

极建构现实,因而是“社会过程的一种不间断的干预力量”^①。

目前国内学界对“三个历史决议”的整体研究和比较研究较多,但就其话语展开的深入研究不多,未见运用语料库研究法,研究没有走向细分和深入。而语料库研究法的优势在于以大量自然语言材料为事实依据,对语言的实际使用情况进行检索、统计、标注语法,从而得出客观的结论。为了深入研究中共党史话语体系,本文运用语料库研究法,以“三个历史决议”共计近 9.8 万字为目标语料库,以复旦大学计算机信息与技术系国际数据库中心自然语言处理小组语料为参照语料库,利用 CorpusWordParser(中文分词和词性标注方法)对所选语料进行分词,并运用 AntConc 这一话语分析工具进行对比分析;在去除“的”“地”“得”等结构助词后,以频数标准化、频数差异检验、搭配强度、因子分析和回归分析法,测算词汇的关键性,将表示相同或相近含义的词进行人工处理及合并后,提取目标语料库前 300 位的高频主题词,进而得出一系列关键词,列出其出现频次^②,并进行排序;在此基础上,综合分析“三个历史决议”话语体系建构的基本逻辑、主要特性与价值意蕴。

一、“三个历史决议”话语体系建构的基本逻辑

话语建构论认为,人们在使用话语的同时也受到话语价值观影响,并以话语体现的方法论进行社会实践。从这个角度讲,“三个历史决议”话语体系不仅反映了中国共产党是什么、要干什么,社会主义是什么、怎样建设社会主义,建设什么样的党、怎样建设党等重大课题,而且总结了过去党为什么能够成功、未来怎样才能继续成功等经验,深刻反映出其基本逻辑。

(一) 中国共产党是什么、要干什么

这个话语表述出自党的十九届六中全会公报和第三个历史决议:“全党要牢记中国共产党是什么、要干什么这个根本问题……决不在根本性问题上出现颠覆性错误,以咬定青山不放松的执着奋力实现既定目标,以行百里者半九十的清醒不懈推进中华民族伟大复兴。”^③

中国共产党是什么?第二个历史决议指出:“中国共产党是用马克思列宁主义、毛泽东思想武装起来的,以最终实现共产主义为历史使命的,有严明纪律和富于自我批评精神的无产阶级政党。”“中国共产党是无产阶级的先锋队,是全心全意为人民服务的不谋任何私利的政党,是敢于并善于领导人民百折不挠地向敌人作斗争的政党。”^④第三个历史决议指出:“中国共产党是领导我们事业的核心力量。”“党代表中国最广大人民根本利益。”^⑤

中国共产党要干什么?党的最高理想是实现共产主义,而社会主义是共产主义的初级形态;民主主义革命是社会主义革命的必要准备,社会主义革命是民主主义革命的必然趋势。第一个历史决议指出:“在为实现新民主主义而进行的二十四年(一九二一年至一九四五年)的奋斗中,在第一次大革命、土地革命和抗日战争的三个历史时期中,我们党始终一贯地领导了广大的中国人民,向中国人民的敌人——帝国主义和封建主义,进行了艰苦卓绝的革命斗争。”^⑥第三个历史决议指出:“中国共产党自一九二一年成立以

① 辛斌:《批评语言学:理论与应用》,上海:上海外语教育出版社,2005 年,第 6 页。

② 使用不同软件、不同方法所得的分词及同一含义范畴词类合并后的词频统计结果存在差异,但大体趋势和相对数据无明显区别。本文所得的数据除注明 word 检索外,均是经由 AntConc、CorpusWordFrequency 等统计测算工具相互参照后的综合结果。

③ 《中国共产党第十九届中央委员会第六次全体会议公报》,北京:人民出版社,2021 年,第 15-16 页;《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,北京:人民出版社,2021 年,第 72 页。

④ 《关于若干历史问题的决议 关于建国以来党的若干历史问题的决议》,北京:中共党史出版社,2010 年,第 112、60-61 页。

⑤ 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,第 65-66 页。

⑥ 《关于若干历史问题的决议 关于建国以来党的若干历史问题的决议》,第 2 页。

来,始终把为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴作为自己的初心使命,始终坚持共产主义理想和社会主义信念,团结带领全国各族人民为争取民族独立、人民解放和实现国家富强、人民幸福而不懈奋斗。”^①

中国共产党是什么、要干什么的话语逻辑,经语料分析,以“人民”“民族”“独立”“解放”“复兴”等关键词呈现。“人民”“人民群众”等词在“三个历史决议”中共计出现 976 次,“民族”“中华民族”等词共计出现 111 次,“复兴”一词出现 32 次。

中国共产党“是什么”关乎党的性质和宗旨,“干什么”关乎党的理想信念和初心使命,牢记这个根本问题,彰显了中国共产党的历史自信和历史主动。正如恩格斯所言:“一个知道自己的目的,也知道怎样达到这个目的的政党,一个真正想达到这个目的并且具有达到这个目的所必不可缺的顽强精神的政党——这样的政党将是不可战胜的。”^②

(二)社会主义是什么、怎样建设社会主义

这个话语表述源自邓小平同志。1985 年他在会见坦桑尼亚联合共和国副总统姆维尼的谈话时说:“我们马克思主义者过去闹革命,就是为社会主义、共产主义崇高理想而奋斗。现在我们搞经济改革,仍然要坚持社会主义道路,坚持共产主义的远大理想,年轻一代尤其要懂得这一点。但问题什么是社会主义,如何建设社会主义。我们的经验教训有许多条,最重要的一条,就是要搞清楚这个问题。”^③

社会主义是什么?经由 word 检索,基于语境,该词在第一个历史决议中出现 3 次,连带出现在社会主义前途、社会主义革命话语中,显示出党对于社会主义革命必然到来、社会主义必然实现的坚定信念。社会主义内涵包含在马克思列宁主义概念中,而马克思列宁主义这一概念在第一个历史决议中出现了 34 次。“社会主义”一词在第二个历史决议中出现 140 次,连带出现在“社会主义革命”“社会主义改造”“社会主义制度”“社会主义建设”等话语中。第二个历史决议旗帜鲜明地指出:“社会主义不但要消灭一切剥削制度和剥削阶级,而且要大大发展社会生产力,完善和发展社会主义的生产关系和上层建筑,并在这个基础上逐步消灭一切阶级差别,逐步消灭一切主要由于社会生产力发展不足而造成的重大社会差别和社会不平等,直到共产主义的实现。这是人类历史上空前伟大的革命。”^④经 word 检索,“社会主义”一词在第三个历史决议中出现 128 次,其语境主要是中国特色社会主义和社会主义现代化强国的方方面面。

怎样建设社会主义?限于革命与战争的时代主题,社会主义作为理想信念和奋斗目标,第一个历史决议对此并没有展开阐释。社会主义改造完成后,社会主义已由理想目标变为现实制度,第二个历史决议和第三个历史决议对此展开了充分阐释。在第二个历史决议语境内,社会主义的内涵主要是从生产关系的角度表述的,即生产资料公有制和按劳分配。建设社会主义主要通过“五年计划”,以国营和集体经营方式进行。关于建设社会主义的初步经验,第二个历史决议将其总结为十个方面,最主要的一个方面是社会主义建设不能通过阶级斗争来进行,这是一个根本性问题。党的十五大报告指出:“拨乱反正,全面改革,从以阶级斗争为纲到以经济建设为中心,从封闭半封闭的改革开放,从计划经济的社会主义市场经济,近二十年的历史性转变,就是逐渐搞清楚这个根本问题的进程。”^⑤党充分认识到“贫穷不是社会主义”,“发展太慢不是社会主义”,“平均不是社会主义,计划经济不等于社会主义”,“经济长期处于停滞状态总不能叫社会主义,人民生活长期停止在很低水平总不能叫社会主义”,以一系列否定性话语揭示了社会主义的非本质内涵。社会主义的本质究竟是什么?经过不断地实践和总结,邓小平同志指出:“社会主义的本质,是解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕。”^⑥这一话语从生产力、生产

① 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,第 1 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 39 卷,北京:人民出版社,1974 年,第 139 页。

③ 《邓小平文选》第三卷,北京:人民出版社,1993 年,第 116 页。

④ 《关于若干历史问题的决议 关于建国以来党的若干历史问题的决议》,第 119 页。

⑤ 江泽民:《高举邓小平理论伟大旗帜 把建设有中国特色社会主义事业全面推向二十一世纪——在中国共产党第十五次全国代表大会上的报告》,《江泽民文选》第二卷,北京:人民出版社,2006 年,第 10 页。

⑥ 《邓小平文选》第三卷,第 373 页。

关系和奋斗目标三个方面揭示了社会主义的本质,科学有力,因而一直使用至今。改革开放以来,中国特色社会主义怎么建设?从党的十二大到二十大,根据国际国内形势发展变化,党一以贯之地作出部署。第三个历史决议指出:“坚持和发展中国特色社会主义总任务是实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴,在全面建成小康社会的基础上,分两步走,在本世纪中叶建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国,以中国式现代化推进中华民族伟大复兴。”^①

社会主义是什么、怎样建设社会主义的话语逻辑,经语料分析,“社会主义”“社会主义建设”两个关键词在“三个历史决议”中共计出现 223 次。随着时代的发展、实践的丰富,社会主义建设的关键词又以“发展”“经济”“国民经济”“生产”“科学”“工业”“现代化”等呈现,这些词共计出现 600 余次,这表明,要着力“搞好社会主义的四个现代化”。之后,“经济”“政治”“文化”“教育”“社会”“生态”等关键词也依次出现在“三个历史决议”之中,这充分表明中国特色社会主义事业总布局不断发展,从“两位一体”逐渐演变为“三位一体”“四位一体”“五位一体”。从社会主义到中国特色社会主义,从基本实现社会主义现代化到建成社会主义现代化强国,改革开放 40 多年的伟大实践不断为这条道路增添了新内涵。

(三) 建设什么样的党、怎样建设党

这个话语表述源自江泽民同志。2000 年 6 月,江泽民同志在宁夏、甘肃考察工作时提出,“三个代表”重要思想所要回答和解决的正是“建设什么样的党、怎样建设党”的重大问题。第三个历史决议指出:“党的十三届四中全会以后,以江泽民同志为主要代表的中国共产党人,团结带领全党全国各族人民,坚持党的基本理论、基本路线,加深了对什么是社会主义、怎样建设社会主义和建设什么样的党、怎样建设党的认识,形成了‘三个代表’重要思想。”^②

建设什么样的党?1939 年 10 月,毛泽东同志在《〈共产党人〉发刊词》中首次提出要建设一个“全国范围的、广大群众性的、思想上政治上组织上完全巩固的布尔什维克化的中国共产党”,并把党的建设称为“伟大的工程”。^③ 改革开放时期,邓小平同志提出:“把我们党建设成为有战斗力的马克思主义政党。”^④第三个历史决议指出:必须“把党建设成为始终走在时代前列、人民衷心拥护、勇于自我革命、经得起各种风浪考验、朝气蓬勃的马克思主义执政党”。^⑤

怎样建设党?在革命与战争年代,在无产阶级人数很少而战斗力很强,农民和其他小资产阶级占人口大多数的中国,建设一个具有广大群众性的、马克思主义的无产阶级政党,是极其艰巨的任务。第二个历史决议指出:“毛泽东同志的建党学说成功地解决了这个问题……他特别着重于从思想上建设党,提出党员不但要在组织上入党,而且要在思想上入党,经常注意以无产阶级思想改造和克服各种非无产阶级思想。”^⑥改革开放之初,邓小平同志提出“执政党应该是一个什么样的党,执政党的党员应该怎样才合格,党怎样才叫善于领导”^⑦的问题。围绕此目标,以邓小平同志为核心的第二代中央领导集体对党的建设提出了一系列新举措。1994 年,党的十四届四中全会通过《中共中央关于加强党的建设几个重大问题的决定》,提出“党的建设新的伟大工程”概念,为加强党的建设提供了重要指引。2017 年,习近平同志在党的十九大报告中提出“新时代党的建设新的伟大工程”重要论断,为新时代党建提供了根本遵循。第三个历史决议指出:“必须以加强党的长期执政能力建设、先进性和纯洁性建设为主线,以党的政治建设为统领,以坚定理想信念宗旨为根基,以调动全党积极性、主动性、创造性为着力点,不断提高党的建设质量。”^⑧

① 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,第 24 页。

② 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,第 16 页。

③ 《毛泽东选集》第二卷,北京:人民出版社,1991 年,第 602 页。

④ 《邓小平文选》第三卷,第 39 页。

⑤ 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,第 30 页。

⑥ 《关于若干历史问题的决议 关于建国以来党的若干历史问题的决议》,第 105 页。

⑦ 《邓小平文选》第二卷,北京:人民出版社,1994 年,第 276 页。

⑧ 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,第 30 页。

建设什么样的党、怎样建设党的话语逻辑经语料分析,由以下关键词呈现。“治党”一词在“三个历史决议”中共计出现17次,表明党高度重视党的建设。“新”共计出现167次,表明党善于把握时代潮流,勇立潮头,永葆活力。“思想(上)”“组织(上)”“信念”分别共计出现171次、55次和11次,表明党高扬共产主义理想信念旗帜,坚持正确的政治方向,全面从严治党,全面推进党的政治建设、思想建设、组织建设、作风建设、纪律建设,把制度建设贯穿其中。“民主”一词出现21次,“风险”“问题”等词共计出现120次,这表明党重视民主监督,具有强烈的风险意识和问题意识。“自我革命”出现9次,表明党找到了跳出历史周期率的另一个法宝,确保党不变色、不变质、不变味。

办好中国的事情,关键在党,关键在党要管党、全面从严治党。从革命战争年代党的建设“伟大工程”,到改革开放时期党的建设“新的伟大工程”,再到“新时代党的建设新的伟大工程”,党的建设一以贯之。实现中华民族伟大复兴这个伟大梦想,必须进行伟大斗争,必须建设伟大工程,必须推进伟大事业。这“四个伟大”紧密联系、相互贯通、相互作用,其中起着统领和决定性作用的是党的建设新的伟大工程。

(四)过去党为什么能够成功、未来怎样才能继续成功

这个话语表述出自党的十九届六中全会公报和第三个历史决议。“全党要坚持唯物史观和正确党史观,从党的百年奋斗中看清楚过去我们为什么能够成功、弄明白未来我们怎样才能继续成功,从而更加坚定、更加自觉地践行初心使命,在新时代更好坚持和发展中国特色社会主义。”^①

早在革命战争时期,党对历史经验就有精辟总结。1939年10月,毛泽东同志在《〈共产党人〉发刊词》中指出:“统一战线,武装斗争,党的建设,是中国共产党在中国革命中战胜敌人的三个法宝。”^②而第一个历史决议,将党发展壮大并成为抗日战争和解放事业伟大重心的基本原因总结为三个方面:第一,“党终于在土地革命战争的最后时期,确立了毛泽东同志在中央和全党的领导。这是中国共产党在这一时期的最大成就,是中国人民获得解放的最大保证。”第二,“毛泽东同志代表中国无产阶级和中国人民,将人类最高智慧——马克思列宁主义的科学理论,创造地应用于中国这样的以农民为主要群众、以反帝反封建为直接任务而又地广人众、情况极复杂、斗争极困难的半封建半殖民地的大国,光辉地发展了列宁斯大林关于殖民地半殖民地问题的学说和斯大林关于中国革命问题的学说。”第三,“坚持了正确的马克思列宁主义的路线,并向一切与之相反的错误思想作了胜利的斗争。”^③

第二个历史决议党把新民主主义革命胜利的基本经验总结为:“马克思列宁主义的指导”“敢于并善于领导人民百折不挠地向敌人作斗争”“党所领导的完全新型的与人民血肉相连的人民军队,通过长期人民战争战胜强大敌人”“坚持独立自主、自力更生”;^④把中华人民共和国成立32年的历史经验总结为坚持“四项基本原则”^⑤,这是全党团结和全国各族人民团结的共同政治基础,也是社会主义现代化建设事业顺利进行的根本保证。

党的十八大以来,党中央对党的历史经验有了新总结。习近平同志在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话中提出“九个必须”^⑥就是九条历史经验。在第三个历史决议中,党百年奋斗的历史经验被集中概括为“十个坚持”。这十条历史经验在前两个历史决议中均有不同的话语表述,话语所在关键词出现的频次也不相同。

“十个坚持”贯穿解放思想、实事求是的马克思主义思想路线,集党的历史经验总结之大成,形成有机整体,具有丰厚继承性、守正创新性、科学系统性。“十个坚持”以党的领导开头,管全局、管根本、管长远,

① 《中国共产党第十九届中央委员会第六次全体会议公报》,第3-4页;《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,第2页。

② 《毛泽东选集》第二卷,第606页。

③ 《关于若干历史问题的决议 关于建国以来党的若干历史问题的决议》,第5、3页。

④ 《关于若干历史问题的决议 关于建国以来党的若干历史问题的决议》,第60-61页。

⑤ 《关于若干历史问题的决议 关于建国以来党的若干历史问题的决议》,第111页。

⑥ 《习近平谈治国理政》第四卷,北京:外文出版社,2022年,第9-14页。

第三个历史决议以“三个最”话语表述了党的领导,即“中国特色社会主义最本质的特征是中国共产党领导,中国特色社会主义制度的最大优势是中国共产党领导,中国共产党是最高政治领导力量”^①。又以党的自我革命收底,以伟大自我革命引领伟大社会革命,形成严谨的话语逻辑闭环。一般而言,话语建构所坚持的价值观首先体现为话语立场的问题。《共产党宣言》指出:“过去的一切运动都是少数人的,或者为少数人谋利益的运动。无产阶级的运动是绝大多数人的,为绝大多数人谋利益的运动。”^②为了“绝大多数人”,充分体现了马克思主义话语的无产阶级立场。“三个历史决议”贯通历史、现在和未来,所建构的话语立场非常明显,即“人民至上”“人民为中心”“全心全意为人民服务”。总之,“十个坚持”“揭示了党和人民事业不断成功的根本保证,揭示了党始终立于不败之地的力量源泉,揭示了党始终掌握历史主动的根本原因,揭示了党永葆先进性和纯洁性、始终走在时代前列的根本途径”。^③

综上所述,“三个历史决议”话语体系具有前后贯通、关联一致的内在逻辑,即以史为鉴开创未来的历史逻辑、维护党的领导核心的政治逻辑、持续推进马克思主义中国化时代化的理论逻辑、为实现中华民族伟大复兴而奋斗的实践逻辑。话语建构论认为:“人们总是通过语言来获得现实的,语言在表征现实时绝不是仅仅反映了预先存在的现实,而是建构了现实。”^④“三个历史决议”话语体系建构既展现了基本史实、伟大成就和宝贵经验,同时也通过一定的建构方式影响着人们的行为方式,即擘画党要继续干什么、未来怎样才能继续成功的蓝图,最终经由全国人民的不懈奋斗将雄伟蓝图逐渐变为社会现实。

二、“三个历史决议”话语体系建构的主要特性

本部分首先运用语料库研究法,以“关键性”指标得出“三个历史决议”中的一系列关键词,在此基础上展开关键词话语分析。其次,以话语建构论的理论基础——系统功能语言学为依据,从语言的概念功能与人际功能出发,探究“三个历史决议”中行为动词、判断动词、人称代词、集合名词、能愿动词的所指与能指。最后,从语义学分析“三个历史决议”中的贬义词功能。因中性词不具备分析价值,而褒义词又在大量关键词或行为动词、判断动词中呈现,故不再展开分析。所以,以下四方面内容分类标准不同,主要是运用不同分析工具的结果。

(一)“三个历史决议”话语体系建构中的关键词具有时代性

话语体系中的关键词即主题词,“关键词是指与合适参照库相比,出现频率远超常态的词汇。关键词往往通过统计检验得到,即将被检语料库与参照语料库进行对比,从而确定前者相对于后者使用频繁的词语;而关键性即衡量一个词在其所在文本中‘关键’的程度”^⑤。“实词关键词可以凸显文本焦点内容。”^⑥“中共党史关键词,是对叙述党的历史中某个问题的一种概括或提炼,多数关键词来自党史本身,但有的则要靠研究者的创新性概括。”^⑦“三个历史决议”的关键词为我们认识党和国家在不同历史时期的工作重点提供了线索。这些关键词体现了党对锚定事物的认识,引领着党在百年奋斗过程中的伟大实践。

运用语料库研究法,对第一个历史决议进行分析,得到图1。排序中所缺数字代表的关键词不具有语义分析价值,不符合本文的研究目标,故略去。因篇幅所限,第二个历史决议与第三个历史决议分析后所得图表在本文中均不予呈现。

① 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,第24页。

② 马克思、恩格斯:《共产党宣言》,北京:人民出版社,2018年,第39页。

③ 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,第89页。

④ Jorgensen, M. & L., Phillips, *Discourse Analysis as Theory and Method*, Sage Publications, 2002, pp. 8-9.

⑤ 叶铤、辛红娟:《近十年〈国务院政府工作报告〉英译本语体特征的语料库分析及启示》,《现代语言学》2018年第4期。

⑥ 李晓倩、胡开宝:《中国政府工作报告英译文中主题词及其搭配研究》,《中国外语》2017年第6期。

⑦ 沈传亮:《论新时代中共党史话语体系的创新》,《中共中央党校(国家行政学院)学报》2020年第5期。

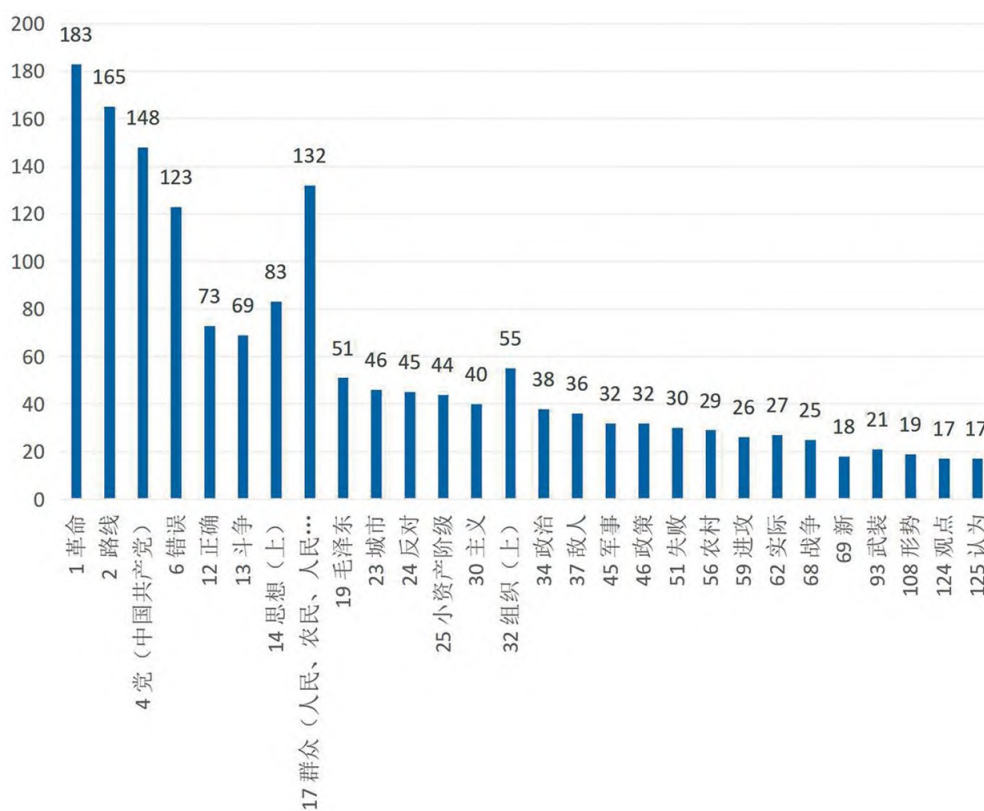


图1 第一个历史决议中的关键词及其出现频次

由图1可知,“革命”一词出现次数最多,共计183次,与此相关的“军事”“战争”“进攻”“武装”等词均出现20次以上,“斗争”一词出现69次。由此可见,“革命”是第一个历史决议的主题,也是党工作的中心和重点。“党”“中国共产党”共计出现148次,表明中国共产党是革命的领导核心。“路线”一词出现高达165次,“正确”“错误”“思想”“思想上”“政策”“观点”“认为”“反对”“主义”等词,共计出现430次;“政治”“组织(上)”分别出现38次和55次。这表明政治路线和思想路线是革命的重要问题,这一时期党内政治思想上出现的争论较多,并且出现了“左”倾、右倾错误。“形势”“农村”“城市”分别出现19次、29次和46次,说明革命形势如何、工作重心怎样、是“先城市后农村”还是“先农村后城市”一度成为党内争论的焦点。“毛泽东”一词出现51次,说明第一个历史决议充分肯定了以毛泽东同志为代表的中国共产党人提出的农村包围城市的正确道路、主张和决策,实际上确立和巩固了毛泽东同志的核心领导地位。“小资产阶级”一词出现44次,说明党内坚持正确思想的同志,深刻分析了小资产阶级错误的表现及其产生的根源。“人民”“群众”“农民”“人民群众”等共计出现132次,这表明农民问题是中国革命的基本问题,农民阶级是无产阶级最可靠的同盟军。新民主主义革命实质上就是党领导下的农民革命,中国革命战争实质上就是党领导下的农民战争。“实际”一词共计出现27次,与“经验主义”“教条主义”等词截然对立,说明党强调实事求是。这一系列关键词都表明党坚持马克思主义世界观和方法论,善于分析形势,善于发现矛盾、分析矛盾和解决矛盾。

用上述方法对第二个历史决议进行分析和统计可得出以下认识:“党”“中国共产党”“党中央”出现的频次最高,共计281次,与“领导”一词同时出现的次数最多,这表明中国共产党是中国革命和建设事业的领导核心。“事业”“道路”“方针”出现共计82次,与之搭配的动词主要是“坚持”“实行”“胜利”“完成”“建立”等,总计出现至少283次。这表明在党的领导下,中国革命和建设形成一系列正确决策,取得一系列伟大成就。“人民”“群众”“人民群众”共计出现171次,这表明人民群众是革命和建设的主要力

量,是创造历史的主体;同时表明,党自始至终把全心全意为人民服务作为一切工作和行动的出发点和落脚点。“经济”“国民经济”“生产”“工业”“现代化”共计出现 192 次,这表明党和国家最重要的任务是发展经济、发展生产、发展工业,实现现代化,只有这样,才能屹立于世界民族之林。“团结”一词共计出现 23 次,说明党特别注意团结一切可以团结的力量,为建设国家争取和平稳定的环境。“科学”“教育”“文化”作为关键词,在第二个历史决议中分别出现了 33 次、17 次、33 次,这说明党和国家在重视物质生产的同时,注重精神文明建设。

在第二个历史决议中,“毛泽东”和“毛泽东思想”分别出现 84 次和 27 次,这表明如何评价毛泽东和毛泽东思想是其重点。邓小平同志指出:“这不只是个理论问题,尤其是个政治问题,是国际国内的很大的政治问题,如果不写或写不好这个部分,整个决议都不如不做。”^①“文化大革命”共计出现 64 次,检索其相关搭配,多为“错误”“严重错误”,其主语多为“毛泽东”。在起草第二个历史决议的过程中,邓小平同志多次强调,“对毛泽东同志的错误要毫不含糊地进行批评,但一定要实事求是”,“还要加一个恰如其分”。^②

用同样的研究方法对第三个历史决议进行统计得到如下结果:“党”“中国共产党”“党中央”共被提及 547 次,相较于前两个决议最多。这充分表明,中国共产党的领导是关键,是百年来党取得一切伟大成就的最重要政治保证。“正确”“事业”“道路”共计出现 87 次,与之最常见的搭配是“坚持”,共计 160 次;“发展”“建设”“实现”“形成”等共计出现 837 次。这表明中国特色社会主义进入新时代以来,在党的领导下形成了一系列新理念新政策,发生历史性变革、取得历史性成就,正在稳步向社会主义现代化强国目标迈进。“习近平”作为关键词共计出现 22 次,表明第三个历史决议充分肯定以习近平同志为核心的党中央领导全党和全国各族人民取得的伟大成就,确立了习近平同志在全党的领导核心地位和习近平新时代中国特色社会主义思想的指导地位。“特色”一词出现共计 70 次,其所在语境均为“中国特色社会主义”,这说明党独立自主的理论创新与实践创新的品格。与此同时,“大国”“强国”“繁荣”“自信”“复兴”分别出现 13 次、17 次、12 次、15 次和 32 次,这充分说明实现中华民族的伟大复兴是近代以来中国人民的最大梦想和追求,中国正在逐渐走向繁荣富强,中国人民的自信心更加增强。第三个历史决议尤其强调“奋斗”,该词共计出现 39 次,这表明空谈误国、实干兴邦是亘古不变的真理,美好生活是一代又一代人共同奋斗出来的。第三个历史决议 25 次提及“实践”、15 次提及“经验”、116 次提及“新”,与前两个历史决议一脉相承。作为马克思主义信仰者,党始终坚持实践的观点,用发展的联系的观点看问题,与时俱进、开拓创新。与前两个历史决议相同,“经济”作为关键词频繁出现在第三个历史决议之中。不同的是,第三个历史决议在此基础上还强调了“社会”“安全”“文化”“文明”“生活”“生态”“教育”等关键词,这说明新时代中国人民对美好生活的需要比以往任何时候都更加全面。“创新”和“科技”这两个关键词提及共计 51 次,说明党充分认识到创新是发展的第一动力和源泉,国际竞争的实质依然是以经济和科技实力为基础的综合国力较量。在新时代,科技创新的重要性比以往任何时候都更加突出,要着力解决好关键“卡脖子”技术。

值得关注的是,“精神”一词作为关键词首次出现在第三个历史决议中,共计 33 次^③,这表明:伟大的中华民族精神是中华民族自立于世界民族之林的精神源泉;伟大的建党精神是中国共产党人精神谱系的源头活水,贯穿党史百年,成为党克服各种困难的不竭精神力量。

尤其值得关注的是,“问题”“风险”等共计出现 73 次,这些词大多与“能力”(28 次)、“执政”(28 次)等词同时出现,“改革”一词出现高达 44 次。这些话语表明居安思危一直是党的优良传统,在取得一系列伟大成就的同时,党在新时代依然充分认识到党自身和国家存在的问题,并且勇于刀刃向内、刮骨疗毒,敢

① 《邓小平文选》第二卷,第 299 页。

② 《邓小平文选》第二卷,第 301、309 页。

③ 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,第 44、64、31、67、48、61、69、49、30 页。

于改革。“法治”“依法”分别出现 28 次和 36 次,“民主”一词共计出现 21 次,强调中国特色社会主义是党的领导、人民当家作主和依法治国三者的有机统一。“和平”“合作”“团结”分别出现 18 次、14 次和 12 次,这表明中国充分认识到和平仍然是当今时代主题,中国始终是世界和平的坚定捍卫者和维护者,求和平、促合作、谋发展是不可逆转的时代潮流。与前两个历史决议不同,在第三个历史决议中,“世界”“国际”“人类”“外交”4 个词共计出现 135 次,突出了中国在国际上的担当。

通过上述分析可以清楚地看出,中国共产党是走在时代前列的马克思主义政党,具有与时俱进、开拓进取的伟大品格。“三个历史决议”在使用以上关键词进行这些话语建构的时候各有侧重,呈现出一系列“时代性”变化。怎样理解“时代性”?经由 word 检索,在第一个历史决议中,“时代”只出现了 1 次,其语境是“中国无产阶级已有政治觉悟时代的民族民主革命”^①。第二个历史决议中没有出现“时代”的概念,第三个历史决议中“时代”出现 78 次,其语境主要是时代特征、时代主题、赶上时代、时代课题、时代精华、时代前列、划时代、时代发展、时代进步、时代潮流、马克思主义时代性、时代化、时代之间、观察时代、把握时代、引领时代、时代重任、开创中国特色社会主义新时代、习近平新时代中国特色社会主义思想、新时代强军目标等。由此可观,“时代”一词既有历史分期的内涵,又有现实特征的内涵,还有未来走向的内涵。因此,“时代性”在某种意义上就是历史性,因为时代性总是历史地生成和展开的;时代性也是一种“当下性”,即现实性;时代性还包含面向未来的开放性,即从现实到理想、从实然到应然、从事实到价值的可能性。“三个历史决议”使用的大量关键词普遍本身具有“时代性”,这一话语体系在表达其世界观和方法论的同时,指引着党和人民继续从胜利走向新的胜利,不断把理想变为现实。

(二)“三个历史决议”话语体系建构中的行为动词具有实干性

系统功能语言学认为,语言具有概念功能和人际功能。^②“语言反映客观世界和主观世界中所发生的事、所牵涉的人和物以及与之有关的时间、地点、环境等因素”,是“对两人或两个以上意义单位之间逻辑关系的表达”。^③人们通常以具体动作(如“推倒”“打碎”“抬起”)、抽象行为(如“实施”“加强”“落实”)或心理活动(如“认为”“反对”“注意到”)反映主、客观世界,这就是语言的概念功能。^④按现代汉语语义性质和语法规则,行为动词的使用是语言的概念功能的主要表现之一。行为动词用于表示主语做了什么,如“领导”“完成”“形成”“巩固”“发展”“建设”“创造”“取得”等。经统计,“三个历史决议”均大量使用行为动词,在其动词总量中占比大于 60%,举例如下(见表 1):

表 1 “三个历史决议”均大量使用行为动词举例

“在这十年内,党的这个总方针和为实行这个总方针的英勇奋斗,完全是正确的和必要的;它在中国革命的危急关头坚决地纠正了和结束了陈独秀的投降主义……号召党和人民继续革命的战斗,这些都是正确的,是它的主要方面。”——《关于若干历史问题的决议 关于建国以来党的若干历史问题的决议》,第 5、7 页
“‘文化大革命’不是也不可能是任何意义上的革命或社会进步。它根本不是‘乱了敌人’而只是乱了自己,因而始终没有也不可能由‘天下大乱’达到‘天下大治’。”——《关于若干历史问题的决议 关于建国以来党的若干历史问题的决议》,第 82 页
“中国特色社会主义新时代是承前启后、继往开来、在新的历史条件下继续夺取中国特色社会主义伟大胜利的时代,是决胜全面建成小康社会、进而全面建设社会主义现代化强国的时代,是全国各族人民团结奋斗、不断创造美好生活、逐步实现全体人民共同富裕的时代,是全体中华儿女勠力同心、奋力实现中华民族伟大复兴中国梦的时代,是我国不断为人类作出更大贡献的时代。”——《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,第 23 页

以上例句行为动词的使用具体说明了党领导人民做了哪些事和做成了哪些事,在哪些方面取得了成

① 《关于若干历史问题的决议 关于建国以来党的若干历史问题的决议》,第 23 页。

② 韩礼德:《语篇和话语的语言学研究》,北京:北京大学出版社,2015 年,第 28 页。

③ 胡壮麟、朱永生、张德禄等:《系统功能语言学概论》,北京:北京大学出版社,2005 年,第 74 页。

④ 胡壮麟、朱永生、张德禄等:《系统功能语言学概论》,第 75-95 页。

就和取得了怎样的成就。“三个历史决议”大量使用的行为动词,充分说明中国的社会主义事业是以目标为导向,是党领导人民以实际行动干出来的伟大事业。因此,对这些行为动词的分析,充分说明“三个历史决议”话语体系建构具有实干性。

(三)“三个历史决议”话语体系建构中的人称代词、集合名词和能愿动词具有真诚性

系统功能语言学认为,语言的人际功能即社会实践主体运用语言表达和维系其与参与会话过程中“他者”的关系,并影响“他者”行为和态度的功能,^①这种功能通常以人称代词、集合名词和能愿动词呈现。人称代词用来代替人或事物的名称,集合名词表示同一类人或物的集体,能愿动词则表示客观的可能性、必要性和人的主观意愿,具有评议作用。对“三个历史决议”中的这三类词进行统计,可得图2和图3。



图2 “三个历史决议”中的人称代词、集合名词及其出现频次

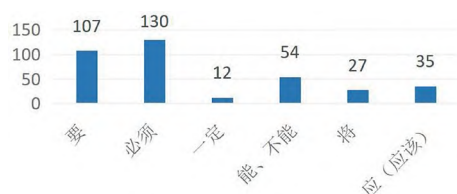


图3 “三个历史决议”中的能愿动词及其出现频次

就人称代词和集合名词而言,“我们”“我们党”在“三个历史决议”中共计出现192次,绝大部分作为主语,即作为事件的主体或参与者。表示泛称的第一人称代词指包括党在内的为中国特色社会主义事业奋斗着的全国各族人民,体现了党内团结和全国人民大团结,使读者倍感亲切。表示第三人称的“他”和“他们”共计出现114次,绝大多数用来指代犯了错误的同志,这表明党坚持实事求是的思想路线,坚决与错误思想和阵营划清界限。值得注意的是,“同志”一词的使用对象既包括毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛、习近平等核心领导以及其他作出重大贡献的人物,也包括那些曾经犯过错误但未被开除出党的党员。这些党员犯了错误仍被称“同志”,真正体现了党的广阔胸怀,也体现了“三个历史决议”尤其是第一个历史决议“惩前毖后,治病救人,既要弄清思想,又要团结同志”^②的真诚愿望。

就能愿动词而言,“要”“能”“不能”“必须”都是表示未来取向的表达,指明了党要做什么和能做什么,规定了中国特色社会主义事业怎么走和往哪走。其中,强势能愿动词“要”出现107次,“必须”出现130次,“一定”出现12次,表达了党领导中国特色社会主义建设的强烈责任感和实行各项政策的必要性,也体现了党始终把为中华民族谋复兴、为中国人民谋幸福作为自己的伟大使命和自觉的价值追求。这些能愿动词作为一种话语表达,使“三个历史决议”中的内容变成了向全国各族人民,乃至向全世界爱好和平的人民作出的真挚承诺并发出强烈召唤,激励着中国人民为建成社会主义现代化强国和实现中华民族伟大复兴的中国梦而努力奋斗,也鼓舞着国际社会秉持公平正义的成员之间共同建立一个更加合理的国际新秩序,共同创造一个更加和平稳定的国际环境。

通过对人称代词、集合名词和能愿动词的分析,可以发现“三个历史决议”话语体系建构具有真诚性。

(四)“三个历史决议”话语体系建构中的贬义词具有客观性

从语义学的角度分析,词汇按其感情色彩可分为褒义词、中性词和贬义词。褒义词表达对人和事物肯定赞许的感情;中性词不表达对人和事物褒贬的感情;贬义词表达对人和事物否定贬斥的感情。“三个历史决议”是中共党史上极其重要的文献,其中贬义词的运用不在少数。将“三个历史决议”中的部分贬义词进行统计,可得图4。

① 韩礼德:《语篇和话语的语言学研究》,第10页。

② 《关于若干历史问题的决议 关于建国以来党的若干历史问题的决议》,第52页。

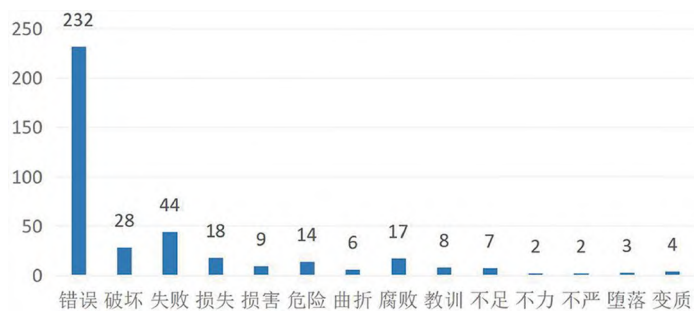


图4 “三个历史决议”中的部分贬义词及其出现频次

从图4可以明显看出,“错误”一词出现高达232次,“失败”次之,共计出现44次。基于语境,在第一个历史决议中,“错误”主要出现在“左”倾错误、右倾错误、错误认识、错误决定、错误路线、错误纲领、改正错误、克服错误等语境中。在第二个历史决议中,“错误”主要出现在“左”倾错误、错误发动、错误批判、错误斗争、错误打倒、工作错误、错误方针、错误口号、错误政策、“文化大革命”错误、毛泽东同志的错误、修正错误等语境中。对于“文化大革命”期间毛泽东同志和党中央所犯的 error,第二个历史决议着重笔墨辩证地进行了分析。

尤其值得注意的是,贬义词在第三个历史决议中依然不在少数,如“认识模糊、行动乏力”、党的领导在落实上存在“弱化、虚化、淡化、边缘化”问题、“上有政策、下有对策”“口是心非、擅自行事”、“个人主义、分散主义、自由主义、本位主义、好人主义”、“两面人”、“管党不力、治党不严”、“风气不正”、“政治上变质、经济上贪婪、道德上堕落、生活上腐化”^①等。这表明,党在取得一系列历史性成就的同时,勇于直面错误,在党内最庄严的文献中予以具体分析评价。

“三个历史决议,尤其前两个历史决议都以解决现实问题为突破口,直击不同时期的重大失误与惨痛教训,在谋篇布局上,用较大篇幅对错误的发生过程、表现形式、严重后果等给予了客观理性的分析,形成了‘反思错误—总结方法—回归正确’的逻辑闭环。”^②百年来,党从来不怕把自己的错误和问题暴露出来,而是本着实事求是的态度一针见血地指出。暴露问题是为了分析问题,分析问题是了解决问题。“党的伟大不在于不犯错误,而在于从不讳疾忌医”^③,正是有了这种态度,党才能够永葆生机活力。“三个历史决议”的鲜明特点是实事求是,尊重历史,大量贬义词的使用,使其话语体系建构普遍具有客观性。

通过上述对比分析可以清晰地看到,“三个历史决议”话语体系建构普遍具有时代性、实干性、真诚性、客观性。这样的话语不但建构社会实践主体的意识形态,而且建构社会实践主体的身份形象。就意识形态层面而言,话语是社会实践主体世界观、人生观、价值观的外显。就实践层面而言,话语是社会实践主体的行为方式,对社会实践主体的身份具有积极的建构作用。“三个历史决议”建构的话语体系不但反映了党在各个时期领导中国人民取得的伟大成就,建构起党实事求是、与时俱进、真抓实干、坚定自信、客观真诚的形象,而且建构着身份认同和心理认同,为党在新时代接续奋斗提供了标杆和准则,进而更好地指导中国特色社会主义伟大实践。

三、“三个历史决议”话语体系建构的价值意蕴

话语建构论认为,语言在人类社会化过程中起着潜移默化的作用,人类对世界的理解总是依靠语言这

① 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,第27-29页。

② 张旭东、陈钰:《中国共产党三个历史决议话语体系的建构逻辑》,《科学社会主义》2022年第2期。

③ 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,第70页。

个中介。因此,“谁拥有了语言,谁就拥有世界。”^①“三个历史决议”话语体系为国际社会提供了中国理论和中国实践的标识性概念,用中国智慧和声音向世界作出庄严宣告,有助于树立正确党史观、有力反击历史虚无主义,同时有助于统一全党的思想、意志、行动。

(一) 向中国人民和全世界庄严宣告

第一个历史决议在结尾处宣告:“二十四年来中国革命的实践证明,并且还在证明着,毛泽东同志所代表的我们党和全国广大人民的奋斗方向是完全正确的。”“有了北伐战争、土地革命战争和抗日战争这样三次革命斗争的丰富经验的中国共产党,在以毛泽东同志为首的中央的正确领导之下,必将使中国革命达到彻底的胜利。”^②宣告的是中国革命道路的正确、以毛泽东同志为首的党中央领导的正确,而且明示中国革命必将达到彻底的胜利。

第二个历史决议在结语处宣告:“只有社会主义才能救中国。”“没有中国共产党就没有新中国,同样,没有中国共产党也就不会有现代化的社会主义中国。”“三中全会以来,我们党已经逐步确立了一条适合我国情况的社会主义现代化建设的正确道路。”^③宣告的是社会主义救中国、党的正确领导、社会主义现代化建设的正确道路。

第三个历史决议将百年党史分作四个时期,在论述完每个时期的主要矛盾、主要任务和伟大成就后,就作出一个“庄严宣告”。第一个,夺取新民主主义革命伟大胜利,中国共产党和中国人民以英勇顽强的奋斗向世界庄严宣告:“中国人民从此站起来了,中华民族任人宰割、饱受欺凌的时代一去不复返了,中国发展从此开启了新纪元。”第二个,完成社会主义革命和推进社会主义建设,中国共产党和中国人民以英勇顽强的奋斗向世界庄严宣告:“中国人民不但善于破坏一个旧世界,也善于建设一个新世界,只有社会主义才能救中国,只有社会主义才能发展中国。”第三个,进行改革开放和社会主义现代化建设,中国共产党和中国人民以英勇顽强的奋斗向世界庄严宣告:“改革开放是决定当代中国前途命运的关键一招,中国特色社会主义道路是指引中国发展繁荣的正确道路,中国大踏步赶上了时代。”第四个,开创中国特色社会主义新时代,中国共产党和中国人民以英勇顽强的奋斗向世界庄严宣告:“中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃。”^④

历史决议与历史教材不同,“宜粗不宜细”;历史决议也与历史文学作品不同,“宜直不宜曲”。所以,宏观概括、直截了当的宣告式话语在历史决议中是必备话语。“四个庄严宣告”话语主体都是中国共产党和中国人民,话语主题紧扣中华民族伟大复兴,话语表达简明扼要、铿锵有力,每一个“庄严宣告”都说明做成了什么,让话语客体备受鼓舞。话语作为一种语言策略,对社会实践主体形象具有积极的建构作用,“三个历史决议”的宣告式话语建构起党带领全国人民艰苦奋斗、斗志昂扬地为实现中华民族伟大复兴而奋斗的形象。

(二) 树立正确党史观,反击历史虚无主义

“落后就要挨打,失语就要挨骂”。中国共产党的百年奋斗已经解决了挨打、挨饿的问题,“三个历史决议”话语体系建构则为解决挨骂的问题提供了历史依据和理论依据。面对形形色色人士长期以来对马克思主义和中国社会主义的误解、对中国共产党长期执政的歪曲、对党史重要人物和重大成就的抹黑,加强党史学习,充分阐释“三个历史决议”话语体系,可以树立正确党史观,有力反击历史虚无主义和西方话语霸权,净化“噪声”、消除“杂音”,起到正本清源、固本培元的重要作用。有鉴于此,第一个历史决议指出:“一九四二年以来,毛泽东同志所领导的全党反对主观主义、宗派主义、党八股的整风运动和党史学习,更从思想根源上纠正了党的历史上历次‘左’倾以及右倾的错误。”^⑤第三个历史决议指出:“全党要坚

① 辛斌:《批评语言学:理论与应用》,第16页。

② 《关于若干历史问题的决议 关于建国以来党的若干历史问题的决议》,第53-54页。

③ 《关于若干历史问题的决议 关于建国以来党的若干历史问题的决议》,第112-113页。

④ 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,第9、14、23、62页。

⑤ 《关于若干历史问题的决议 关于建国以来党的若干历史问题的决议》,第22页。

持唯物史观和正确党史观,从党的百年奋斗中看清楚过去我们为什么能够成功、弄明白未来我们怎样才能继续成功,从而更加坚定、更加自觉地践行初心使命,在新时代更好坚持和发展中国特色社会主义。”^①

话语的意识形态属性是其固有的特点之一,社会实践主体的世界观和价值观总是不可避免地经由其选择的话语加以呈现,话语所折射出的意识形态既是社会实践主体历史行为的根本阐释,同时也为其未来的选择判断提供了价值观层面的基本指南。“三个历史决议”以辩证唯物主义和历史唯物主义的方法论总结党的百年奋斗重大成就和历史经验,从而树立正确党史观,有助于党和人民准确把握党史主题主线、主流本质,正确对待党在前进道路上经历的失误和曲折,从成功中吸取经验,从失误中吸取教训,不断开辟走向胜利的道路。同时有助于党和人民旗帜鲜明地反对历史虚无主义,澄清对党史上一些重大历史问题的模糊认识和片面理解,让“历史终结论”终结、让“中国崩溃论”崩溃、让“社会主义失败论”失败。

(三)统一思想、统一意志、统一行动

习近平同志指出:“我们党是高度集中统一的马克思主义政党,思想上的统一、政治上的团结、行动上的一致是党的事业不断发展壮大的根本所在。”^②“党的团结统一是党的生命,善于在总结历史中统一思想、统一行动,是我们党的成功经验。”^③

第二个历史决议指出:“抗日战争期间,我们党从一九四二年开始在全党进行整风,这场马克思主义的思想教育运动收到了巨大的成效。在此基础上,一九四五年党的六届七中全会作出了《关于若干历史问题的决议》,接着举行了党的第七次全国代表大会,总结了历史的经验,为建立新民主主义的新中国,制定了正确的路线、方针和政策,使全党在思想上、政治上、组织上达到空前的统一和团结。”^④党的十一届六中全会公报同样指出:“全会认为,《决议》的通过和发表,对于统一全党、全军、全国各族人民的思想认识,同心同德地为实现新的历史任务而奋斗,必将产生伟大的深远的影响。”^⑤

对于这样的价值意蕴,第三个历史决议进而指出:“一九四五年党的六届七中全会通过的《关于若干历史问题的决议》、一九八一年党的十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》,实事求是总结党的重大历史事件和重要经验教训,在重大历史关头统一了全党思想和行动。”^⑥习近平同志在对第三个历史决议的说明中同样指出:“……重大历史关头,全面总结党的百年奋斗重大成就和历史经验,对推动全党进一步统一思想、统一意志、统一行动,团结带领全国各族人民夺取新时代中国特色社会主义新的伟大胜利,具有重大现实意义和深远历史意义。”^⑦而且,第三个历史决议提出“两个确立”,使“党中央权威和集中统一领导得到有力保证……全党思想上更加统一、政治上更加团结、行动上更加一致”^⑧,对实现中华民族伟大复兴具有决定性意义。

如上所述,话语是意识形态的体现,话语的产生、变迁和统一必然对社会实践主体产生影响,这种影响首先体现在社会实践主体的意识形态,经由意识形态影响其具体的实践行为。“三个历史决议”在历史重大关头对中共党史重大问题话语层面实现了统一,也即实现了意识形态层面的统一,进而有助于全国各族人民在党的领导下为实现中华民族伟大复兴的“中国梦”行动上的统一。

① 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,第2页。

② 习近平:《在全国党校工作会议上的讲话》,《论党的宣传思想工作》,北京:中央文献出版社,2020年,第150页。

③ 习近平:《弘扬伟大建党精神坚持党的百年奋斗历史经验 增加历史自信增进团结统一增强斗争精神》,《人民日报》2021年12月29日第1版。

④ 《关于若干历史问题的决议 关于建国以来党的若干历史问题的决议》,第59-60页。

⑤ 中共中央文献研究室:《三中全会以来重要文献选编》(下),北京:人民出版社,2011年,第176页。

⑥ 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,第2-3页。

⑦ 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,第78页。

⑧ 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,第29页。

四、结语

“三个历史决议”语料充分,极具权威性、示范性。以话语建构论为视角,以语料库研究法定量分析与话语定性分析相结合,可以最大程度地展现“三个历史决议”文本所涉列的客观事实,从而保证研究的可靠性。不过,通过语料库研究法筛选的关键词,只是提供了话语研究的切入点,至于每一个关键词在话语体系中的深层含义和相关作用,还需要结合其他史料展开更为宽广的分析,这样才能使话语体系研究走向更加细分和深入。

“三个历史决议”作为中共党史的优秀话语资源之一,充分阐释了一系列重大时代课题,同时也向中国人民和世界人民证明了马克思主义为什么行、中国共产党为什么能、中国特色社会主义为什么好,彰显了马克思主义的科学性、中国共产党的先进性、中国特色社会主义的优越性,向国际社会客观真实地展现出中国共产党的良好形象,突显出新时代中国共产党人的历史自信。运用语料库研究法深入阐扬“三个历史决议”话语体系,有利于建构更为科学有力的中共党史话语体系,有利于回击形形色色的历史虚无主义,有利于打破西方世界长期以来的话语霸权,从而使中国在国际舆论场建立话语主导权。

On the Fundamental Logic, Key Features and Significant Value of the Construction of the Discourse System of “Three Historical Resolutions”

YANG Cailin¹, WU Guanru²

(1. School of Marxism, Beijing Institute of Technology, Beijing 100081, China;

2. School of Marxism, Liaodong University, Dandong 118001, Liaoning)

Abstract: From the perspective of discursive constructionism, this article utilizes the corpus research method to elucidate the fundamental logic, key features, and significant value of the discourse system surrounding the “Three Historical Resolutions” of the Communist Party of China (CPC). This discourse system deeply explores essential questions regarding the identity and mission of the CPC, the nature of socialism and its construction, the type of party to build and the methods for doing so, as well as the reasons behind the CPC’s past successes and its potential for future achievements. The keywords and other linguistic elements within the “Three Historical Resolutions” exhibit qualities of contemporaneity, practicality, sincerity, and objectivity. With considerable political, ideological, and theoretical authority, the “Three Historical Resolutions” present a solemn declaration to the world, establish an accurate understanding of Party history, and unify the entire Party in thought, will, and action. Analyzing the “Three Historical Resolutions” through corpus research will provide a deeper understanding of the themes, main lines, core essence, achievements, and experiences of the Party’s century-long history, while also contributing to the construction of the CPC’s historical discourse and amplifying China’s voice on the global stage.

Keywords: CPC, “Three Historical Resolutions”, logic of the discourse, features of the discourse, value of the discourse

[责任编辑:陈双燕]