

# 新时代历史学研究的中国 “主体性”构建逻辑及路径

高希中

(中国社会科学院,北京 100101)

**摘 要** 当代中国社会正处于转型之中,源自西方的各种社会科学理论既不能从根本上解释中国的历史问题,也不能圆满回答中国的发展问题。历史研究回归中国本土,构建中国“主体性”已成大势所趋,人心所向。这是史学界立足新时代党和国家事业发展、中华文化发展新需要,基于学科自身发展演变规律提出的新思考,符合时代逻辑。其本质是基于文化认同,依托高度文化自信,重新认识中国历史发展的内在理路,提炼出富有启发性和阐释力的本土化概念、理论和观点,在揭示中国道路特殊性的同时,为世界贡献有益的经验 and 智慧,在推动构建人类命运共同体中为世界提供一种新的文化选择。

**关键词** 新时代;历史学研究;中国“主体性”

DOI:10.16059/j.cnki.cn43-1008/c.2023.02.008

党的十八大以来,中国特色社会主义进入新时代,思想文化领域产生了许多新变化。在学术研究中,一些学者反思既有研究理论和研究范式,开始注重从中国本土出发来研究问题。在史学界,王学典的著作——《把中国“中国化”》堪称代表<sup>①</sup>。有论者指出:“实现主体性是一国史学臻于成熟的标志,它意味着一国史学对于本民族及世界历史有自己独立的认知和表达系统。”<sup>②</sup>新时代历史研究回归中国本土,构建中国“主体性”已成为不可逆转的时代潮流。

## 一、新时代历史研究中国“主体性”问题的提出及内涵

自近代以来,西方价值及思想独占世界鳌头,西方中心论一度盛行。时过境迁,当今世界不论在西方国家还是在中国,西方文化、价值、思想所表现出的弊端越来越明显。例如,自改革开放以来,在与世界学术接轨的背景下,我国哲学社会科学建立起完备的学科体系,取得了巨大成就,但同时也存在一些西方学术体系带来的不容忽视的副作用。这主要表现在,对中国历史和现实作出解释的很多理论框架来自西方社会科学的各种学说,学术研究已经无法完全摆脱西方学术范式、话语系统和价值体系的影响。尽管诞生于基于西方历史和经验的概念、思想、理论,曾经引领了世界的近代化潮流,但其本

**作者简介:** 高希中,男,博士,中国社会科学院历史理论研究所副研究员。

**基金项目:** 中国社会科学院中国历史研究院重点项目“马克思主义社会形态理论与中国史学研究”(项目编号:LSYZDN2019001)。

<sup>①</sup>王学典:《把中国“中国化”》,上海人民出版社2017年版。

<sup>②</sup>郭震旦:《根植本土:当代中国史学主体性的崛起》,《文史哲》2019年第4期。

身并非绝对真理,并不能对中国的历史和现实作出恰如其分的、令人满意的解释。

就拿改革开放史来说,在40余年间里,中国基本完成了从延续了几千年的农耕社会向工业社会的深刻转型,用短短几十年的时间走完了西方几百年所走过的路程。这种转型和飞跃走的是一条迥异于西方的中国式现代化道路,不但改变了中国贫穷落后的面貌,而且改变着世界格局。这条独特的中国式现代化道路颠覆了哪些基于西方经验的结论?奥秘又在哪里?如果我们不能很好地回答这一问题,就可能失去自己的主体性。

再就话语系统而言,它是一种复杂的思想观念的表达系统,不仅涉及语言的叙述方式,而且承载着一定的思想取向、价值取向和民族观念,是文化软实力的体现。西方话语之所以无法表达中国、阐释中国,就在于西方话语以西方社会的思维方式为其基本内容<sup>①</sup>,而中国有着和西方完全不同的历史、传统、文化、社会生活,用西方的价值观念来否定中国的传统,不仅不能使我们对中国历史有更好的认识,反而阻碍着我们对自身的认知。更有甚者,借用他人的概念和理论来解释自己,结果不仅没能解释好自己,反而曲解了自己,更不用说让外在世界来了解自己。

因此,对中国历史本身诸如中国道路、文化特性等重大理论问题的解释,有待于对中国本土的重新认识。随着历史研究向中国本土转向,这些重大问题的解决亟需提上日程。其中之一,就是如何构建和彰显中国“主体性”。

新时代构建具有中国特色的历史学“三大体系”,首先需要构建历史学研究的中国“主体性”,让对中国历史的研究回归中国本土。具体说来,就是基于中国历史自身的发展理路和内在逻辑,在借鉴吸收古今中外一切优秀学术研究成果的基础上,构建一套不仅能够全面展现中国历史的发展历程,而且能够准确阐明中国历史的发展逻辑的新的历史学学术体系和话语体系。一方面使国人更好地认识自己的历史,另一方面也使他人真正了解中国。用一种形象的说法,就是能够向自己阐明“我是谁”,向他人说明“我是谁”。

构建“中国主体性”的主旨,就是系统、全面、完整、清晰展现中国历史的历史实际、内在逻辑、文化根脉、思想渊源、精神气韵。其主要任务,就是按照中国历史本身的嬗替逻辑,阐述中国历史的合逻辑发展过程,建构具有内在逻辑联系的中国史。主要内容,既包括中国文明的起源与演变、多元一体的中华民族共同体的形成过程,也包括中国社会的近现代转型、中国特色社会主义道路的开辟,等等。这不仅能推动新时代历史研究的深入发展,而且能够为中国当下和未来的创造,及世界的发展提供历史经验和文化智慧。

因此,新时代的历史研究,需要将中国本土历史精细化、理论化,从而摆脱基于西方历史经验的理论预设,构建起一套真正能够准确反映中国经验的价值系统、话语系统和知识系统,从而建构起能够展现中国实景、阐明中国问题、探明中国道路内在逻辑的历史理论。

## 二、新时代历史学研究中国“主体性”构建的时代逻辑

时代性是历史学的重要特征,不同时代的历史研究都带有时代的烙印。构建中国史研究的中国“主体性”,推动相关研究回归中国本土,是史学界立足新时代党和国家事业发展、中华文化发展新需要,基于学科自身发展演变规律提出的新思考,符合时代逻辑。

### (一) 回应新时代党和国家事业发展新需要

中华人民共和国成立以来,特别是党的十一届三中全会以来,中国社会发生了巨大变化,我们“用几十年时间走完了发达国家几百年走过的工业化历程,跃升为世界第二大经济体”<sup>②</sup>。党的十

<sup>①</sup>王学典:《把中国“中国化”——人文社会科学的转型之路》,《中华读书报》2016年9月21日。

<sup>②</sup>习近平:《在党史学习教育动员大会上的讲话》,人民出版社2021年版,第8页。

八大以来,在以习近平同志为核心的党中央坚强领导下,“党和国家事业取得历史性成就、发生历史性变革,推动我国迈上全面建设社会主义现代化国家新征程”<sup>①</sup>。与经济社会领域重大成就相伴随的,是思想文化领域“文化自信”这一重大论断的提出。2014年10月15日,习近平在文艺工作座谈会上的重要讲话中指出,“增强文化自觉和文化自信,是坚定道路自信、理论自信、制度自信的题中应有之义”<sup>②</sup>,引发了学术界的积极反响和热烈讨论。新的时代任务对哲学社会科学研究提出了新要求、新期待,也赋予了其新使命、新任务。

党的十八大以来,党和国家高度重视哲学社会科学研究工作,习近平多次作出重要部署。2016年5月17日,习近平主持召开哲学社会科学工作座谈会并发表重要讲话,指出“哲学社会科学发展战略还不十分明确,学科体系、学术体系、话语体系建设水平总体不高,学术原创能力还不强”<sup>③</sup>,强调“我们的哲学社会科学有没有中国特色,归根到底要看有没有主体性、原创性”<sup>④</sup>。2022年4月考察中国人民大学时,习近平进一步明确提出,“加快构建中国特色哲学社会科学,归根结底是建构中国自主的知识体系。要以中国为观照、以时代为观照,立足中国实际,解决中国问题”<sup>⑤</sup>。新时代历史学研究之构建中国“主体性”,正是史学界回应新时代党和国家事业发展新需要,克服对西方史学学术体系、话语体系的“跟跑”和“效仿”,在学习借鉴古今中外一切优秀学术研究成果的基础上,努力建构中国特色历史学“三大体系”的需要。

## (二) 适应新时代中华文化发展新需要

历史上,中国曾经长期是世界上经济最发达、文化最先进的国家之一。诸子百家、两汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学、宋明理学、乾嘉朴学等,不仅在东亚地区产生了深远影响,在整个世界文化史上也具有重要地位。但1840年鸦片战争以后,中国却由于西方列强的不断入侵和清政府的无能腐败,越来越深地坠入半殖民地半封建社会的深渊,“国家荣辱、人民蒙难、文明蒙尘”<sup>⑥</sup>。曾经被伏尔泰等西方启蒙学者大为赞赏的中华文明、中华文化,在近代西方一些学者眼中,却成了“蒙昧”“野蛮”的代名词。而中华民族在近代所遭受的前所未有的劫难,也让部分人对传统文化的价值和出路产生了怀疑。在一些人看来,向西方学习甚至全盘西化是中华民族的唯一出路,还有人持激烈的反传统主义观点,将整个传统文化与“封建迷信”画上等号。中国共产党在领导人民探索中国式现代化道路的长期过程中,“科学对待传统中华文明的内核——中华优秀传统文化,使曾遭遇整体性危机的传统中华文明换羽新生”<sup>⑦</sup>。

党的十八大以来,党和国家高度重视中华优秀传统文化的传承与弘扬工作。习近平指出,中华优秀传统文化是“中华民族的根和魂”<sup>⑧</sup>,“也是我们在世界文化激荡中站稳脚跟的坚实根基”<sup>⑨</sup>。

①习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,人民出版社2022年版,第6页。

②习近平:《在文艺工作座谈会上的讲话》,人民出版社2015年版,第25页。

③习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,人民出版社2016年版,第7页。

④习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,人民出版社2016年版,第19页。

⑤《习近平在中国人民大学考察时强调 坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路》,《人民日报》2022年4月26日。

⑥《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,人民出版社2021年版,第3页。

⑦杨振闻:《从“文明蒙尘”到“人类文明新形态”——中国式现代化道路的文明旨归》,《求索》2022年第1期。

⑧《习近平谈治国理政》第2卷,外文出版社2017年版,第426页。

⑨习近平:《在文艺工作座谈会上的讲话》,人民出版社2015年版,第25页。

在庆祝中国共产党成立100周年大会上的重要讲话中,习近平提出“坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合”<sup>①</sup>,即“两个结合”的重大论断。党的二十大报告进一步提出,“坚持和发展马克思主义,必须同中华优秀传统文化相结合”<sup>②</sup>。这些重要论述,高度肯定了中华优秀传统文化的重要地位和重大价值,中华文化的前景无比光明。新时代历史研究回归中国本土、构建中国“主体性”,是史学界适应新时代中华文化发展需要,从中国本土出发更好地研究和分析中国历史的必然选择。

### (三) 新时代历史学发展演进的必然结果

当代中国史学界建构中国“主体性”的尝试和努力可以追溯到20世纪70、80年代,在中华文明起源研究领域,一批专家学者从考古发掘出土的实证材料出发,阐明中国文明的自成一体,力图建构中华文明演进的总体脉络和时空框架<sup>③</sup>。到了20世纪90年代,本土化讨论迅速扩大,并掀起了“重思中国”的热潮,影响波及哲学、政治学、法学、经济学、社会学等诸多领域<sup>④</sup>。

近年来,在历史学界,有相当数量的知名学者对如何彰显中国“主体性”,推动历史研究回归中国本土等问题进行了讨论。于沛认为,“中国传统史学,是中华光辉灿烂文化宝库中的一颗璀璨的明珠,……对构建中国的马克思主义史学理论新形态具有重要的借鉴意义”<sup>⑤</sup>。瞿林东认为,传统史学所留下的丰富遗产,是当代中国史学实现创造性转化、创新性发展的重要历史资源<sup>⑥</sup>。杨念群则建议从中国史学内部寻找解释中国自身历史演进变化的概念<sup>⑦</sup>。

除了学者的个人研究与思考,中国社会科学院中国历史研究院相关重大项目的推行,也昭示出新时代历史研究重建中国“主体性”的趋势。中国历史研究院自2019年成立以来,连续实施国家社科基金中国历史研究院重大历史问题研究专项,研究项目覆盖中华文明起源、中华优秀传统文化等重大历史理论和前沿问题<sup>⑧</sup>。这些项目的实施,旨在挖掘中国自身的历史和传统文化,同时围绕建设中国特色历史学“三大体系”,努力彰显历史学研究的中国特色、中国风格、中国气派。

构建新时代历史学研究的中国“主体性”,既需要聚焦客观历史,通过扎实的考证重建历史事实,也需要关注概念、范式等理论方面的内容。总体来看,目前学术界在这两个方面都取得了一定的成绩,越来越多的学者主张中国的历史学研究应当建立起自己的理论和学术范式,只有提炼概括出基于中国自身历史的新的概念系统和思想体系,重建中国史叙事的理论体系方才可能。可以说,告别基于西方经验、思想、话语、范式形成的历史叙事,回归中国本土,建构彰显中国“主体”的叙事体系,已经成为当前史学界的集体意识和共同行动,是新时代历史学发展演进的必然结果。

①习近平:《在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话》,人民出版社2021年版,第13页。

②习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,人民出版社2022年版,第18页。

③郭震旦:《根植本土:当代中国史学主体性的崛起》,《文史哲》2019年第4期。

④郭震旦:《音调难定的本土化——近年来若干相关问题述评》,《清华大学学报(哲学社会科学版)》2019年第1期。

⑤于沛:《〈史学理论研究〉三十年:构建马克思主义史学理论新形态的三十年》,《史学理论研究》2017年第2期。

⑥瞿林东:《理论与学科体系》,《史学理论研究》2017年第2期。

⑦杨念群:《中国人文学传统的再发现——基于当代史学现状的思考》,《中国人民大学学报》2015年第6期。

⑧李国强:《奋进新时代中国史学繁荣发展新征程》,《中国社会科学报》2022年5月18日。

### 三、新时代历史学研究构建中国“主体性”的路径思考

党的十八大以来,习近平着眼于党和国家发展大局,多次就加强哲学社会科学,特别是历史学的研究工作发表重要讲话,提出了一系列新观点、新论断、新部署,是推动史学研究健康发展的根本遵循。新时代历史学研究构建中国“主体性”,要依托高度的文化自信,聚焦中国历史实景,提炼生成能够体现中国自身历史、符合中国实际的概念、理论和观点;总结概括中国历史的文化脉络和中华文明的基本精神;同时关注社会现实及实践中存在的问题,展现中国历史文化的力量与价值。

#### (一) 提炼生成能够体现中国自身历史、符合中国实际的概念、理论和观点

习近平指出,对于西方形成的文明理论,“我们要加以借鉴,但不能照抄照搬”<sup>①</sup>。新时代的历史学研究,既要学习借鉴包括西方学界在内的世界一切优秀成果,又要注意甄别其中那些不符合中国实际的概念、理论和观点,在具体研究的基础上,提炼出能够体现中国自身历史的新概念、新理论和新观点。

众所周知,除了世界各民族国家所具有的共同特征,中国历史在文明起源、国家形态、社会结构、文化思想等诸多方面都有其自身的特殊面貌。新时代的中国史学界,理应责无旁贷地将中国历史区别于其他国家的文化特质、社会机制、政治制度、经济形态、民族关系等阐释明白、撰写清楚。譬如,作为一个多民族国家,汉民族与其他少数民族共同创造中国历史的具体过程是什么,中华文化的特性与生成机制又是什么,中国道路的独特性在哪里?从而将中华文明这一当今世界独一无二、延绵至今的文明体,清晰地展现在世人面前。这些概念、理论和观点不仅要能够向自己阐明“我是谁”,还要能够向他人说明“我是谁”,使他人信服地接受这一阐释。只有这样,才能真正建立起基于中国本土的历史学“三大体系”,拥有对中华文明、中国历史阐释解读的话语权。

在这个问题上,新时代的中国历史学研究者理应发挥更大的作用。主体性为“自塑”而非“他塑”。虽然经过一代又一代学者的接续努力,我们已经在不少方面取得了一定成绩,但还存在着一些不足,主要表现为,在国际哲学社会科学学术交流中,我国学者发声较少,声音也比较小,影响力亟待提升。新时代历史学研究构建中国“主体性”,必须注意提炼易于为国际学术界所理解和接受的新概念,积极主动参与国际学术讨论,在交流对话中掌握学术话语主动权。新时代的中国历史研究工作者们,要以建构中国“主体性”为切入点,基于中国历史演进的内在逻辑,对中国历史的发展道路提出自己独到的深刻解释,切忌从理论到理论的空谈。

#### (二) 总结概括中国历史的文化脉络和中华文明的基本精神

中华文明是中国历史特殊性的集中体现,对中国“主体性”的探讨,不能不探究中国历史的文化根脉和中华文明的基本精神。众所周知,中华文明是世界文明史中唯一从未中断,延续至今的文明。那么,与其他已经消失了的古老文明相比,中华文明为什么能够拥有长久的生命力?其中一个关键因素就是“文化”。多元一体中华民族的形成有其内在文化根源,中华文化不但是中华民族世代传承的宝贵精神财富,而且也是民族融合的内在动力。新时代基于中国本土,彰显中国“主体性”的历史学研究,必须揭示中华文明的这个奥秘所在。

中华文化是自古以来由无数先人用心血和生命写成的,因此才有了生生不息的根脉传承。要准确认识今天的中国,首先必须完整了解历史的中国,了解历史上中华民族大家庭交流、融合的具体过程,了解民族交流、民族融合对中华文化发展演进的推动作用。中华文化悠久绵长,虽历经朝代更迭、社会变迁,但其中的核心内容从未中断,反而随着历史的演进不断得到了丰富和发展,中华民族的凝聚力和向心力也在漫长的历史变迁中不断增强。

<sup>①</sup>习近平:《把中国文明历史研究引向深入 增强历史自觉坚定文化自信》,《求是》2022年第14期。

中国历史的文化脉络和中华文明的基本精神,扎根于中华民族5000多年的文明历史之中,以巨大的渗透力和生命力植根于不同朝代、不同时期的政治、经济、社会、文学、艺术、科技等不同领域,乃至人们的生活方式和风俗习惯之中,润物无声地滋养着每一个社会成员,塑造了中华民族独特的民族性格、思维方式、价值取向,并给生长在中华大地上的人们打上了深刻的中华烙印。对一个民族的文化深刻认知,是了解这个民族的重要途径。在几千年漫长历史的文明演进过程中,生活在今天中华大地上的多个民族之所以能够在交流中不断融合,根源就在于有着共同的文化认同。中华优秀传统文化不但是中华民族世代传承的宝贵精神财富,而且也是民族融合的内在动力。挖掘、继承和发展中华文化根脉,建设中华民族的心灵家园,彰显中国历史的精神气韵,是新时代历史研究的重要任务。因此,新时代历史学研究之建构中国“主体性”,就是要“坚守中华文化立场,提炼展示中华文明的精神标识和文化精髓,加快构建中国话语和中国叙事体系”<sup>①</sup>。

### (三) 关注社会现实及实践中存在的问题,展现中国历史文化的力量与价值

“纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行”。习近平深刻指出:“当代中国是历史中国的延续和发展。新时代坚持和发展中国特色社会主义,更加需要系统研究中国历史和文化,更加需要深刻把握人类发展历史规律,在对历史的深入思考中汲取智慧、走向未来。”<sup>②</sup>新时代历史学研究回归中国本土,构建中国“主体性”,如果仅仅停留于概念的推演,从文字到文字、从理论到理论,那么不仅无法取得令人信服的结论,而且也不可能传之久远。纵观中国史学史上的那些经典佳作,无不是关怀现实的产物。《春秋》《史记》《资治通鉴》等流传久远的鸿篇巨制,除了在相关学术领域中作出重要贡献,无不承载着重要的社会功能,由此形成了中国史学经世致用的优良传统。唐代史学家刘知幾所言“史之为用,其利甚博,乃生人之急务,为国家之要道。有国有家者,其可缺之哉!”<sup>③</sup>正是此意。

改革开放40多年来,在党的领导下,中国经济取得了显著进步,人民幸福感普遍增强,社会面貌发生了深刻变化。党的十八大以来,在党中央的坚强领导下,中国人民如期全面建成小康社会,脱贫攻坚取得决定性胜利,取得了一个又一个令世界惊叹的巨大成就。事实证明,中国特色社会主义道路是实现中华民族伟大复兴的必由之路。如何通过扎实的研究工作阐明中国道路的深厚文化底蕴,为民族复兴立根铸魂,是新时代历史学研究工作者们责无旁贷的重大使命和应尽职责。

“问题是时代的格言,是表现时代自己内心状态的最实际的呼声”<sup>④</sup>。考证史实、还原历史场景是史学研究的重要内容,但历史学的意义还在于资治致用,基于独有的历史眼光对现实社会中的重大问题作出深刻而有力的回应。新时代历史研究在回归中国本土,构建中国“主体性”的过程中,必须关怀现实,正视现实重大问题。具体而言,就是以中国本土历史为背景,以解决中国现实重大问题为鹄的,展现中国历史和文化的力量价值,为社会现实重大问题的解决提供智慧和思路。

从历史的长时段来看,人文精神是中国历史和中华优秀传统文化的突出特点。古人云,“观乎人文以化成天下”<sup>⑤</sup>。文化的影响细雨无声,但却反映着一个国家、一个民族的思维和行为方式,潜移默化地影响着每一个人的言行举止。这用孔子的话说就是“道之以政,齐之以刑,民免而无耻。

①习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,人民出版社2022年版,第45—46页。

②《习近平致信祝贺中国社会科学院中国历史研究院成立强调 总结历史经验揭示历史规律把握历史趋势 加快构建中国特色历史学学科体系学术体系话语体系》,《人民日报》2019年1月4日。

③刘知幾:《史通》,辽宁教育出版社1997年版,第89页。

④《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社1995年版,第203页。

⑤阮元校刻:《十三经注疏·周易正义》,中华书局1980年版,第37页。

道之以德,齐之以礼,有耻且格。”<sup>①</sup>新时代的历史学研究建构中国“主体性”,可以通过中华优秀传统文化中“人文精神”的弘扬,倡导正确的价值观、历史观、世界观,为民族复兴贡献力量,这也是史学研究肩负的一个重要使命。

需要指出的是,强调新时代历史研究构建中国“主体性”,不是要将视野局限在本土之内,而是通过探求中国历史发展的内在逻辑。在此基础上,寻求世界不同文化类型国家之间的和平共处之道,在交流互鉴中探究和平共存、协同发展的路径,促进世界和平,增进人类福祉。

值得注意的是,尽管中国历史有其特殊性的一面,但依然是整体人类史的组成部分。因此,重建中国“主体性”,在揭示中国道路特殊性的同时,还要考虑在世界未来的发展中,为世界贡献有益的文化、思想、经验和智慧,这将进一步展现中国的“主体性”。

#### 四、结语

总之,中国历史有其自身的发展理路和内在逻辑,基于西方历史和经验的概念、思想、理论,既不能从根本上解释中国的历史问题,也不能圆满回答中国的发展问题。构建历史研究的中国“主体性”,是新时代国家发展的需要,是文化发展与历史学自身发展的必然。历史工作者要基于文化认同,依托文化自信,回归中国历史本身,重新认识中国历史发展的内在理路,提炼出富有启发性和解释力的概念、理论和观点,在揭示中国道路特殊性的同时,为世界贡献有益的经验 and 智慧。目前,历史研究向本土转向,构建中国“主体性”的工作在整体上还只是初步,由开始转向到真正完成建构,还需要相当长的一段时间,需要学界付出更多努力。

(责任编辑:马延炜)

<sup>①</sup>阮元校刻:《十三经注疏·论语注疏》,中华书局1980年版,第2461页。