

新时代中国“倡议外交” 的理论与实践^{*}

吴 凡

[内容提要] “倡议外交”是主权国家以主动提出建议或阐述主张的方式，发展对外关系和开展国际交往的手段。中国“倡议外交”以“和平共处五项原则”为缘起，在和平与发展的时代主题下不断演进，在新时代集中推出以人类命运共同体理念、“一带一路”倡议和“三大全球倡议”为代表的新成就。新时代中国“倡议外交”具有时代性、道义性、引领性、务实性等主要特征，深入推进“倡议外交”需赓续弘扬中国倡议的文化底蕴、协调推进倡议体系的不断完善、不断提升中国倡议的国际影响、积极塑造大国外交的机制能力。在中国式现代化新征程上，新时代中国“倡议外交”具有光明前景，将继续统筹国内和国际“两个大局”、发展和安全“两件大事”，在继续夯实倡议体系的基础上，为参与引领全球治理体系改革和建设贡献更多中国智慧与中国方案。

[关键词] “倡议外交” 人类命运共同体 “三大全球倡议” 中国特色大国外交

[作者介绍] 吴凡，中国人民警察大学国际执法合作学院助理研究员，主要研究国家安全思想与理论、全球安全治理。

“倡议外交”是主权国家以主动提出建议或阐述主张的方式，发展对外关系和开展国际交往的手段，可表现为主权国家提出的新理念、新

^{*} 本文系2024年国家社会科学基金青年项目“习近平总书记关于全球安全治理的重要论述及其原创性贡献研究”（编号：24CKS006）的阶段性成果。

思想、新方案。^①中国始终坚持维护世界和平、促进共同发展的外交政策宗旨。^②在这一宗旨指引下,新时代以来,中国相继提出了以人类命运共同体理念、“一带一路”倡议、全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议为代表的全球性倡议,号召力更强、影响力更广、体系性更完善,彰显了具有中国特色的“倡议外交”新成就,展现了中国作为负责任大国的担当。

一、新时代中国“倡议外交”的发展脉络

新中国成立后,中国的外交目的是进一步缓和国际紧张局势,争取和平稳定的周边环境。在这样的背景下,中国领导人首次提出了以“互相尊重主权和领土完整、互不侵犯、互不干涉内政、平等互利、和平共处”为核心内涵的五项原则,逐渐成为中国与世界各国建立和发展相互关系的基本准则。1955年,中国在和平共处五项原则基础上提出处理国家间关系的十项原则,更是中国“倡议外交”在多边舞台的生动体现。20世纪80年代,邓小平同志提出了和平与发展是时代主题的论断,丰富完善了独立自主的和平外交政策。在20世纪80年代的裁军问题上,中国阐述了“反对军备竞赛、削减核武库和常规武库、裁减力量不得损害第三方、在安全问题上所有国家享有平等权利、必须恪守《联合国宪章》和国际关系准则”等主要立场,得到国际社会的一致认同。^③面对冷战结束后复杂的国际安全形势,中国坚定不移走和平发展道路,

① 也有学者将“倡议外交”界定为“通过主动对外提出新倡议新方案以推进国际合作或塑造国际舆论话语”,突显倡议对塑造国际话语的功能性作用。参见罗建波、杨云:《以“倡议外交”提升中国在全球治理中的话语权》,《对外传播》,2022年第5期,第32—35页。

② 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,人民出版社,2022年,第60页。

③ 牛军:《中华人民共和国对外关系史概论(1949—2000)》,北京大学出版社,2010年版,第283—285页。

向国际社会阐述以“互信、互利、平等、协作”为核心理念的新安全观，以及构建“和谐世界”的美好愿景，表达了中国愿与各国携手应对全球性挑战的决心。

进入新时代以来，针对日益严峻的全球形势，以习近平同志为核心的党中央创造性提出推动构建人类命运共同体、新型国际关系、全人类共同价值、共建“一带一路”、全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议等新理念，倡导全球治理观、正确义利观、安全观、发展观、合作观、生态观等重要理念，向国际社会阐释了新时代中国参与全球治理的看法和主张，是中国倡议的重要贡献。^①其中，以人类命运共同体理念为引领，^②以“一带一路”倡议为平台，以全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议为支柱的全球性倡议，与中国在网络、粮食、生物、数据、人工智能等领域提出的国际倡议，共同构成了具有中国特色的“倡议体系”，促使中国倡议更加体系化、具象化，丰富了“倡议外交”的工具箱。

首先，人类命运共同体理念既是新时代中国外交的总目标，更是中国向国际社会提出的具有新时代特色的核心倡议。人类命运共同体理念从伙伴关系、安全格局、经济发展、文明交流、生态建设等五个方面构建了“五位一体”的总体布局，^③回答了“建设一个什么样的世界、如何建设这个世界”等关乎人类前途命运的重大课题。人类命运共同体提出十年来，其内涵不断丰富、领域不断拓展，构建了“区域+领域、多边+双边”的命运共同体理论体系，为各领域国际合作注入强劲动力。特别是人与自然生命共同体、地球生命共同体、海洋命运共同体、网络空间命运共同体、人类卫生健康共同

① 《携手构建人类命运共同体：中国的倡议与行动》，国务院新闻办公室网站，2023年9月26日，http://www.scio.gov.cn/zfbps/zfbps_2279/202309/t20230926_771203.html。

② 将人类命运共同体理念视为中国倡议，可参见《王毅：构建人类命运共同体从中国倡议扩大为国际共识》，中国新闻网，2024年3月7日，<https://www.chinanews.com.cn/gn/2024/03-07/10175728.shtml>。

③ 习近平外交思想研究中心：《推动构建人类命运共同体》，五洲传播出版社，2024年，第78页。

体、核安全命运共同体、全球生物安全命运共同体、不受毒品危害的人类命运共同体等理念的提出,是人类命运共同体理念在推动人类可持续发展和维护非传统安全方面作出的独有原创性理论贡献,不仅实现了马克思主义共同体理论中国化时代化的创新发展,更为新时代中国“倡议外交”提供了理论支撑。

其次,中国积极推进高水平对外开放,以高质量共建“一带一路”为平台,服务构建新发展格局,是新时代中国“倡议外交”的重要抓手。“一带一路”倡议提出十年来,不仅造福了中国,也繁荣了世界。高质量共建“一带一路”开辟了世界经济增长的新空间,搭建了国际贸易和投资的新平台,提升了有关国家的发展能力和民生福祉,为完善全球治理体系拓展了新实践,为变乱交织的世界带来更多确定性和稳定性。^①2023年10月,习近平主席在第三届“一带一路”国际合作高峰论坛上,向世界宣布中国支持高质量共建“一带一路”的八项行动,为各国高质量共建“一带一路”合作指明了方向,为世界可持续发展增加了新的动能,显示出新时代中国“倡议外交”的行动力。^②

再次,为更好构建人类命运共同体的“五个世界”,中国积极运筹大国外交,不断增强战略主动性,又相继提出了全球发展倡议、全球安全倡议和全球文明倡议,共同组成了逻辑清晰、体系健全的“三大全球倡议”。其中,全球发展倡议旨在推动实现更加强劲、绿色、健康的全球发展,坚持发展优先和以人民为中心,助力联合国2030年可持续发展目标稳步推进,为构建人类命运共同体提供良好的物质基础。^③全球安全倡议旨在破解国际安全困境,助力世界持久和平和人类共同安全,为构建人类命运共同体

① 《共建“一带一路”:构建人类命运共同体的重大实践》,外交部网站,2023年10月10日, https://www.mfa.gov.cn/web/ziliao_674904/zcwj_674915/202310/t20231010_11158751.shtml。

② 《中国支持高质量共建“一带一路”的八项行动》,《人民日报》,2023年10月20日,第5版。

③ 习近平:《坚定信心共克时艰共建更加美好的世界——在第七十六届联合国大会一般性辩论上的讲话》,《人民日报》,2021年9月22日,第2版。

打造牢固安全根基。^①全球文明倡议旨在促进不同文明文化之间的交流互鉴,共同倡导弘扬全人类共同价值,为构建人类命运共同体搭建文明桥梁。^②“三大全球倡议”尽管内涵各有侧重,但“发展—文明—安全”的联结促使“三大全球倡议”相互依托、有机统一。从发展是安全和文明的基础上看,全球发展倡议可为推动落实全球安全倡议和全球文明倡议提供物质条件;从安全是发展和文明的前提上看,全球安全倡议可为推动落实全球发展倡议和全球文明倡议提供实践环境保障;从文明是发展和安全的升华上看,全球文明倡议可为推动落实全球发展倡议和全球安全倡议提供可行沟通渠道。^③

此外,中国还提出了《全球数据安全倡议》《全球人工智能治理倡议》《国际粮食安全合作倡议》《携手构建网络空间命运共同体行动倡议》《科学家生物安全行为准则天津指南》等国际倡议,为新兴领域的全球安全治理提供了更多中国方案,进一步丰富了“倡议体系”的内涵,推动新时代中国“倡议外交”的国际影响更加广泛、领域更加多元。

二、新时代中国“倡议外交”的基本特征

新时代以来,以习近平同志为核心的党中央立足国内和国际“两个大局”、统筹发展和安全“两件大事”,推动中国逐渐走向世界舞台中央,中国的国际影响力和话语权显著提升,提出的人类命运共同体理念深

① 习近平:《携手迎接挑战,合作开创未来——在博鳌亚洲论坛2022年年会开幕式上的主旨演讲》,《人民日报》,2022年4月22日,第2版。

② 习近平:《携手同行现代化之路——在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话》,《人民日报》,2023年3月16日,第2版。

③ 杨鲁慧:《三大全球倡议:中国式现代化视域下的全球治理观》,《亚太安全与海洋研究》,2023年第5期,第18—33页。

入人心，为“倡议外交”的全面展开和倡议体系搭建奠定了坚实基础。新时代中国“倡议外交”蕴含深刻的时代性、道义性、引领性、务实性，既展现了中国特色大国外交的主要特征，又彰显了中华优秀传统文化的博大精深。

（一）时代性。新时代中国“倡议外交”的首要特征是时代性，既是中国基于自身战略环境的考量，也是对当今时代命题的回答。纵观历史长河，“倡议外交”的核心立场与时代发展紧密相关。新中国成立之初，中国仍面临着严峻的国土安全威胁和边界主权争端，因此，以互相尊重主权和领土完整为首要内涵的“和平共处五项原则”，是该时期中国“倡议外交”的时代特征。改革开放以来，邓小平同志提出的“时代主题说”，准确判断了世界和平与发展的时代趋势，为中国“倡议外交”奠定了和平发展的主基调。新时代以来，习近平总书记准确判断当今世界大势和时代发展潮流，^①作出了“当今世界正面临百年未有之大变局”的判断，并针对“世界怎么了，我们怎么办”的世界之问、时代之问，向国际社会郑重提出人类命运共同体理念，倡导和平、发展、合作、共赢，推动建设持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽的世界。^②面对日趋严峻的全球治理形势，新时代中国充分发挥主场外交优势，召开“一带一路”国际合作高峰论坛、博鳌亚洲论坛、中非合作论坛、全球公共安全合作论坛、北京香山论坛等，向国际社会阐释共商、共建、共享的全球治理观和共同、综合、合作、可持续的全球安全观，推动人类命运共同体理念走深走实，显示出新时代中国“倡议外交”鲜明的时代特征。

（二）道义性。新时代中国“倡议外交”从中国坚定奉行独立自主的和平外交政策出发，彰显着中国胸怀天下的人类情怀，体现突出的道义性。

^① 中共中央宣传部、中华人民共和国外交部：《习近平外交思想学习纲要》，人民出版社、学习出版社，2021年，第11页。

^② 习近平：《共同构建人类命运共同体——在联合国日内瓦总部的演讲》，《人民日报》，2017年1月20日，第2版。

首先,中国“倡议外交”镌刻着中华优秀传统文化基因,具有鲜明的道义文化。一方面,中华“和合”文化蕴含着“天下大同”“协和万邦”“亲仁善邻”的中华优秀传统文化战略文化基因,为中国“倡议外交”提供了丰厚的文化滋养。另一方面,基于荀子的战略文化思想,中国历朝历代的外交战略选择除了以主和为代表的“王道”与主战为代表的“霸道”,还存在以睦邻外交为核心的“务实王道”的第三种主流范式,其在中国封建统一王朝中占据主导地位的时间最长,包括了两汉、唐及清朝。^①因此,有理由认为以睦邻外交为主要内容的“王道外交思想”是中华传统战略文化的主流,影响着中国“倡议外交”的价值追求。^②其次,中国“倡议外交”反映了各国人民的根本需求,具有深厚的道义基础。民心是道义的力量源泉,中国提出的新理念、新倡议不仅符合14亿中国人民的根本利益和美好愿景,更符合世界各族人民对和平、发展的向往,对于弥补全球和平赤字、发展赤字、安全赤字、治理赤字具有重要意义,是“倡议外交”得以凝聚共识的关键。再次,中国“倡议外交”彰显了公平正义的价值追求,具有坚实的道义支撑。新时代中国倡导正确义利观,强调同世界各国交往中做到义利兼顾、弘义融利,在处理国际事务中始终遵循《联合国宪章》宗旨和原则,坚定维护以联合国为核心的国际体系、以国际法为基础的国际秩序,维护广大发展中国家的根本利益,推动国际公平正义。同时,正确义利观强调主权国家在享有独立权、平等权、管辖权和自卫权等基本权利的同时,也要承担国际法规定的基本义务,更不能损害他国基本权利,是对某些西方国家滥施“长臂管辖”的坚决抵制。中国倡议正是履行大国责任义务、维护人类共同安全、践行正确义利观之举。

① 陈向阳:《务实王道睦邻外交——21世纪中国和平崛起的民族传统战略文化资源》,《江南社会学院学报》,2004年第4期,第24—27页。

② “道义现实主义”同样借用荀子的战略文化思想,将国际领导权分为“王权”、“霸权”和“强权”三类,认为“王权”遵循道义规范,即符合当时道义标准的国际准则。本文认为基于“王权”的道义与“务实王道”的判断具有异曲同工之处。参见阎学通:《道义现实主义的国际关系理论》,《国际问题研究》,2014年第5期,第102—128页。

(三) 引领性。新时代中国“倡议外交”注重为全球治理贡献中国智慧与中国方案,具有鲜明的引领性。中国共产党二十届三中全会也明确指出,中国要“参与引领全球治理体系改革和建设”,为“倡议外交”进一步彰显引领性提供了指南。^①从理念引领上看,新时代中国提出的人类命运共同体理念和“三大全球倡议”,符合人类社会的共同愿望,契合联合国2030年可持续发展目标,对解决全球和平赤字、发展赤字、安全赤字、治理赤字提供了可操作性的理念指引,并得到国际社会的支持和赞赏。例如,仅2017年一年,人类命运共同体理念就被相继写入联合国社会发展委员会、联合国安理会、联合国人权理事会等官方决议中,产生了重大的国际影响,为人类的共同未来树立了价值追求。从道路引领上看,新时代中国开展“倡议外交”体现了中国式现代化走和平发展道路的深刻内涵,为广大发展中国家参与国际事务和全球治理提供了可借鉴的中国方案。从行动引领上看,中国不仅是全球性倡议的提出者,更是践行倡议的行动派。全球发展倡议和全球安全倡议提出后,中国相继发起全球发展倡议之友小组,明确全球发展倡议项目库名单,明确打造全球安全倡议实验区,推动两大倡议机制化运行,向国际社会提供了实实在在的公共产品,为世界和平与发展事业树立了典范。^②

(四) 务实性。新时代中国“倡议外交”以共识性理念为引领、以推动构建机制和平台为依托,以参与全球治理的实际行动为对外呈现,彰显中国始终是国际公共产品提供者的大国形象,具有鲜明的务实性。首先,为全球发展注入中国智慧。随着中国提出的“一带一路”倡议进入第二个十年,共有150多个国家、30多个国际组织签署共建“一带一路”合作文件,高质量共建“一带一路”从“大写意”进入“工笔画”阶段,一大批标志性项

^① 《中国共产党第二十届中央委员会第三次全体会议公报》,人民出版社,2024年,第15页。

^② 中华人民共和国国务院新闻办公室:《携手构建人类命运共同体:中国的倡议与行动》,人民出版社,2023年,第32页。

目和惠民生的“小而美”项目落地生根，为参与各方提供了实实在在的公共产品。^①全球发展倡议提出三年来，100多个国家和20多个国际组织积极支持和参与倡议，82个国家加入了“全球发展倡议之友小组”，倡议框架下已开展了1100多个项目，全球发展项目库已实施超过600个项目，为落实联合国2030年可持续发展议程贡献了切实可行的中国方案。^②其次，为全球和平与安全贡献中国行动。面对全球和平与安全赤字，中国提出全球安全倡议，并发布《全球安全倡议概念文件》。倡议提出两年来，不仅在应对地区热点问题上，展现了中国致力通过政治对话化解矛盾争端的行动力，更在网络安全、人工智能、跨国犯罪、气候环境等非传统安全领域建立了新机制、推出了新举措，展现了中国参与全球安全治理的坚定决心。再次，为弘扬全人类共同价值提供平台。中国提出的全球文明倡议为推动不同文明互学互鉴、相通相融提供了理念指引。倡议提出以来，中国在推动政党高层对话、文化遗产保护、中外文化交流等方面为世界各国搭建平台，并向联合国大会提出设立“文明对话国际日”，体现了新时代中国引领全球文明对话的大国担当。^③

三、新时代中国“倡议外交”的实践进路

坚持维护世界和平、促进共同发展是中国外交政策的宗旨，^④体现了中国致力推动构建人类命运共同体的大国担当，更是新时代中国“倡议

① 习近平：《建设开放包容、互联互通、共同发展的世界——在第三届“一带一路”国际合作高峰论坛开幕式上的主旨演讲》，《人民日报》，2023年10月19日，第2版。

② 《2024年9月27日外交部发言人林剑主持例行记者会》，外交部网站，2024年9月27日，https://www.fmprc.gov.cn/fyrbt_673021/202409/t20240927_11498970.shtml。

③ 《林剑：第78届联合国大会协商一致通过中国提出的设立“文明对话国际日”决议》，外交部网站，2024年6月11日，https://www.fmprc.gov.cn/web/sp_683685/wjbfyrlxjzh_683691/202406/t20240611_11424924.shtml。

④ 习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》，人民出版社，2022年，第60页。

外交”的根本遵循。党的二十届三中全会将推动构建人类命运共同体，践行全人类共同价值，落实全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议作为中国式现代化道路上，参与引领全球治理体系改革和建设的重要部署。^①2024年10月，习近平总书记在中共中央政治局第十七次集体学习时强调，要“更加主动地宣介中国主张、传播中华文化、展示中国形象。”^②这意味着，主动宣介倡议、加强倡议传播、提升倡议影响，已经成为新时代中国“倡议外交”的实践指南。新征程上，中国将始终坚持“两个结合”，推动倡议体系的不断完善，以实际行动助力“倡议外交”开创中国特色大国外交新境界。

（一）坚持“两个结合”，弘扬中国倡议的文化底蕴。习近平总书记在庆祝中国共产党成立100周年大会上，明确提出“把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合”的“两个结合”论断，极大丰富了马克思主义中国化时代化的基本内涵，是中国式现代化新征程上开展各项工作的原则遵循。^③基于新时代中国“倡议外交”的引领性和道义性特征，在新征程上如何更好发挥中国倡议的文化底蕴，向世界传播中国倡议的价值理念至关重要。这就需要深入挖掘“第二个结合”的理论路径，将马克思主义世界交往理论与中华优秀传统文化有机结合，推动新时代中国“倡议外交”走深走实。首先，要立足“第二个结合”的根脉，领悟中华优秀传统文化中的外交哲学，突出中国“倡议外交”的精神追求、价值理念和道德规范，展现中华民族“和合文化”的思想精华，弘扬全人类共同价值。其次，要坚守“第二个结合”的立场，牢牢树立以人为本的全球治理理念，将人类对世界和平与发展的共同愿望作为“倡议外交”的目

① 《中国共产党第二十届中央委员会第三次全体会议公报》，人民出版社，2024年，第14—15页。

② 《习近平在中共中央政治局第十七次集体学习时强调锚定建成文化强国战略目标不断发展新时代中国特色社会主义文化》，光明网，2024年10月28日，https://politics.gmw.cn/2024-10/28/content_37642033.htm。

③ 习近平：《在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话》，人民出版社，2021年，第13页。

标追求,推动人类命运共同体理念深入人心。再次,要把握“第二个结合”的方法,处理好守正与创新之间的辩证关系,在坚持走和平发展道路、推动构建新型国际关系的进程中,不断创新中国倡议的时代特征、叙事形式和理论生命力,突出新时代中国“倡议外交”的原创性贡献。最后,要提升“第二个结合”的影响,坚持习近平文化思想的引领,始终以胸怀天下的境界关注人类前途命运,推动新时代中国“倡议外交”成为中国式现代化建设的重要保障,为“全球南方”国家共同迈向现代化贡献中国智慧。

(二) 坚持命运与共,推进倡议体系的不断完善。以全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议为代表的“三大全球倡议”,不仅是新时代中国“倡议外交”的具体呈现,更是中国参与引领全球治理体系改革和建设的方案和原则,具有深远的世界意义。中国式现代化新征程上,要以协调推进“三大全球倡议”为引领,真正向国际社会提供更多全球发展、全球安全、全球文明的公共产品,助力推动构建人类命运共同体。一方面,要以实现联合国“2030年可持续发展目标”(SDGs)为驱动,在“三大全球倡议”框架下,贡献以人为本的全球治理方案。当前,在全球发展倡议的核心内涵、全球安全倡议的概念文件中,已经将实现SDGs作为落实倡议的重要支柱,未来应推动全球文明倡议与SDGs对接,在人权发展、人类福祉、公平正义的国际秩序等方面强化内在联系。同时,要以联合国未来峰会通过《未来契约》为契机,推动国际社会携手落实“三大全球倡议”的共识,共同开创人类美好未来。另一方面,要完善倡议体系,推动全球倡议与领域倡议深度对接,在倡议内涵、落实机制上统筹谋划,健全新时代中国“倡议外交”的“四梁八柱”。例如,《全球安全倡议概念文件》中提出的“构建不受毒品危害的人类命运共同体”就是人类命运共同体理念在全球毒品治理领域的理论延伸;《全球人工智能治理倡议》《全球数据安全倡议》《国际粮食安全合作倡议》《科学家生物安全行为准则天津指南》等倡议文件,与“三大全球倡议”共同构

成了倡议的分支体系,为倡议体系的丰富发展夯实了基础。同时,“三大全球倡议”与“一带一路”倡议在“理念共通、平台共享、实践共进”的协同增效关系是中国在新阶段切实履行大国责任、推动全球治理体系变革的必然选择。^①

(三) 坚持共识引领,提升中国倡议的国际影响。“倡议外交”的核心功能是运用倡议进行对外话语叙事,进而提升国家的国际话语权和影响力。在西方国家存在“认知中国悖论”的背景下,^②如何打破西方国家的舆论霸权、撕掉涉华“污名化”标签、提升中国倡议的国际共识,已经成为了新时代中国倡议的关键点和发力点。2021年5月,中国共产党十九届中央政治局就“构建具有鲜明中国特色的战略传播体系,着力提高国际传播影响力”进行了集体学习。^③党的二十届三中全会也要求“构建更有效力的国际传播体系”。^④这表明,中国已经从顶层设计出发,对构建具有中国特色、服务国家安全的战略传播体系勾勒了蓝图。从传播主体上看,要准确把握倡议内涵、理念、原则的区别和联系。例如,要把握全球安全观与普遍安全的人类命运共同体、人类安全共同体、和平发展的中国式现代化的内在逻辑关联,有针对性地做好对外阐释。二是从传播载体上来说,要坚持联合国在全球治理的核心地位,将倡议的重点合作方向与联合国各项议程向对接,借助中国作为联合国常任理事国的影响力,推动倡议的有效传播。同时,要积极利用各项国际交流机制和平台,特别注重利用主场外交的优势,将中国在全球治理的新思路、新方案置于各倡议框架下,主动设置议题,传递中国声音。三是从传播方式上看,要构建集主流媒体平台、短视频新媒体平台、非媒体传播

① 孟令浩:《论“一带一路”倡议与“三大全球倡议”的协同增效》,《社会主义研究》,2024年第2期,第141—149页。

② 王义桅将“认知中国悖论”概括为“外国人(尤其是西方人)认识传统中国文化,认可中国的经济发展,就是不认同中国的体制”。参见王义桅:《西方话语体系的“中国悖论”》,《学术界》,2022年第9期,第64—74页。

③ 《加强和改进国际传播工作展示真实立体全面的中国》,《人民日报》,2021年6月2日,第1版。

④ 《中国共产党第二十届中央委员会第三次全体会议公报》,人民出版社,2024年,第12页。

平台(智库、国际知名学者、华人华侨、留学生等)多元一体的传播体系,全方位汇聚国际社会对中国倡议的共识。

(四) 坚持以内促外,塑造大国外交的机制能力。新时代中国“倡议外交”能否收获成效,不仅在于倡议内涵是否丰富,更在于中国是否具有推动倡议落实的意愿和能力。因此,秉持以内促外、内圣外王的原则,着力推动外交体系与能力现代化,是“倡议外交”能否走深走实的内因。一是要坚决贯彻落实习近平外交思想,将其作为指导“倡议外交”开展的根本遵循,同时,要对总体国家安全观中的“国际篇”融会贯通,认真领悟统筹自身安全与共同安全的辩证关系,体现中国“倡议外交”既是维护自身主权、安全、发展利益的需求,也是推动国际共同安全和人类可持续发展的责任担当。二是进一步强化党领导对外工作的体制机制,深化援外体制机制改革,建立健全周边安全工作协调机制,完善涉外国家安全机制,强化海外利益和投资风险预警、防控、保护体制机制,深化国际执法安全合作,有效维护中国公民、法人在海外合法权益。^①三是多措并举加强涉外法治建设、国际规则制定、国际组织人才培养等能力水平,不断夯实大国外交能力,才能增进中国倡议的引领力、说服力和感召力,为中国式现代化建设营造良好外部环境,更好推动中国走近世界舞台中央。

结语

“倡议外交”至少具备三种基本功能。其一为捍卫国家利益,这是主权国家开展对外工作的根本任务。其二为提升国际话语权和自身软实力。通过“倡议外交”的话语叙事,可实现阐释对外政策、凝聚国际认同、提升国际

^① 王毅:《为进一步全面深化改革、推进中国式现代化营造良好外部环境》,《人民日报》,2024年8月13日,第6版。

形象的作用,进而提升国家的软实力。其三为提供国际公共产品。主权国家作为国际公共产品供给方和消费方,其开展“倡议外交”的实践活动,在一定程度上也是向国际社会供给公共产品的过程。基于上述三种功能,中国式现代化新征程上中国“倡议外交”前景广阔。

从捍卫国家利益的角度上看,新时代中国“倡议外交”将继续为塑造良好外部环境和中国式现代化建设保驾护航。一方面,逆全球化浪潮、单边主义、保护主义明显抬头,地区动荡和冲突此消彼长,全球性安全问题加剧,这是中国式现代化建设进程中将要面临的外部环境。特别是,中国仍面临国家主权安全、领土完整等现实挑战,维护和塑造国家安全环境的需求十分迫切。新时代中国“倡议外交”始终坚持统筹兼顾国内和国际“两个大局”,将开展全球治理与塑造外部环境同步考量,在展现中国走和平发展的中国式现代化道路的同时,注重发扬“倡议外交”的引领性,主动运筹自身发展的战略环境,坚决维护国家核心利益,始终做到居安思危、未雨绸缪,准备经受风高浪急甚至惊涛骇浪的重大考验。^①另一方面,新时代中国“倡议外交”始终坚持统筹发展和安全“两件大事”,将发展问题作为解决全球性问题的关键,推动高质量共建“一带一路”走深走实,协调推进全球发展治理和全球安全治理,进而通过开展行之有效的全球治理,为以新安全格局保障新发展格局创造良好外部环境。

从提升国际话语权和软实力的角度上看,新时代中国“倡议外交”将不断夯实“倡议体系”,提升中国的国际话语权和影响力。“三大全球倡议”的提出,标志着新时代中国“倡议体系”的核心架构已经搭建完成,与人类命运共同体理念完美衔接。未来,中国可继续丰富“领域倡议”以引领全球治理体系建设,不断夯实“倡议体系”的四梁八柱,进而提升自身软实力。具体

^① 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,人民出版社,2022年,第26页。

来看,一方面,新时代中国将以推动落实“三大全球倡议”为引领,充分发挥现有合作机制和平台力量,打造全球发展倡议先行区、全球安全倡议实验区、全球文明倡议首善区,不断健全已提出的关于网络、生物、粮食、人工智能等领域的全球倡议,展现中国参与全球治理的决心和能力,汇聚国际社会参与全球治理的共识。另一方面,新时代中国参与全球治理始终秉持“世界是不可分割的命运共同体”“人类是不可分割的安全共同体”“人与自然是生命共同体”等原则,突出中国特色的共同体理念涵盖国家、全球、人类、自然界等多重维度,着重体现各维度间的不可分割性,是新时代中国提出各类倡议的内涵精髓,亦是习近平外交思想相较于西方全球治理理论的重要原创性贡献。因此,围绕这些原创性、先进性的倡议内涵进行话语叙事,增强“倡议体系”间的逻辑性、系统性,是新时代中国以“倡议外交”提升国际话语权的重要着力点。

从提供国际公共产品的角度看,新时代中国“倡议外交”将始终致力于构建人类命运共同体,向国际社会提供更多非竞争、非排他的国际公共产品。新时代中国“倡议外交”的务实性着重体现中国不仅是倡议的提出者,更是践行倡议的行动派,强调“倡议外交”不是“纸上空谈”,而是“言之有物”。因此,新征程上,中国“倡议外交”必将始终以构建人类命运共同体为使命追求,在“倡议体系”下搭建、升级、完善相应的合作机制与合作平台,向国际社会提供更多理念型、机制型、器物型的国际公共产品,以展现“倡议外交”的务实性。但是,随着一些西方国家将提供国际公共产品作为战略博弈的重要工具,国际公共产品的“碎片化”“排他化”愈发明显。一方面,以美国为首的西方国家热衷“拉帮结派”,加强俱乐部产品生产,关系的是少数群体的利益,严重破坏国际合作进程;另一方面,针对某一领域、某一问题的公共产品供给“趋同化”“竞争化”态势增强。例如,就澜沧江—湄公河次区域的安全治理而言,在该区域就有中国—澜湄合作、澜沧江—湄

公河合作论坛、湄公河—美国伙伴关系、日本—湄公河合作、恒河—湄公河合作、韩国—湄公河合作等若干机制,造成了该地区安全公共产品的供给机制存在碎片化特征。^①这意味着,新时代中国如何在“倡议体系”下提供更多非竞争、非排他的国际公共产品,并建立高效合理的供给—消费体系,将成为检验“倡议外交”实践成效的重要标准。■

(责任编辑:王锦)

^① 卢光盛、金珍:《超越拥堵:澜湄合作机制的发展路径探析》,《世界经济与政治》,2020年第7期,第91—119页。

far right in Latin America and the far right government are not conducive to national economic development and political stability, and will also hinder the advancement of Latin American regional integration.

Keywords:

Latin America, extreme right, cultural conservatism

An Analysis of the “Gray Zone” Strategy of the Marcos Administration in the Philippines

Chen Yong

Abstract:

The Marcos Jr. government chose to finitely follow and imitate the United States, mainly pursuing pan-securitized, capricious, and radicalizing political “grey zone” maneuvers to maximize its interests in the context of intensifying major country competition. The government primarily sought to leverage advantages through five types of “grey zone” tactics: internal and external public opinion manipulation, imposing security implications to issue linkage, strengthening non-military intervention, practicing the concept of asymmetric warfare and embedding in the “Indo-Pacific” alliance system, and compensating for the weaknesses and shortcomings in the international game. Various “grey zone” maneuvers of quick success initially achieved the partial goal of maximizing interests, but they ultimately led to negative and lasting consequences. The politics-oriented maneuvering became increasingly capricious and extreme, expanding and deepening negative impacts. As a result, the “grey zone” tactics of the Marcos Jr. government have led to diminishing returns, reduced advantages, and increased operational risks, rendering them unsustainable.

Keywords:

“Grey Zone” strategy, Marcos Jr. government, US–Philippines alliance, Sino–Philippines relations

The Characteristics and Practice of China’s Initiative Diplomacy in the New Era

Wu Fan

Abstract:

Initiative diplomacy is a means for sovereign states to develop foreign relations and engage in international exchanges by actively proposing suggestions or elaborating their propositions. Starting from the Five Principles of Peaceful Coexistence, China’s initiative diplomacy has continued to develop under the theme of peace and development. In the new era, it has presented new achievements in initiative diplomacy represented by the concept of a community with a shared future for mankind, the Belt and Road Initiative, Global Development Initiative, Global Security Initiative, and Global Civilization Initiative. In the new era, China’s initiative diplomacy has the main characteristics of timeliness, morality, leadership, and pragmatism. We need to continue to carry forward the cultural heritage of China’s initiative, coordinate the improvement of the system of the initiatives, enhance the international influence of China’s initiative, and shape the mechanism and capability of major country diplomacy. On the new journey of the Chinese path to modernization, China’s initiative diplomacy in the new era has bright prospects. It will continue to coordinate the two overall situations at home and abroad, and the development and security. On the basis of continuing to consolidate the initiative system, it will contribute more Chinese wisdom and Chinese programs to participate and lead the reform and construction of the global governance system.

Keywords:

initiative diplomacy, a community with a shared future of mankind, three global initiatives, traditional Chinese culture, major country diplomacy with Chinese characteristics