

An Analysis of PRC's Judgment and Decision to Dispatch Troops to Korea
as Seen from the Coverage of *People's Daily*

从《人民日报》报道看新中国出兵 朝鲜的判断和决策

★ 陈少铭

摘要：朝鲜战争期间，中美两国没有直接的外交关系。在新中国出兵朝鲜的判断和决策中，作为中共中央机关报，《人民日报》的相关报道反映出新中国出兵朝鲜的判断和决策过程、为抗美援朝作了广泛动员、配合了新中国出兵朝鲜的战略部署，但并没有引起美国方面的足够重视，中美两国最终在朝鲜兵戎相见。作为积极影响，《人民日报》为西方国家特别是美国提供了一个熟悉和了解中国高层决策的重要途径，并在后来处理中美关系过程中发挥了重要作用。

关键词：《人民日报》 朝鲜战争 新中国出兵朝鲜 判断和决策

中图分类号：E297 **文献标识码：**A **文章编号：**1002-4883-(2018)01-0028-07

在新中国出兵朝鲜问题上，作为中共中央机关报的《人民日报》贯彻了中共中央决策，配合了中共中央部署，为出兵作了充分的政治、思想和群众动员。但在中美之间没有正常交流沟通渠道的情况下，《人民日报》报道的信息并没有得到美国决策层的足够重视，这也是美国决策层在新中国出兵问题上战略误判的重要原因。研究《人民日报》与新中国出兵朝鲜判断和决策之间的关系，为研究新中国出兵朝鲜问题提供了新视角，对研究今天的中美关系及中国与世界的关系都具有重要的现实意义。

—

新中国成立后至朝鲜战争爆发之前，中国领导人的注意力主要集中在国内，并清醒地认识到，新中国迫切需要一个和平的国际环境，医治战争创伤，恢复和发展国家的经济、文化等各项事业。

《人民日报》在宣传报道上忠实地遵循这一决策。据统计，1949年10月1日新中国成立至1950年6月24日朝鲜内战爆发前，《人民日报》共有15882条报道，其中有“和平”两个字的报道共2739条；有“经济”两个字的共2652条；有“发展”两字的共3524条；“军事”两字的共1237条，有“朝鲜”两字的共486条。^①可见，仅从数量上看，《人民日报》关注点主要集中在维护和平环境和国民经济的恢复、发展上。相比于“和平”和“经济”，《人民日报》对军事问题的关注逐渐弱化，对朝鲜问题的关注度更是微不足道，仅从比例上看，只占总报道数的约3%。

1950年6月25日，朝鲜内战突然爆发。战争爆发前，朝鲜领导人虽然与中国领导人就朝鲜局势有一定沟通，但战争爆发的突然性仍让中国领导人感到意外。而战争之初朝鲜军队的攻势锐不可挡，金日成对迅速取得战争的胜利很有信心。因此，中国领导人的关注焦点并没有因朝鲜内战爆发而发生转移。

但是，中国领导人对朝鲜局势的关注度随着朝鲜内战的爆发显著提升，这在《人民日报》为代表的新闻媒体宣传报道中体现出来。朝鲜内战爆发后，以中央人民政府新闻总署为代表的官方机构反应迅速，领导各宣传机构和新闻媒体进行旗帜鲜明的宣传报道。6月26日，《人民日报》第1版报道了朝鲜

作者简介 陈少铭，中共中央党史研究室副研究员。

^① 根据1949年10月1日至1950年6月24日《人民日报》统计。

内战爆发的消息，并转引了朝鲜内务部发表的公报，对南朝鲜提出警告，认为一切严重后果，应由南朝鲜负完全责任^①。这一报道因朝鲜南北方经常发生军事摩擦而没有引起中国国内普通群众的广泛关注。此后，《人民日报》加强了宣传力度。6月27日，《人民日报》第1版以《朝鲜共和国军队转入反攻》为大幅标题，以2/3版左右的篇幅报道了朝鲜内战消息，配发了一幅朝鲜民主主义人民共和国形势图，同时发表题为《朝鲜人民为击退进犯者而奋斗》的社论，揭露美国支持南朝鲜挑起战争的经过，明确指出“朝鲜的全面内战爆发了”^②。从这天起，朝鲜内战成为《人民日报》报道的主要国际新闻。在随后两天《人民日报》的头版中，与朝鲜内战有关的内容仍然占很大一部分。甚至到了1950年8月，在《人民日报》约1791条新闻报道中，涉及朝鲜的报道，包括消息、社论、图片等各种形式，共计约461条，约占全部新闻报道量的26%^③。可见，《人民日报》对朝鲜问题的报道数量之大，密集程度之高。在这些报道中，内容除了常规性报道朝鲜战局和朝鲜人民军进军态势外，对美国侵略行径的抗议、声讨和“联合国军”军事失败内容的报道是重点。

对美国侵略行径的抗议、声讨是这一时期《人民日报》报道最多的内容之一。在国内，这方面的内容几乎涉及新中国已解放的所有国土、各界群众。^④在国际上，反对美国侵略朝鲜的呼声遍及世界各地，涉及不同背景的政治团体和群众。^⑤

为振奋国内人民支援朝鲜的精神，在《人民日报》对朝鲜内战况的报道中，朝鲜人民军胜利、“联合国军”失败的内容是宣传报道的重要方面。比如6月29日，《人民日报》报道了朝鲜人民军解放汉城的消息，认为这是“朝鲜人民的一个伟大胜利”^⑥。7月27日、8月8日、8月15日、8月20日、9月4日，《人民日报》报道朝鲜人民军解放荣州、突破美军洛东江防线、解放东海岸重要港口浦项、解放要地多富洞并重创美军第25师主力、解放战略据点交通要地咸安等消息^⑦。9月9日、11日、14日，《人民日报》报道了朝鲜人民军歼4000余人，两月共毙俘美军1.6万以及驻日美军实行集体逃亡，美国防部长詹逊（即路易斯·约翰逊）被撤换，杜鲁门任命马歇尔代

替^⑧等等。在美军仁川登陆前，《人民日报》对朝鲜人民军胜利、“联合国军”失败内容的报道，极大地提高了中国人民和世界人民对朝鲜内战的关注度，为后来新中国出兵朝鲜作了政治动员和群众动员。

对突发事件进行准确定性是决策的基础环节，更是宣传报道必须把握的基本原则。从朝鲜内战爆发之日起，《人民日报》就对其进行了定性，反映中国政府的立场，凸显北朝鲜战争的正义性。6月27日《人民日报》发表社论，认为“战争对于李承晚集团是早已准备好了的。”^⑨社论虽然没有直接下结论，但读者通过语气与感情倾向很容易得出结论：南朝鲜李承晚政府引发了战争。一天后，6月28日，《人民日报》以新华社名义发表报道，指出，美国指使南朝鲜李承晚政府发动了战争。6月29日，《人民日报》全文刊发周恩来27日的声明，认为“美国政府指使朝鲜李承晚傀儡军队对朝鲜民主主义人民共和国的进攻，乃是美国的一个预定步骤。”^⑩明确界定了战争性质和战争的发起者、战争责任问题，也更加明确地表达了中国政府的立场。7月26日，《人民日报》发表了《关于朝鲜战争诸问题》，系统梳理和全面介绍朝鲜历史、地理和朝鲜战争情况，并对朝鲜战争的性质进行明确认定“朝鲜人民所进行的正义的人民解放战争，是反对帝国主义侵略的全民战争。”^⑪可见，朝鲜内战爆发后，新中国政府对战争的性质进行的明确定性，为《人民日报》等的宣传报道提供了原则和基本遵循。

从朝鲜战争爆发至“联合国军”仁川登陆这一时期，针对朝鲜内战带来的安全威胁，中国领

① 载《人民日报》，1950年6月26日。

② 载《人民日报》，1950年6月27日。

③ 根据1950年8月《人民日报》统计。

④ 见《人民日报》，1950年7月23日、24日、31日。

⑤ 见《人民日报》，1950年6月30日，7月4日、18日。

⑥ 载《人民日报》，1950年6月29日。

⑦ 见《人民日报》，1950年7月27日，8月8日、15日、20日，9月4日。

⑧ 见《人民日报》，1950年9月9日、11日、14日。

⑨ 载《人民日报》，1950年6月27日。

⑩ 载《人民日报》，1950年6月29日。

⑪ 载《人民日报》，1950年7月26日。

导人在军事上采取了一系列应变措施^①。《人民日报》等新闻媒体连续报道美国侵略中国台湾、对中国东北的轰炸以及美军在朝鲜的残暴行为，意在向美国施加压力，客观上为后来新中国出兵朝鲜营造了氛围，作了动员。

二

9月15日，“联合国军”在朝鲜半岛蜂腰部的仁川登陆，将朝鲜战场截成两段，并对朝鲜人民军南进兵团实施合围，朝鲜战局逆转。中国领导人对朝鲜能迅速取得内战胜利的乐观态度发生变化，是否出兵朝鲜的问题已现实地摆在中国领导人面前。

中国领导人在出兵朝鲜问题上的认识变化，在《人民日报》报道中反映出来。“联合国军”仁川登陆的当天及随后两天，即9月15日、16日、17日，《人民日报》虽然依旧报道了朝鲜人民军的战报，认为人民军部队在各战线上击溃敌军的抵抗，展开猛烈的攻击战，继续与顽抗的敌军进行激烈的战斗，但丝毫没有透露出“联合国军”在仁川登陆的重大信息。这一方面是因为以美国为首的“联合国军”仁川登陆的突然性，导致战局突然逆转所致；另一方面是因为中国领导人需要时间来讨论、研判战局，不想在没有任何准备的情况下发布消息，以免引起恐慌。

作为党的喉舌和官方媒体，自9月下旬以来，《人民日报》对朝鲜战况的报道明显减少。到10月上旬，大致每天只有1条关于战况的消息，字数也渐趋简短，内容也主要集中在发布朝鲜战况和谴责美国的侵略。从9月15日至10月8日，在《人民日报》1538条报道中，只有80条标题含有“朝鲜”二字，只占总报道数的5.2%^②。9月19日的《人民日报》第1版下方有关朝鲜战局的一系列消息中，有一条转引塔斯社平壤17日的报道“在浦项以南的战斗中因人民军部队有力打击而遭受重大损失并往南撤退的敌军，已获得人员的补充，现正在飞机的掩护下进行反攻。”透露出朝鲜战场局势发生重大转变。在这天的报道中，说到仁川登陆战时，报道引用朝鲜人民军总司令部消息，“美国事前集中了美英两国300艘军舰（其中包括战列舰）和500余架轰炸机与战斗机，于9月15日和16日两日

掩护4万余名配备有重炮和坦克的步兵在仁川登陆。”^③可惜这条消息当天没有作为重要消息来处理，淹没在诸多消息之中。普通读者丝毫没有读出“联合国军”在仁川登陆对朝鲜战局的转折性影响。这一时期，谴责美国侵略和屠杀朝鲜人民依然是《人民日报》报道的重要内容。

但作为决策者，中国领导人敏感地意识到“联合国军”仁川登陆对朝鲜战局的重大影响，并立即采取必要措施。经过必要准备，9月17日，中央军委派遣一个5人小组赴朝。18日，中国驻朝鲜大使倪志亮发回电报，汇报了朝鲜领导人金日成谈最近朝鲜战况并准备长期作战的情况。20日，周恩来在给金日成的、经毛泽东审阅并修改的电报中说：“我们认为你（金日成）的长期作战思想是正确的。”“人民军必须力争保住三八线以北，进行持久战方有可能。”^④可见，中共领导人对三八线的得失极为重视，并向朝鲜领导人强调了三八线得失的重要性。23日，《人民日报》报道了中国外交部发言人的声明“居留中国的朝鲜人民有权利回去保卫祖国”^⑤，实际上对美国企图越过三八线提出警告，表达了新中国支持朝鲜的坚定立场。9月24日《人民日报》刊登消息说“仁川敌军反扑受挫”，实际上，这时的朝鲜战局已经严重改观。为遏制“联合国军”的攻势，25日，代总参谋长聂荣臻对印度驻华大使潘尼迦说，“中国对美国突破三八线绝不会置之不理”，尽管战争会对中国造成严重破坏，但中国“必须不惜任何代价制止美国的侵略行径”^⑥。“联合国军”并没有理会中国政府的警告，更没有停止向前推进的步伐。美军于9月28日攻占汉城。29日夜，毛泽东收到周恩来电报“美帝国主义已在公开表示将进军三八线以北。从倪志亮二十七日电看来，三八线北已无防守部队，似此情况甚为严

① 7月7日、10日，周恩来主持召开两次国防会议，商定保卫国防和组织东北边防军等各项问题。13日，中央军委正式作出保卫东北边防的决定。

② 根据1950年9月15日至10月8日《人民日报》统计。

③ 载《人民日报》，1950年9月19日。

④ 《周恩来军事文选》，第4卷，56页，北京，人民出版社，1997。

⑤ 载《人民日报》，1950年9月23日第1版。

⑥ 柴成文、赵勇田《板门店谈判》，74页，北京，解放军出版社，1989。

重,敌人有直趋平壤可能。”^①可见局势的严重程度已经超出中国领导人的预料。30日,当“联合国军”抵达三八线一带时,朝鲜局势的发展已达到了新中国领导人所能承受的底线。为表达中国政府立场,震慑“联合国军”,10月1日,《人民日报》发表了周恩来总理在全国政协为建国一周年举行的庆祝大会上的讲话“中国人民热爱和平,但是为了保卫和平,从不也永不害怕反抗侵略战争。”^②这是中国政府公开发表的正式声明,也是强烈的警告。但是,美国中央情报局却错误地认为它是“向联合国施压,防止它推进到三八线以北”^③的外交辞令。

中国政府的公开警告并没有能遏制住“联合国军”的攻势。对中国领导人来说,虽然战局形势极为严峻,鉴于国际环境和自身实力,作出出兵朝鲜的决策还是非常艰难的。为应对非常事态,中共中央政治局召开了多会议,讨论出兵问题。10月2日凌晨,毛泽东草拟了一份致斯大林的电报,内容是决定派遣志愿军入朝参战。^④然而,在当日下午召开的中央书记处会议上,多数人不赞成出兵,毛泽东只得将这份电稿搁置,没有发出,并提出让周恩来和林彪赴苏直接与斯大林商谈。4~5日,中共中央召开政治局扩大会议,继续讨论出兵问题。会议开始时,与会者仍有意见分歧。但在彭德怀支持下,中共中央政治局最终作出了出兵决策。在中国领导人已经形成入朝参战的初步决定后,10月3日凌晨1时,周恩来紧急召见印度驻华大使潘尼迦,通过印度向西方国家转达中国的坚决态度:中国希望“朝鲜问题和平解决,使朝鲜事件地方化。”如果美国越过三八线,“我们要管”^⑤,更加明确地亮出了中国的底牌。印度政府当天即将有关情况通报给英国方面,并称中国人的决定是“最终的”,美军越过三八线,就意味着朝鲜冲突的扩大化。美国政府很快从英国方面收到了有关信息。^⑥遗憾的是美方没能准确理解中方传递的信息,把握中方的战略意图。8日,毛泽东正式下达组成中国人民志愿军的命令,并通知金日成,中国已决定派遣志愿军援朝^⑦,同时任命彭德怀为志愿军司令员,率领已集结在中朝边境地区的边防军入朝作战。至此,中共中央的出兵朝鲜的决策已经完成。

从1950年10月《人民日报》的版面和报道内容上也能看出中共中央决策的重大变化。10月1日至8日,《人民日报》报道487条,内容中含有“朝鲜”的共计114条,占比23.4%^⑧。这与1950年8月《人民日报》涉及朝鲜的报道约占全部新闻报道量的26%相比大体一致。但在新中国出兵朝鲜决策最为关键的两日——10月8日和10月9日,《人民日报》的报道共112条,涉及朝鲜的只有8条,约占7.1%^⑨。10月8日,《人民日报》发表3条有关朝鲜战场消息,9日《人民日报》又发表了4条消息,内容主要涉及朝鲜人民军防御作战,击退“联合国军”以及世界人民呼吁停止侵略朝鲜的内容。尤其值得注意的是,9日《人民日报》还发表了社论,强调朝鲜战争进一步发展为对新中国的威胁“把对于中华人民共和国的侵略威胁进一步逼紧了。全国人民必须严重地注意这个形势。”^⑩从10月8日、9日《人民日报》有关朝鲜战场的内容可以看出,朝鲜战场的形势已经非常严峻。尽管决定出兵朝鲜,但未透露出丝毫信息。这也反映出中共中央已决定出兵朝鲜后的稳妥、谨慎、秘而不宣的决策思路。

三

美军越过三八线后,新中国出兵朝鲜的决策已不仅仅停留在决策层面,而是实实在在地转化成了行动。虽然苏联在支援新中国出兵问题上无法兑现承诺,但中国领导人决定出兵的意志并没有动摇。10月13日,毛泽东就出兵问题与彭德怀等政治局委员再一次商量,一致认为出兵朝鲜较为有利,参

① 《周恩来军事文选》,第4卷,58页。

② 载《人民日报》,1950年10月1日。

③ 中情局关于中国是否介入朝鲜的评估报告(1950年9月30日),沈志华、杨奎松主编《美国对华情报解密档案(1948-1976)》(7),44页,上海,东方出版中心,2009。

④ 《毛泽东文集》,第6卷,97~99页,北京,人民出版社,2009。

⑤ 中华人民共和国外交部、中共中央文献研究室《周恩来外交文选》,26~27页,北京,中央文献出版社1990。

⑥ FRUS, 1950, Vol. VII, p. 850.

⑦ 《毛泽东文集》,第6卷,100~101页。

⑧ 根据1950年10月8日、9日《人民日报》统计。

⑨ 根据1950年10月1日至8日《人民日报》统计。

⑩ 载《人民日报》,1950年10月9日。

战利益极大,不参战损害极大。14日,毛泽东给当时正在苏联谈判的周恩来的电报中说“我军决于十月十九日开动。”^①10月19日晚,志愿军秘密进入朝鲜战场,正式出兵朝鲜。

虽然中共中央作出了出兵朝鲜决策,但对中美之间的实力差距还是有着清醒认识的,并在战术选择上体现出来。为保证首战必胜,志愿军按照中国领导人的指示,对出兵消息严格保密,坚持了“秘而不宣”政策,一方面使志愿军能够进行充分的战前准备,另一方面也为志愿军在战略和战役上造成对“联合国军”打击的突然性,大大提高了实现作战目标的可能性。10月19日,志愿军部队入朝当天,毛泽东致电志愿军领导和有关方面人员说,对我军入朝参战一事,“在目前几个月内,只做不说,不将此事在报纸上做任何公开宣传,仅使党内高级领导干部知道此事”^②。“只做不说”成为抗美援朝战争初期志愿军军事宣传工作的基本指导方针。当然,这并不是说抗美援朝初期以《人民日报》为代表的宣传媒体无所作为,实际上它是有所“为”,有所不“为”。“为”在继续宣传报道朝鲜内战消息,动员群众揭露、谴责和控诉美国的侵略罪行,增强民众对中国出兵朝鲜的支持。“不为”体现在对中国出兵朝鲜消息的报道上,对志愿军入朝作战只做不说。10月25日至11月4日,志愿军实施第一次战役,在战役打响的第3天(10月27日),毛泽东专门给彭德怀发出电报“暂时不宜发表作战新闻,待战役告一段落再发表为宜。”^③10月26日,中共中央发布《关于在全国进行时事宣传运动的指示》,要求“在一切宣传中均应注意保守国家机密”“一切负责人不要谈到援助朝鲜的具体方法问题”。^④言外之意,对于中国出兵朝鲜的消息要尽可能不报道、少报道。《人民日报》贯彻了这一指示要求,在志愿军进行第一次战役期间,《人民日报》从未发布志愿军战报,也未刊登有关志愿军在朝鲜战场的任何情况。比如10月27日、10月30日,《人民日报》报道了各地英雄模范发表意见:对美帝侵朝战争不能置之不理,保卫祖国安全^⑤;10月29日、11月1日,《人民日报》发表朝鲜人民军战报“在定州、泰川、云山、熙川一线上,朝鲜人民军的猛烈反攻,已使敌军遭到严重损失。”此

外,《人民日报》也报道了一些专题文章,如福英的《美帝国主义是可以被战胜的》^⑥、胡华的《美帝在走着日寇侵华的老路》^⑦等,对中国人民进一步认清美国的侵略本质,扫除恐美心理有很大的帮助,起到动员民众的巨大作用。

第一次战役胜利前后,中国领导人决心通过《人民日报》等媒体表明志愿军已经入朝参战。这样做的原因主要有两个:一方面,中国军队在战场上的军事行动逐渐为“联合国军”所觉察,再通过“秘而不宣”的方式掩盖军事行动已很难做到。另一方面,需要向外界公开志愿军参战的消息以提高士气,动员全国人民踊跃支援抗美援朝。11月2日,中共中央发出《关于开展抗美援朝运动的指示》,对于宣传的原则做出改变,决定在全国逐步开展抗美援朝宣传工作,并对宣传口径、方式做了原则规定,要求各地报纸及各人民团体、社会人士发表评论、宣言、谈话,广泛宣传 and 拥护抗美援朝运动。当日,《人民日报》在头版标题中首次出现“抗美援朝,保家卫国”,并将“保家”放在“卫国”之前。这个动员口号将这场发生在国门之外的朝鲜战争与中国的国家利益,尤其是普通民众切身利益联系在一起,客观上起到了动员国内青年踊跃参军参战的效果。11月4日,《人民日报》第1版左侧显著位置上转载天津《进步日报》上刊登的北京大学教员曾昭等300多人的联名信,引题为“北京大学教员三百七十六人签名”,主标题为“上书毛主席决心反侵略”,副标题是“愿为保卫祖国献出最大力量”^⑧。此后,《人民日报》关于支持朝鲜抗击侵略、支持抗美援朝的报道篇幅明显增加。11月5日,《人民日报》在头版头条的位置上刊登出《各民主党派联合宣言》,指出“以美国为首的帝国主义者侵略朝鲜

① 《毛泽东文集》,第6卷,103~105页。

② 《建国以来毛泽东文稿》,第1册,571页,北京,中央文献出版社,1987;《毛泽东军事文集》,第6卷,126页。

③ 《建国以来毛泽东文稿》,第1册,620页。

④ 中央档案馆、中共中央文献研究室编《中共中央文件选集》,第4册,207页,北京,人民出版社,2013。

⑤ 见《人民日报》,1950年10月27日、30日。

⑥ 载《人民日报》,1950年11月3日。

⑦ 载《人民日报》,1950年11月3日。

⑧ 载《人民日报》,1950年11月4日。

的行动正在严重地威胁着中国的安全。”^① 11月6日《人民日报》发表社论《为什么我们对美国侵略朝鲜不能置之不理》，公开报道中国人民支援朝鲜。此后，《人民日报》大张旗鼓地公开报道志愿军抗美援朝战争了。

11月8日，《人民日报》以《在中国人民志愿军部队参加下，朝鲜人民军获重大胜利》为标题，首次公开报道志愿军入朝作战的消息。11月10日，《人民日报》发表新华社通讯《保卫和平反对侵略委员会常务委员会首次集会，决定委员会当前任务是支持和领导全国人民抗美援朝保家卫国运动》。^② 社论中确定了抗美援朝宣传的重点是以扩大宣传的方式将反对美国侵略的思想教育继续深入和普及。据统计，从11月5日至12日，《人民日报》共有新闻报道350条，其中出现“朝鲜”或“抗美援朝”字样的新闻报道数量是184条，占到了全部新闻报道52.6%^③。可见，《人民日报》对朝鲜战争的宣传报道已非常密集。可以想见，随着宣传运动的深入，党和国家的意志迅速地变为人民群众的自觉行动。

四

通过梳理、分析这一时期的《人民日报》报道，笔者有如下几点认识。

(一)《人民日报》的报道反映出新中国出兵朝鲜的判断和决策过程。朝鲜内战爆发前后，《人民日报》在传递中共中央立场和态度上发挥了重要作用。它的很多报道，尤其发表的新中国领导人讲话、社论和评论员文章，直接传达着中共中央的声音和立场。

在朝鲜战争爆发之初，《人民日报》主要宣传报道中国的国内新闻，内容聚焦在维护世界和平与国内经济恢复，朝鲜战场并没有成为关注焦点。单从《人民日报》报道的数量上看，1950年6月份的1808个新闻报道中，有关朝鲜的内容只有66个，约占3.7%。虽然朝鲜战争爆发后，有关朝鲜内战的内容在数量迅速上升，但也只约占全部新闻报道内容的26%^④。

随着以美国为首的“联合国军”在仁川登陆，朝鲜战局逆转。新中国领导一方面通过有关国家传递新中国在朝鲜问题上的立场和态度，另一方

面不断通过《人民日报》表达立场，力图延缓“联合国军”的军事攻势，同时积极讨论出兵朝鲜问题。当然，中国领导人对朝鲜战局严峻形势的判断不是体现《人民日报》有关朝鲜问题内容报道数量的增加上，而是体现中国领导人对朝鲜战局声明用词的严重性上。

经过艰难决策出兵朝鲜后，为保持军事行动的突然性，新中国领导人要求不公开报道志愿军介入朝鲜。除例行公布朝鲜战况外，《人民日报》主要报道内容集中在朝鲜人民军的胜利和美军的失败，以及国际社会的声援上。在第一次战役胜利即将完成前后，为进一步动员群众支援抗美援朝，《人民日报》才通过报道消息或播发社论等形式广泛发动群众，大规模宣传报道抗美援朝战争。

可见，从宣传报道数量和内容看，《人民日报》的报道反映了新中国在出兵朝鲜问题上判断和决策的基本走向。

(二)《人民日报》为抗美援朝作了广泛动员。在朝鲜内战爆发之初，《人民日报》就开始不间断地报道朝鲜人民军战况，并世界各国人民对北朝鲜的支持、新中国政府的立场以及对美国侵略行径控诉等内容，支持朝鲜的正义战争。由于朝鲜人民军进展顺利，新中国领导人虽然未雨绸缪，在出兵朝鲜问题上作了必要准备，但并没有进入实质性操作阶段。《人民日报》等新闻媒体对朝鲜政治上、道义上的支持，起到宣传和动员作用。

《人民日报》的动员功能，更明显地体现在志愿军第一次战役胜利完成前后。在中央决策指导下，《人民日报》开始对朝鲜战争进行大规模报道。目的是动员国内人民踊跃支援抗美援朝，争取世界舆论对中国出兵朝鲜的支持。《人民日报》政治动员始终以爱国主义和国际主义为主题，“在抗美援朝运动中，全国80%以上的人民受到了爱国主义和国际主义的教育”，起到了广泛动员民众参军参战，为抗美援朝提供可政治、经济 and 道义

① 载《人民日报》，1950年11月5日。

② 见《人民日报》，1950年11月10日。

③ 根据1950年11月5日至12日《人民日报》统计。

④ 根据1950年6月《人民日报》统计。

上的巨大支持,对于中国人民志愿军在敌强我弱情况下发挥革命英雄主义,英勇顽强抗敌发挥了重要作用。

(三)《人民日报》配合了新中国出兵朝鲜的战略部署。新中国决定出兵朝鲜后,为配合中共中央的战略部署,《人民日报》在第一战役胜利结束前,并没有透露出志愿军在朝鲜的行动。在具体部署上,《人民日报》除照例播发有关朝鲜战况外,只按常规刊发一些世界人民要求和平、揭露美军罪行等报道。据统计,从10月19日新中国正式出兵朝鲜至11月4日第一次战役结束,共计17天的时间内,《人民日报》共有新闻报道914条,内容涉及呼吁和平和支持朝鲜人民的共258条,而直接涉及朝鲜战争的只有40条,占总报道量的4.4%^①,与6月份报道有关朝鲜问题内容所占的比例大体一致。而11月5日至8日,第一次战役胜利结束后的短短四天内,《人民日报》总共有184条新闻报道,而涉及朝鲜的83条,朝鲜战争的有16条,占8.7%^②,报道比例上几乎增加一倍,国内各界层和团体等对新中国出兵朝鲜呼声的内容也逐渐增加。可见,《人民日报》配合了中共中央的决策,配合了中共中央的战略部署,配合了志愿军的具体军事行动。

《人民日报》对新中国出兵朝鲜的配合是一种策略手段。它一方面反映出新中国领导人对中美之间实力差距的正确认识,另一方面也一定程度上增加了美国决策层的决策难度。

(四)《人民日报》为西方国家特别美国提供了一个熟悉和了解中国高层决策的重要“渠道”。新中国成立后,在与西方国家没有直接外交关系的情况下,《人民日报》成为西方国家尤其是美国认识和了解中国高层决策的重要“渠道”。

但是,朝鲜战争开始后,美国决策层更多地把《人民日报》看作中共中央的宣传工具和手段,并不把其传递出的信息看作严肃的政府表态和决策层立场。这样的认识导致美国决策层在中国出兵朝鲜问题上的重大误判。在汲取朝鲜战争教训基础上,在后来的越南战争中,美国决策层高度重视对《人民日报》有关报道的分析,并结合情报认真分析新中国立场。比如在美国实施“滚雷行动”后,1965年3月25日,《人民日报》发表

中国铁道部长吕正操在社会主义国家铁路代表团上的讲话,讲话指出“越南民主共和国同中国是患难与共、唇齿相依的兄弟邻邦。对越南人民的侵略就是对中国六亿五千万人民的侵略。”^③3月31日,《人民日报》报道正在阿尔巴尼亚首都地拉那访问的周恩来总理的公开讲话,中国“给南越人民以一切必要的物质支援,包括武器和一切作战物资。我们还准备在南越人民需要的时候,派遣自己的人员,同南越人民共同战斗。”^④美国官员注意到中国政府无论是在级别上还是语气上逐渐升级的表态。4月1日,在白宫举行的一次高层会议前,美国国家安全顾问麦克乔治·邦迪对约翰逊总统说“北平(指中国政府)的立场变得强硬了。”“对河内附近地区的(空中)攻击,将会大大加强北平从空中参战的可能性。”^⑤国务卿腊斯克也在苦苦思考,怎样才能既对北越施加压力,又不至于因此而导致同中国的战争。^⑥虽然约翰逊总统决意要解决越南问题,但他同时要求美国情报部门要严密监视中国对美国可能向越南增派地面部队作出的反应。

由此可见,朝鲜战争后,美国决策层十分重视《人民日报》地位、性质以及它在中美之间传递的特殊“信息”,这对美国决策层据此分析和认识新中国外交决策具有重要意义,在实践中有效地限制了越南战争规模升级,并为美国在认识和决策对华政策问题上提供了“渠道”。

责任编辑:肖石忠

① 根据1950年10月19日至11月4日《人民日报》统计。

② 根据1950年11月5日至8日《人民日报》统计。

③ 载《人民日报》,1965年3月25日。

④ 载《人民日报》,1965年3月31日。

⑤ FRUS, 1964-1968, vol. 2, pp. 506-510.

⑥ FRUS, 1964-1968, vol. 2, P. 511.