

□ 国际关系研究

中国与中亚国家 合作践行全球安全倡议评析

曾向红 杜佳明

[摘 要] 自 2022 年 4 月习近平主席在博鳌亚洲论坛年会上首次提出全球安全倡议以来,中国坚持以倡议为框架稳步推进安全合作,为共建持久和平、普遍安全的世界作出了不懈努力。以“六个坚持”为核心要义的全球安全倡议不仅为化解全球安全治理难题提供了中国方案,而且为中国推进与中亚国家之间的安全合作提供了战略引领。近年来,在全球安全倡议的指导下,中国与中亚国家的双边和多边安全合作取得了显著成效。在构建更加紧密的中国-中亚命运共同体的道路上,中国的中亚政策需要与时俱进,以探索出实现地区安全的新秩序。展望未来,大国在中亚地区竞争的加剧将进一步导致该地区的安全形势呈现不稳定、复杂化的态势。在中国担任上海合作组织轮值主席国期间,中国与中亚国家应继续坚持全球安全倡议的理念,为世界其他地区处理安全问题贡献经得起检验的中国-中亚安全治理模式。

[关键词] 全球安全倡议; 中亚地区; 上海合作组织; 中国中亚政策; 大国竞争

[基金项目] 兰州大学“中央高校基本科研业务费专项资金”战略发展专项项目(2024jbkyzx003)

[收稿日期] 2024-11-24

[DOI] 10.15939/j.jujss.2025.03.zz2

[作者简介] 曾向红,兰州大学中亚研究所、兰州大学上海合作组织研究中心教授,法学博士;杜佳明,兰州大学政治与国际关系学院硕士研究生。(兰州 730000)

当今世界正在经历百年未有之大变局,世界战略格局和国际秩序正处于深刻调整之中,随之而来的安全问题也愈发突出,人类必须严肃对待全球安全问题。当今世界呈现出的不确定性态势更加明显,如何为这个充满不确定性的世界注入更多确定性因素?2022年,习近平主席在博鳌亚洲论坛年会上首次提出了全球安全倡议,明确回应了“世界需要什么样的安全理念、各国怎样实现共同安全”这一时代课题。^[1]作为中亚国家的近邻,中国始终密切关注中亚国家的安全动向。中亚国家不仅在中国整体外交布局“大国是关键,周边是首要,发展中国家是基础,多边是舞台”中发挥着重要的战略作用,而且中亚五国作为中国“一带一路”经济带的核心区,中国参与中亚安全治理是保障战略利益、安全利益和经济利益的重要抓手。

就安全形势来看,乌克兰危机升级后,美西方基于遏制俄罗斯和中国的考虑,进一步加大了对中亚地区的关注和投入力度。鉴于中国已同中亚五国实现全面战略伙伴关系全覆盖,中亚地区在很大程度上成为中国应对美西方遏制的战略后方,中亚五国也将是中国成长为全球大国的重要支点。中亚五国作为全球安全倡议积极的响应者、坚定的支持者,多次借助“中国+中亚五国”平台表达对全球安全倡议的支持。^[2]中国提出的全球安全倡议不仅契合了人类对和平、发展、合

作与共赢的时代追求，同时也是推动中国-中亚可持续安全的重要指引。本文拟从区域视角来理解全球安全倡议的深刻价值，即在全球安全倡议的引领下对中国与中亚国家的合作进行分析，以丰富对全球安全倡议的认知。

一、中国与中亚国家践行全球安全倡议的基础

中国与中亚地区不仅山水相连，而且在共建“一带一路”合作方面走在前列。近年来，中亚国家的安全形势可谓稳中有忧，俄乌冲突久拖难决引起中亚国家对自身外部安全问题的担忧，在域外大国加强了对该地区关注的背景下，中亚国家不断强化其对多元平衡外交政策的贯彻力度。中亚国家在解决这些安全问题时遇到的困境决定了其存在着对地区甚至全球层面国家安全治理的需求。目前来看，中亚地区面临的各安全与威胁内外相互交织，导致其安全治理面临较大的困难。此外，随着数字化进程的加快，恐怖主义的网络蔓延、跨国犯罪以及难民问题的信息化演变皆已印证了中亚地区面临的传统问题与技术时代结合的现实威胁。随着中国与中亚共同利益的不断增加，中国与中亚国家在安全领域的合作亟须进一步深化。

第一，中亚国家面临维护国家政权安全的任务。2003—2005 年席卷后苏联空间的“颜色革命”浪潮，对中亚各国的国家建设产生了深远影响，严重威胁了中亚国家的政权安全。事实上，中亚国家在经历多轮“颜色革命”和“和平演变”后，意识到这些“革命”很可能引发更深的政治危机。因此，中亚国家加强了对反对派的打击以及对境外非政府组织的管控，以确保权力的顺利交接。^[3]目前来看，中亚国家对威胁其政权安全的打击并未起到显著的威慑作用，那些导致中亚各国发生“颜色革命”的政治与社会根基依然存在。例如，2022 年 1 月哈萨克斯坦发生了大规模暴乱，同年 7 月乌兹别克斯坦卡拉卡尔帕克斯坦自治共和国发生了抗议活动，2023 年 6 月吉尔吉斯斯坦情报部门逮捕了多名政变参与者。^[4]2024 年 7 月，在吉尔吉斯斯坦境内一群极端分子再次策划了暴力革命。^[5]从近年来吉尔吉斯斯坦的政治变动或许可以看出，过去的暴力恐怖势力往往单独活动，而如今中亚地区的暴力恐怖势力和极端宗教势力不仅与国外有勾结，还同世俗反对派勾结，它们之间存在合流的态势，这给中亚国家的稳定造成了很大威胁。

第二，中亚国家因边界、民族和水资源等问题冲突不断，并且长期面临“三股势力”（恐怖主义、极端主义和分裂主义）的严重威胁。吉尔吉斯斯坦和塔吉克斯坦之间的边界长度约为 980 公里，过去两国因边界问题爆发过大规模冲突，不仅导致两国关系破裂，而且使得渐有好转的中亚区域合作进一步受挫。在两国的共同努力下，几十年来的分歧逐渐通过政治和外交路径得到了解决，目前两国已完成对所有存在争议边界地段的勘界工作。^[6]吉尔吉斯斯坦和乌兹别克斯坦之间的边界长度约为 1 378 公里，划界争端问题导致两国边境局势持久恶化。^[7]2022 年 11 月，吉乌两国宣布结束持续 30 多年的边界争端。从边界划分问题的大致解决上不难发现，中亚各国的关系呈现逐渐回暖的态势，但未来仍需循序渐进。近年来在各国的合力打击下，“三股势力”的力量有所削弱，但值得注意的是，中亚地区的“三股势力”在各国矛盾加剧的背景下很可能处于失控状态，这给中亚国家的安全埋下了隐患。中亚国家的一些暴乱事件与“伊斯兰国”外籍战士的流窜和回流有关，反映出中亚各国令人忧虑的非传统安全形势。^[8]

第三，阿富汗问题外溢效应加剧中亚地区的不安全局势。塔吉克斯坦、乌兹别克斯坦和土库曼斯坦与阿富汗直接接壤，并且它们与阿富汗之间历史遗留问题较多，因此“阿富汗问题”对中亚安全稳定的影响呈现出直接性和长期性的特点。由阿富汗问题带来的一系列连锁反应，如恐怖主义、极端主义、毒品贩运和难民危机等多重挑战交织在一起，给中亚国家的安全与稳定带来

了严峻的考验。尤其是恐怖袭击已不再是“孤立”事件，中亚国家面临的恐怖袭击更可能是一系列安全威胁的集中体现。阿富汗是毒品海洛因和甲基苯丙胺生产大国，其中大部分被走私到国外，毒品贸易为恐怖组织提供了重要资金来源。^[9]2024年4月4日，美国国会研究服务部（CRS）发布的阿富汗恐怖组织报告称，“伊斯兰国”呼罗珊分支目前在中亚地区招募人员，预计规模约为2 000—5 000人。^[10]该组织曾多次发动针对平民的恐怖袭击，它们很可能利用中亚国家与阿富汗之间漫长且地形复杂的边境地区，进行人员渗透和武器走私，威胁中亚地区的安全。阿富汗跨界民族问题加剧了中亚地区安全风险，持续冲击区域稳定与跨国合作。^[11]

第四，中亚国家网络安全威胁日益凸显。随着全球数字化进程的加速，网络安全已成为区域安全治理的关键问题。鉴于数字技术深入渗透到现代公共生活的各个领域，网络攻击很有可能使政府机构和企业的活动陷入瘫痪。2023年，哈萨克斯坦遭受的网络攻击数量排名全球第七。^[12]2024年第二季度，有记录的针对独联体国家攻击数量是2023年同期的2.6倍，独联体国家中遭受攻击最多的往往是政府机构、工业和电信三大领域。根据国家网络安全指数（NCSI）的排名，塔吉克斯坦和土库曼斯坦的网络安全指数在独联体国家中最低。哈萨克斯坦在中亚国家中的网络安全程度较高，但在全球排名第78位。^[13]可以看出，中亚各国应对网络安全威胁的能力相对有限，而且它们在应对网络安全威胁、增强网络安全方面的能力参差不齐。虽然中亚国家在数字基础设施、互联网普及和电子政务等领域取得了显著进展，但网络安全的风险似乎也在同步上升。由于网络安全风险的上升以及相关人才的短缺，哈萨克斯坦国内的雇主甚至提供比市场平均水平高76%的薪资以吸引网络安全专家。^[14]中亚国家频繁发生网络诈骗和网络犯罪，网民面临垃圾邮件、病毒和网络攻击等风险，这些挑战将影响中国与中亚国家在数字经济合作中的安全与监管效率。^[15]

随着国家安全的复杂性和相互依存性愈发凸显，应对安全问题逐渐成为世界各国的共同责任。纵观中亚各国存在的安全问题可以发现，该地区面临复杂且多变的安全挑战。其中，阿富汗问题并未因美国撤军和塔利班重新掌权而得到根本解决，阿富汗仍处于从混乱走向治理的关键过渡期。^[16]中国一直积极倡导区域反恐合作，尤其是面对新一轮的恐怖威胁，中国需与中亚国家开展安全合作，践行全球安全倡议，以适应新的安全形势。总体来看，中亚地区安全形势呈现出局部冲突、动荡增多的显著特征，需要各国深化合作，共同应对这些复杂的安全挑战。鉴于上述安全挑战，全球安全倡议可以为中国与中亚国家推进安全合作提供有益的指引。

二、全球安全倡议对中国-中亚国家进行安全合作的指引

中国提出的全球安全倡议旨在通过合作、安全治理与发展相结合，构建一个持久和平、普遍安全的国际体系。对中亚地区而言，该倡议的内涵具有高度适用性。中亚作为“一带一路”重要枢纽，中国与中亚国家的安全需求一致，通过倡议的实施，有效推动了地区安全合作和整体安全架构的升级。

（一）全球安全倡议的内涵及其在中亚的适用性

全球安全倡议的提出和完善是一个渐进的过程，反映了中国对安全挑战的深刻认识和应对策略的不断演变。全球安全倡议及2023年2月发布的《全球安全倡议概念文件》，是中国应对复杂国际安全形势的政策回应，体现了总体国家安全观在国际领域的延展。它反映了国内安全政策与国际安全政策在过去十年中相辅相成、相互促进的成果。^[17]在完善过程中，全球安全倡议吸纳了各国在反恐、反腐败、应对气候变化等领域的成功经验，推动形成了共享安全的共识。特别是

在数字时代，网络安全成为不可忽视的重要组成部分，全球安全倡议也在此背景下进行了调整，强调网络空间的安全治理。

全球安全倡议自提出以来，国内学者已经给予了不少关注，比如全球安全倡议提出的背景与目的、全球安全倡议与其他倡议的关联性、如何解读全球安全倡议、如何落实全球安全倡议等，国外学者也对全球安全倡议的落实与影响进行了评述。^[18]全球安全倡议为破解安全困局贡献了中国智慧和方案，全球安全倡议的“六个坚持”体系完整，内涵丰富，明确了维护和实现全球安全的理念指引、基本前提、根本遵循、重要原则、必由之路和应有之义，这“六个坚持”既有顶层设计的宏观思维，又有解决实际问题的方法路径。^[19]全球安全倡议的内涵在实践中不断扩展，基本囊括安全与发展的辩证、全球与周边安全的构建关系、新安全理念与传统安全理念的关系等多维度。全球安全倡议与无视发展的“自由和平论”形成鲜明对比，全球安全倡议兼顾发展与安全，致力于消除全球发展鸿沟，促进全球平衡、协调、包容发展。^[20]全球安全倡议对构建周边安全新架构发挥引领作用，全球安全倡议不仅有助于确立构建周边安全新架构的实践方向，而且为构建安全新架构的实践路径选择带来了思想启发。^[21]中国不仅发起了全球安全倡议，而且发起了某个功能领域的安全倡议，例如全球数据安全倡议、全球人工智能治理倡议等。不管是全球层次还是某一领域的安全倡议，与西方对待差异时所持有的高人一等、唯我独“美”的心态不同，中国始终坚持“和而不同”的价值理念，以实现“各美其美、协和万邦”的世界秩序。^[22]

全球安全倡议的提出是中国基于对全球安全形势深刻洞悉做出的回应，特别是在中亚这一多元化的地区，其适用性格外突出。全球安全倡议的“六个坚持”理念提供了在新形势下维护地区和平的全方位指导，针对中亚的独特地缘政治与安全环境提出了切实可行的解决路径。中亚地处大国利益交汇处，面临着复杂的传统与非传统安全威胁。全球安全倡议中“共同、综合、合作、可持续的安全观”与中亚国家的现实需求紧密契合。倡议强调通过对话协商解决安全分歧，特别适合中亚国家应对外部威胁时寻求共同利益的做法；综合安全观强调协调处理传统和非传统安全挑战，对于中亚这一跨越多个安全维度的区域尤为关键。同时，全球安全倡议注重“尊重各国主权和领土完整”，这一点在中亚具有重要的实践意义。中亚各国长期面临外部干涉的压力，全球安全倡议为这些国家提供了支持其主权独立的理念基础，有助于区域内建立信任与稳定的合作框架。中亚是“一带一路”建设的重要节点，安全与发展的联动尤为关键，全球安全倡议为中亚地区创造了安全的环境，有助于促进发展目标的实现。通过上海合作组织（下文简称“上合组织”）、“C5+1”等多边合作机制，倡议的“合作安全”理念在中亚得到具体体现，并且倡议与上合组织的目标相契合，进一步增强了中亚地区的安全韧性和互信合作。^[23]

总体而言，全球安全倡议强调的“六个坚持”，为当今中亚地区安全困境中的种种症结提供了应对复杂安全挑战的全面指导。它既从理念上为地区安全指明了方向，又通过具体合作机制推动实践，助力中亚国家在维护稳定、促进和平发展的道路上迈出坚实步伐。

（二）中国-中亚安全合作对全球安全倡议的践行

在俄乌冲突的背景下，中国与中亚全方位加强安全合作凸显了双方在新形势下应对共同安全挑战、实现地区稳定的紧密互动。中亚早已成为中国的核心利益区之一，是中国西北边疆的安全屏障及经贸能源合作伙伴。^[24]在全球安全倡议提出之前，中国-中亚安全合作就已取得一系列重要成果。此前的安全合作尽管没有全球安全倡议的指引，但受到了新安全观、总体安全观和安全共同体等的指引，这与全球安全倡议的精神相契合。全球安全倡议提出以来，已经得到 100 多个国家和国际组织的积极响应，中亚国家纷纷表示赞同和积极响应，中亚已经成为这一倡议的重要

试验场。当前,中国与中亚各国通过持续的高层对话,积极推动双多边安全合作,在应对阿富汗局势方面不断深化安全领域的合作,以增强区域安全能力。

第一,中国与中亚国家的密切高层互访与战略对接为双方在区域安全合作中建立了稳固的政治基础和信任纽带。目前,中国与中亚五国已经建立起常态化的高层互访机制,中国政府与中亚各国政府之间的交流合作日趋常态化。^[25]中亚国家独立后不久,中国就与中亚五国签署了一系列双边联合声明。这一现象与美国形成巨大反差,美国在中亚国家中选择性地进行高层互访,中亚国家中只有哈萨克斯坦和乌兹别克斯坦是美国的战略对话伙伴国。^[26]2023年5月,吉尔吉斯斯坦总统扎帕罗夫对中国进行国事访问。2024年7月,习近平主席先是在阿斯塔纳同哈萨克斯坦总统托卡耶夫举行会谈,随后对塔吉克斯坦进行了国事访问,此次访问为两国探讨共同应对“三股势力”威胁、跨国组织犯罪、贩毒和网络威胁等紧迫挑战奠定了基础。^[27]2024年1月和7月,习近平主席同乌兹别克斯坦总统米尔济约耶夫两度会晤。这些高层互访充分体现了中国-中亚在高层沟通上的紧密联系,双方在多个层面进行对话,进一步推动了战略合作关系的深化,为各国在安全领域特别是共同应对非传统安全威胁方面奠定了坚实基础,充分展现了中国与中亚国家之间持续且务实的合作态势。

第二,多边安全合作机制的深化为中国与中亚国家在维护区域安全和应对共同挑战方面提供了有力支撑。全球安全倡议提出后,中亚国家积极响应,中国与中亚国家不断推进安全领域的合作,多边安全合作机制不断完善。中国与中亚各国践行全球安全倡议的主要平台为上合组织,其前身“上海五国”最初设置的目的是解决中国与中亚国家的领土划分问题。随着上合组织的建立,其他目标逐渐纳入,包括促进地区发展、维护边境安全、打击“三股势力”、抵御域外大国的影响等。近年来,中国与中亚国家通过上合组织积极践行“六个坚持”原则,共同维护区域和平与稳定。在上合组织框架下,中国与中亚五国合力走出“结伴不结盟、对话不对抗”的新路,在涉及彼此核心利益和重大关切问题上相互支持,为维护亚欧大陆和平与发展创造了新活力。^[28]在专注解决中亚特定问题上,“C5+1”机制以其灵活性获得了广泛关注。这一模式逐渐成为中亚国家集体开展对外交往的外交机制,也成为域外行为体在中亚地区或推出或延续的主要合作机制。在中国-中亚安全合作方面,“C5+1”机制为中亚五国与中国提供了稳定且灵活的对话协作平台。在这一框架下,中亚五国与中国共同探讨反恐、应对极端主义、加强边境管理、打击跨国犯罪等一系列安全议题。相比传统的安全机制,“C5+1”机制更注重区域的内生力量和合作精神,在不依赖单一外部势力前提下,为中亚国家提供了更广泛的合作选择。这一机制的灵活性和包容性使其在不断变化的地缘政治环境中展现出强大的适应能力,在全球安全倡议的指引下,为中亚地区安全治理和区域稳定发挥着日益重要的作用。

第三,双边安全合作的持续深化为中国与中亚国家在区域安全合作中构筑了坚实的基础。近年来,中国与中亚五国的双边安全合作机制得到显著发展,形成了覆盖边境管理、反恐、禁毒、打击极端主义等多个安全领域的合作网络。中国与哈萨克斯坦在边境管理及反恐方面的合作尤为典型,双方通过定期高层会晤,建立了高效的边防合作机制。2024年4月25日,哈萨克斯坦总统托卡耶夫与中国国防部长董军在阿斯塔纳会晤,双方就两军务实合作、地区安全等问题交换意见,此次会晤标志着中哈战略伙伴关系在安全领域的进一步深化。^[29]中乌两国在安全合作方面形成了高度默契,中国为乌方提供了设备支持与技术培训,推动两国执法机构的密切交流与合作。全球安全倡议提出以来,中乌进一步加强了双边安全合作。2022年9月15日,习近平主席与乌兹别克斯坦总统米尔济约耶夫进行正式会谈,明确表示将共同维护地区安全稳定。^[30]尽管土库曼斯坦并非上合组织的正式成员国,但中土互为天然气最大贸易伙伴国,双方在能源领域始终保持

高度紧密的合作。特别是通过“中-土”天然气管道（即“中国-中亚”天然气管道）项目的实施，两国在能源设施安保与边境安全领域形成了稳固的合作伙伴关系，确保了天然气供应链的稳定性和安全性。整体来看，中国与中亚五国的双边安全合作，不仅有效提升了各国的安全治理能力，也为整个中亚地区的安全形势注入了积极因素，形成了应对区域威胁的坚固防线，同时也标志着中国全球安全倡议在双边层面的具体落实。

第四，中国与中亚国家协同推动解决阿富汗问题，为维护区域安全与稳定提供了重要保障。作为阿富汗的邻近地区，中国与中亚国家均面临着该国安全形势对本地区带来的溢出效应和潜在风险。中国与中亚各国在阿富汗问题上密切合作，帮助改善阿富汗国内的经济状况，致力于通过经济发展促进该地区的长期稳定，同时推进安全治理和发展建设，既改善了阿富汗的安全环境，又促进了中亚地区的共同繁荣。在全球安全倡议的引领下，中国与中亚国家在解决阿富汗问题上有了最大公约数。2022 年 6 月，在“中国+中亚五国”外长第三次会晤上各国签署了“中国+中亚五国”外长会晤联合声明^[31]，这标志着中国与中亚国家在协同处理阿富汗问题上迈出了实质性步伐。在应对阿富汗恐怖主义风险外溢问题时，过去上合组织分别与独联体执委会、东盟秘书处签署谅解备忘录，成立阿富汗问题联络组，以协同解决阿富汗问题。^[32]在全球安全倡议的引领下，上合组织解决阿富汗恐怖主义风险外溢问题时更加务实。例如，2023 年 9 月上合组织和独联体在吉尔吉斯斯坦举行联合反恐演习。^[33]中国支持中亚国家为解决阿富汗问题提出的多项建设性倡议，哈萨克斯坦提出在阿斯塔纳成立“联合国可持续发展目标中亚及阿富汗地区中心”的倡议获得了中方的关注。2022 年 9 月，“中吉乌阿快线”国际联运测试班列抵达阿富汗^[34]，有助于改善阿富汗的经济状况。阿富汗问题的解决离不开经济复苏，因为经济与安全是辩证统一、相辅相成的关系，稳定的安全环境为经济发展提供了必要的保障，而持续不断的经济发展能够逐渐消除恐怖主义的滋生土壤。

三、中国-中亚国家践行全球安全倡议的特点

在全球安全倡议的引领下，中国与中亚国家通过多层次、多领域的互动，逐步形成了灵活而务实的安全合作模式。这在很大程度上得益于中国与中亚国家在践行全球安全倡议过程中形成的四个特点：合作机制的多元性、合作实践的务实性、合作领域的全面性以及合作关系的平等性。这些特点有助于中亚国家增进对中国的信任，并为双方切实开展合作奠定必要的基础。

（一）合作机制的多元性

中国与中亚国家在践行全球安全倡议的过程中，展现出合作机制的多元性，这种多元性是推动合作深入发展的重要保障。首先，这种多元性体现在多边与双边合作机制的有机结合。全球安全倡议弘扬多边主义，尊重联合国的权威，希望以共赢思维应对复杂交织的安全挑战。^[35]作为上合组织的重要成员，中国与中亚国家依托这一多边平台，定期就区域安全、经济合作等议题进行磋商。上合组织不仅提供了一个应对区域安全威胁的制度化平台，还通过机制化的合作框架，如安全磋商会议、联合反恐演习及区域发展论坛，增强了各国在面对共同挑战时的协调能力和互信水平。“中国+中亚五国”的合作机制则提供了更为灵活的政策协商渠道，特别是在处理涉及区域稳定等具体问题上具有独特的优势。2022 年 6 月在哈萨克斯坦阿斯塔纳举行的第三次外长会晤，是这种多边合作的典型体现，通过签署联合声明，明确了各方在阿富汗问题、反恐合作和区域经济发展上的立场与方向。在全球安全倡议的引领下，习近平主席于首届中国-中亚峰会上就如何建设中国-中亚命运共同体提出了较为可行的中国方案。^[36]通过灵活运用多边机制，中国和

中亚国家能够在更高的战略层面上制定整体合作方向，从而增强合作的协调性。

与此同时，中国与中亚国家的双边合作机制也是践行全球安全倡议的重要支柱。双边合作机制具有高度灵活性，允许中国与中亚各国根据彼此的实际需求调整合作内容。例如，中国与塔吉克斯坦通过双边协议，加强了边境安全合作，重点打击跨境恐怖主义和非法走私活动。这种双边合作机制的灵活性体现在应对不同威胁时的快速反应能力上，可以迅速根据现实变化进行调整，从而确保合作的针对性和有效性。因此，这种双边合作机制往往可以为应对特定安全威胁提供针对性的解决方案，确保各项安全措施能够及时有效地落实。双边与多边合作机制的结合使得中国与中亚国家能够从不同层次应对复杂的区域安全形势，既通过多边机制构建合作的整体框架，又通过双边合作推进具体措施的落地实施。多元化的合作机制不仅提高了合作的全面性和适应性，还使得中国与中亚国家在推动全球安全倡议的实践过程中实现了机制上的创新与突破。

（二）合作实践的务实性

中国与中亚国家在践行全球安全倡议时，特别注重合作的务实性，尤其体现在安全领域的具体行动上。在习近平主席提出的三大全球倡议中，全球安全倡议是第二个提出的，但其落实工作相对于另两个倡议来说更加系统和实际。^[37]务实性意味着合作不是停留在政策与声明层面，而是通过一系列切实可行的举措来实现安全目标，确保各项措施能够有效应对区域的安全挑战。全球安全倡议着眼于世界的和平与安宁，其地区层面的实践旨在通过可持续对话塑造持久和平。^[38]比如在联合反恐方面，中国与中亚国家展开了一系列联合反恐演习和情报共享机制，实实在在地提高了双方的安全应对能力。中国与中亚各国在反恐合作中不断交流经验，并以会议的形式加强沟通交流。例如，在首届“中国-中亚”公安、内务部长会议上，各方深化公共安全合作，交流应对跨国犯罪、极端主义、贩毒、网络犯罪和人口贩运等现代挑战和威胁的经验。^[39]这种特定领域的会议更能体现出在全球安全倡议引领下，中国与中亚就安全领域合作的务实性。这些行动不仅提升了中亚国家的反恐能力，也强化了双方在应对安全威胁时的协作效率。通过这种务实的反恐合作，双方在实战条件下共享战术和技术经验，增强了区域整体反恐作战能力。

在边境安全管控方面，中国与中亚国家采取了务实的联合行动，针对具体安全挑战展开合作。例如，中国与塔吉克斯坦加强边境巡逻和监控，以遏制恐怖组织的渗透，并协助塔吉克斯坦建设现代化监控设施。为打击跨国组织犯罪和毒品走私，中国与乌兹别克斯坦、吉尔吉斯斯坦等国家开展联合执法行动，提供现代侦查设备和技术培训，提升当地执法人员的能力。这些跨国的联合执法行动不仅有效打击了跨国犯罪，还对其他类型的跨国犯罪形成了强有力的威慑。同时，在“一带一路”倡议下，中国帮助中亚国家建设和完善基础设施，为区域安全奠定了坚实的物质基础。这些基础设施的完善，不仅促进了经济发展，也增强了边境安全和反恐能力。此外，中国积极支持中亚国家的安全防护能力建设，通过提供技术设备和人员培训，增强其应对恐怖主义、走私等跨境犯罪的能力。这种基础设施与安全防护能力建设相结合的合作方式，增强了中亚国家的安全自给能力，体现了中国注重长期效果的务实态度，有力推动了全球安全倡议在该地区的落实，为实现区域的持续和平与稳定提供了坚实保障。

（三）合作领域的全面性

在全球安全倡议的引领下，中国与中亚国家的合作呈现出多维度、全面深入的特点，涵盖了边境管控等传统安全领域以及网络安全、毒品问题、打击“三股势力”等非传统安全领域。这种全面性是全球安全倡议的重要体现，标志着中国与中亚国家越来越注重多层次、全覆盖的安全体系建设。尤其是在应对非传统安全挑战方面，全球安全倡议的提出为中国与中亚国家就安全领域更深入、全面的交流带来了新机遇。在2023年5月的中国-中亚峰会上，习近平主席就中国同

中亚国家合作提出“八点建议”，在维护地区和平方面，中方支持各国自主维护地区安全和反恐努力，开展网络安全合作。利用上合组织，中国与中亚各国将进一步深化国际信息安全领域的合作，呼吁国际社会在联合国框架内协商一致通过关于打击非法使用信息和通信技术的全面国际公约。在禁毒领域的司法合作方面，2024 年 9 月 24 日，中华人民共和国二级大法官、新疆维吾尔自治区高级人民法院院长迪里夏提·沙依木出席中国-中亚国家最高法院院长会议并表示，新疆法院将在最高人民法院的有力指导下，同各方深化务实合作，进一步提升刑事司法协助、打击跨国犯罪等方面的沟通协作，共同为维护本地区安全与稳定做出新的更大贡献。

在打击跨国组织犯罪合作方面，2022 年 8 月 8 日，哈萨克斯坦内务部与中国公安部举行了经验交流与培训会议。会谈期间，双方讨论了两国在打击犯罪、维护公共秩序和公民安全方面的合作。哈萨克斯坦内务部与中国公安部在相关法律框架下开展着密切合作。^[40]在打击“三股势力”合作方面，上合组织作为中亚区域安全合作的核心平台，自 2022 年全球安全倡议提出以来，成为推动区域反恐合作的重要载体。2024 年，在哈萨克斯坦阿斯塔纳举行的上合组织峰会上，中国与中亚国家重申了在打击“三股势力”方面继续深化合作的决心。通过这一平台，各国不仅开展了多次联合反恐演习，还通过上合组织地区反恐怖机构将反恐法律机制制度化，这些制度化的举措为区域内的长期稳定提供了制度保障，并提高了中亚国家应对恐怖活动和极端主义的整体能力。需要特别说明的是，全球安全倡议作为中国向世界提出的安全公共产品，并不寻求提供全球安全赤字的全面解决方案。^[41]中国借助全球安全倡议与中亚各国共同探索应对地区安全挑战的有效途径，为建设中国-中亚命运共同体贡献中国智慧。

（四）合作关系的平等性

中国与中亚国家在践行全球安全倡议过程中，始终坚持平等性这一核心原则，强调相互尊重、互利共赢，使得双方的合作关系具备稳定性和可持续性。这种平等性首先体现在合作原则上，中国秉持不干涉内政和相互尊重的外交理念，确保中亚国家在合作中保持主权独立，并有充分的决策权。^[42]例如，在阿富汗问题上，中国与中亚国家共同坚持“阿人主导、阿人所有”的解决方案，支持阿富汗人民自主选择国家的未来。这一立场表明，中国尊重中亚国家在处理周边事务中的独立性，并支持其在区域安全事务中发挥重要作用。这种尊重彼此主权的做法有效消除了中亚国家对外部势力干涉的担忧，增强了区域内国家的信任和团结。此外，中国通过多边合作机制，如上合组织、“中国+中亚五国”外长机制及峰会机制，确保各方在区域安全合作中的平等地位。这些多边机制不仅为成员国提供了开放的对话平台，而且保证了各国在决策过程中拥有平等的话语权，各国平等地坐在谈判桌上交流意见，充分体现出全球安全倡议框架下合作关系的对等性和包容性。

在经济合作领域，中国与中亚国家始终坚持平等合作的原则，将平等作为合作的基础。在“一带一路”倡议下，双方始终秉持“互利共赢”的理念，而不是通过附加条件施加政治影响。与美西方一些发达国家的援助模式不同，中国更关注合作伙伴的实际发展需求，确保项目的实施符合双方利益。中国特别注重合作伙伴的自主性，尊重中亚国家在合作中的主体地位，尤其是在项目规划和决策阶段，中亚各国可以根据自身的实际情况与中国协商。这种注重平等与尊重的合作方式，不仅增进了中亚国家对合作的信任，也增强了它们参与合作的积极性，有助于提高合作项目的成功率和有效性。此外，这种合作方式也大大提升了全球安全倡议在中亚区域的推进力和合法性，为区域的长期稳定和安全提供了支撑。通过这一平等和包容的合作模式，中国与中亚国家在经济、安全等多个领域实现了真正的互利共赢，确保合作成果惠及区域内的所有参与方，推动了中亚国家的可持续发展，并且在多层次合作中为区域的整体安全创造了有利条件。

四、中国-中亚践行全球安全倡议的前景

当前中亚地区虽维持着政治经济安全局势总体趋稳的基本面，但历史遗留的跨境民族问题、大国地缘战略竞争的结构性压力以及非传统安全威胁的传导效应，仍是影响全球安全倡议在中亚地区实施效能的重要因素。首先，中亚国家内部的一些安全问题是影响全球安全倡议在该地区落地的一大挑战。部分国家存在的民族矛盾、社会动荡、经济发展不平衡等问题，使得这些国家在与中国合作时面临合作难以保持稳定的风险。同时，中亚国家的治理能力如果不能进一步提高，很可能影响合作项目的实施效果以及区域安全局势的改善。其次，区域内复杂的地缘政治环境给合作的顺利推进带来了不确定性。俄罗斯和西方国家在中亚的影响力依然存在，尤其是俄罗斯在安全与经济方面与中亚国家的传统联系，使得中国在开展区域合作时必须谨慎处理与俄罗斯的关系，以避免合作进程中出现摩擦。此外，西方国家对“一带一路”及全球安全倡议的“污名化”也可能对中亚国家与中国的合作造成一定的压力，部分中亚国家在外交上可能会面临平衡不同大国关系的难题，从而影响其在全球安全倡议框架下合作的积极性。全球安全倡议不是一个国际安全联盟，也不是上合组织这样的正式国际制度，再加上倡议提出的时间比较短，其内涵与具体合作举措仍有待明晰，这意味着双方围绕践行全球安全倡议的合作也有艰难的摸索和磨合的空间。^[43]最后，非传统安全威胁的传导效应也在持续影响全球安全倡议的实施效能，增加双方合作的复杂性和不确定性。例如，在网络安全领域，随着数字化转型的加速推进和跨境信息流通的深化，中亚各国面临的网络攻击、数据泄露和信息战威胁有加剧之势。如何在全球安全倡议框架下，构建稳定可靠的网络安全合作机制，有效降低关键基础设施遭受网络攻击的风险，需要中国与中亚国家进行有效的协调与合作。

尽管全球安全倡议在该地区的进一步发展面临着多重安全挑战，但同时也孕育着推动该倡议发展的诸多机遇。全球安全倡议在中亚地区的发展与中国和中亚合作是相互促进的关系，在全球安全倡议引领下，中国与中亚国家面临着一系列独特的机遇，推动双方合作走向更加深入和长期的发展。首先，中亚地缘政治地位的特殊性使得中亚国家在大国博弈中有了更大的战略选择余地。全球安全倡议提供了非对抗性、注重合作的安全框架，与西方主导的安全体系形成了对比，为中亚国家在保持战略独立性的同时深化与中国的合作提供了空间。其次，中亚国家普遍面临的安全挑战，如恐怖主义、分裂主义和跨国犯罪等，为深化安全合作提供了契机。在全球安全倡议的引领下，中国与中亚国家通过上合组织、“C5+1”机制等多边平台，进一步开展联合反恐演习、情报共享及边境安全合作，提升了区域内应对安全威胁的整体能力。经济合作也是中国-中亚践行全球安全倡议的重要机遇之一。通过“一带一路”倡议，中国与中亚国家正在共建大量基础设施，从而为推动地区合作进程提供了助力。同时，数字经济的兴起也为中亚国家与中国之间的合作提供了新机遇。例如，2023年中国与哈萨克斯坦在5G通信网络和电子商务平台建设方面开展了合作，推动了区域数字化转型，提升了哈国经济发展的自主性和可持续性。^[44]这种新兴领域的合作将进一步促进区域经济的繁荣，并且为双方的安全合作注入新的动能。

为应对全球安全倡议在中国-中亚合作中的机遇和挑战，未来发展策略应在多层面综合施策，以确保合作的可持续性和有效性。首先，应继续深化并逐渐机制化多边与双边合作，通过上合组织、“C5+1”等多边平台，将反恐、边境安全、网络安全等领域的合作推向制度化与常态化。定期举行联合演习和高级别安全磋商，以增强中国和中亚国家联合应对安全威胁的能力，提升合作各方的协调性与互信程度。针对中亚国家内部的民族矛盾和安全问题，中国在坚持不干涉

他国内政基础上,通过强化信息共享、技术援助与执法能力培训,帮助中亚国家提高治理能力和应对内部动荡的能力。其次,未来应该进一步完善“一带一路”倡议下的经济一体化建设,尤其是将基础设施建设与中亚国家的工业化和数字化需求紧密结合,以促进区域内的互联互通。特别是数字经济的兴起为双方提供了新的合作机遇,应在 5G 网络、数字贸易和数据中心建设等领域加大合作力度,推动中亚国家的数字化转型,增强其在全球经济中的竞争力。这不仅有助于增强中亚国家的经济韧性,也为区域的稳定和发展提供了经济基础。经济合作与安全合作的有机结合,可以增强经济增长对安全稳定的正向反馈,从而实现经济与安全的良性互动。与此同时,针对外部地缘政治影响与西方国家的“污名化”,中国应在全球安全倡议框架下,主动推进全球安全倡议的可操作化,将安全倡议的具体内容、实施步骤、合作形式等进一步具体化,以提高合作的透明度和吸引力。可以考虑在上合组织内部推出全球安全倡议的行动计划,涵盖反恐合作、网络安全、边境管理以及应对跨国犯罪等具体行动领域,从而进一步提高全球安全倡议的可操作性和说服力。^[45]最后,在应对网络安全威胁和数字经济合作的挑战上,未来策略应包括建立更加紧密的网络安全合作机制,形成区域内一体化的网络防御体系。中国应与中亚国家共同制定网络安全标准,实施联合网络攻防演练,并提供先进的技术支持,以提高区域内应对复杂网络威胁的整体水平。同时,可以探索出一个区域性网络安全中心作为协作平台,专门用于监测、分析并应对网络攻击,促进区域内的技术共享和人才培养。通过这些针对性策略,中国与中亚国家可以在全球安全倡议的引领下,共同应对复杂的安全挑战,进一步深化经济、安全和社会等各领域的合作,为中亚地区的长期和平与繁荣提供坚实的保障。

五、结 论

全球安全倡议框架下的中国与中亚国家合作,开创了区域安全治理的新范式,不仅对中亚的安全格局产生了深远影响,也为全球安全治理提供了新的视角与实践经验。在多元机制、务实行动、全面协作和平等关系的推动下,这一合作展现出了前所未有的韧性与深度。未来,双方应在制度化合作的基础上,通过深化“一带一路”倡议与全球安全倡议的对接,进一步推动区域经济与安全的共同发展,确保多边合作的透明性和可操作性,实现更为持久的区域和平与稳定。

需要说明的是,中国与中亚国家开展安全合作的实践从 1991 年就已开始,但全球安全倡议 2022 年才提出来。我们可以看到,早期合作虽然并未受到全球安全倡议的明确引导,但在理念上与倡议提出后的合作一脉相承,是对后者理念的直接实践与经验累积。全球安全倡议的提出,正是在此前合作实践的基础上对安全合作进行了理念提升与框架化总结。因此,我们可以认为,全球安全倡议并非完全“从无到有”,而是基于以往合作经验的一种系统性创新与扩展。全球安全倡议追求的安全秩序与美国主导的安全秩序形成鲜明对比,对此,美国和平研究所(USIP)从区域层面(如非洲、中亚和东南亚等)进行追踪分析以了解中国的安全外交政策。^[46]目前,世界各国正紧盯着中国的安全实践,全球安全倡议不仅是对中国自身安全环境的积极回应,也标志着中国在全球安全治理中的战略成熟,我们必须充分利用全球安全倡议,并将其作为发出中国声音的有效载体,展现中国对全球安全负责任的大国形象。

对中国和全球安全治理而言,与中亚国家在全球安全倡议框架下的合作,不仅为边疆的安全与稳定提供了坚实的基础,而且为全球安全治理体系带来了新的活力。通过双多边协作与务实推进,双方的合作成果无疑是互利共赢的区域合作典范。中亚地区作为践行全球安全倡议重要场域的作用也会不断加强,全球安全倡议的内涵亦能得到进一步充实。展望未来,中国-中亚安全合

作模式将为各领域的合作赋予新的动力,也将为全球安全倡议在更广泛国际背景下的落实明确前进方向。

[参考文献]

- [1] 习近平:《携手迎接挑战,合作开创未来——在博鳌亚洲论坛2022年年会开幕式上的主旨演讲》,《人民日报》,2022年4月22日第2版。
- [2] 《“中国+中亚五国”外长会晤联合声明》, https://www.gov.cn/xinwen/2022-06/09/content_5694741.htm, 2022年6月9日。
- [3] 孙祁:《中亚国家外交战略的独立自主性评析》,《现代国际关系》,2023年9期。
- [4] Виктория П. В Киргизии предотвращена попытка госпереворота, службой госбезопасности арестованы сторонники депутата мадумарова. https://www.ng.ru/cis/2023-06-05/2_8741_kyrgyzstan.html, 2023-06-05。
- [5] Глава ГКНБ прокомментировал задержание группы, “планировавшей захват власти” в Кыргызстане. <https://rus.azattyq.org/a/33033665.html>, 2024-07-12。
- [6] Asia-Plus. Tajikistan and Kyrgyzstan complete delimitation of shared border, says Khovar news agency. <https://old.asiaplustj.info/en/news/tajikistan/politics/20241204/tajikistan-and-kyrgyzstan-complete-delimitation-of-shared-border-says-khovar-news-agency>, 2024-12-04。
- [7] На границе Узбекистана и Киргизии открыли кпп впервые за 14 лет. <https://iz.ru/1757997/2024-09-12/na-granitse-uzbekistana-i-kirgizii-otkryli-kpp-vpervye-za-14-let>, 2024-09-12。
- [8] 曾向红:《“通”中之重:“丝绸之路经济带”建设在中亚》,《当代世界》,2019年2期。
- [9] United Nations Office on Drugs and Crime. A knowledge-based approach to tackling Afghanistan’s drug abuse crisis. <https://www.unodc.org/unodc/frontpage/2023/June/a-knowledge-based-approach-to-tackling-afghanistans-drug-abuse-crisis.html>, 2023-06-30。
- [10] FAS Project on Government Secrecy. Terrorist groups in afghanistan – crs reports. <https://sgp.fas.org/crs/row/IF10604.pdf>, 2024-04-02。
- [11] 张宁:《2022年中亚形势:地缘震动中的困惑与选择》,《俄罗斯学刊》,2023年1期。
- [12] Илья Ш. Досье: угрозы для Казахстана в сфере кибербезопасности. <https://eurasia.expert/dose-ugrozy-dlya-kazakhstana-v-sfere-kiberbezopasnosti/>, 2024-01-26。
- [13] Yana A. Cis cybersecurity threatscape 2023–2024. <https://global.ptsecurity.com/analytics/cis-cyberthreat-landscape-2023-2024>, 2024-09-05。
- [14] Специалистов по кибербезопасности не хватает в Казахстане. Им готовы платить до 1, 5 млн тенге. <https://informburo.kz/novosti/specialistov-po-kiberbezopasnosti-ne-xvataet-v-kazaxstane-im-gotovy-platit-do-15-mln-tenge>, 2023-11-02。
- [15] 王海燕:《中国与中亚国家共建数字丝绸之路:基础、挑战与路径》,《国际问题研究》,2020年2期。
- [16] 王世达:《巴基斯坦大国外交调整透视》,《现代国际关系》,2023年7期。
- [17] 于铁军:《全球安全倡议:总体国家安全观在国际安全领域的呈现和延展》,《教学与研究》,2024年7期。
- [18] 王栋、高丹:《全球安全倡议的内涵与发展》,《现代国际关系》,2023年7期。
- [19] 王毅:《落实全球安全倡议,守护世界和平安宁》,《人民日报》,2022年4月24日第6版。
- [20] Heathershaw J. Towards better theories of peacebuilding: Beyond the liberal peace debate. *Peacebuilding*, 2013, 1 (2): 279–282。
- [21] 韩爱勇:《全球安全倡议与构建周边安全新架构》,《国际问题研究》,2022年4期。
- [22] 曾向红、杨双梅:《国际关系中的“美人之美”与理论创新》,《东北亚论坛》,2024年3期。
- [23] 胡泽曦、俞懿春、屈佩:《坚持团结协作 共促发展振兴》,《人民日报》,2024年7月1日第1版。
- [24] 袁胜育、汪伟民:《丝绸之路经济带与中国的中亚政策》,《世界经济与政治》,2015年5期。

- [25] 庄玉琳:《提升中华文化在中亚青年群体中的传播力》,《人民论坛》,2024 年 3 期。
- [26] 周军:《美国新中亚战略:转变、动因及实施效果分析》,《俄罗斯学刊》,2024 年 2 期。
- [27] Global Times. China, Tajikistan elevate ties during Xi's landmark visit. <https://www.globaltimes.cn/page/202407/1315508.shtml>, 2024-07-05.
- [28] 《习近平主席中亚之行,意义是世界性的》,《环球时报》,2022 年 9 月 17 日第 7 版。
- [29] 《哈萨克斯坦总统托卡耶夫会见董军》, <http://www.news.cn/world/20240426/d1b27b89133d47e6911046b6182cb871/c.html>, 2024 年 4 月 26 日。
- [30] 《习近平同乌兹别克斯坦总统米尔济约耶夫会谈》, http://www.xinhuanet.com/2022-09/15/c_1129005699.htm, 2022 年 9 月 15 日。
- [31] News Central Asia. Nursultan hosted third China+Central Asia (C+C5) Foreign Ministers' Meeting. <https://www.newscentralasia.net/2022/06/09/nursultan-hosted-third-chinacentral-asia-cc5-foreign-ministers-meeting/>, 2022-06-09.
- [32] 刘军:《上海合作组织与欧亚地区秩序的未来》,《当代世界》,2024 年 7 期。
- [33] The Shanghai cooperation organisation. Joint anti-terrorism drill of the SCO and CIS: Eurasia-Antiterror - 2023. <https://eng.sectSCO.org/20230922/-Joint-anti-terrorism-drill-of-the-SCO-and-CIS-Eurasia-Antiterror-2023-959008.html>, 2023-09-22.
- [34] 阿依吐松·苏丹、居来提·司马义、张先革:《新冠肺炎疫情以来中国与中亚各国关系论述》,《新疆大学学报》(哲学社会科学版),2024 年 3 期。
- [35] 江时学:《论构建普遍安全的世界:必要性、路径及中国的贡献》,《亚太安全与海洋研究》,2024 年 6 期。
- [36] 《习近平就如何建设中国-中亚命运共同体提出“四个坚持”》, https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202305/content_6874880.htm, 2023 年 5 月 19 日。
- [37] 凌胜利:《实践是检验全球安全倡议吸引力的“金标准”》,《世界知识》,2024 年 19 期。
- [38] 姚锦祥:《中国有能力依托全球安全倡议继续推进中东和平和解》,《世界知识》,2024 年 19 期。
- [39] The Astana Times. China, Central Asia join forces to counter terrorism, combat transnational crime. <https://astana-times.com/2024/09/china-central-asia-join-forces-to-counter-terrorism-combat-transnational-crime/>, 2024-09-11.
- [40] 《哈内务部与中国公安部定期举行经验交流与培训会议》, https://cn.inform.kz/news/100_a3964156/, 2022 年 8 月 8 日。
- [41] 张春、杨琦:《在公共产品与地缘政治之间:西方安全援助的理论反思》,《国际政治研究》,2024 年 3 期。
- [42] Adina M. How China is leveraging security cooperation in Central Asia. <https://www.usip.org/publications/2024/09/how-china-leveraging-security-cooperation-central-asia>, 2024-09-09.
- [43] 王明国:《国际社会对全球安全倡议的多重认知与中国的推进策略》,《国际安全研究》,2023 年 3 期。
- [44] Global Times. Kazakhstan unveils 5G plans with support from Chinese tech giants to transform into a regional digital hub. <https://www.globaltimes.cn/page/202310/1299974.shtml>, 2023-10-17.
- [45] Fravel M T. China's Global Security Initiative at two: A journey, not a destination. <https://www.prcleader.org/post/china-s-global-security-initiative-at-two-a-journey-not-a-destination>, 2024-05-30.
- [46] Bonnie S G, Bates G. China's implementation of the Global Security Initiative in Southeast and Central Asia. <https://www.gmfus.org/news/chinas-implementation-global-security-initiative-southeast-and-central-asia>, 2024-12-04.

[责任编辑:王学礼]

tive innovation and the improvement of its quality. The mechanism test shows that promoting local patent transaction and cross-regional patent transaction is an effective channel for science & technology intermediary to promote the innovation and development of industry-university-research cooperation; Administrative protection of intellectual property rights cannot effectively stimulate the increase of the quantity of industry-university-research collaborative innovation, but it has a statistically significant effect on the improvement of quality. Heterogeneity analysis shows that the influence of science & technology intermediary on the development of local industry-university-research cooperation innovation is significantly stronger than that of cross-regional industry-university-research cooperation innovation, and science & technology intermediary can only significantly promote the development of industry-university-research cooperation innovation in cities with rich science and education resources and small cross-regional access to science & technology intermediary services. Further analysis shows that digital economy has a positive regulating effect only in the process of science & technology intermediary promoting the innovation and development of industry-university-research local cooperation.

Keywords: science & technology intermediaries; industry-university-research; collaborative innovation; patent transactions; market

A Review of China's Cooperation with Central Asian Countries on the Global Security Initiative

ZENG Xiang-hong, DU Jia-ming (129)

Abstract: Since President Xi Jinping first put forward the Global Security Initiative (GSI) at the annual meeting of the Boao Forum for Asia (BFA) in April 2022, China has been steadily advancing security cooperation within the framework of the GSI, and has been making unremitting efforts to build a world of lasting peace and universal security. The Global Security Initiative, with "six perspectives" as its core essence, has not only provided a Chinese solution to the challenges of global security governance, but also provided strategic guidance for China to promote security cooperation with Central Asian countries. In recent years, under the guidance of the Global Security Initiative, bilateral and multilateral security cooperation between China and Central Asian countries has achieved remarkable results. On the road to building a closer China-Central Asia community of destiny, China's Central Asia policy needs to keep pace with the times in order to explore a new order for realizing regional security. Looking ahead, the intensification of competition among major powers in Central Asia will further complicate and destabilize the security situation in the region. During China's presidency of the Shanghai Cooperation Organization, China and Central Asia should continue to adhere to the concept of the Global Security Initiative (GSI), and contribute a proven China-Central Asia security governance model to the rest of the world in dealing with security issues.

Keywords: Global Security Initiative; Central Asia; Shanghai Cooperation Organization; China's Central Asia policy; Great Power competition

International Challenges and Strategies for China's Green and Low-Carbon Sector

ZHANG Li-hua, SUN Ting (141)

Abstract: As China is gradually becoming an important participant, contributor and leader in the green and low-carbon sector, the green competition and containment initiated by the United States and Europe have posed a serious international challenge to China. In order to seize the dominant position in the green and low-carbon sector, balance the new trend of China's green power growth and respond to multiple internal demands, the U. S. and Europe regard China as the strongest competitor in the green and low-carbon sector, and use false discourse narratives, green technology blockades, green market restrictions, the formulation of exclusionary industrial policies and the construction of a "de-Sinicization" supply chain alliance to suppress and catch up with China. The U. S. and Europe have used false narratives, green technology blockades, green market restrictions, China-exclusionary industrial policies, and "de-Sinicization" supply chain alliances to implement a strategy that combines suppression and catching up, in an attempt to suppress China's green growth potential. These U. S. -European practices have had a negative impact on China's green and low-carbon transition, and China has vigorously countered the U. S. -European initiatives on the basis of its adherence to green cooperation. In the future, China can enhance its green competitive power by improving the dissemination of green dis-