

20世纪70年代越南南海政策与 南海局势的恶化

郭 渊

(曲阜师范大学 历史文化学院, 山东 曲阜 273165)

摘要:中越两国对于南沙、西沙群岛的归属本来并不存在争议。但是,越南在抗美援朝战争结束后,领土扩张野心急剧膨胀,继承南越衣钵,对西沙、南沙群岛提出领土要求,并采取各种手段对我海疆国土进行侵蚀。中国为争取中越南海争端好转,积极与越南协调,但是越南变本加厉侵夺南沙岛礁,恶化南海局势,致使中越边界谈判中断。越南的举措深刻地影响着中越关系,以及东南亚、南海地区形势的稳定。

关键词:越南;南沙群岛;中越关系

冷战时期,北越与统一后的越南在南海问题上前后立场截然不同,即20世纪50-60年代北越在不同场合下公开承认西沙、南沙群岛主权属于中国,并对他国侵占南海诸岛的行为进行谴责。然而南北统一后,在民族利益的驱使下,越南政府在南海归属问题上公然违背自己的诺言,编造各种理由、采取各种行动侵占西沙、南沙岛礁,恶化东南亚和南海局势,致使中越边界谈判中断。当时英国学者布赞(Barry Buzan)认为,南海问题的发展状况取决于中国。^{[1](P40)}然而放在当时历史背景下,中国显然是处于被动一方。根据

有关文献资料,我们有必要深入研究20世纪70年代越南南海政策的演变过程,以及其中内在的原因,这对分析当前越南南海政策、回击越南学者“主权”历史论据意义重大。

一、越南对南沙岛礁的侵占及舆论造势

西沙之战结束后不久,河内向北京发电报,感谢中国协助它保卫了“越南民主共和国的这些岛屿”。中国回复说,中国之所以采取行动是为了保卫中国的而不是越南的领土。^①1974年1月21日,经授权的北越

收稿日期:2013-01-07

基金项目:本文系国家社科基金一般项目“冷战时期南海地缘形势与中国海疆政策研究”(11BGJ028)、中国太平洋学会重大项目“东、南中国海有争议岛屿史地问题研究”(ZZ00214)、2010年黑龙江省普通高校第四批“新世纪优秀人才”基金项目(1155-NCET-013)的阶段性成果

作者简介:郭渊(1971-),男,吉林松原人,曲阜师范大学历史文化学院教授。

①香港《南华早报》文章《斯普拉特利群岛:南海平静的火山》,《参考资料》1975年9月21日(上),第3页。

人士说，维护领土主权对每一个国家来说是神圣事业，但是争执应当通过谈判来解决，这是北越对西沙战斗的第一次官方反应。他还说：“邻国之间在领土和边境问题上的往往是复杂的争议是需要进行仔细和周密的研究的”，“有关国家应该通过谈判并以平等、互相尊重、友好、睦邻的精神来解决这种争端。”^①他还着重指出，关于这里所表明的任何有关南越的言论，都应当联系这样一个事实来理解，这就是河内只承认越南南方共和国临时革命政府（以下简称“临时革命政府”）为南越的合法代表。这与北越以往承认西沙、南沙群岛为中国所有的态度形成鲜明对比。1月26日，临时革命政府公布三点立场：“一、主权和领土完整是每个民族的神圣问题；二、在边界和领土问题中，各个邻国之间经常会发生由历史遗留下来的争执，有时是很复杂的，应仔细地研究；三、各有关国家应根据平等、互相尊重、友好和睦邻关系的精神来研究这些问题，并通过协商来解决。”^②临时革命政府使用和北越同样措词的话，明确说明了临时革命政府对西沙、南沙争端的态度。2月9日，临时革命政府驻西贡代表团发言人陈日忠中校说，尽管中越发生了西沙冲突，但解决国家间矛盾和冲突最好的办法是努力通过和平手段解决问题。他还别有深意说临时革命政府这一看法也适用于南沙群岛。当一位越南记者问这些群岛是不是越南共和国的属地时，陈日忠不肯回答，但是他重申了临时革命政府对这一问题的上述三点看法。^③

越南南方“解放”之后不久，北越就将前南越所盘踞的南沙部分岛礁置于自己的控制之下。中国成功收复西沙后，“越南想重新夺回西沙几乎不可能，因为西沙已在中国的有效控制之下”，^④于是越南在通过其外交部宣称西沙主权的同时，重点把进攻的矛头指向南沙岛礁。1974年10月，越南劳动党中央委员会成员、北越《人民报》总编辑黄松（Hoang Tung）在会见

泰国记者时说：“东南亚属于东南亚人民……中国不是东南亚国家，因此中国不应拥有像它所要求的那么一大片领水。”^⑤1975年4月，随着越南统一战争接近尾声，越南人民军总司令部指示海军司令部同第五军区司令部，命令海军单位二营“673号”、“674号”、“675号”和“641号”等船只以及猎船部队第六团，^⑥“解放”南沙6个岛礁：4月14日侵占南子岛（双子西岛），4月25日侵占敦谦沙洲（山歌岛），4月27日侵占鸿麻岛（南谒岛）、景宏岛（生存岛），4月29日侵占南威岛（长沙岛）和安波沙洲（安邦岛）。^⑦“由于这个行动非常迅速和突然，因此，5月6日临时革命政府公布占领这些岛屿的消息时，全世界，尤其是中国，都感到意外。”^⑧6月3日越南外交部中国司，竟然向中国驻越南大使馆表示“长沙群岛自古以来就是越南领土”，还说越方“有充分材料证明黄沙群岛属于越南领土”。^⑨美国学者塞缪尔（Samuels）对此认为：“河内迅速接收越南共和国在斯普拉特利群岛上的据点，已经让中国感受是对自己主权要求的严重挑战。不容置疑，河内长期目标是染指整个岛屿群。”^⑩后来越南学者也承认，“当越南在南沙7个岛礁驻扎永久军队后，自20世纪70年代中期起其所控制南沙岛礁逐渐增多。”^⑪

越南还在国内外大造舆论，宣传西沙、南沙群岛是越南的领土，妄图鲸吞我大片南海海域，“河内出版的新越南民主共和国地图，就证实了北京最担心的事情——斯普拉特利（南沙）和帕拉塞尔（西沙）群岛以越南领土的形式出现。”^⑫越南声称“黄沙和长沙群岛”（指我国西沙、南沙群岛）是“越南的领土”，还说什么“这地图—印进了几千年的历史中”。越南《战斗报》5月3日刊登了一幅印度支那地图，图中把我西沙群岛标成与越南一样的颜色。5月15日，《人民报》、《人民军队报》以整版的版面刊登越南全国地图，特别是《人民军队报》在地图上第一次把南沙群岛标为越南领土。^⑬8月5日、6日，《人民报》在第三版下

① 张良福编著：《南沙群岛大事记（1949—1995）》，“八五”国家南沙考察专项，中国科学院南沙综合考察队1996年1月，第31—32页。

② 张良福编著：《南沙群岛大事记（1949—1995）》，第42—43页。

③ 此消息刊发后不久，河内马上出来否认，企图缓和黄松所说造成的负面影响：“当该太（泰）国记者提出本地区内各国的领水问题时，《人民报》的总编辑是这样说的：由于我们正在同帝国主义战斗，关心这一问题的时机尚未成熟。一旦赶跑了帝国主义，有关国家就会举行谈判，本着平等友好的精神解决上述问题。”[美]塞利格·哈里森著：《中国近海石油资源将引起国际冲突吗？》（内部发行），齐沛合译，石油化学工业出版社1978年版，第240页。

④ 《越〈人民军队报〉通讯〈解放西双子岛的战斗〉》，《参考资料》1975年5月29日（上），第11—12页。

⑤ 《越通讯社报道〈越南南方：解放了沿海岛屿〉》，《参考资料》1975年5月7日（下），第18页。

⑥ 香港《南华早报》文章《斯普拉特利群岛：南海平静的火山》，《参考资料》1975年9月21日（上），第4页。

⑦ 《人民军队报》的地图标有“长沙群岛”、昆仑岛、富国岛。军报还写明：“越南：面积32.96万平方公里；人数4500万；首都河内；位于印支半岛，北纬8°30′到23°22′，东经102°10′到109°29′；长度1650公里；宽度：最宽处为600公里，最狭处为50公里；海岸线3260公里；边界线3730公里。”《越报十五日刊登越南全国地图把我国南沙群岛包括在内》，《参考资料》1975年5月17日（下），第35页。

半版连载了杜广的长篇通讯,题为“东海上的英雄”,叙述了越“641号”船侵占我南沙群岛的敦谦沙洲(山歌岛)的前后情况。该报6日还刊登了一幅照片,说明:“在南谒岛(鸿麻岛)码头。”^①

越南出兵侵占南沙岛礁后不到一个月,《人民军队报》刊登了一幅越南地图,一方面悍然把南沙群岛标为越南领土,另一方面注明越南领土的最东点为东经109°29′。该报的意图显然旨在证明越南侵占中国岛屿“有理”,^[7]为越南制造的南海地缘形势恶化推卸责任。但是,当时越南教育出版社和越南科学技术出版社1970年出版的《越南自然地理》和《越南领土自然地理分区》都清楚标明,越南领土的最东点为东经109°21′,而不是109°29′。然而即使这样任意圈划地界,擅自把越南领土向东扩展8′,南沙群岛无论如何也圈不到越南的疆域以内,因为南沙群岛位于东经109°30′以东。这又从另一个方面证明,尽管越南口口声声说南沙群岛是越南领土,但其论据根本站不住脚。

二、中越南海争端的升级及原因分析

越南解放后,为维护中越大局,中国在相关公开声明中仍避免提及中越南海分歧,而是采取高层接触,努力探讨解决边界争端问题方式,尽管两国关于边界领土争端的谈判未取得任何成果,但是中国政府在南海争端上是保持高度克制态度的。1975年9月,越共总书记黎笋(Le Dung)率党政代表团访华时,首次正式提出对南海岛屿的主权要求。当时担任副总理的邓小平对黎笋说,在西沙群岛和南沙群岛问题上两国之间存在分歧,中方有足够的证据说明西沙和南沙自古以来就属于中国……但本着通过友好协商解决分歧的原则,这个问题可以留待以后讨论。^[8]虽然双方“在热烈、亲切及友好的气氛中”签订了有关协定,但最终没有发表中越联合公报,这在中越关系史上是罕见的。10月1日,中国国庆节时黎笋离开北京未作停留,这与黎笋在此后不到一个月访问苏联期间在莫斯科发生的情况成鲜明的对比。10月30日,越苏签署联合宣言,签订了关于经济援助的政府协定,支持苏联推行的中国所强烈谴责的美苏“缓和”的立场。《朝日新闻》据此报道说,日本外务省认为:“苏联对印

度支那半岛的攻势是在今年(1975年)9月下旬北越劳动党第一书记黎笋为团长的越南民主共和国(北越)党政代表团访问中国以后。”^②不久,《真理报》抨击中国收复西沙群岛的正义行为,“北京使用它的武装力量贯彻它的领土要求”。^③这是中越之间出现紧张关系的反映。越南还不顾西沙、南沙属我的历史事实,1976年春越出版统一后的《越南行政区划图》,正式将我西沙、南沙两群岛划为越南领土。^{[9](P104)}6月越南南方临时革命政府称,“斯普拉特利群岛是越南领土一部分”,它“保留保卫这个群岛的主权的权利”。^④

尽管中方为中越关系的发展做出了种种努力,然而越南方面一意孤行,致使中越西沙、南沙争端此后却不断升温。越南之所以在背离中越和解的道路越走越远,与如下几个因素有关:首先,越南对中国的战略定位发生了根本性的变化,即由友变敌。在中国努力稳定南海局势之际,越南却不断恶化南海局势,将斗争矛头指向中国。1978年7月,越共中央四届四中全会,通过“新形势和新任务”决议,确定新的战略目标。决议指出:“越南基本的、长远的敌人虽然是美帝国主义,但直接的敌人是中国和柬埔寨”;“进一步依靠苏联的支持,夺取西南(指柬埔寨)在政治上和军事上的胜利,防范北方的威胁,准备与中国作战。”^{[10](P247-248)}随后,越共中央向各部队和各省、市下发了指示:“中国是最直接、最危险的敌人,是越南新的作战对象,要采取进攻的战略,在边界内外进行反击和进攻。”^{[11](P68)}这一决策导致中越关系进一步恶化。越南还自持有足够的武力,能够挑战中国。抗美援朝胜利后,越南不仅有缴获美国的大批武器弹药和美建造的现代化飞机场和军港,而且还有抗美援朝时中国援助的大量武器弹药和军需装备,另有苏联供应的飞机、坦克、大炮和火箭等武器。于是越南自吹是“世界第三军事强国”,敢于在海上挑衅中国。

其次,越南的西沙、南沙挑衅行为,与苏联的支持分不开。20世纪70年代末,越南把苏联的军事力量引进了东南亚,苏联作战舰只多次到北部湾、珠江口和汕头附近海域进行侦察活动,对中国海域安全形成威胁。1978年5月20日,苏联最高苏维埃副主席基拉什维利叫嚷苏联在“反对北京”中“已经并将永远”站在越南一边。莫斯科的宣传机器也露骨地鼓动河内

① 越南《人民报》刊载杜广的长篇通讯《东海上的英雄》,《参考资料》1975年8月7日(上),第7页。

② 日《朝日新闻》述评《继续摸索东南亚外交》,《参考资料》1975年11月14日(上),第29页。

③ 《塔斯社恶毒挑拨东南亚国家同我的关系》,《参考资料》1975年11月23日(上),第10页。

④ 《法新社报道越打算继续霸占我南沙群岛》(1978年3月5日),《南海诸岛剪报资料》(登记号4386 1976年9月4日至1979年10月21日),厦门大学图书馆。

在中越边境制造紧张局势，声称河内对中国的“反击”，可以依靠苏联的支持。1978年11月，黎笋访苏，两国签订为期25年的友好合作条约。第六条规定：“缔约双方将就涉及两国利益的一切重要国际问题相互进行协商。一旦双方中之一方成为进攻的目标或受到进攻威胁的目标，缔约双方将立即进行相互协商，以消除这种威胁和采取相应的有效措施，保障两国的和平与安全。”^①这个条约具有明显的军事同盟性质。苏联通过这个条约，进一步把越南纳入其战略体系，使越南成为苏联推行其南下战略的前哨阵地。至此，越南全身心地投入了苏联的怀抱。此后越南的反华、排华举动不断升级，1978年越南在中国边境挑起一系列武装冲突事件高达1108次之多。

第三，越南务实主义外交方针所使然。20世纪60-70年代中苏之间的意识形态、领土争端等矛盾交织在一起，而越南则采取骑墙态度，其目的是获取最大外部援助，当中方不能达到越南的要求时，越南的态度发生变化。西方学者分析道：“越南原来关心的并不是处理与这两个社会主义的超级大国的关系而是利用从任何来源得到的、不附加条件的援助来建设战后经济。因此……越南很容易作出不利于中国的选择，即倾向于苏联一方。”^②实际上，当时越南对美国也调整了外交态度。1975年5月22日，法新社河内电指出，北越领导人公开声明：越南革命运动希望同包括美国在内的所有国家保持良好关系，“北越总理范文同在‘五一节’发表的讲话中并没有提到美国在印度支那遭到的失败。”该社记者让·托拉瓦尔分析道，看来这样做的原因是：他不想触及美国的痛楚，而且他向美国人民祝愿和平与友谊，从地缘政治的角度，“美国在这里（河内）开设大使馆将有助于越南的利益，通过对它的帮助，可以避免它只是同苏联和中国保持‘兄弟般’的关系。确实，越南革命者为了达到这个目的已经决定对他们的关系搞多样化的做法。”^③在当时，越南这种行为是以民族利益为旨归来确定与他国的关系，而中国在确定对美外交方针时不仅对越进行情况通报，而且还尽量争取越南的利益。对中国来说，越南的做法就是疏远了双方战略上的依存关系。

最后，是越南推行地区扩张主义的结果。在越南侵略扩张中首先受害的是越南的邻国柬埔寨和老挝。

1975年6月，越南背弃其60年代向柬埔寨一再作出的承认当时柬越边界的保证，公然出动海陆军侵占了柬埔寨的威岛，并以此为开端不断侵犯暹罗湾的柬埔寨领土。从1975至1978年，越南不断在柬埔寨进行渗透颠覆活动，企图推翻民主柬埔寨政府。与此同时，越南严密控制老挝从中央到地方的党政军各部门，残酷镇压爱国的老挝官员和人民。中国理所当然地同情和支持柬埔寨和老挝人民反侵略的正义斗争。河内为此大为恼怒，这是中越关系急剧恶化的一个关键性因素。联邦德国总理施密特后来分析说：“中越冲突是越南对柬埔寨谋求霸权统治的结果。在苏越联盟条约签字之后，越南才入侵柬埔寨。越南还多次侵犯中华人民共和国的边界并对中国进行挑衅，中国不得不奋起自卫。”^{[12](P440)}

三、越南恶化南海局势及其表现手法

苏越结盟后，越南在中南半岛的侵略扩张行为遭到中国的坚决反对。越南把中国看成是它向外侵略扩张的主要障碍，采取了疯狂的反华仇华步骤。越南在同中国毗连的省份搞所谓“净化边境地区”，有计划地驱赶世代定居越南的边民。1978年4月以后，越南当局开始了大规模的排华反华运动。在北部湾、南沙海域，越南当局蓄意挑起纠纷，蚕食中国领土，严重威胁中国边疆的和平和安全。这主要表现在如下几个方面：

首先，在北部湾海面和中越边境制造严重流血事件。自1978年后越南不断派出海军舰艇和大量武装船只，组成所谓“海上战斗团”，在北部湾海面上恣意驱赶和拦截中国渔船，直至公然向中国渔船开枪开炮，制造骇人听闻的流血事件。据统计1978-1985年，越南武装船艇袭击广西的生产渔船29次，被袭115艘次，渔民250人中被打死4人。另被越南劫掠我渔船14艘，抓扣7起8艘次94人，越炮艇6艘次、飞机9架次骚扰我渔船5起42次。^{[13](P250-251)}越南还在1978年4月后，在北方和南方大举驱赶我华侨回国，对我接侨客轮，越南多方阻挠并派炮艇进行监视。“至1978年春季，当河内当局不仅从越南驱逐成千上万的中国侨民，而且在东南亚地区掀起了骇人的种族运动加深反华排华的情绪时，两国关系几乎完全到了山穷水尽的地步。”^{[15](P109)}

① 《苏越友好合作条约》(全文)，《参考资料》1978年11月4日(下)。

② 国家海洋局情报研究所、政策研究室、科技司译：《中国海洋政治经济形势与法律地位资料选辑之一 译文集》，国家海洋局情报研究所、国家海洋局政策研究室等1988年印行，第88页。

③ 《法新社谈未来的越美关系》，《参考资料》1975年5月23日(下)，第45页。

其次,加强所占南沙岛礁的兵力,巩固前沿阵地。1977年4月8日,菲律宾军方人士称,越南在南沙群岛的普加德岛(Pugad 费信岛)修建机场,“军事专家估计,这一机场正好在从越南大陆起飞的战斗机的最远航程之内。”^①越南在该岛派驻百余名军队,并配备了高射炮。6月8日,越南海军开始了通过海军演习提高海军备战水平的行动。“越南之声”电台报道,29艘军舰参加了此次演习。越南曾保证要通过“在互相尊重独立和主权的基础上,按照国际法和国际惯例进行的谈判”来解决问题,显然这种保证并不妨碍其海军炫耀武力。另据6月26日《洛杉矶时报》说:“共产党越南在逐渐加强其在有争议斯普拉特利群岛前哨基地的力量,用苏联的高射炮赶走在该岛上空盘旋的飞机,用缴获的美国大炮射击距该岛过近的商船。”^②越军射击虽没有造成任何伤害,但是说明南海局势日益紧张。《人民报》11月15日第一版,刊登了《海军各单位随时准备良好地战斗,出色地参加经济建设》的报道,称越南“驻岛和舰艇上各单位加强海上协同巡逻,加固和增建岛上新基地,进行打击敌人的协同作战演习”。^③1978年3-4月,在菲律宾扩大侵占南沙北部的双黄沙洲之后,越南抢先侵占了南沙染青沙洲、毕生礁和中礁。1978年越南在这些岛上派驻350余名军队,并配备了一些海岸炮和防空袭炮,但是没有简易机场。^{[14](P11)}

再次,妄图拉拢东南亚一些国家瓜分我南沙海域。1976年7月,越南副外长潘贤(Nguyen Duy Trinh)访问菲律宾时,两国建立了外交关系,潘贤表示要与菲讨论南沙群岛的“主权争端”。1977年12月至1978年1月,越副总理兼外长阮维桢(Nguyen Duy Trinh)遍访东盟各国,极力鼓吹“建立基于适应现在形势的新的基础之上的地区合作”。^[15]1977年12月间,阮维桢访问印尼后两国发表的联合公报称,双方要“划定两国在大陆架上的界线”。^{[16](P7)}为了获取苏联的帮助,越南还企图说服菲、泰、马,让苏联军舰进入它们的港口,“这样做的理由,是因为担心中国——它

在南中国海岸一带也加强了它的海军——可能企图封锁越南港口。”^④但是越南的目的没有达到。1978年6月1日香港《快报》指出:“苏联既经抛头露面唆使越南寻隙挑衅,则发生连续小冲突的可能性是不能排除的。他们可能向中共由于地理环境的限制而防务较弱的地点下手,例如西沙群岛。”^{[16](P9)}

再次,进行舆论造势,宣传对西沙、南沙群岛拥有所谓的主权。1975年11月初,黎笋从苏联和东欧访问归来后不久河内的官方报纸,诸如《人民报》和《人民军队报》撰文叙述越南自19世纪初期以来对西沙、南沙群岛的利用。越南领导人和党报还不断宣称,“要保卫统一的越南领土、领空、领海、边界、海岛的完整”等言论。^{[17](P4)}1975年12月,越南南方的《解放报》发表一篇《我国的海底和石油库》的报道,暴露了越南扩张的胃口。文章把:“从中国南面一直伸展到马来亚”的整个大陆架称为“越南大陆架”,并说这个大陆架蕴藏的丰富石油“肯定是我们越南的”。^{[16](P6)}1976年1月,越南国防部长武元甲在越南新年访问南方的金瓯海军基地时,曾强调“保卫越南的领土包括所有岛屿和群岛”的重要性。1976年6月越南统一后,发行了一套纪念邮票,表明西沙、南沙群岛是属于越南的(而河内在1970年所发行的另外两张邮票并不包含这两组群岛)。^⑤中国于1975年11月、1976年3月通过新闻宣传,在国内外广泛发表自己的论战观点,对越南的行动作出了反应,批驳越南的荒谬观点和论据。

再次,寻找法理根据,否认中国权利要求,为其侵略行为辩护。1977年5月12日,越南颁布《关于邻海、毗连区、专属经济区和大陆架的声明》,对南海海域提出广泛的领土要求。该声明指出,西沙、南沙群岛是越南领土,越南应拥有其领海、毗连区、专属经济区和大陆架。这一声明不仅使越南的领土主张明朗化,而且是中越两国在南海领土争端进一步公开化。^{[18](P2-3)}越南还于1979年和1982年两度发表题为《越南对黄沙和长沙群岛的主权》、《黄沙群岛和长沙群岛——越南领土》的白皮书,分别公布了相关的地图和其他支持

① 《越在我南沙群岛的费信岛上修建机场》(1977年4月8日),《南海诸岛剪报资料》(登记号4386 1976年9月4日至1979年10月21日),厦门大学图书馆。

② 《越南加强了有争议的岛屿前哨基地的力量》(1977年6月26日),《南海诸岛剪报资料》(登记号4386 1976年9月4日至1979年10月21日),厦门大学图书馆。

③ 《越〈人民报〉在头版报道:“海军各单位随时准备良好地战斗,出色地参加经济建设”》(1977年11月15日),《南海诸岛剪报资料》(登记号4386 1976年9月4日至1979年10月21日),厦门大学图书馆。

④ 英《外事报道》文章《中越十月份再打一仗吗》(1979年9月27日),《南海诸岛剪报资料》(登记号4386 1976年9月4日至1979年10月21日),厦门大学图书馆。

⑤ 国家海洋局情报研究所、政策研究宣、科技司译:《中国海政治经济形势与法律地位资料选辑之一 译文集》,第78页。

越南权利主张的历史证据。国外学者认为：越南用于确认自己权利主张的证据，却因其无法确切地辩认和区分西沙、南沙群岛而大打折扣。在越南文献中，两个群岛未能从地理上加以区别，反而被同样看待，因而难以确定其权利主张的合法性与合理性。越南历史记录本身的可靠性和精确性也同样有很大的疑问。^①《人民日报》1979年3月16日刊登了越南外交部3月15日发表的《关于中国当局在边界地区向越南领土进行挑衅和侵占问题的备忘录》，声称中国“悍然用武力侵占黄沙群岛”。^②越南挖掘新的“历史证据”的目的之一，是试图将自己与菲、马等争端国加以区别，证明其与中国站在同一主权利要求的平台上。

中越边界冲突之后，中方建议双方谈判边界问题，然而越方缺乏诚意，不断制造障碍，使谈判一拖再拖，经过中国的斗争，直至1979年4月18日第一次谈判才得以举行，并于6月28日举行第二次谈判。正当中越谈判有待于打开僵局时，越南不断制造事端。(1)外交部不断发表所谓主权声明，恶化双边谈判气氛。8月7日，越南外交部就西沙和南沙群岛问题发表声明，声称该两群岛历来是“越南的领土”，“有充分的历史和法理根据证明越南对这两个群岛有无可争辩的主权”，攻击中国收复西沙群岛“侵犯了越南的领土完整”，声称：“越南封建国家是历史上以这些群岛的主权国家的资格第一个占领、组织、统治和开发这些群岛的人。这些是明明白白的事实。它是符合国际法和惯例的。”^③然而越南在该声明中却又拿不出任何历史证据。1979年10月4日，越南发表了污蔑中国的反华文件《三十年越中关系》白皮书，掀起了新的反华高潮，这表明越方对谈判和恢复中越关系没有任何诚意。(2)以《人民日报》为代表的官方舆论机关不断鼓惑，混淆是非。1979年8月12日，《人民日报》发表评论，极尽逞凶谩骂之能事，攻击中国捍卫西沙、南沙群岛之行为。9月28日，该报在头版位置上刊登越南外

交部9月27日发表的声明，“驳斥”中国外交部9月26日西沙、南沙群岛主权声明，声称两群岛“一直是越南领土”，“只字不提中国外交部抗议越南侵犯中国边界的消息”。^④此外该报还发表社论《我国对黄沙和长沙两群岛的神圣主权》，第一版的下方还配有中国西沙群岛、南沙群岛两幅照片。^⑤该报还接连刊登了署名武海鸥的文章，对历史材料进行肆意歪曲。由于越南方面毫无诚意，企图利用中越谈判欺骗舆论，中国外交部1980年3月6日照会越南外交部，由于双方的立场观点距离大，致使谈判未能取得进展，建议中越第二轮谈判至此结束。

越南屡屡挑起南海问题，这对中国以及南海地区的影响是不容忽视的。主要体现在：(1)不利于中国的主权完整和领土安全，影响了中国的长远发展。越南自20世纪70年挑起南海争端后，以其占领的岛礁为基点，肆意驱赶在南海合法区域作业的中国渔民，盗采石油资源，严重侵犯了中国的领土主权。在政治上，越南挑起南海争端不利于中国实施稳定周边、与东南亚国家友好政策的实现；在安全上，南海是中国通往世界的一条重要的战略通道，其1000多公里的纵深是中国有效防止外敌入侵的天然屏障，越南的南海侵略行为影响了中国的国防安全。此外，越南挑起南海争端不利于东南亚国家充分了解中国的南中国海政策，容易使其他国家对中国产生了猜疑和误解。(2)不利于南海安全困境的摆脱和南海争端解决机制的建立。在越南的影响下，其他南海争端国闻风而动，不断加强所占岛礁的军事及相关方面的建设，这不仅使它们产生所谓的海疆危机感，也使中国、东南亚某些国家因南海问题陷入安全困境，为中国和其他东南亚国家友好交往设置障碍。(3)越南挑起南海问题后，积极与苏联等区外大国合作，并获取其军事、舆论支持，其目的是使事态国际化、复杂化，这使原本就复杂的南海问题更加扑朔迷离。越南的行为不利于南海地区乃

^① Douglas M. Johnston, *The History of Ocean-Boundary Making*, Kingston and Montreal, McGill-Queen's University Press, 1988, p.5. [美]克里斯托弗·乔伊纳：《斯普拉特利群岛争议：南中国海地区法律、外交和地缘政治间交互作用的再思考》，李秀领、苏燕译，海南南海研究中心主编：《南海问题译文集》(二)，海南南海研究中心1999年印行，第6页。

^② 张良福编著：《南沙群岛大事记(1949-1995)》，第66页。

^③ 《越外交部发表声明大叫西沙和南沙群岛“是越南领土”》(1979年8月7日)，《南海诸岛剪报资料》(登记号4386 1976年9月4日至1979年10月21日)，厦门大学图书馆。

^④ 《伊拉克报纸电台报道越南对我关于南沙和西沙声明的反应》(1979年9月30日)，《南海诸岛剪报资料》(登记号4386 1976年9月4日至1979年10月21日)，厦门大学图书馆。

^⑤ 这两张照片的说明词是“越南人民军在长沙群岛上的力量”和“越南在黄沙群岛上的碑柱”。令人费解的是，在说明词后附属一张来历不明的地图。照片还有一段文字：“许多世纪以来黄沙和长沙群岛一直是越南领土，越南有确实的法律依据和历史事实证明它对这两个群岛拥有主权。照片是越南1938年阮朝绘制的地图，表明黄沙或万里长沙是越南领土的一部分。”《越外交部27日声明叫嚷“驳斥”我外交部声明》(1979年9月28日)，《南海诸岛剪报资料》(登记号4386 1976年9月4日至1979年10月21日)，厦门大学图书馆。

至整个亚太地区局势的稳定,苏联等国遏制、制衡中国的亚太战略和越南在一定时期的利益是相符合的,但是这些国家只是把越南当做加以利用的棋子,它们绝不会为越南走得太远,西沙海战美国的表现、南沙海战苏联的旁观就是明证。

参考文献:

[1] Barry Buzan. A Sea of Troubles? Sources of Dispute in the New Ocean Regime[J]. Adelphi Paper, Number 143, Spring 1978.
[2] 徐小冰. 国际法资料: 第5辑[Z]. 北京: 法律出版社, 1990.
[3] Ang Cheng Guan. Vietnam-China Relations since the End of the Cold War[J]. Asian Survey, Vol.38, No.12, Dec.1998.
[4] 郭明. 中越关系演变四十年[M]. 南宁: 广西人民出版社, 1992.
[5] Marwyn S. Samuels. Contest for the South China Sea [M]. Methuen, New York and London.
[6] Nguyen Hong Thao, Ramses Amer. Managing Vietnam's Maritime Boundary Disputes [J]. Ocean Development and International Law, Vol.38, No.3, 2007.

[7] 西沙群岛和南沙群岛争端的由来[N]. 人民日报, 1979-05-15.
[8] 越南当局是说话不算话的典型[N]. 人民日报, 1979-08-14.
[9] 《各国概况》编写组. 各国概况[M]. 北京: 世界知识出版社, 1979.
[10] 黄国安, 等. 中越关系史简编[M]. 南宁: 广西人民出版社, 1986.
[11] 王泰平. 中华人民共和国外交史: 第三卷 1970-1978[M]. 北京: 世界知识出版社, 1999.
[12] 之学. 世纪大交锋: 亚非卷[M]. 北京: 中国文史出版社, 1996.
[13] 余汉桂. 广西渔业史[M]. 南宁: 广西人民出版社, 1995.
[14] Rodney Tasker. Stake-out in the Spratlys [J]. Far Eastern Economic Review, Vol.99, No.8, February 24, 1978.
[15] 中国期望同东盟国家全面建交[N]. 参考消息, 1978-03-14.
[16] 林金枝. 外国侵犯我国南海诸岛主权的历史和当前的斗争动向[J]. 南洋问题, 1979, (4).
[17] 戴可来, 童力. 越南关于西南沙群岛主权归属问题文件资料汇编[Z]. 郑州: 河南人民出版社, 1991.
[18] 李国强. 南沙群岛问题对中越关系的影响[J]. 中国东南亚研究会通讯, 2003, (1).

[责任编辑 闫明]

Vietnam's South China Sea Policies in 1970s and Deterioration of the Region

GUO Yuan

(Qufu Normal University School of History and Culture, Qufu 273165, Shandong, China)

Abstract: No disputes existed between China and Vietnam on the ownership of Nansha and Xisha islands in the past. During and after Vietnam's anti-US aggression war, the nation inherited the South Vietnam's ambition to expand, seeking the territorial claims towards Xishan and Nansha Islands by encroaching on China's seas. In response, China has adopted a positive attitude and negotiated with its neighbor. Meanwhile, the Vietnamese side accelerated its invasion of Nansha Islands and terminated the bilateral territorial talks. It has turned out what the Vietnamses had done would produce a profound influence on the Sino-Vietnamese relations as well as the regional situation in Southeast Asia and South China Sea.

Key words: Vietnam, Nansha Islands, Sino-Vietnamese relations.