1954年台海危机与美国对华政策

古玮玮

(广东食品药品职业学院 理论部 广州 510520)

摘要:台湾问题虽然是历史形成的,但由于美国的介入却变得更为复杂。而通过分析1954年台海危机的背景以及美国对华政策的选择,我们仍可看到在美国国家利益面前,台湾问题的变数。旨在从分析美国国家利益出发,美国对华政策的转变,给21世纪的中美处理台湾问题一些启示。

关键词:1954年台海危机 美国对华政策 利益

中图分类号: E289.58 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-2589(2012)24-0017-02

随着香港、澳门的相继回归祖国,台湾问题就成为实现祖国统一大业的首要问题。在两岸统一之前,保持台湾海峡的和平稳定符合两岸人民的利益,对亚太地区的和平与稳定和中美关系的发展都有极其重要的作用。而本文选择从1954年台海危机入手,意在通过考察1954年台海危机及美国对华政策这一重大历史事实,充分认识1954年台海危机及美国对华政策之间的内在联系,从而为我国正确认识和处理好中美关系、大陆和台湾关系以及解决台湾问题提供有益的借鉴,以期台湾能够早日回到祖国母亲的怀抱,实现祖国统一。

一、1954年台海危机的历史背景

1954年台海危机是指从1954年9月3日至1955年5月,中国人民解放军与国民党军队的围绕大陈岛等沿海岛屿进行的几次炮战,最后以解放军解放大陈岛告终。在此次危机中,美国的应对措施让我们看到美国国家利益的价值取向,对研究中美关系及两岸关系具有借鉴意义。

(一)国际背景

1950年2月14日,中华人民共和国与苏联签订《中苏友好同盟互助条约》对美国产生了重大冲击,并促使其改变“弃台”的立场。为了阻止共产主义势力在亚洲的扩张,美国迅速派遣第七舰队侵入台湾海峡,干涉大陆解放台湾,并宣称台湾“未来地位的决定”,从此“台湾地位未定论”就成为美国介入台湾海峡事务的“法理依据”。同年6月25日,朝鲜战争爆发,美国鉴于冷战的考虑和遏制社会主义中国大陆的需要,决定改变对台湾国民党政权“袖手”政策,恢复了对台湾国民党政权的军事和经济援助。

(二)国内背景

为了维持政治稳定以及发展生产,恢复国内经济,中国政府一定会把解放台湾作为必须优先维护的重大国家利益,尽管朝鲜战争推迟了解放台湾的时间,中国从来也

没有放弃对台湾的主权要求。

而台湾方面也迫切需要与美国缔约以对抗中国共产党的进攻,实现反攻大陆的愿望,自1953年开始台湾派使者与美国商讨缔约事宜。美台开始讨论“共同防御条约”后,中国空军加强了对大陈岛的轰炸。1954年9月3日,中国人民解放军连续发炮5000余发对金门予以猛烈的炮击,揭开了被称为“第一次台海危机”的帷幕。

二、1954年台海危机时期美国对华政策选择

(一)美国对华政策的选择

1. 政治孤立、经济封锁和敌视中国

从1949年10月1日中华人民共和国成立到1954年台海危机爆发,美国一直都对新中国实行政治上的孤立和经济上的封锁,反对新中国政府取代国民党政府进入联合国。

2. 由隐形牵制转向公开扶蒋协防

早在1953年3月19日,由于担心朝鲜半岛战争的结束会让中国共产党加快收复台湾的步伐,台湾驻美大使顾维钧就受命向美国国务卿杜勒斯正式提出了缔结共同防御条约的建议,希望借此把美军拴在台湾和台湾海峡。对此,杜勒斯当场就表示拒绝。因为美国刚结束朝鲜战争,此时并不希望再背上新的防卫义务,开辟另一个战场。直到1954年8月以前,美国方面的态度始终是消极的。

而让美国对台防御条约的签订态度发生变化的,是新中国在国际舞台上的出现,例如1954年的日内瓦国际会议,虽然美国并不承认新中国的外交,但对中国共产党来说,能够出席这次会议是极具历史意义的。日内瓦协定签订不久,毛泽东就掀起了解放台湾的政治宣传运动,并于同年9月3日炮击金门和马祖。此举刺激了美国国会中的反共议员,他们强烈呼吁总统艾森豪威尔要保护“自由中国”的安全,这些声音使犹豫不决中的美国政府做出了批准就美台共同防御条约与国民党人进行谈判的决定,紧接着美

收稿日期:2012-06-10

作者简介:古玮玮(1982-),女,广东兴宁人,讲师,从事国际政治学研究。

国与台湾方面于12月2日签订了《共同防御条约》的草案。次年1月24日,美国国会参众两院正式通过了这一条约。

(二)1954年台海危机时期美国调整对华政策的原因

美国的对台政策取决于美国的国家利益。美国对台政策制定的依据就是美国的国家利益,主要是美国的战略利益。上述美国对台政策表现为对蒋介石既支持又限制,只有这样才能趋利避害,才能既有利于美国远东战略利益,又避免损害其全球战略利益。

1.美国远东战略利益的需要

新中国成立后,特别是1950年中美在朝鲜的交战,加剧了美国对中华人民共和国的敌视。美国国家安全委员会在一份文件中说,“美国在远东面临的主要问题是,由于一个与苏联结盟并得到苏联支持的侵略性的强大政权控制了美国而对美国和世界的安全造成威胁”^{[1]67}。为此,美国需要逐步构筑以遏制中国为重点的远东防御体系。诚如在美国国会讨论美台共同防御条约时参议员史密斯所言:台、澎对“自由世界在全球范围抵御共产主义”是一“防御堡垒”。参议员诺兰说,台湾是太平洋防线上的“关键部分”^[2]。

2.避免损害美国的全球战略利益

二战后美国全球战略的重点是遏制苏联。但是国民党极力要求美国协防沿海岛屿和参与反攻大陆,而使美国面临着被国民党政权拉下水卷入与中国直接军事冲突的危险中,这是与美国的全球战略利益背道而驰的。因此,美国在防守台、澎,支持国民党政权的同时,又必须给其约束和限制,以避免给美国的全球战略带来损害。

沿海岛屿问题是美国颇费心思、最为麻烦的一个问题。在讨论《共同防御条约》时,美国国务院进退两难,如果把沿海岛屿包括在防御范围内,有可能使美国卷入战争,如果排除在外,又担心招致中共对沿海岛屿的袭击,最后从美国的全球战略考虑,还是决定把沿海岛屿排除在条约之外。在1954年11月美台谈判防御条约时,杜勒斯明确表示,不能把沿海岛屿包括在条约之内,因为,如果要成功防御沿海岛屿,就需对大陆采取措施,“这样做就会冒与中国共产党进行全面战争的风险”^{[1]349-350}。“如果美国决定动用军队参与金门的防御”,“必然导致与中国共产党全面开战,而且会增加爆发全面战争的危险”^{[1]251}。美国对蒋介石实行既支持又限制的政策对于美国的远东战略和全球战略是缺一不可的,在服务于美国国家利益上两者是统一的,但是却是与现实相矛盾的。

三、中国应对台海危机的措施

(一)谴责美国行径,炮轰金门

1954年7月中共中央召开政治局会议,毛泽东对国际形势作了重要分析。作出了“一定要解放台湾”的决定。在强烈谴责美国侵略行径的同时,为了与政治上的攻势相配合,决定炮击金门,以示惩戒。1954年9月3日,福建前线部队万炮齐鸣,炮弹纷纷落向金门,美国和国民党的军队猝不及防,损失惨重,两名美国顾问当场毙命。

毛泽东通过炮击金门这种特殊方式,一方面沉重地打击了国民党军队的嚣张气焰,另一方面把台湾问题突出地提到全世界面前,表明了中国人民一定要解放台湾的决心和立场。

(二)发现并利用美国与中国台湾之间的矛盾,适时提出和平解决方式

上文提过,美国有自己战略利益的考量,为了沿海岛屿美台之间不可避免地出现了矛盾。同时,由于苏联的阻止,以及新中国政府当时也苦于恶劣的经济环境,不愿意和美国产生军事冲突,因此,毛泽东、周恩来巧妙地利用敌人营垒中的矛盾,不失时机地首次提出争取以和平方式解放台湾的主张。1955年4月23日,在印尼万隆举行的亚非政府首脑会议上,周恩来总理在会上发表声明指出:“中国人民同美国人民是友好的。中国人民不要同美国打仗。中国政府愿意同美国政府坐下来谈判,讨论和缓远东紧张局势问题,特别是和缓台湾地区紧张局势问题”^[3]。这标志着中国共产党人在解决台湾问题的态度上出现了一个微妙的新的转变,即从“武力解放”历史性地转向“和平解放”。这番讲话也引起了西方广泛的注意,为后来中美大使级会谈铺设了道路。

最终,美国于1955年7月13日通过英国向中国建议举行大使级会谈,周恩来7月13日代表中国政府回文表示同意。8月1日,中美大使级会谈开始举行。

至此,1954年台海危机得以解除。

四、防范台海危机的启示

历次台海危机的产生都源于台湾重要的战略地位,以及中美意识形态的冲突。但时间的年轮流转到21世纪的今天,这些诱因都有所动摇,取而代之的是国家利益的博弈。这在1954年台海危机中美较量中都有所体现。

改革开放三十余年我们取得举世瞩目的成就。在一个全球化日益发展的国际社会,国家之间相互依赖已经渗透到各个领域。其表现为经济相互依赖、政治和安全相互依赖、环境和生态相互依赖、甚至军事相互依赖。中美两国同为世界大国,美国为了自身全球利益的实现,肯定不能绕开中国。这就给中国发展两国共同的利益领域提供了客观基础。如果中美两国经济相互依赖深入发展,合作的平台就越大,中国就可以利用这点限制美国在台湾问题上搞小动作。

不过,力量对比的根本,还是在于内部实力的积聚。想要与美国合作大于分歧,归根结底还是要让中国提高综合国力。对于解决台湾问题,中国也必须继续深化改革,更加重视经济发展的“质量”,缩小贫富差距,提高人民可支配收入,国人人才更有凝聚力。而政治体制改革也是中国现在势在必行的,逐步形成中国大陆有效的民主形式,才能让两岸和平统一更有吸引力,提高国力的同时也让美国有所顾忌,减少插手台湾问题。

参考文献:

- [1]陶文钊.美国对华政策文件集:第2卷[M].北京:世界知识出版社,2003.
- [2]苏格.美国对华政策与台湾问题[M].北京:世界知识出版社,1998:267-268.
- [3]中华人民共和国外交部,中共中央文献研究室.周恩来外交文选[M].北京:中央文献出版社,1990:134.

(责任编辑 陈雅莉)