

# 新一届党中央推进文化体制改革的新发展

曹光章

[摘要]党的十八大以来的文化体制改革,是改革开放以来特别是党的十六大以来文化体制改革的继续和深化。党的十八大之前,文化体制改革经过了三个阶段,党的十八大之后,文化体制改革进入全面深化改革的新阶段。习近平关于文化体制改革的重要论述,为全面深化文化体制改革指明了前进方向、提供了根本遵循。中央全面深化改革领导小组审议通过的《深化文化体制改革实施方案》,对文化体制改革进行了顶层设计。党的十八大以来,文化领域逐步确立起具有“四梁八柱”性质的一系列体制和机制,推动着社会主义文化制度更加成熟、更加定型;文化管理体制在转变职能、简政放权方面迈出重大步伐;继续推进国有经营性文化事业单位转企改制,继续深化公益性文化事业单位改革;健全国有文化资产管理体制、健全坚持正确舆论导向的体制机制。

[关键词]文化体制;改革;文化管理体制

[中图分类号]D61 [文献标识码]A [文章编号]1005-8273(2017)09-0094-07

党的十八大以来的文化体制改革,是改革开放以来特别是党的十六大以来文化体制改革的继续和深化。为了深入理解和把握党的十八大以来文化体制改革的特征和进展,有必要先回顾一下此前文化体制改革的简要历程。

## 一、文化体制改革历程的简要回顾

党的十八大之前,我国文化体制改革大体经历了以下三个阶段:第一个阶段,20世纪80年代的起步阶段。主要是以艺术表演团体内部的体制改革为主,探索了艺术表演院团内部领导体制、管理体制、分配体制等方面的改革,一定程度上促进了艺术生产力和艺术创作的发展。第二个阶段,20世纪90年代在探索中不断前进的阶段。艺术表演院团体制改革依然是重点,同时影视领域、出版领域、图书馆行业也都进行了探索。此外,还积极培育和发展社会主义文化市场,加强文化市场管理,出台文化经济政策,探索适应社会主义市场经济要求的筹资机制和多渠道投入体制。这一时期,最重要的成果是在观念上突破了计划经济体

作者:曹光章,中国社会科学院当代中国研究所副研究员。

制下文化观念的束缚,逐步形成了一系列与社会主义市场经济体制相适应的新的文化发展理念。第三个阶段,党的十六大以来“文化体制改革全面推进”<sup>[1]</sup>的阶段。国有经营性文化单位转企改制方面,全面完成了出版发行、电影电视剧制作、广电传播等单位的转企改制,基本完成一般文艺院团、非时政类报刊出版等单位的转企改制,重点新闻网站的转企改制取得重大突破。公益性文化事业单位的人事、收入分配和社会保障制度等“三项制度改革”取得明显成效,管理水平和效率显著提高。文化市场综合执法改革基本完成。政府职能大幅度转变,文化行政管理部门正由“办文化”向“管文化”转变,由主要管理直属单位向社会管理转变,由行政管理为主向行政、法规、经济等综合管理转变,文化宏观管理体制进一步完善。

2012年9月,全国文化体制改革工作表彰大会召开。李长春在大会上的讲话中指出,文化体制改革由点到面、有序推开,历经10年,“基本完成中央确定的文化体制改革的阶段性任务”。<sup>[2](p.260)</sup>文化体制改革阶段性任务的完成,极大地重塑了文化发展的格局:初步形

成以公有制为主体,多种所有制共同发展的文化产业格局;初步形成覆盖城乡的公共文化服务体系;进一步形成以民族文化为主体、吸收外来有益文化、推动中华文化走向世界的文化对外开放格局。但是也要看到,“前一阶段文化体制改革成效明显但成果还不稳固,一些制约文化科学发展的深层次矛盾和问题还没有完全破题,文化创新环境还有待进一步优化”。<sup>[3]</sup>比如,通过转企改制涌现出来的国有文化企业多数还缺乏活力和竞争力,根本原因在于刚刚完成转制的国有文化企业的法人治理结构还不完善,经营管理水平亟待提高,为此就要进一步推行公司制、股份制改造,形成符合现代企业制度要求、体现现代文化企业特点的资产组织形式和经营管理模式。再比如,面对转企改制后的国有文化企业以及数量越来越多的多种所有制的文化企业,我们的文化管理体制如何适应从过去以管理文化事业单位为主向管理文化企业为主的转变?对于转企改制的重要国有传媒企业,党和政府如何始终保持对国有资本的决策权和控制权,并且始终坚持党管意识形态不动摇?这些都是需要在进一步的改革探索中解决的问题,是党的十八大之后文化体制改革的重要任务。

## 二、文化体制改革进入全面深化的新阶段

党的十八大以来,习近平从实现中华民族伟大复兴中国梦的高度对文化建设提出了一系列新论断、新思想、新要求;中国特色社会主义建设事业“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局也为文化改革与发展构建了新的历史坐标,提出了新的历史任务。

文化兴盛为民族强盛提供支撑,中华民族伟大复兴需要以中华文化发展繁荣为条件;提高文化软实力,关系“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴中国梦的实现。习近平在这样的高度上强调文化的作用,强调建设社会主义文化强国的重要性,对推进文化体制改

革,形成全民族文化创造活力持续迸发的体制产生了巨大的推动力量。中宣部、文化部、新闻出版广电总局等相关部门攻坚克难、啃硬骨头,奋力推进宏观文化管理体制、微观文化经营机制、文化市场体制、公共文化服务体系、文化法制等一系列重要改革。

核心价值观是文化软实力的灵魂,是文化软实力建设的重点,是决定文化性质和方向的最深层次要素;构建具有强大感召力的核心价值观,关系社会和谐稳定,关系国家长治久安;必须把培育和弘扬社会主义核心价值观作为凝魂聚气、强基固本的基础工程。宣传思想工作就是要巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位,巩固全党全国人民团结奋斗的共同思想基础。党的十八大以来,习近平关于核心价值观和意识形态建设的论述,转化为文化体制改革的要求就是:“要紧紧围绕建设社会主义核心价值观体系、社会主义文化强国深化文化体制改革”;<sup>[4]</sup>“始终坚持社会主义先进文化前进方向,始终把社会效益放在首位。无论改什么、怎么改、导向不能丢,阵地不能丢。”<sup>[5](p.85)</sup>

2012年11月,党的十八大提出全面建成小康社会和全面深化改革的目标,强调深化重要领域改革,坚决破除一切妨碍科学发展的思想观念和体制机制弊端,构建系统完备、科学规范、运行有效的制度体系,使各方面制度更加成熟、更加定型。这其中就包括文化体制改革的目标:“加快完善文化管理体制和文化生产经营机制,基本建立现代文化市场体系,健全国有文化资产管理体制,形成有利于创新创造的文化发展环境。”这里对文化体制改革目标的描述极具概括性,无论字面上还是内容上看起来,同以往文化体制改革目标的要求都似乎没有太大区别。但是,文化体制改革的定位却发生了显著变化,它是全面深化改革的重要组成部分。在这样的定位中,文化体制改革不仅要破除束缚文化发展的思想观念和体制机制弊端,破解难题、攻坚克难,而且要更加注重制度建设,形成更加成熟、更加定型的文化制度体系。

2013年11月,党的十八届三中全会通过《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的

决定》(以下简称《决定》),确定全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理能力现代化。《决定》对全面深化改革作出战略部署,并在第十一部分以“推进文化体制机制创新”为标题,提出文化体制改革四个方面的任务:完善文化管理体制、建立健全现代文化市场体系、构建现代公共文化服务体系、提高文化开放水平。《决定》对全面深化改革提出了总的任务书和时间表:到2020年,在重要领域和关键环节改革上取得决定性成果,完成《决定》提出的改革任务,形成系统完备、科学规范、运行有效的制度体系,使各方面制度更加成熟、更加定型。党的十八大之前文化体制改革也有任务书和时间表:到2012年努力在重点领域和关键环节取得实质性突破,完成阶段性改革任务。十八届三中全会关于全面深化改革的任务书和 timetable 则规定了文化体制改革新的任务书和 timetable:到2020年,在文化体制改革重要领域和关键环节改革上取得决定性成果,完成《决定》提出的文化体制改革任务。

要理解党的十八大以来文化体制改革的新的历史特点,把握其新的阶段性特征,必须注意联系习近平从实现中华民族伟大复兴中国梦的高度对文化建设提出的一系列新论断、新思想、新要求;必须把握文化体制改革作为全面深化改革战略重要组成部分所具有的共性定位,以及这一共性所赋予它的新目标、新任务:加强制度建设,形成更加成熟、更加定型的社会主义文化制度体系;推进文化治理体系和治理能力现代化;在重要领域和关键环节改革上取得决定性成果,完成十八届三中全会确定的文化体制改革任务。正是从这个意义上,我们说,党的十八大以来文化体制改革进入了全面深化改革的新阶段。

### 三、抓住文化改革发展的主要矛盾, 确立文化体制改革的方向

从唯物辩证法角度来说,改革无非就是解决矛盾。在文化领域,存在着各种各样的矛

盾,比如,党委、政府和国有文化企业的矛盾,中央文化管理部门和地方政府部门之间的矛盾,中央文化管理部门之间的矛盾,人民文化需求和文化供给的矛盾,艺术产品生产的特殊规律和市场规律的矛盾,经济效益和社会效益的矛盾等。这些矛盾,可以归结为人民日益增长的文化需求同文化生产力之间的矛盾;我国不断提升的综合国力同文化软实力之间的矛盾。要解放文化生产力、提升文化软实力,则必须解决政府管理和市场作用的矛盾,经济效益和社会效益的矛盾。可以说,这两对矛盾是文化体制改革始终面临的重大矛盾。这两对矛盾,源于文化产品自身所具有的双重属性之间的矛盾,即精神产品属性和商品属性、意识形态属性和产业属性之间的矛盾。改革开放以来,我国文化体制改革的演进正是基于对这一矛盾的认识深化和实践探索所推动的。

在20世纪80年代的文化体制改革中,由于计划经济体制的观念束缚还相当严重,当时对于文化领域中的一些新的探索,“社会上众说纷纭,褒贬不一,莫衷一是”。<sup>[6](p.3)</sup>根本原因就在于许多人对文化所具有的双重属性认识不够,加上20世纪80年代初艺术表演院团实行承包责任制和80年代末实行“双轨制”导致出现一些片面追求经济效益的乱象,因而很多人否认文化的商品属性,进而否认文化产品的经济效益,否认市场的作用。这给探索文化体制改革的部门造成很大困扰。20世纪90年代初,随着社会主义市场经济的发展,社会上又出现了关于文化社会效益和经济效益关系的一些奇谈怪论,比如:“社会效益好比公鸡打鸣,经济效益好比母鸡下蛋,要一只鸡又打鸣又下蛋是不可能的。”<sup>[7]</sup>1992年,党的十四大提出了我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制,提出要使市场在国家宏观调控下对资源配置起基础性作用。此后,党的十五大、十六大、十七大、十八大报告论述经济体制改革时,都延续了发挥市场在资源配置中的基础性作用这样的表述。这导致“相当长一段时间以来,在谈到市场在文化发展中的作用时,人们常说常听的一句话就是‘发挥市

场在资源配置中的基础性作用’。这句从经济领域照搬过来的话,流行了很长时间,并诱发了发展文化产业就是对文化搞产业化的误解。这句话,突出了文化的商品属性,淹没了文化的意识形态属性、审美属性,也没有综合考虑对公益性文化事业、经营性文化产业的统筹兼顾”。<sup>[8]</sup>鉴于上述情况,2011年10月,党的十七届六中全会通过的《中共中央关于深化文化体制改革、推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》,明确提出“发挥市场在文化资源配置中的积极作用”,以纠正一些人对于市场作用的偏颇理解。不过,简单地把经济体制改革中关于政府和市场关系的定位照搬到文化领域中的观点并没有消失。在党的十八届三中全会把经济体制改革中政府和市场关系的定位进一步界定为“使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用”之后,有的报道或文章就提出,在文化体制改革中要使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用。这样的说法,或许不是有意为之,但它显然是对十八届三中全会精神的一种误解,也是对党的十八大之后文化体制改革方向的严重误读,反映了人们对于文化体制改革中如何正确处理政府和市场的关系、经济效益和社会效益的关系始终存在着模糊认识。

2013年8月19日,习近平在全国宣传思想工作会议上的讲话中明确指出:“关于文化体制改革,我只强调一点,就是要在大胆推进改革、推动文化事业全面繁荣和文化产业快速发展、建设社会主义文化强国的同时,把握好意识形态属性和产业属性、社会效益和经济效益的关系,始终坚持社会主义先进文化前进方向,始终把社会效益放在首位。无论改什么、怎么改、导向不能丢,阵地不能丢。”<sup>[5](p.85)</sup>2014年2月28日,习近平在中央全面深化改革领导小组第二次会议上的讲话中进一步指出:“要紧紧围绕建设社会主义核心价值体系、建设社会主义文化强国,完善文化管理体制和文化生产经营机制,建立健全现代公共文化服务体系、现代文化市场体系来做好工作,以此推动社会主义文化大发展大繁荣。”<sup>[9]</sup>习近平关于文

化体制改革的重要论述,抓住了文化体制改革中面临的主要矛盾,对文化体制改革中经济效益和社会效益的关系问题,党委、政府和市场的关系问题作出了进一步的明确回答:文化体制改革必须始终坚持社会主义先进文化前进方向,始终把社会效益放在首位,确保党始终掌握文化改革发展的领导权、主导权,确保社会主义核心价值观的引领。这不仅澄清了模糊认识,也为全面深化文化体制改革指明了前进方向、提供了根本遵循。

#### 四、文化体制改革加强顶层设计、攻坚克难、全面深化

(一) 加强顶层设计,搭建文化领域的“四梁八柱”

2014年2月28日,习近平主持召开中央全面深化改革领导小组第二次会议,审议通过《深化文化体制改革实施方案》(以下简称《方案》),这是中央全面深化改革领导小组审议通过的第一个专项小组改革方案,标志着新一轮文化体制改革开始进入全面实施阶段。《方案》对于深化文化体制改革的顶层设计,可以概括为紧紧围绕一个核心目标,着力抓住两个关键环节,加快构建五个体系。“一个核心目标”,即培育和弘扬社会主义核心价值观、建设社会主义文化强国;“两个关键环节”,即完善文化管理体制、深化国有文化单位改革;“五个体系”,即构建现代公共文化服务体系、现代文化市场体系、优秀传统文化传承体系、对外文化传播和对外话语体系、文化政策法规体系。《方案》突出了文化体制改革与全面深化改革其他各个领域协调推进的要求,突出了攻坚克难、解决深层次矛盾和难点问题的要求,突出了狠抓落实,确保各项改革任务能落地、见实效的要求。《方案》为文化改革发展确定了更加具体的时间表和任务书,共列出25项重点工作,细化为104项工作项目。据2016年5月11日《人民日报》报道,104个项目明确应于2015年完成的有50项,现已基本完成;应于2017年完成的39项,现已完成9项;应于2020年完成的15项

长期性任务也在积极落实,改革正按照既定目标稳妥有序推进。<sup>[10]</sup>

自2014年以来,围绕使中国特色社会主义文化制度更加成熟、更加定型的核心目标,经中央审议批准,印发了一系列关于文化改革发展的重要文件:《关于繁荣发展社会主义文艺的意见》(2015年10月3日)、《关于推动国有文化企业把社会效益放在首位、实现社会效益和经济效益相统一的指导意见》(2015年9月)、《关于推动传统媒体与新兴媒体融合发展的指导意见》(2014年9月)、《关于加快构建现代公共文化服务体系的意见》(2015年1月)、《关于全国性文艺评奖制度改革的意见》(2015年12月)、《关于进一步深化文化市场综合执法改革的意见》(2016年4月)、《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》(2017年1月)、《关于加强文化领域行业组织建设的指导意见》(2017年5月)等。上述文件中,第一个文件以中共中央名义发布,其余均以中共中央办公厅、国务院办公厅名义联合印发。这些重要文件的出台和实施,一步步建立起文化领域中具有“四梁八柱”性质的一系列体制和机制,推动着社会主义文化制度更加成熟、更加定型。

## (二) 继续深化文化管理体制改革的

全面深化改革战略在行政管理体制领域以“转变职能、简政放权”为主要内容,文化管理体制改革的改革与此相衔接,在转变职能、简政放权方面迈出重大步伐。2013年两会期间,国务院机构改革和职能转变方案公布,其中国家广电总局和新闻出版总署不再保留,整合组建成为国家新闻出版广电总局。接下来,省级新闻出版和广电机构也实现了整合;在副省级以下城市则实现了文化、广电、新闻出版三个部门的整合。文化管理部门的整合对于转变职能、简政放权具有重要意义。时任新闻出版总署党组书记、副署长的蒋建国指出:“整合新闻出版总署和广电总局的职责,组建新的新闻出版广播电影电视总局,可以减少两个部门之间的职责交叉,进一步落实好管理责任,提高行政效率,促进政府职能转变,有利于这些行业的管理部门更好地履行政策调节、行业监管、公

共服务的职能。完成两个部门的整合还仅仅是改革的第一步,更重要的是要转变职能,简政放权,释放活力。”<sup>[11]</sup>自2013年至2017年2月,新闻出版广电总局取消“设立出版物全国连锁经营单位审批”等15项行政审批事项,下放“音像复制单位设立审批”等5项行政审批事项。<sup>[12]</sup>文化部网站公布的信息显示,目前文化部仅仅保留了《中外合资经营、中外合作经营的演出经纪机构设立审批》、《互联网文化单位进口互联网文化产品内容审查》等4项行政许可项目。<sup>[13]</sup>文化领域的简政放权把市场能办的事情交给市场,把政府不该管的事情交给企业和社会,把地方可以管好的事情交给地方政府,最大限度地调动了个人、企业和社会的文化活力和创造力。

我们在许多领域的改革中,都曾经深陷“一管就死、一放就乱”的两难选择,文化领域在20世纪八九十年代的改革也曾受此困扰。那么“简政放权”之后的文化该怎么管?在前一阶段的改革中,文化市场综合执法改革取得了很好的实践效果。党的十八大以来,继续深化整合文化市场综合执法改革的同时,文化领域与全面依法治国的战略要求相适应,加快了文化立法进程,《网络安全法》《电影产业促进法》《公共文化服务保障法》等文化法规相继出台,文化法治保障日益强化,依法行政全面深入推进,依法管理水平不断提高,取得了很好的实际效果和社会反响。这方面比较突出的是《网络安全法》的出台和实施,有效遏制了前几年网络领域中出现的一些令管理部门头疼、令广大人民群众心痛的乱象,一些网络造谣者、色情提供者和不良网络“大V”被依法惩治,有效维护了国家网络空间主权和国家安全、维护了社会公共利益,得到了广大网民和人民群众的热烈支持和高度赞赏。

## (三) 继续推进国有经营性文化事业单位转企改制,继续深化公益性文化事业单位改革

经营性文化事业单位主要是指新闻出版、广播影视和文化艺术类事业单位,转制包括整体转制(图书、音像和电子出版社,生活、科普等非时政类报刊出版单位,新华书店,艺术团,电影制片厂和电影发行放映公司,影剧院,

重点新闻网站整体转制为企业)和剥离转制(党报党刊和时政类报刊中的广告、印刷、发行、传输网络等部分,影视剧等节目制作与销售机构,从事业体制中剥离出来转制为企业)两种情况;转企改制后的文化单位,要核销事业编制,在工商行政部门注册登记,跟员工签订劳动合同,按企业的办法参加社保。10多年来,经营性文化事业单位转企改制一直是文化体制改革的中心环节,也是衡量改革是否取得实质性进展的重要标志。到2012年,已经完成出版发行、电影电视剧制作、广电传播等单位的转企改制,基本完成一般文艺院团、非时政类报刊出版等单位的转企改制,重点新闻网站的转企改制取得重大突破。党的十八大以来,继续推动少数还没有完成转企改制的国有文艺院团、非时政类报刊出版单位和重点新闻网站完成转企改制任务。《国家“十二五”时期文化改革发展规划纲要》提出,到2015年全部完成经营性文化事业单位转企改制的任务,这个任务已经完成。但是,“经营性文化单位转制为企业,这只是改革的第一步。为什么?因为现在文化企业的规模都很小,实力都很弱,好多现在还是行政单位附属物。这些年,各地都组建了若干文化企业集团,包括演艺集团、出版集团、传媒集团、电影集团、有线网络集团。这些集团的共同特点是两个:一是分业经营。演艺的不做电影,不做图书,电影的不做出版,更不会去做演艺。这都是分业经营。再一个是地域很强,各自为政。这是导致文化企业规模小、实力弱的很重要原因”。<sup>[14]</sup>国有文化企业要在市场经济中发展壮大,就必须加快公司股份制改造,完善法人治理结构,进一步探索符合现代企业制度要求、体现文化企业特点的资产组织形式和经营管理模式。2014年4月2日,国务院办公厅印发中宣部等有关部门拟定的《文化体制改革中经营性文化事业单位转制为企业的规定》和《进一步支持文化企业发展的规定》,把原定延续到2013年的文化单位转企改制扶持政策又延长5年,适用于所有改制文化单位,继续为转制企业提供扶持政策,“扶上马,送一程”。与此同时,加快了文化投融资体制改革,鼓励支持符合条件的文化企

业通过资本市场做优做强。经过“十二五”期间的努力,国有文化企业改革引起我国文化企业整体格局发生了巨大变化,一批新型企业脱颖而出,一批老牌企业则通过转型迸发出新的活力。2016年,资本市场掀起了“文化热”,我国文化企业迎来了一波“上市潮”。截至2017年4月底,沪深两市文化上市公司达103家,约占A股上市公司总数的3.21%,形成特色鲜明的“文化板块”,其中营业收入超100亿元的有10家。全国中小企业股份转让系统启动以来,挂牌的文化企业有690家,约占“新三板”挂牌企业总数的6.2%。<sup>[15]</sup>

自2003年以来,在区分经营性文化单位和公益性文化单位的框架下,公益性文化事业单位按照中央增加投入、转换机制、增强活力、改善服务的要求推进改革,取得了明显成效。但是依然存在着管理体制不顺,运行机制不畅等问题,文化事业单位服务水平和服务效能有待提高。针对上述问题,十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》提出了继续深化文化事业单位改革的要求:根据不同文化事业单位功能定位,建立法人治理结构,完善绩效考核机制。推动公共图书馆、博物馆、文化馆、科技馆等组建理事会,吸纳有关方面代表、专业人士、各界群众参与管理。为落实十八届三中全会精神,文化部在充分调研的基础之上,制定了公共文化机构法人治理结构的试点工作方案。2014年9月,文化部公布了国家公共文化机构法人治理结构试点单位名单,南京图书馆、浙江图书馆、重庆图书馆、山东省济南市群众艺术馆、广西桂林临桂县文化馆等10家单位被列为试点单位。11月28日,南京图书馆理事会成立,理事会由14人组成,监事会5人,面向社会公开招聘理事6名、监事2名,目标是形成理事会、监事会、管理层和党委会“四位一体”的管理体制。公共文化机构法人治理结构试点,旨在明确文化事业单位法人自主权,扩大社会参与,规范运行机制,建立法人治理结构,明确决策层、管理层的职责权限和规则,从而完善文化事业单位的激励机制,提高运行效率,确保公益性文化目标的实现。

(四) 健全国有文化资产管理体制、健全坚持正确舆论导向的体制机制

经营性文化单位转企改制推动政企分开,公益性文化单位通过法人治理结构改革获得法人自主权推动政事分开,这些改革进展都实实在在地推动着政府由办文化向管文化转变。但是,政企分开、政事分开之后,党委和政府如何对国有文化单位进行有效管理?哪些该管、哪些不该管,要管的话应该怎么管?党的十八大提出要“健全国有文化资产管理体制”,十八届三中全会更进一步提出“建立党委和政府监管国有文化资产的管理机构,实行管人管事管资产管导向相统一”。“健全坚持正确舆论导向的体制机制。健全基础管理、内容管理、行业管理以及网络违法犯罪防范和打击等工作联动机制,健全网络突发事件处置机制,形成正面引导和依法管理相结合的网络舆论工作格局。整合新闻媒体资源,推动传统媒体和新兴媒体融合发展。推动新闻发布制度化。严格新闻工作者职业资格制度,重视新型媒介运用和管理,规范传播秩序”。健全国有文化资产管理体制、健全坚持正确舆论导向的体制机制,这是落实习近平“双效统一”要求的重大制度安排。近些年来,从中央到地方都加快了探索国有文化资产管理体制创新的步伐,形成了在财政部门成立文化资产办公室、在宣传部门设立文化资产管理部门、单独设立文化资产管理部门、归口国资委管理等各种不同模式,为进一步形成科学合理的国有文化资产管理体制积累了经验。

特殊管理股制度试点是十八届三中全会以后文化体制改革探索的又一项重点工作。所谓特殊管理股,是指具有较多投票权的股票。一般股票市场上股票的投票权都是“一股一票”,而特殊管理股的投票权可能是“一股多票”。这种制度设计主要应用在高科技行业和传媒行业,以利于企业创始人或传媒公司股东保持掌控权。2014年2月,中央全面深化改革领导小组第二次会议审议通过的《深化文化体制改革实施方案》,把在传媒企业实行特殊管理股制度试点列为2014年工作要点。2016年5月19日,国家新闻出版广电总局召开会议,

建议国资特殊管理股比例至少1%,拥有董事席位,对内容有一定审查权。2017年1月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于促进移动互联网健康有序发展的意见》,在互联网新闻信息服务、网络出版服务、信息网络传播视听节目服务等领域开展特殊管理股试点。特殊管理股制度在传媒领域的实施仍然在探索之中,它作为推动文化企业坚持把社会效益放在首位、实现社会效益和经济效益相统一的重要制度,有待于进一步完善。

#### [参考文献]

- [1]胡锦涛. 坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告(2012年11月8日)[N]. 光明日报, 2012-11-18.
- [2]李长春. 文化强国之路——文化体制改革的探索与实践(上)[M]. 北京:人民出版社, 2013.
- [3]雒树刚. 进一步深化文化体制改革[N]. 人民日报, 2013-12-03.
- [4]中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定[N]. 人民日报, 2013-11-16.
- [5]习近平关于全面深化改革论述摘编[M]. 北京:中央文献出版社, 2014.
- [6]马洪主编. 中国改革全书(1978—1991)文化体制改革卷[M]. 大连:大连出版社, 1992.
- [7]刘忠德. 关于文化工作面临的若干理论和实践问题的思考[N]. 人民日报, 1993-07-22.
- [8]程惠哲. 发挥市场在文化资源配置中的积极作用[N]. 中国文化报, 2012-02-07.
- [9]习近平. 在中央全面深化改革领导小组第二次会议上的讲话[N]. 人民日报, 2014-03-01.
- [10]以改革创新精神谱写“中国梦”的文化篇章——党的十八大以来文化体制改革述评[N]. 人民日报, 2016-05-11.
- [11]两会新征程:文化改革攻坚 简政放权迫切[EB/OL]. [http://www.wenming.cn/specials/zxdj/201311hwm/yw/201303/t20130320\\_1127872.shtml](http://www.wenming.cn/specials/zxdj/201311hwm/yw/201303/t20130320_1127872.shtml).
- [12]国务院审改办. 2013年以来国务院已公布的取消和下放国务院部门行政审批事项[N]. 人民日报, 2017-02-09.
- [13]中华人民共和国文化部行政审批事项清单[EB/OL]. <http://spgk.scopsr.gov.cn/bmspx/showBmspxList/19>.
- [14]高书生. 文化改革发展的十个关键词[EB/OL]. [http://www.ce.cn/culture/gd/201511/13/t20151113\\_7002241.shtml](http://www.ce.cn/culture/gd/201511/13/t20151113_7002241.shtml).
- [15]党的十八大以来文化体制改革成效显著[EB/OL]. [http://www.yueyang.gov.cn/zzb/11202/11203/11204/content\\_886896.html](http://www.yueyang.gov.cn/zzb/11202/11203/11204/content_886896.html).

责任编辑:美 景

conflicting methodologies. The concern with latest works and development trend of western *Das Kapital* studies conduces to expanding our academic scope, upgrading methodology, mastering their discourse system, and merging into the mainstream of international *Das Kapital* studies.(Tai Li-hua)

**On Alain Badiou's Liberation Politics as a Communist Perception of Affirmative Dialectics:** Communism as the ultimate goal of Marxist political liberation has long been avoided by Western Marxist scholars. Rather, they, from Horkheimer of Frankfurt School to Theodor Adorno, made all efforts to build up a "Marxism without communism" with the intention of reshaping Marxist revolutionary politics through absolute-denial critics and negative dialectics which consequently suspended communism as the ultimate liberation of human beings. Starting with their negative dialectics, we find out that the denial advocated by Theodor Adorno and others equals following heteropoly ideas, abandoning homogeneity, and creating an absolutely heterogeneous universe with no homogeneity. On the contrary, Alain Badiou, contemporary French Marxist philosopher, abides by affirmative dialectics, validates the rationality of communism and related events, and clarifies that we can free human beings from contemporary capitalist maze and achieve the prospect of human liberation only after validating communism as the future truth.(Lan Jiang)

**On Inheriting and Developing Traditional Chinese Virtues: A Study of Xi Jin-ping's Important Statements on Traditional Chinese Virtues:** Xi Jin-ping highly emphasized the inheritance, sublation and innovative development of traditional Chinese culture. Inheriting and developing traditional Chinese culture is in line with realistic demand as well as the necessity for moral development and value cultivation. Xi emphasized "ethnic spirit", "ethnic characters" and "times values", which guide the inheritance and development of traditional Chinese cultures. Xi Jin-ping inherited and developed the Party's ideas on traditional Chinese culture, and creatively initiated the innovative transformation and development of traditional Chinese culture. This furthers the CPC's constant emphasis of "discarding the dross and selecting the essential, eliminating the false and retaining the true, making the past serve the present, removing the stale and bringing forth the fresh".(Zhang Bo-ying)

**On the Cultural Significance of Mao Ze-dong's Cultural Views on the Wei and Jin Dynasties in His Late Years:** Mao Ze-dong's cultural views and practice accounts for an important part of the cultural history prior to the reform and opening-up, particularly his cultural views on the Wei and Jin dynasties in his late years. Three major perceptions are included: first, he opposed cultural dictatorship and advocated free development of academy and art. Second, he strongly appreciated independent thinking without being constrained by sage's words. Thirdly, Mao supplemented poetics for ambitions with that for affections, elevated the ontological important of literal and artistic aesthetics, and enriched and developed Marxist aesthetics. Mao Zedong's cultural views are anything but "muse over things of the remote past". Rather, they embodied his comparative study between the past and the present. Through thoughts on the Wei and Jin cultures, Mao Zedong deeply reflected upon the cultural and artistic mistakes in Cultural Revolution. Mao Zedong held high expectations of artistic freedom and prosperous development, strongly rejected any moves against cultural and artistic laws. All these views are exceptionally precious in Mao Zedong's late years.(Huang Li-zhi)

**The Wisdom of Anti-Corruption in *Classic of Changes*:** *Classic of Changes*, as our refined traditional Chinese culture, contains rich cultural thoughts and great academic value. The anti-corruption wisdom in *Classic of Changes* not only imposes great influence over our long historical course of 3000 years, but also carries contemporary values. It could offer reference for the ongoing work of anti-corruption.(Zhou Shan)

**On the New Development of Cultural Restructuring under the Leadership of the New Session of the CPC Central Committee:** The reform of cultural institution since the 18th CPC National Congress is the expansion of cultural restructuring of the Reform and Opening, especially after the 16th CPC National Congress. Cultural restructuring had gone through three phases before the 18th CPC National Congress. After that, the reform stepped into a new comprehensive phase. Xi Jin-ping's significant statements on cultural restructuring has denoted the direction and fundamental principles to follow. The "Scheme for Deepening Cultural Structure Reform" scrutinized and approved by the central leading group for deepening comprehensive reform lays out a top-level design for cultural restructuring. Since the 18th CPC National Congress, a series of institutions and mechanisms characterized by "four beams and eight columns" have been gradually set up in cultural fields, promoting socialist cultural institution to maturity and pattern-molding. The institutional reform of cultural management lies in major advancement in following aspects: changing function, streamlining administration and delegating power to lower levels; carrying forward the transformation of state-operated cultural enterprises and the deepening reform of public welfare cultural enterprises; optimizing national mechanism for cultural capital management; advancing mechanism and institution for holding public opinions to the right direction.(Cao Guang-zhang)

**On American Financial Crisis and Its Implication from the Perspective of National Security:** The outbreak of American financial crisis in 2007 resulted from continual ideological sprawl of neo-liberalism and financial protectionism, increasing contradiction between surplus production and insufficient demand, and the financial legislation and law enforcement confined by interest groups in US. The US government not only failed to play its necessary obligation in financial supervision, but geared the financial virtualization and frothiness. The major lesson from the crisis lies in the triple side-effects from inadequate consumption, financialization and governmental capture in addition to the marriage of real estate and financial bubbles. China should have great vigilance and safeguard in terms of national security through balancing the relations between government and market, supply and demand, virtual economy and the real one so as to better the financial and national security in China.(Liu Yue-chuan and Hu Wei)

(翻译:张剑锋)