



● 体育与社会发展

新中国体育发展方式的演进与规律

Evolution and Rules of China's Sports Development Modes

刘 晖^{1,4};程亚红²;刘 峥³;王 平⁴LIU Hui^{1,4}, CHENG Yahong², LIU Zheng³, WANG Ping⁴

摘 要:新中国体育发展方式的变化是伴随着中国社会的变迁而进行的,并且呈现出特殊的发展轨迹。采用文献资料法等,对新中国体育发展的演进过程和规律进行研究,认为新中国体育发展大致经历了赶超型体育发展方式,以市场化、社会化为核心的发展导向型体育发展方式和科学发展观为核心的进步导向型体育发展方式3个阶段。这一演进过程的启示为:重视加快体育发展方式的转变;重视创新,运用先进知识加快体育发展方式的转变;重视落实以人为本的思想;重视运用正确方法转变体育发展方式。

关键词:中国体育;发展方式;历史演进;规律

中图分类号:G 80-051 **文章编号:**1009-783X(2015)04-0293-04 **文献标志码:**A

Abstract: The sports development modes of China have changed with the transition of the Chinese society along a special developmental path. Based on the methods such as literature review, this paper carries out a study on the evolution process of China's sports development and its rules. It is suggested in the study that the developmental process has undergone three stages: developing to pursue and surpass the international level; leading the development with the core of market and society; making progress-oriented scientific development concept as the core of sports development. The implications generated from the evolution process include: accelerating the transition of sports development modes; focusing on innovation and accelerating the transition of sports development modes with advanced knowledge; implementing people-oriented ideology; changing China's sports development modes with proper approaches.

Keywords: China sports; development mode; evolution; rules

1 我国体育发展方式的历史演进过程

体育发展方式就是指实现体育发展的目的、方法、手段和模式,其中不仅包括体育发展中的增长方式,而且包括体育结构、发展质量、发展效益、体育利益分配、体育现代化进程等诸

多方面的内容^[1]。各国发展的历史经验证明,体育发展方式总是在特定社会制度、经济体制和文化体制等诸多历史条件下形成的,并伴随历史条件的变化,而不断做出调整。新中国体育事业的发展 and 变迁也因应社会的变迁而呈现出有规律的变化,这种变化同时折射出了我国体育发展方式的变迁。

1.1 赶超型体育发展方式(1949—1991年)

1.1.1 形成过程

新中国成立之初,国民孱弱的体质成为国家发展的最大障碍,所以,开展国民体育就成了新中国成立之后着手进行的重要工作^[2]。在1949年9月29日由中国人民政治协商会议通过的《中国人民政治协商会议共同纲领》就谈到“提倡国民体育”,把体育事业发展的重心放在了群众体育上。随后几年,毛泽东等国家领导人通过不同方式都针对体育表达了自己的观点,这些观点有效推动了群众体育的发展,对改善国民体质起到了不可替代的作用。

新中国成立以后,随着中外体育活动交流的不断增多,中外竞技体育水平的悬殊逐渐显现出来。尤其在准备参加1952年赫尔辛基奥运会以后,使得如何迅速提高我国运动技术水平提上了议事日程。1952年2月中共中央组织部和团中央联合发出了《选拔各项运动选手集中培训的通知》,随后在全国体总和各大行政区、军区等都成立了“体训班”。“体训班”的成立是我国竞技体育从业余到建立现代专业体育队伍的开始^[3]。在

收稿日期:2014-11-04

基金项目:教育部人文社科项目(14YJC890012);国家体育总局体育哲学社会科学研究项目(1956SS13117);国家体育总局体育文化发展中心体育文化基地科研项目(2012-2014TYWHG076)。

作者简介:刘晖(1976—),男,山东郓城人,博士,讲师,研究方向为体育组织与管理;程亚红(1979—),女,山东金乡人,硕士,讲师,研究方向为体育人文社会学;刘峥(1981—),男,辽宁绥中人,博士,副教授,研究方向为体育人文社会学;王平(1992—),女,山东平原人,硕士研究生,研究方向为体育人文社会学。

作者单位:1. 南京师范大学博士后流动站,江苏南京 210046;2. 山东财经大学体育部,山东济南 250014;3. 西南大学体育学院,重庆 400715;4. 鲁东大学体育学院,山东烟台 264025

1. Post-doctoral Research Center, Nanjing Normal University, Nanjing, Jiangsu 210046, China; 2. Department of Physical Education, Shandong University of Finance and Economics, Jinan, Shandong 250014, China; 3. School of Physical Education, Southwest University, Chongqing 400715, China; 4. School of Physical Education, Ludong University, Yantai, Shandong 264025, China.

此后几年,党中央和国家体总又颁发了几份文件,逐渐把建国之初提出的“普及化和经常化”的方针转变为“普及与提高相结合”的方针,这就意味着体育虽然仍以普及为基本目标,但是提高运动技术水平也开始成为体育的基本目标,并在后来的发展中变得越来越重要。

受经济领域赶超思想的影响,在建国后不久,我国体育领域也把接近和赶上国际水平作为体育发展的指导思想。1956年的国家体委工作报告中就提到:“采取加速开展群众性的体育运动,在广泛的群众运动基础上,努力提高运动技术的方针,争取两三年内,在若干项目上分别接近或赶上国际水平。”^[4]这是在国家体委的正式文件中第一次表达赶超国际体育的思想。1958年出台的《关于体育运动十年规划的报告》也提到要在“争取十年或者更短的时间内,在主要运动项目上,赶上和超过世界水平的奋斗目标”。赶超思想在竞技体育领域表现最为突出,并且在群众体育和学校体育领域也体现出来,它对新中国体育的初期发展影响至深。

国际奥委会恢复中国奥委会的合法席位以后,中国竞技体育的发展逐渐恢复正常化,与国际体育的交流也逐渐步入常态。如何实现竞技体育的快速发展逐渐成为体育管理者优先考虑的事情。1983年国务院转批国家体委的《关于进一步开创体育新局面的请示》中提到:要在本世纪末成为“世界体育强国之一”,并希望“在奥林匹克运动上名列前茅,大多数项目达到和接近世界水平”^[5]。考虑到中国体育运动水平低下,急需提高竞技体育水平,国家体委制定了“普及和提高相结合”的体育发展方针,并确立了竞技体育适度超前发展的战略指导思想。1984年中共中央下发的《关于进一步发展体育运动的通知》“强调必须坚持普及与提高相结合的方针,采取有力措施,使体育运动不断向新的广度和高度发展,争取在本世纪内把我国建成体育强国”。在随后进行的历次体育改革中,体育赶超战略都占据着体育改革思想的重要位置。

1.1.2 特征

1) 体育发展的主体:从1956年中国政府完成公有制的改造到1979年改革开放决定实施社会主义市场经济,公有制经济几乎是整个社会经济的唯一形式,而政府则是推进各项活动的唯一主体。在体育事务方面,政府是群众体育服务的唯一供应者。这种状况随着社会主义市场经济的逐步确立和发展之后,开始有所改变。

2) 体育发展的机制:在计划经济时期,政府主要通过行政指令来配置体育资源,管理并开展各种体育活动。

3) 体育发展的手段:分别通过竞技体育、学校体育和群众体育来完成国家的体育任务,形成条块分割的资源配置和使用状态,管理以行政手段为主。

4) 体育发展的目标:凸显国家层面,主要是增强民族体质,塑造国家形象,同时在生产、国防、外交等领域也发挥重要作用。

5) 体育发展的评定:多采用量化指标考核体育发展的绩效。唯金牌论英雄的问题突出;社会体育、学校体育用达标率衡量工作状况。

6) 体育发展的规范:长期以来,我国体育发展中有重政策、

轻法律,依靠政策来治理体育的传统。

1.2 以市场化、社会化为核心的发展导向型体育发展方式(1992—2002年)

1.2.1 形成过程

1992年6月全国足球会议在北京郊区红山口召开,会议对足球要不要走职业化道路问题展开了激烈争论。这次会议的影响是深远的,它已经远远超过了足球本身,而对整个体育事业的未来发展都具有指导意义。问题的实质是中国体育改革能否突破现行体制和运行机制,对长期以来在计划经济体制下形成的专业竞技体育体制进行根本改革,寻求新的发展模式和道路^[6]。

1992年11月国家体委召开的中山会议,使管理者认识到体育改革不是对原有体育体制和运行机制的细枝末节的简单修补,而是要按照社会主义市场经济的要求和现代体育运动的发展规律,对原有的体育体制进行根本性变革。在“中山会议”的基础上,1993年的全国体委主任会议又重点研究了体育改革问题,制定并下发了国家体委《关于深化体育改革的意见》及5个配套文件,确定了20世纪90年代到21世纪初体育改革的基本指导思想:按照十四大提出的建立社会主义市场经济体制的要求,着眼于体育体制改革和运行机制的转换,加速新旧体制的转轨进程。这一指导思想规定了20世纪90年代体育改革的总体目标是要改革现有的体育体制和运行机制,逐步实现由计划经济体制下的体育体制向社会主义市场经济体制相适应的体育体制的转变,由单一的计划配置体育资源向市场配置体育资源为主机制转变2个根本转变。

在1995年,《全民健身计划纲要》《奥运争光计划纲要》《中华人民共和国体育法》相继颁布,这些文件的颁布为中国体育的健康发展提供了保障和支持。同时期,国家体委将90年代体育改革的基本方向确定为生活化、普遍化、社会化、科学化、产业化和法制化,这彻底改变了改革开放之前的体育发展方式,国家体育管理部门开始借助市场经济体制改革的成果来实现我国体育的发展,国家主体、个人主体、社会主体和市场主体成为我国体育发展的共同力量。通过改革,群众体育组织体系逐渐形成,体育基础设施条件有了较大改善,体育人口的数量逐渐增多,居民的健身意识和热情有所增加;竞技体育方面也取得了新的突破,奥运项目和非奥运项目双轨发展,国内各类体育赛事逐渐兴起,并不断成熟,在国际赛场上,中国一些运动队取得了不错的成绩;体育产业方面,初步形成了发展体系,涌现了一批国产体育品牌,体育产业市场的潜力巨大;除此之外,在学校体育、体育法规建设等方面也有了较大的进步。

1.2.2 特征

1) 体育发展的主体:在竞技体育、体育产业等领域,市场的作用日渐突出。

2) 体育发展的机制:市场经济的不断推行,政府在体育事业的不同领域中所扮演的角色开始变化。在社会体育领域,政府依旧是社会体育事业最重要的推手;在竞技体育领域,政府开始在一些条件较好的体育项目上做市场化的尝试,而对一些市场不看好的项目,依旧采用行政指令的方式进行管理;在体育产业领域,市场化最为彻底,政府主要做好相关管理工作,市

场成为决定体育产业发展的最重要力量；而在学校体育领域，政府依旧采取行政指令来推动其发展，意图提高学生的身体素质，丰富校园文化生活。

3) 体育发展的手段：体育发展的手段日渐多样化，行政手段、市场机制成为体育发展中的 2 个重要途径和方法。

4) 体育发展的目标：体育发展的目标大致可以分成 2 个层次：宏观层面上来说，塑造国家形象、增进民族认同、发挥体育的“外交官”作用、发展体育产业等；微观层面上来说，提高居民的身体素质、消减社会矛盾、丰富居民文化生活等。

5) 体育发展的评定：政府开始意识到量化指标考核的不足，开始关注定量评价和定性评价的结合，开始把经济效益和社会效益结合起来。竞技体育的唯金牌论有所缓和，但是，金牌情节根深蒂固。在社会体育和学校体育领域，人们开始关注“软性”评价。

6) 体育发展的规范：随着《全民健身计划纲要》《奥运争光计划纲要》《中华人民共和国体育法》等法律规范的出台，我国体育开始走向法治化轨道。

1.3 科学发展观为核心的进步导向型体育发展方式(2003 年至今)

1.3.1 形成过程

2003 年 10 月，十六届三中全会明确提出了“坚持以人为本，树立全面、协调、可持续的发展观，促进经济、社会和人的全面发展”。这表明一个新的科学发展观被提出来，这是十六届三中全会的一项重大成就，同时表明我们党对社会主义现代化建设的指导思想有了新的发展。发展观是关于一个国家或一个地区对发展的本质、内涵、目的和要求的总体看法，是这个国家、地区的发展战略、发展道路的指导思想^[7]。党中央提出的科学发展观，是从新世纪、新阶段我们党和国家社会主义现代化事业大局出发而提出的重大战略思想。新的科学发展观更加关注民生，关注城乡、地区的协调发展，关注可持续发展，是指导我国社会主义现代化建设的新的基本观念，也就是全面建设小康社会的指导思想。

党的十六大和十六届四中全会提出落实以人为本、全面协调、可持续的科学发展观，积极构建和谐社会的思想，对我国现代化总体布局提出“三位一体”的概念（经济建设、政治建设、文化建设）；党的十七大将其扩展为“四位一体”（经济建设、政治建设、文化建设和社会建设）；党的十八大再次将其拓展为“五位一体”（经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设）。这是对以人为本的科学发展观理解不断深化的表现。以人为本的科学发展观是中国特色社会主义理论体系的最新成果。它要求我国体育发展也要“更加自觉地把以人为本作为深入贯彻落实科学发展观的核心立场”。

可以说，经过 60 多年的发展，中国社会和体育都发生了全面而深刻的变化，“赶超型”和“发展导向型”体育发展方式已经不能适应新的形势，不能满足我国体育进一步发展的需要；所以，顺应社会发展，科学发展观指导下的“进步导向型”的体育发展方式应运而生。它在传统体育发展方式的基础上有了进一步的发展和创新，能够为解决当前体育难题提供答案。

1.3.2 特征

1) 体育发展的主体：体育更加重视多方合作，因而可以动员各种力量来发展体育。

2) 体育发展的机制：多种机制耦合的体育，更能灵活通过各种渠道吸纳资源，并能更好地配置和使用资源。

3) 体育发展的手段：多种体育形态相互依存，不同体育形态资源共享，相互促进。

4) 体育发展的目标：以人为本，更加关注国民体育的发展，从原来的重视竞技体育发展，向现在更加关注竞技体育和群众体育的协调发展。学校体育更加重视体育锻炼的效果和效益。

5) 体育发展的评定：它是标本兼顾的体育，既评价体育发展的显性指标，又关注体育发展的内在关系。

6) 体育发展的规范：它是法治和德治相互支撑的体育，从而保障体育发展的运作公开、公正、公平。

2 我国体育发展方式演进的性质分析

2.1 客观性

从人类社会生产力发展的历史长河来看，社会经济发展方式已经经历了漫长的多次变化，尽管有不少曲折，但总的趋势可以说是不断地从粗放向集约演进的^[8]。而作为与经济密切相关的体育发展也具有明显的规律性。首先体育和政治、经济、文化等关系密切，体育是整个社会发展状态的体现；其次，体育的发展和人们对体育的了解密切相关，体育是一种文化现象，很大程度上都来源于外界对它的认识；再次，人们对人自身的认识也直接影响了体育的发展。人从早期的自然人到社会人，到现在的健康人观念直接影响了人和体育的关系，也影响了体育发展方式的选择。如果从新中国体育发展着眼的话，也很清楚地看到体育发展的客观性。首先，从计划经济时代选择举国体制、“普及与提高相结合，侧重于抓提高”等战略的提出，无不是时代所需使然；第二，体育发展方式的改变既有内生性因素的推动，又包括外源性因素的影响，可以说它是经济和社会共同作用的结果；第三，时代所需是体育发展方式变革最主要的推动力。随着社会主题的变化，民族复兴成为体育发展方式演进最主要的精神动力。

2.2 特殊性

中国作为世界上最大的发展中国家，其经济具有显著的二元结构特点，各地区自然、经济、社会条件差异较大，经济发展很不平衡，另外，城乡之间发展严重失衡。这些环境因素都对我国体育事业的发展产生了重要影响。可以说，中国特殊的国情决定了我们要采取一条特殊的体育发展之路。

从横向对比来看，在计划经济时代政府统管一切体育资源和事务，在发展竞技体育、推动群众体育发展，以及开展学校体育等方面都发挥了重要的作用；但是，在建立社会主义市场经济体制以后，伴随着居民生活水平的提高，人们对体育需求的不断多样化，政府管理型开始力不从心，从 20 世纪 90 年代开始，我国政府开始对体育管理体制进行改革。

从纵向对比来看，从建国之初的公有制经济的改造到计划经济的全面推行，到社会主义市场经济体制的提出和建立，再到融入世界经济体系的市场经济的建立，中国社会一直在发展

变化,并在努力寻找一条适合中国国情的发展道路。与此同时,中国体育的发展方式也在随之而动,从早期的普及化和经常化,到后来的普及与提高相结合,再到在普及与提高相结合的基础上,着重抓提高,到现在追求体育的科学发展,体育也在不断因应时代背景的变化而变化。

2.3 阶段性

中国社会不断发展,并呈现出明显的阶段性,受此影响,我国体育的发展也呈现出阶段性。从不平衡状态到平衡状态,再由平衡到不平衡的过程,是社会发展的规律,也是社会发展的动力来源。平衡状态的打破既有内因的推动,也有外因的诱使,内外因的共同作用打破了平衡状态的存在,可以说,相比不平衡状态而言,平衡状态是短暂的。正是由于这种平衡和不平衡状态的转换出现了社会发展的阶段性,表现在体育发展也是同样如此。这种平衡和不平衡是相对的,我国体育事业既有体育体系内部各子系统之间的矛盾,又包括体育体系与外部之间的矛盾。体育系统的有效供给和居民的无限消费之间的矛盾是外因,社会体育和竞技体育之间的矛盾是内因,这些矛盾的激发和凸显推动了体育发展方式的改变。

2.4 复杂性

体育发展方式演进的复杂性主要体现在体育系统内部关系的复杂性,以及体育系统和外部系统之间的复杂关系上。体育发展方式的变化不可能脱离社会发展的实际,经济体制的改革,政治制度的调整,甚至文化事业的发展都对体育事业的发展产生影响,而体育发展方式的演进更是和内外环境关系密切。体育发展方式的演进对体育系统来说也是各个子系统相互协调、共同作用的结果,体育所涉及人群数量庞大、成分复杂、需求多样、个体条件差异大;所以,体育发展必须统筹全局,合理决策,以实现体育系统内各利益相关者的利益进行科学权衡。另外,体育发展方式的演进与经济、政治、文化等领域事业的发展关系密切,经济、政治、文化等领域的发展变动会影响体育的发展。

3 启示

3.1 重视加快体育发展方式的转变

外延发展方式是指一个国家或地区在一定时期内,由于生产要素的投入而导致社会财富的增长。这是依靠资源、资本的增量和总量的投入带动经济发展的一种方式,这种发展方式在一个国家和地区经济发展初期是适应的;但在中后期这种发展方式就导致边际效益递减、自然资源短缺和生态环境恶化等一系列现象的发生^[9]。外延发展方式也是我国经济“赶超”模式的一个重要体现。这种思想也体现在体育领域,我国举国体制的形成和发展也是基于这种思想的影响。为了实现竞技体育的快速发展,整合整个体育系统的资源为获得竞技体育的优质服务。虽然局部成绩获得了一些突破,但是对整个体育事业带来一些负面影响:竞技体育和社会体育发展失衡;竞技体育过分追求竞技成绩,忽视对运动员的文化教育;竞技体育发展的可持续性差等问题。

为此,体育发展方式应转变外延发展方式,进而实现内涵发展方式。如果说外延发展追求的是数量和规模,而内涵发展

追求的是质量和效果,两者之间具有显著的不同。随着居民的健身意识不断增强,更为关键的是居民的权力意识也不断提高,追求健身权力成为居民的一致呼声。现阶段有限的场地设施和居民不断增长的健身需求之间的矛盾不断凸显;所以,改变传统的外延式发展,进而追求内涵式发展成为发展必然。

3.2 重视创新,运用先进知识加快体育发展方式的转变

在发展的问题上,我们既不能固步自封,又不能脱离社会实际。固步自封只能让人停滞不前,脱离社会发展的潮流,难以实现社会进步;脱离社会实际让社会发展成为无源之水、无本之木,决策基础不准确,甚至谬误,不可能得出科学的答案。为此,管理者在重视调研的基础上,要学会创新,敢于突破常规。新中国体育发展60多年,我们取得了举世瞩目的成就,但是也曾有过刻骨铭心的教训。为此,我们更应该理性分析,科学规划,大胆创新,加快体育事业的发展。

3.3 重视落实以人为本的思想

培养全面发展的人是落实以人为本思想的最终归宿,也是经济、社会发展的最终目的。在知识经济时代,人力资本成为经济社会发展的稀缺资源和第一动力资源,在经济社会发展中的作用越来越突出,其作用已超过物质资本^[9]。我们的管理应着眼于人民的最根本利益,这样的管理才能受到人民的拥护和支持,才可能实现社会的可持续发展。

体育领域的工作应全面落实以人为本思想,这里的“人”更多的是原来的工作中经常忽视的那部分弱势群体,我们在关注那些站在颁奖台上的优胜者的同时,更应该关注那些未能获得优胜,依旧孜孜不倦努力的运动员们;我们在关注运动员的身体竞技能力的同时,更应该关注他们文化知识的教育;我们在关注生活在镁光灯下的竞技运动的同时,更应该关注关乎绝大多数国民身体健康的社会体育的发展;我们在关注体育产业的飞速发展的同时,更应该关注需要改革和发展的学校体育。实现社会的和谐进步,消除城乡发展鸿沟,实现每个人的全面发展是社会主义体制优越性的体现,也是体育发展的最终目标。

3.4 重视运用正确方法,转变体育发展方式

60多年来,新中国的体育发展战略的重点调整经历了“经常化和普及化—普及与提高相结合—控制规模,突出重点—竞技体育优先发展—群众体育与竞技体育协调发展—全面、协调、可持续发展”不断发展的过程。历次战略调整归根结底是由我国不同发展时期的经济生产力水平及特定时期的国际环境所决定的。外部环境的变迁,内部新问题和新挑战的不断出现,对体育发展方式提出了新要求。

所以,体育发展方式应积极地进行改革,以满足人民群众日益增长的体育需求为出发点,顺应经济、社会、行政管理体制改革的大局,深入贯彻落实科学发展观,结合体育自身的规律,走一条全面、协调、可持续发展的道路。

4 结束语

体育发展方式应随社会的变迁而不断发生变化,其中既包括政治、经济、文化等外部因素的影响,更包含体育自身内因的影响和推动。我国体育发展方式具有一定的规律性,我们必须

(下转第300页)

战。南京青奥会时中国体育公共外交发生了极大的变化,更没有对外媒体开放与不开放的问题。这些都给予了我们深刻的启示。

3)利用活动的影响力,广泛地进行对外文化传播。伴随大型赛事的举办,除了要以正确的态度面对赛场上的竞技,更要注重场下的文化交流。奥林匹克精神象征着世界的和平、友谊和团结,但如今的大型赛事,特别是奥林匹克运动会,参赛队员为了荣誉而不择手段的情况也屡屡发生,这违背了奥林匹克的精神。体育公共外交的目的之一也是正确地宣传奥林匹克精神,所以应该进一步推动赛场上不同背景的运动员、工作人员、各界人士进行文化交流,通过为他们创造平台使他们深刻理解奥林匹克的积极意义。注重参与和体验,传播健康文化,鼓励人们参与体育锻炼的体育公共外交事件,凸显体育公共外交的地位与文化传播作用。

4)提高演绎和创新能力,积极推动文化走出去。政府和企业及相关机构应该投入更大力度扶持民间的体育组织和团体,为他们创造更多的机会与世界各地的体育组织进行交流。民间的体育组织团体,包括校园的体育运动队及运动组织机构,也是有着很大关注度的群体;但这样的群体组织往往因为没有得到足够的支持,而逐渐无法坚持下去,最终解散。以传统的学校运动队为例,目前过于封闭,只为成绩的训练模式,阻碍了与外界的交流。如果可以适当让学校与其他国家的学校保持经常性的交流友谊比赛,不仅可以了解不同的文化,还可以促进体育运动队甚至学校及国家之间的体育公共外交。

5)和平发展语境下体育公共外交的地位与作用是加强交流沟通,传播优秀文化,体现出体育的人文价值,促使体育公共

外交战略能够真正发挥其积极性的战略效应。在谋划中国体育公共外交未来发展战略时,真正体现出体育公共外交在交流与传播人文价值中的重要意义;因此,从北京奥运会到南京青奥会地位与作用的变化,我们看到的不仅仅是体育文化的传播,更是为中国与世界搭建了一个交流与对话的平台,通过文化的整合、设计和引导,使真实中国呈现在世界面前,凸现中国和平发展的国家形象。

参考文献:

- [1] 袁胜育. 和平发展道路[M]. 重庆:重庆出版社,2009:11-13.
- [2] 和平发展[EB/OL]. [2015-05-10]. <http://cpc.people.com.cn/GB/134999/135000/8103429.html>2008. 9. 25. 11;17.
- [3] 赵可金. 公共外交的理论与实践[M]. 上海:上海辞书出版社,2007:3-4.
- [4] 韩方明. 公共外交概论[M]. 北京:北京大学出版社,2011:2.
- [5] 赵启正. 公共外交与跨文化交流[M]. 北京:中国人民大学出版社,2011:3.
- [6] 钟新,韩寒,吴艳玲. 赛时新闻发布的体育公共外交价值研究[J]. 首都体育学院学报,2011(2):1-2.
- [7] 刘祖阳. 青奥会知识读本[EB/OL]. [2015-05-10]. <http://liuzuyang.diandian.com/post/2011-06-21/2272519>.
- [8] 单波. 跨文化传播新论[M]. 武汉:武汉大学出版社,2005:4.
- [9] 涂玥. 从外媒视角看中国奥运语境下的传播政策:国务院 477 号令实施效果分析[D]. 杭州:浙江大学,2008.
- [10] 纪玉娣. 青年奥运会的跨文化传播效应与策略[J]. 南京体育学院学报,2010(9):3.
- [11] 沈建良. 中国公共外交项目运作分析:以北京奥运火炬境外传递为例[J]. 江南社会学院学报,2008(4):23.

(上接第 296 页)

加强对其规律性的研究,从而推动我国体育发展方式的可持续发展。为此,我们必须重视创新,加快体育发展方式的转变;重视落实以人为本的思想;重视用正确的方法转变体育发展方式。

参考文献:

- [1] 刘玉,丁亚兰. 转变体育发展方式基本理论框架与分析[J]. 上海体育学院学报,2012(4):27.
- [2] 刘晖. 从“民族救亡”到“民族复兴”:我国近现代体育发展的历史动因[M]. 北京:北京体育大学出版社,2014:71.
- [3] 熊晓正,钟秉枢. 新中国体育 60 年[M]. 北京:北京体育大学出版社,2009:30.

- [4] 中华人民共和国体育运动委员会. 中华人民共和国体育运动文件汇编:第二辑[M]. 北京:人民体育出版社,1957:12-13.
- [5] 国家体委. 中国体育年鉴(1949—1991):精华本上册[M]. 北京:人民体育出版社,1993:238.
- [6] 熊晓正. 我国竞技体育发展模式研究[M]. 北京:人民体育出版社,2008:29.
- [7] 陆学艺. 社会建设论[M]. 北京:社会科学文献出版社,2012:66.
- [8] 钟春洋,庄惠明. 论经济发展方式转变的历史演进与性质[J]. 科学·经济·社会,2009(1):37-42.
- [9] 李陈,李家祥. 马克思的发展方式观及其对转变经济发展方式的启示[J]. 经济学家,2013(10):5-12.