

科学与政治: 1957年台湾地区对李政道、 杨振宁的争取

黄庆桥

(上海交通大学科学史与科学文化研究院, 上海 200240)

摘要 海峡两岸在1957年都对李政道和杨振宁取得的具有世界影响的科学成就及荣誉给予了高度的关注,都视李、杨之成就和荣誉为全体中华儿女的骄傲,均在坚持一个中国的原则下与李、杨有过密切接触,并都努力争取他们二位回到己方。台湾当局和社会各界全方位介绍、宣传、渲染李政道、杨振宁的成长、成才经历及其科学成就,并通过各种途径和方式积极争取他们二位:官方直接授荣誉、发贺电、给邀请;具有官方背景的社会组织和知名人士通过宴请、祝贺、游说等方式进行;媒体则打亲情牌,试图感召李、杨,促其赴台。在争取李、杨的整个过程中,当时的台湾当局和岛内各界仍以中国正统自居,意在传达对中国主权的代表。

关键词 李政道 杨振宁 诺贝尔奖

中图分类号 N092:K826.1

文献标识码 A **文章编号** 1000-0224(2017)03-0402-09

1956年10月,李政道、杨振宁(以下简称“李、杨”)在美国《物理评论》(*Physical Review*)上发表了他们合作提出的宇称不守恒理论假设。1957年1月,华裔女物理学家吴健雄等通过严格的科学实验,率先证实了这一理论。很快,李、杨二人与宇称不守恒理论一起,受到国际科学界的高度关注。1957年5月,李、杨二人获美国爱因斯坦奖;10月,在宇称不守恒理论提出仅一周年的时候,李、杨荣膺该年度诺贝尔物理学奖,引发更大关注。整个1957年,李、杨二人是全世界最耀眼的科学新星,而且那时他们都还是中国国籍。因此,他们的科学成就,自然也引起了他们的祖国——中国的高度关注。

彼时的中国,海峡两岸处于对立状态。尽管如此,大陆方面和台湾地区都在坚持一个中国原则下对李、杨的科学成就给予了高度的赞扬,并都努力争取他们。笔者曾就1957年前后李、杨及其科学成就在新中国的传播与影响做过较为详细的研究^[1],本文试图依据1957年前后台湾媒体的公开报道和相关文献,分析1957年台湾地区对李、杨的争取及

收稿日期: 2015-06-30; 修回日期: 2017-06-23

作者简介: 黄庆桥,1979年生,河南信阳人,理学博士,副研究员,硕士生导师,主要从事中国近现代科学技术史研究。

基金项目: 2017年度上海市“曙光计划”项目“宇称不守恒理论的起源、创立与影响研究”(项目编号:17SG14)

其时代背景与现实意义。

1 台湾社会各界对李政道、杨振宁的赞誉和渲染

李、杨获诺贝尔奖的科学论文发表于 1956 年 10 月。1957 年 1 月 15 日,哥伦比亚大学召开新闻发布会,宣布吴健雄等的科学实验证实了李、杨提出的科学理论。在 1956 年 10 月至 1957 年 1 月 15 日这段时间里,尚未见到台湾方面对李、杨的直接关注。但从后来的一些知名人士的追述来看,台湾教育科技界在此之前已注意到这两位年轻人。例如,台湾的范韵诗在《杨振宁、李政道的震波》一文中写道:

在台湾,最早发现杨振宁具有科学上成就的是刘真,1953 年他赴美作一年研究,此期中,他遍访美国各大学,在美东之行中,他得到机会去访问普林斯吞小城的普林斯吞研究所,他只想去看望一下世界著名物理学家爱因斯坦,以便在一生经历中留下一个著名人物的印象,而那次他果然如愿以偿,他看到了爱因斯坦。也就在他那一次访问普林斯吞研究所时,他得以认识到跟随爱因斯坦从事研究工作的杨振宁。这些情形,刘真都在他的一本专著《旅美书简》中记载下来。刘真因为当时是台湾师大校长,常常心想在世界各地去寻访一些出色的中国学人归国为师大执教。^[2]

笔者没有查到范韵诗文中述及的刘真的《旅美书简》,但文中关于“跟随爱因斯坦从事研究工作的杨振宁”的说法并不准确,也许是刘真书中的溢美之词,也有可能是范韵诗的附会,或是兼而有之。不过,凭此记载,的确能够说明,至少早在 1953 年,台湾教育界就已关注到杨振宁了。

1957 年 1 月 15 日的新闻发布会之后,李、杨进入了岛内教育、科技和媒体的视野;5 月,李、杨获爱因斯坦奖,岛内对二人的关注度明显提升;10 月,诺贝尔奖揭晓,岛内对李、杨的关注达到巅峰,在各种庆祝宣传活动和媒体的渲染下,李、杨成为家喻户晓的明星式人物。总的来说,整个 1957 年,台湾各界主要从以下方面关注、宣传、渲染李、杨及其科学成就。

1.1 台湾各界在东西方对峙背景下对美国话语的倚重

从 1957 年 1 月开始,台湾的“中央日报”及《联合报》连续发表文章,介绍李、杨的科学成就及吴健雄的实验工作,非常深入。1 月 18 日,台湾《联合报》刊发了 16 日合众电“原子理论又一新猷,我科学家具有贡献”^[3],对李、杨及吴健雄的工作进行报道。台湾媒体对美国媒体的评语非常敏感,但凡有美国媒体对李、杨的介绍和评价,都旋即被译介报道。《联合报》甚至连载长篇文章,介绍了美国《时代》和《新闻周刊》对李、杨及其科学成就的报道。《时代》说“许多物理学家现在感觉一个新时代是开始了。”《新闻周刊》说,“李、杨的理论把许多旧观念‘如台风经过破屋的村落’一扫而光。”“就理论物理学而言,李、杨的发现比分裂铀原子重要得多。”^[4]《联合报》还引用哥伦比亚大学物理系教授、诺贝尔奖获得者赖比^①(I. I. Rabi)的话评价李、杨“一个相当完整的理论体系,已被从根摧毁,我们不晓得怎样再把碎片重新建立起来。”^[5]而另一位科学家说“过去几十年来的

^① 大陆译为“拉比”。

原子物理学家,好像向一道墙壁上画的假门摸索,现在才恍然大悟,至少可以向真理门推进了。”^[5]

20世纪50年代的台湾当局紧跟美国,处于美国的庇护之下,加之当时李、杨虽有举世之成就却过于年轻,因此,在李、杨还未获诺贝尔奖的情况下,台湾媒体在宣传李、杨时借重美国科学家的评价,是完全可以理解的。10月底诺贝尔奖揭晓后,“中央日报”援引美国普林斯顿研究院院长奥本海默(J. Robert Oppenheimer)的话说,李政道博士“是我们所知道的最优秀的理论物理学家之一”^[6]。《联合报》还援引哥伦比亚大学物理学教授薛柏^①(Robert Serber)的话,称李政道为“美国二、三个最杰出的青年理论物理学家之一”^[7]。此时台湾媒体借重美国知名科学家对李、杨的评价,已与之前不同,意在凸显中国科学家在国际科学界的重要地位。

在台湾岛内,李、杨二人在西南联大时的老师吴大猷也在1957年1月发表谈话,公开赞扬自己的两位爱徒,认为李、杨二人“是当代世界最优秀的青年原子科学家”^[8]。台湾岛内名流如前西南联大校务委员会主任蒋梦麟、台湾清华大学校长梅贻琦、台湾大学校长钱思亮等也都通过媒体发表谈话,盛赞李、杨及其科学成就^[9]。总之,台湾媒体对于李、杨的科学成就表现出极大的兴趣,以至于在1957年1月,就有记者预测李、杨可能会获得当年的诺贝尔奖“连日我写了关于李政道与杨振宁的文章,觉得两人成就的确轰动了世界,会不会今年诺贝尔的物理学奖金会光降到他们的头上呢?”^[10]事如人愿,李、杨二人还真就于当年10月获得了诺贝尔奖。

1.2 台湾各界突出强调李政道、杨振宁的中国人身份

台湾媒体不仅对李、杨的科学成就进行了深入的介绍,而且特别关注二人的个人及家庭情况。首先,关于二人的身份,台湾媒体都是用“我(国)科学家”、“中国科学家”、“中国物理学家”等来描述,突出强调李、杨的中国人身份,与大陆使用的称呼完全一致。究其原因,当时在台的国民党政府力求“反攻大陆”,抓住一切机会争夺中国代表权,是当时的台湾当局非常明确的诉求。此外,台湾媒体也不避讳李、杨已取得在美长期居住资格,并开脱说“他们只是因为美国政府欢迎其继续在美研究,而获得在美国较长期的居留证而已。”^[11]

其次,关于二人的成长、成才经历及工作情况,台湾媒体也都进行了细致的报道。台湾媒体特别强调,李、杨二人都曾是抗战时期西南联大的学生,对他们当年的求学表现和生活趣闻等给予了深入挖掘,目的在于把他们二人取得的科学成就部分地归因于当年西南联大的成功教育。如上文提到的蒋梦麟、梅贻琦在盛赞李、杨之成就的同时,都明确把他们的成功部分地归功于西南联大的成功教育。蒋梦麟就认为“西南联大自由研究的精神”是李、杨获得成功的重要因素^[9]。另外,台湾媒体还对他们二人在美学习情况、获得博士学位后的研究工作等进行了详细的介绍,甚至于他们担任副教授、教授的时间和年龄都给予了清晰的考证。总之,台湾媒体使出浑身解数挖掘李、杨成长、成才之趣闻与因缘。

再次,台湾媒体还不厌其烦介绍李、杨二人的家庭状况。李、杨二人的夫人及孩子等基本家庭信息,都被各大媒体反复报道。李政道夫妇的合影多次出现在“中央日报”和

① 大陆译为“罗伯特·塞伯尔”。

《联合报》的新闻配图中。杨振宁的父亲杨武之因是著名数学家,多次在新闻报道里被提及,他的夫人杜致礼因其父亲杜聿明原是国民党高级将领的特殊身份,也经常被提及。李政道的母亲张明璋女士当时旅居台湾,故而也成为各家媒体的重点采写对象,诸如《慈母口中的李政道》此类介绍李政道成长经历、性格、爱好等的长篇通讯文章不时见诸报端^①。

1.3 台湾各界借机呼吁当局增加对教育和科学的重视与投入

20 世纪 50 年代,台湾教育、科学事业的发展并不理想。李、杨取得的科学成就及荣誉给了台湾各界向当局施压的机会。自 1957 年 1 月,台湾媒体就开始借李、杨之科学成就通过赞扬美国来暗讽台湾当局“美国科学界硬是要得,他们不但不斥责这两位中国青年为‘离经叛道’,或嫉妒他们的新奇假设,反而提供出各种优良的设备,帮助他们实验其理论。”^[12]

诺贝尔奖揭晓后,台湾媒体的指向更加明确和深刻:

我们在欢欣之余,进一步再作检讨,又不能不感到杨李之成功,也有其成功的条件。第一,他们有美国这么一个良好的科学环境,使他的智慧学力可以开展。要是杨李果真现在仍在国内,则以我们今天的物质科学水准,他们决不可能有今天的表现,是可以断言的。第二,他们也靠有人爱才识才而乐于培植……第三,杨李今年才三十几岁,论年事实在够轻的。幸而杨李研究于不讲究“老资格”但问实际成就的美国,所以终能脱颖而出一鸣惊人。要是美国也事事以老资格作偶像,任何声名地位是非一切以老资格为准,想来杨李也是难于出头的。我们根据这一体会,对杨李二位只能视作中华民族品质优秀的表征,最多表示他们前一阶段教育国家对他们尽了力量;其余后一阶段的发展与光大,我们却是无法居功的。^[13]

可见,台湾媒体通过抬高、美化美国的科研环境,批评台湾教育和科学界的陈腐现状。

科教界知名人士也公开发表谈话,呼吁台湾当局要重视教育和科学事业,加大投入。台湾清华大学校长梅贻琦公开呼吁“这件事希望能促使社会和政府,对科学予以更多的重视,这样中国的科学前途才能更为光大。”^[11]李、杨的科学发现与贡献属于基础科学领域,一时难以看到应用价值,普通人更是难以理解,梅贻琦因此特别强调“科学上的新发明,常常是先创立理论而后方能推及于实用方面”,“吁请国人要多注意基本科学的研究”^[9]。他还在 11 月 1 日台湾“教育部”庆祝李、杨获诺贝尔奖的午餐会上,“以警惕口吻说,我们今后应注意如何发展学术研究,社会人士须与政府当局协力推进”^[14]。因与李、杨有特殊的师生关系,作为岛内知名人士的梅贻琦借此事频频喊话不仅因为他“忧国忧民”,更因为他作为台湾清华大学校长的特殊身份——为台湾清华大学的发展争取更多的资源。其他教育界知名人士公开发言的目的亦如此。比如,台湾交通大学电子科学研究筹备处主任凌鸿勋也在午餐会上发言,“希望政府对于基本科学研究能多筹拨经费,以期有更大成就”^[14]。

台湾大学物理系主任戴运轨也尖锐指出:

假若这两位科学家不去美国而在国内的话,相信他们绝对不会有今日之成就……中国青年的确有很多可以造就的人才,惜因政府对科学过分忽视,由于在国内没

^① “中央日报”和《联合报》发表过多篇访谈李政道母亲张明璋的文章,从不同角度介绍李政道的成长经历。

有一个较好的科学环境,以致很多优秀的青年于毕业后除了去美国外,几乎无第二条路可走,但他们到美国后稍有成就的人才,却不肯再回到国内来,因为回国后研究工作等于中断,结果国内的科学人才愈来愈缺乏,在科研经费困难人才缺乏的情形下,当然也就无法谈到发展科学、造育人才了。凭枪炮的时代已经过去了,吾人欲期国家富强,必须在科学上迎头赶上,否则国家前途不堪设想。^[11]

戴运轨“因此特别呼吁政府和国人藉此反省,痛下决心,由现在起拿出尽可能的努力,努力发展科学教育,培植出一个好的科学环境,把青年导向科学之路”^[11]。

台湾“教育部”科学教育委员会主任委员李熙谋则从更为务实的提建议的角度指出:“杨、李二位科学家获得此次殊荣的另一个重大意义,可以促政府了解科学的重要性,不要以为花很多钱不会收获。假若政府能拨出一笔较多的经费,培养一个研究环境,相信在国内同样可以造育出成功的科学家。”^[11]

从上述台湾科教界知名人士的谈话中,我们可以认为,20世纪50年代中后期,台湾科教界对岛内科技、教育事业的发展并不满意,或者说台湾地区科技、教育事业的发展面临诸多问题和困境,主要表现在台湾当局对科技、教育事业不够重视,科技、教育经费困难,科技人才缺乏,科研环境不利于人才成长等。这一方面反映了台湾社会发展对科技人才的渴求,另一方面也反映了当时在“反攻大陆”思维主导下,国民党治台政策的偏差与失误。

2 台湾国民党当局对李政道、杨振宁的拉拢和争取

鉴于李、杨的科学成就及其巨大影响,台湾当局想尽办法,通过各种途径向李、杨抛出橄榄枝,试图拉拢他们赴台观光、讲学,甚至回台服务。大致说来,台湾方面主要通过三种方式和途径拉拢、争取李政道和杨振宁。

2.1 官方直接拉拢李政道、杨振宁

在1957年1月哥伦比亚大学宣布吴健雄等人的实验证明了李、杨科学理论不久,台湾当局就立即开始了对三位科学家的拉拢,主要通过官方直接授予荣誉、发贺电、邀请访台等形式进行。2月5日,台湾“教育部”决定授予李政道、杨振宁、吴健雄荣誉科学奖章,以表示台湾当局对三位科学家科学贡献之重视,并邀请三位科学家“轮流返国讲学”^[15]。

10月31日,李、杨折桂诺奖,恰逢“总统”蒋介石70周岁生日,台湾当局异常兴奋,当日下午台湾“教育部”在发给李、杨的贺电中说:“阁下荣膺诺贝尔之殊荣,亦为我全民族之光辉。今日适值‘总统’蒋公七十晋一诞辰,此为最有价值之祝寿礼物……殷望阁下等早日返国一行,做短期讲学,以嘉惠学子,而民心士气,亦将受极大之鼓励。”^[16]台湾“教育部长”张其昀还委托台湾驻美国文化参赞前往李、杨寓所,当面呈递“教育部”贺电,并“面致贺忱,洽请返国一行”。张其昀还向媒体发表谈话,再次强调,“佳讯遥传,实为‘总统’华诞最有价值的祝寿礼物”^[17]。台湾“外交部”也于10月31日给李、杨发去贺电,称赞李、杨所获荣誉是“中国人无上的光荣”,“将予中国科学界人士以极大的鼓舞与启发”^[16]。总之,台湾当局对李、杨获诺奖给予了足够的关注和拉拢。

台湾官方报纸“中央日报”于11月1日在第一版用近乎整版的篇幅报道李、杨获奖

喜讯,第二版刊发题为“中国科学家的殊荣”之社论,认为李、杨之成就“不仅为人类寻求知识开辟了新途径,同时也为中华民族增加了新的自信心”^[18]。当然,台湾当局在盛赞李、杨的同时,也不忘贬损社会主义阵营。比如,台湾“中央社”的电讯里就写道:李、杨的科学成就“使俄帝一些科学技术进步,相形见绌、黯然失色”,甚至认为李、杨的科学成就是“打击共产主义最厉害的精神武器,而使共产主义的思想完全归于消灭”。^[17]显然,这种口号式的极端话语明显受到当时国际冷战局势的影响,依附于美国的台湾当局将本来是一个纯粹科学的事件当成了意识形态斗争的工具。

李、杨成就及其获诺奖还引起了台湾当局最高领导人蒋介石的关注。11月5日,蒋介石致电时在美国的新当选的台湾“中央研究院”院长胡适,敦促其早日回台赴任。他同时在电文中指出“李政道、杨振宁二君,研究科学,著有辉煌成就,实为国家之光,并请胡博士代致恳挚嘉慰之意,希望李、杨二君回国讲学一行。”^[19]当时,台湾仍窃居中国在联合国的合法席位,11月15日,台湾当局驻联合国常任代表蒋廷黻“设宴介绍两位荣获诺贝尔物理学奖的中国青年科学家杨振宁教授暨李政道教授与联合国的重要代表见面”^[20]。总之,对于已具有重要国际影响的著名科学家李政道和杨振宁,台湾当局多次出面祝贺并力邀他们回台,其政治用意已非常明确。

2.2 具有官方背景的社会组织和知名人士游说李政道、杨振宁

李、杨的科学成就及其获得的荣誉,也在台湾社会各界引起了强烈的反响。具有官方背景的台湾社会民间团体及各界名流,纷纷登场,通过宴请、祝贺、游说等方式接近并拉拢李、杨。1957年2月5日,纽约华美协进社举行宴会,邀宴李政道、杨振宁、吴健雄三人,杨振宁因有事未能出席。席间胡适致辞,介绍了李、杨、吴的科学成就,并邀请三位返台讲学。^[21]李、杨获诺奖后,原西南联大常务委员会校务主任蒋梦麟、台湾清华大学校长梅贻琦、台湾大学校长钱思亮等,纷纷给李、杨发去贺电,对李、杨获诺奖表示祝贺并邀请二人返台讲学。他们还向媒体发表谈话,盛赞李、杨之科学成就。合肥旅台同乡会也致电皖籍杨振宁,向其表示祝贺。^[22]

在美华人团体也纷纷设宴,以致祝贺。11月7日,李、杨“因为分不出时间而谢绝了纽约唐人街为他们举行盛大庆祝宴会的邀请”^[23]。11月11日,旅美各界人士在纽约设宴祝贺李、杨获奖,“百余位中华民国的学术界人士于今晚在此间举行宴会以庆贺杨振宁博士及李政道博士荣获1957年诺贝尔物理学奖,与会人士与他们二位相见均甚为愉快……历时四小时之久。孔祥熙及陈立夫等分别在席间致辞,对这两位青年科学家表示贺意。”^[24]知名文化人林语堂也参加了此次宴会。针对台湾各界盛情邀请其赴台一行的压力,李、杨二人在宴会上以近期研究任务繁重为由给予婉拒“我们正在进行某种研究计划,我们不能在此项工作未完毕前,从事长期的旅行。”^[25]由此可见,获诺奖之后,李、杨应酬之多、压力之大。

2.3 挟亲情试图感召李政道、杨振宁赴台

台湾当局和社会各界还主打亲情牌,试图以此感召李政道、杨振宁,促其尽快赴台。当时,李政道的母亲张明璋、杨振宁的岳母曹秀清都滞留台湾,台湾当局对两位母亲极为重视。台湾“教育部”在李、杨获诺贝尔奖当天,便派“文教处”处长张乃维前往李政道母亲住处报告喜讯,并致贺意。^[16]11月1日中午,台湾“教育部”在该部举行餐会,邀请李、

杨在台家属,“行政院”原子能委员会及新闻界人士共同参加庆祝,李政道之胞兄李崇道及杨振宁之岳母杜老太太均前往参加。“部长”张其昀在致辞中说,梅贻琦校长即将赴美,“盼望梅氏此次赴美代表政府致意,希望两位大科学家于今冬前往瑞典领奖时返国一行”^[14]。李政道母亲所在的竹南镇,民众代表建议该地方管理部门授予李政道母亲“荣誉母亲”的荣衔,以表彰她教子有方,使国家得获殊荣。^[26]

11月1日夜,台湾中国广播公司通过长途电话先后采访杨振宁、李政道,力邀二位访台一行,并主打亲情牌,诉说两位慈母(李政道之母与杨振宁之岳母)对他们的思念之情。^[27]11月8日,竹南镇镇长和镇民代表至李母住处,向其赠送“科学泰斗、贤母殊荣”之木匾,“中央日报”在显著位置以“竹南镇崇敬李政道之母,昨日赠匾一方”为题给予了详细的报道。^[28]

本来,台湾当局还打算安排李政道的母亲和杨振宁的岳母前往瑞典参加诺贝尔奖颁奖典礼,同时说服李、杨二人赴台。但两位母亲未能成行。可能的原因是,瑞典已于1950年5月与新中国建交,瑞典由此成为第一个与新中国建交的西方国家。大陆已派员(张文裕教授)参加颁奖典礼,台湾方面的要求可能因此被拒绝了。有意思的是,台湾“中央日报”却说“李政道之母及杨振宁岳母均已放弃原定的计划,不拟前往瑞典京城斯德哥尔摩参加本月十日的颁奖典礼,主要的原因是李政道、杨振宁二博士极可能不前往瑞京领奖,而由别人代领。”^[29]这种说法显然不攻自破。

3 结 语

1957年,鉴于李、杨取得的具有世界影响的科学成就及荣誉,中国大陆和台湾地区都给予了高度的关注,并都坚持一个中国的原则,视李、杨之成就和荣誉为全体中国人的骄傲和荣誉,对李、杨之成就与荣誉给予高度评价并广泛传播他们的各种事迹,都与李、杨有过密切接触和互动,试图争取李、杨二人回到己方——哪怕是短暂的回来讲学。

然而,在国际冷战局势的严峻氛围下,在意识形态对立的时代背景下,海峡两岸对李、杨科学成就与荣誉的反应以及对他们的争取,差别也是明显的。中国大陆的反应更为谨慎平和,主要以官方媒体发布的声音为主,《人民日报》在李、杨获奖的第二天刊发了有关该消息的新闻,但篇幅很有限,这显示出新中国政府在对该事件的处理和宣传上比较谨慎低调;科学界的反应虽较为热烈,但也主要限于物理学界,学术刊物发表了一批中国物理学家译介、探讨李、杨的科学理论以及该理论科学价值的文章,坊间虽有“赛因顶峰会李杨”之说^[30],但也主要局限于知识青年之中,李、杨获诺贝尔奖这件事在大众层面的知晓度和影响力还比较有限。新中国政府对李、杨的争取工作则低调地持续进行,笔者曾有专文论述^[31],在此不赘述。

而在中国台湾地区,不仅官方的反应甚为积极,各级要员频频发表谈话,公开向李、杨抛出橄榄枝,力邀二人回台,而且媒体和社会各界的反应更热烈、更开放、更深入、更持久,对李、杨及其科学成就的宣传和鼓吹无论在广度上还是在深度上都胜于大陆,其影响不仅引起教育界和科学界的深刻反思,而且在一般公众层面也成为茶余饭后的热点话题,媒体上的高曝光率,使李、杨成为明星一般的人物,可谓家喻户晓、童叟皆知。

分析台湾岛内对李、杨获诺贝尔奖的热烈反应和亢奋状态,主要原因一方面在于台湾国民党当局想借此机会提振岛内民众士气,借用李、杨之“中国人”身份与成就证明已有统治及其政策的“有效性”;另一方面,作为持中国国籍的李、杨获诺贝尔奖毕竟是一个在国际上有较大影响的事件,台湾当局借机做足文章,意在争夺其能够代表中国的代表权,并试图证明其中国代表权的“合法性”。

1957 年,李、杨获诺贝尔奖,这是中国人第一次获此殊荣。虽然海峡两岸因当时特殊的历史背景而对李、杨之成就及荣誉的反应有很大的不同,但都给予中华儿女以正面的反馈。特别是透过台湾当局和社会各界争取李政道、杨振宁的整个过程,我们可以看到,当时的台湾当局和岛内各界仍以中国正统自居——尽管他们试图争夺中国代表权是徒劳的。这表明,当时海峡两岸在涉及中华民族核心利益上,立场是一致的。或许,这就是 1957 年台湾地区对李政道、杨振宁的争取这一主题给予今天海内外中华儿女的最好启示。

致 谢 谨以此文纪念李政道、杨振宁二位物理学巨擘获诺贝尔奖 60 周年;衷心感谢各位评审专家对本文提出的宝贵修改意见!

参 考 文 献

- 1 黄庆桥. 宇称不守恒理论在中国的传播与影响[J]. 自然科学史研究, 2016, 35(1): 84~94.
- 2 范韵诗. 杨振宁李政道的震波[J]. 新闻天地, 1957 (509): 8.
- 3 原子理论又一新猷, 我科学家具有贡献[N]. 联合报, 1957-01-18: 4.
- 4 玻璃垫上一个定律的死亡(下) [N]. 联合报, 1957-01-28: 6.
- 5 3 位旅美青年科学家为我国争得崇高荣誉[N]. 联合报, 1957-01-28: 6.
- 6 普大研究所所长欧本海默推崇李杨研究工作[N]. 台湾“中央日报”, 1957-11-01: 1.
- 7 “中央社”纽约 31 日合众社特稿[N]. 联合报, 1957-11-01: 1.
- 8 推翻对等性定律的杨振宁与李政道——吴大猷谈两青年科学家的贡献与地位[N]. 台湾“中央日报”, 1957-01-31: 2.
- 9 蒋梦麟夸赞两得意门生 梅贻琦钱思亮谈话强调科学研究重要[N]. 台湾“中央日报”, 1957-11-01: 1.
- 10 玻璃垫上再谈诺贝尔奖金[N]. 联合报, 1957-01-29: 6.
- 11 梅贻琦谈杨李成就已使整个物理学说改观 戴运轨叹国内埋没人才 李熙谋吁培养研究环境[N]. 联合报, 1957-11-01: 1.
- 12 玻璃垫上一个定律的死亡(上) [N]. 联合报, 1957-01-27: 6.
- 13 为中华优秀儿女而颂祷[N]. 联合报, 1957-11-01: 2.
- 14 “教育部”昨举行餐会庆李杨获诺贝尔奖[N]. 联合报, 1957-11-02: 3.
- 15 “教育部”决授予李政道杨振宁吴健雄荣誉科学奖章[N]. 台湾“中央日报”, 1957-02-05: 4.
- 16 张其昀叶公超昨去电贺李政道杨振宁荣获诺贝尔奖金[N]. 台湾“中央日报”, 1957-11-01: 1.
- 17 李政道杨振宁获诺贝尔奖金 张其昀昨发表谈话[N]. 台湾“中央日报”, 1957-11-01: 2.
- 18 中国科学家的殊荣[N]. 台湾“中央日报”, 1957-11-01: 2.
- 19 “总统”电促胡适返国就任“中央研究院院长”, 并以李政道杨振宁成就辉煌, 嘱代致意嘉慰并望回国讲学[N]. 台湾“中央日报”, 1957-11-06: 1.
- 20 蒋廷黻设宴介绍杨李会晤联大代表[N]. 联合报, 1957-11-17: 1.
- 21 纽约华美协进社宴李政道吴健雄[N]. 台湾“中央日报”, 1957-02-07: 4.

- 22 合肥旅台同乡昨电贺杨振宁[N]. 台湾“中央日报”, 1957-02-07: 4.
- 23 李杨忙于研究婉谢华侨欢宴[N]. 联合报, 1957-11-08: 3.
- 24 旅美各界人士设宴祝贺李政道杨振宁获奖[N]. 联合报, 1957-11-13: 1.
- 25 我国旅美名流庆祝国父诞辰会中李政道杨振宁希望返国一行[N]. 台湾“中央日报”, 1957-11-14: 1.
- 26 竹南镇各界拟表扬李政道母亲[N]. 台湾“中央日报”, 1957-11-04: 3.
- 27 中广播出记者长途录音访问对话杨振宁李政道在美对祖国作传声致谢[N]. 联合报, 1957-11-03: 3.
- 28 竹南镇崇敬李政道之母, 昨日赠匾一方[N]. 台湾“中央日报”, 1957-11-09: 3.
- 29 李政道之母定月中赴美, 不拟前往瑞京[N]. 台湾“中央日报”, 1957-12-01: 3.
- 30 何祚庥. 影响了一代人思维的发现[C]//李政道教授八十华诞文集. 上海: 上海科学技术出版社, 2009. 100.
- 31 黄庆桥. 杨振宁回国记: 父亲曾三赴日内瓦劝其回国[DB/OL]. 澎湃新闻. (2017-02-22). http://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_1623773.

Science and Politics: How Taiwan won over Tsung-Dao Lee and Chen Ning Yang in 1957

HUANG Qingqiao

(School of History & Culture of Science, SJTU, Shanghai 200240, China)

Abstract Much attention was paid across the Taiwan Strait in 1957 to the world-famous scientific achievements and honours of Tsung-Dao Lee and Chen Ning Yang, who were regarded as the pride of the Chinese nation. Both sides of the Strait adhered to the “One-China” policy, and both had close contact with the two men, aiming to win them over. The Taiwan government and the whole society lauded the growth of their talent and their scientific achievements, endeavouring to win them over in a variety of ways. The two scientists received official honours, congratulatory telegrams and invitations, while social organizations and celebrities with official connections tried woo them at banquets, sent congratulations and went out canvassing. Meanwhile, the media pulled on their heart strings to attempt to lure them back to Taiwan. Throughout the whole battle to win them over, however, the Taiwan government and society stuck to the “One-China” policy, which showed that both sides across the Strait agreed with the same stand when it came to the core interests of the Chinese nation.

Keywords Tsung-Dao Lee, Chen Ning Yang, Nobel Prize