

# 中国共产党领导学校劳动教育的历史演进、基本经验及启示\*

李建国 杨婷婷

**摘要:**中国共产党领导学校劳动教育的历史演进呈现出阶段性特征,经受住了新民主主义革命、社会主义建设以及改革开放的实践检验,为不同历史时期党的主要任务的实现和主要矛盾的解决提供了物质保障、精神支撑和智力支持。中国共产党领导学校劳动教育的基本经验,主要体现在把握社会主义政治方向的政治领导、遵循马克思主义指导地位的思想领导以及贯彻理论联系实际优良作风的作风领导三个方面。进入新时代,必须坚持党对教育事业的全面领导,夯实学生的马克思主义劳动观,提升学生求知、扬善、创新、达美的劳动能力。

**关键词:**中国共产党 学校劳动教育 历史演进 新时代启示

中图分类号:G41

文献标识码:A

文章编号:1004-0730(2021)02-0012-09

DOI:10.19624/j.cnki.cn42-1005/c.2021.02.002

教育与生产劳动相结合是中国共产党遵循的重要育人原则。中国共产党成立一百年来领导的学校劳动教育,历经洗礼和沉淀,经受住了新民主主义革命、社会主义建设以及改革开放的实践检验,为不同历史时期党的主要任务的实现和主要矛盾的解决提供了物质保障、精神支撑和智力支持。中国特色社会主义进入新时代,我们认真梳理中国共产党领导学校劳动教育的演进过程,总结中国共产党领导学校劳动教育的基本经验及启示,能够为学校劳动教育的有效深入开展提供正确的理论指导,具有十分重要的意义。

## 一、中国共产党领导学校劳动教育的历史演进

建党一百年来,随着教育与生产劳动相结合理论的深入发展和党领导的教育事业的持续推进,学校劳动教育在不同的时代背景下表现出特有的阶段性特征。劳动教育的主要内容和侧重点虽不尽相同,但都在特定的历史时期发挥过重要的作用,并且使学校劳动教育在具体的实践活动中得以不断发展和完善。

(一)延安时期:中国共产党领导学校生产劳动教育适应革命战争需要

延安时期,基于实现民族独立和人民解放的重大历史任务,必须使学校劳动教育适应革命战争的需要。长征结束之后,中央红军在西北革命根据地开始了革命斗争和敌后生活。突发的“七七事变”使本就处于革命战争之中的中华民族又面临外族入侵的严重威胁,这一处境关乎国家的生死存亡。于是,中共中央在内外交困的时局下创办了中国人民抗日军政大学、陕北公学等一批为战争服务的军事学校,并将“教育为长期抗战服务”作为这一时期党的重要教育方针政策,培养党领导下满足战争需要的、政治方向正确的、团结在党周围并推动社会发展的革命先锋人才。但是,受到革命战争及自然灾害的双重影响,不仅陕甘宁边区的生产、生活出现了极大的困难,作战的军用物资及官兵的生活用品陷入极其短缺的窘境,而且学生上课所必需的教材、教室以及基本的衣食住宿都难以得到保障。在这一情形下,陕甘宁边区的各级各类学校意识到自身除了肩负着实现抗日救亡的教育使命、培养大批意志坚定的革命干部的教学目标之外,还必须注重对青年学生进行生产劳动教育,为战争提供必要的物资保障,所以各级各类学校积极组织全体师生参与到边区的农业、工业等生产劳动之中。

坚持学校教育和基础生产劳动之间的联系与结合,保障战争的物资供给并改造青年学生的思想观念,是这一时期劳动教育的重要特点。为了保障战争的胜利,党中央号召学校尤其是边区学校必须将生产实践纳入教学内容,鼓励全体师生参加农耕活动和生产劳动,增加劳动教育在学校全部课程中所占的课时比重,坚持一边认真学习、一边努力生产、一边参与战斗,使学生既能动笔杆子,也会用锄把子。各类学校积极支持并响应毛泽东提出的“自力更生、艰苦奋斗”的号召,不仅根

据农业活动的闲忙时间灵活采用半日制、早午制、整日制等多样化的劳动教育制度,使学生在农业上参与垦荒种地,在工业上参与修造机器、炼铁等生产,而且还积极组织学生亲自挖窑洞、修建校舍,在劳动中锻炼动手能力,以此来帮助他们尽快适应艰苦的农村环境和持久的革命战争。这一特殊背景下的学校劳动教育,一方面保障了抗战救国所必需的生活及抗战物资,为战争取得胜利提供了物质支持;另一方面通过劳动改造了青年学生脱离工农群众、轻视生产劳动以及具有极端化倾向的错误思想,使他们更加坚定地走上与工人、农民相结合的革命道路。

延安时期,学校劳动教育对体力生产劳动的重视主要是为了满足国内外战争需要和解决人们的基本生存问题。通过对马克思主义理论的学习、爱国军事训练与现实生产劳动的结合,在劳动中改造学生的思想,激发了学生对共产主义的追求,培养了一大批优秀的革命人才。

(二)新中国成立:学校劳动教育与工农业生产体力劳动相结合、与劳动群众紧密联系

为了进行社会主义革命和建设,我党在这一阶段始终坚持学校劳动教育与工农业生产相结合这一主题。新中国成立,百废待兴,摆在我党面前的最大任务就是恢复和发展生产力,其中农业和工业生产的恢复最为迫切。为了培养能够从事工业和农业生产的专业化人才,党中央把服务工农业生产作为学校教育的目标。“一五”计划期间,经过四年恢复与发展的学校教育事业在培养专业化人才的同时,也出现了学生对农业和工业等体力劳动的轻视,甚至出现鄙视劳动者的现象。学校文化教育出现严重脱离现实生产劳动的倾向,这一带有原则性错误的教育倾向严重阻碍了“一五”计划的发展进程,进而引起了党中央的特别关注。然而,在“大跃进”和“文革”时期,学校劳动教育完全被工业和农业等体力生产劳动所代替,大兴“上山下乡”热

潮,教育与生产部门之间没有了边界,劳动教育变成了纯粹的生产劳动,走向了另外一种极端,进而造成了中国教育事业的无序甚至退步。

学校的教育事业在社会主义改造进程中得到了较好的恢复和快速的发展,但是学生人数的激增导致教育规模扩张,在校人数的增加,一方面导致教育财政负担过重,另一方面也导致计划经济体制下以“国家干部”身份毕业的学校毕业生出现就业困难。于是,1954年党中央针对中小学毕业生指出,要使他们正常看待工农业劳动及其他生产劳动,并积极参与其中。在此号召下,学校在理论课程之外大量增加了体力劳动的内容,如进行义务劳动、支援工业生产、参加农业劳动等。1957年2月,毛泽东提出“应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展,成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”<sup>[1]</sup>的教育方针,明确了学校教育的最终培养目标是“劳动者”,除了加强理论知识学习和良好品德培育,还必须使学生能够辛勤劳动,投身于社会主义建设。在这一历史背景下,适应教育需求的“两种制度”应运而生,学校教育 with 生产劳动以“半工半读、勤工俭学”为纽带得到了有机结合;以工农业生产为主的体力劳动成为学生学习的一门正式课程,为学生毕业后愿意从事农业和工业生产打好基础,从而极大地推动了三大改造的顺利完成和国家建设事业的发展。

这一阶段劳动教育最突出的特点是学校教育与工农业生产等体力劳动相结合、与劳动群众紧密联系,以达到巩固阶级基础和新生的国家政权的目的。但是,这一时期学校劳动教育有两个不足:其一,教育方针中的“劳动者”被单纯的定义为“体力劳动者”,人们没有正确认识到劳动仅是教育的一部分,不能完全代替整个教育过程;其二,在“文革”时期,由于“左”的指导思想的错误,学校劳动教育与德智体美劳全面发展的马克思主义教

育观相违背、相脱离,从而导致这一时期的劳动教育出现以劳代教、“白卷英雄”、学业荒废等方面的严重错误和偏离。

(三)改革开放时期:学校劳动技术教育得到高度重视

改革开放后,新科技革命兴起,党的工作重心转移,加快社会主义现代化建设成为当务之急。党中央审时度势将经济建设作为全党工作的中心,并将科学技术视为重要发展动力和第一生产力。教育部下发的相关文件明确指出,中学劳动技术课必须服务于“四个现代化”,具有学科齐全、设备完善、人才密集以及信息畅通等优势的学校是为“四个现代化”孕育新技术和培养新人才的重要场所,学校的劳动教育都要以服务社会主义现代化建设为中心而展开。

邓小平首先明确指出:“科学技术叫生产力,科技人员就是劳动者。”<sup>[2]</sup>这就在改革开放后科学地解释和澄清了人们在“文革”时期对“劳动者”的片面和教条化理解,是一种批判性反思,从而将生产劳动从简单的体力劳动延伸到了脑力劳动,为学校教育和技术性劳动实现新的、更有效的结合奠定了思想理论基础。1978年,邓小平强调“为了培养社会主义建设需要的合格人才,我们必须认真研究在新的条件下,如何更好地贯彻教育与生产劳动相结合的方针”<sup>[3]</sup>。党中央开始着手对当时的教育事业进行拨乱反正。邓小平在深化对劳动概念的认识和新技术成为实现“四个现代化”的核心与焦点的时代背景下,做出了重大战略思考,要求学校教育务必将现代化建设作为服务对象。邓小平进一步强调,学校劳动教育必须在学生数量、质量和结构更加合理的基础上,更新教学内容与方法,将技术教育渗透到学校教学的各环节和全过程。1998年教育部办公厅明确要求,“把是否开设劳动技术课,是否重视劳动技术教育,作为评选教育先进单位和先进学校的重要内容之一”<sup>[4]</sup>,并出台相关文件重申学

校劳动技术教育的时代价值和意义。

这一时期党领导的学校劳动教育继承了理论必须适应、适用于社会实践的优良传统,劳动技术教育得到了各级各类学校的高度重视,为国家对外开放造就了一批技术型人才,适应并促进了经济发展和科技进步的时代主题。劳动技术教育在促使学生掌握必要的科学知识和生产技术以提高劳动生产率和服务现代化建设方面发挥了重要作用。与此同时,在具体学校劳动教育实践过程中也产生了一定程度的“重技轻劳”现象。

(四)进入新世纪:学校劳动教育注重社会实践和服务性劳动

进入21世纪,基于全面建设小康社会对人才素质的要求,学校教育从应试教育向素质教育全面转型,劳动教育成为素质教育取得成效的重要环节。20世纪末,经历了50年探索尤其是改革开放20年发展的中国教育事业,培养了大批熟悉操作流程的工人和掌握现代技术的人才。与此同时,重智育轻体育、重理论轻实践、重应试轻素质的学校教育弊端也逐渐凸显,加上市场经济激发起来的功利主义错误思想的影响,为了扭转这种情况,素质教育应运而生。素质教育强调学生知识、技能、品德、素养的全面结合与提升。“教育与社会相结合”是学校实现应试教育向素质教育过渡的中介和桥梁,也是落实实践育人的强大驱动力。中国伟大的改革开放和社会主义现代化建设,也为“教育与社会相结合”的落实提供了良好环境和广阔舞台,从而为学校劳动教育育人实效的提高提供了发展方向和目标。

江泽民在1998年的重要讲话中寄语广大青年学子,要“坚持实现自身价值与服务祖国人民的统一”<sup>[5]</sup>。2000年2月,江泽民强调“各级各类学校,都要认真贯彻执行教育为社会主义事业服务,教育与社会相结合”的方针<sup>[6]</sup>。社会实践“对于促进大学生了解社会、了解国情、增长才干、奉

献社会、锻炼毅力、培养品格,增强社会责任感具有不可替代的作用”<sup>[7]</sup>。这就要求必须认真研究社会发展中的重大实践问题,建立和完善学校教育参与社会服务的各类社会实践机制。

纵观这一阶段,党中央始终基于国内现实需求从战略高度部署和开展学校劳动教育,涵养学生的奋斗精神、奉献精神和奉献精神。因此,劳动教育与服务性劳动相结合更符合时代要求,它不仅仅只是教育和引导学生参与体力和脑力劳动,更为重要的是强调学生在社会实践中运用知识和服务社会。但这一时期学校劳动教育实效并不尽如人意,一些青少年学生不懂得珍惜他人的劳动成果、自身又不愿参加劳动的现象仍然存在。

(五)进入新时代:学校劳动教育与创新一体化、培养创新创造型劳动人才

中国特色社会主义进入新时代,基于国际环境和世界局势的急剧变动,社会主义现代化强国建设必须以创新创造为强大驱动力。尤其在当前新时期新阶段,发达国家对中国科技产业的挤压和制裁,在某种程度上制约了我国高科技产业快速发展的步伐,这也从侧面表明中国的某些核心技术和核心产品依附于国外的现实。要彻底摆脱这一依赖,打破技术壁垒,就必须从根源上解决,即培育具备创新思维、创新能力以及创新精神的新时代劳动者。我国的学术界早已对劳动有了新的和更加深入的认识,并将其划分为以体力为主的常规劳动和依靠智力的创新劳动。迈进新时代,党领导下的学校劳动教育也更加具有时代特色,始终致力于提升学生求知、扬善、创新、达美的劳动能力,培养具有创新创造能力的时代新人。

教育与创新的一体化随着大数据和智能化时代的到来,日益成为学校和社会发展进步的必然趋势,其结合的力度、广度和深度都远远高于以往的每一个时代。青少年是创新过程中最重要、最活跃的要素,是新世纪的主要劳动者和创新的第

一资源。正如习近平总书记强调：“谁拥有了一流创新人才、拥有了一流科学家，谁就能在科技创新中占据优势。”<sup>[8]</sup>创新人才在国家经济发展中发挥着引擎作用。作为培养并直接向国家输送创新性人才和学校，必须积极响应国家创新战略要求，充分发挥学校人才聚集的优势和专业团队的功能，将学校教育与建设创新型国家相结合，担负起培养和造就新时代创新人才的重要任务。因此，创新与劳动须臾不可分离，学校的创新劳动及创新性人才培养是大势所趋、时代所趋，是我国能否实现社会主义现代化强国建设并跻身于世界创新型国家行列的关键。

综上所述，在党成立后的百年发展历程中，学校劳动教育始终在我党的领导下保持着社会主义的前进方向，坚持着科学的马克思主义指导思想，继承着优良的理论联系实际作风。中国特色社会主义进入新时代，学校劳动教育愈加重视和依靠党的引领，党对创新人才培养的高度重视亦不断丰富着马克思主义教育理论。

## 二、中国共产党对学校劳动教育领导的基本经验

中国共产党对学校劳动教育的领导贯穿于党的整个发展史之中。我们可以将党对学校劳动教育领导的基本经验归纳为三个主要方面，即把握社会主义政治方向的政治领导、遵循马克思主义指导地位的思想领导以及贯彻理论联系实际优良作风的作风领导。

(一)把握社会主义的政治方向，坚持党对学校劳动教育的政治领导

党的十九大报告明确指出：“中国特色社会主义最本质的特征是中国共产党领导。”<sup>[9]</sup>这一重要论断是被实践所检验，并被历史所证明了的，这一论断在学校劳动教育的发展演进历程中也得到了

充分体现。在社会主义建设探索的初期，党领导下的学校劳动教育的政治作用尤为突出，主要表现为进行阶级斗争，消除体脑分工。1958年8月，陆定一在文章中把是否将“教育与劳动相结合”作为社会主义与资本主义在教育领域相斗争的表现。因为资产阶级反动势力会通过贬低、鄙视体力劳动及其劳动者以达到毒害青年和破坏国家正常政治秩序的目的。为了捍卫尚需稳定和强化的国家政权，我党明确提出为了实现教育与工农业生产的体力劳动相结合，必须保持中国共产党对学校教育的引领和指导，保证党在教育事业中的重要领导地位。邓小平指出：“学校应该永远把坚定正确的政治方向放在第一位。”<sup>[10]</sup>必须培养具有丰厚理论素养和高度政治觉悟的社会主义劳动者，从而消除阻碍社会主义现代化建设的资产阶级的影响。

党对学校劳动教育的政治领导主要体现在教育方针的制定与实施上。毛泽东于1957年提出培养社会主义劳动者的教育方针后，学校的劳动教育始终以此为基本遵循。1981年，我党确立了要“坚持德智体全面发展、又红又专、知识分子与工人农民相结合、脑力劳动与体力劳动相结合的教育方针”<sup>[11]</sup>。2007年，党的十七大报告提出，要“培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”<sup>[12]</sup>。2018年，习近平总书记强调，要“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”<sup>[13]</sup>。至此，劳动教育被写入了最新的教育方针。由此可见，自中国共产党成立以来，无论我国教育方针的具体表述和内容侧重怎样变化，其落脚点始终指向培养社会主义的劳动者、建设者和接班人，坚定不移的保持着社会主义的政治本色。

(二)遵循马克思主义劳动观，坚持党对学校劳动教育的思想领导

坚持中国共产党对学校劳动教育的领导，必须以遵循马克思主义理论为重要的思想前提。延

安时期,毛泽东指出:“必须加紧认真地提高全党理论水平,自上而下地一致努力学习马克思、恩格斯、列宁、斯大林的理论。”<sup>[14]</sup>这就要求学校必须以马克思主义的正确立场、科学观点和具体方法培养青少年学生,具体研究和认真解决中国的现状与问题,以此来教育和引导那些曾经遭受外国奴化教育渗透和国内反动思想影响的青少年。社会主义制度基本确立后,仍有部分青年学生对社会主义政治现状和国家发展前途漠不关心,甚至对社会主义道路存疑,因此党中央特别强调,“在一切学校中,必须进行马克思列宁主义的政治教育和思想教育”<sup>[15]</sup>。培养具有马克思主义思想和共产主义信念的、又红又专的马克思主义者,这也成为学校劳动教育的教学内容和教学目标。1982年10月,教育部下达的通知里明确指出,要使学生具备坚定的革命理想、高尚的革命道德以及严格的革命纪律,就“有必要把共产主义思想品德课作为一门必修课,纳入教学计划”<sup>[16]</sup>。学习马列主义被纳入了所有学校教育的必修课之中,并将其贯穿于劳动教育及其他各门学科的教学过程。中国共产党在延安的13年里,首次实现了马列主义科学理论与中国社会现状相结合的飞跃。在此后几十年的时间里,每一届党中央领导人所形成的关于劳动教育的重要思想都是在结合时代特征的基础上对马克思主义的继承与创新。进入新时代,马克思主义劳动观同劳动教育相结合是培育和塑造全面发展的人的必要且唯一的途径,这一学校教育的指导原则进一步得到巩固。习近平总书记十分重视劳动教育对青少年学生成长发展的重要促进作用,并将其与德智体美教育相并列,纳入党和国家的教育方针。由此可见,每一时期党对学校劳动教育方针政策的制定,都自始至终遵循马克思主义劳动观,并在教育思想理论上实现了对马克思主义劳动观的创新和发展。

(三)贯彻理论联系实际的优良作风,坚持党对学校劳动教育的作风领导

在马克思主义与中国工人运动相结合基础上建立起来的中国共产党,具有三大优良作风,其中之一即为理论联系实际。建党以来,学校劳动教育的发展演进正是理论联系实际这一优良作风在教育领域的充分彰显。土地革命时期,马克思主义与工农红军、农民武装的结合是中国共产党理论与实际相结合的表现形式。抗日战争时期,毛泽东指出理论联系实际不仅是马克思主义本身独具的一种优良品质,也是我党在学习和工作等各个领域必须坚持和运用的根本方法。毛泽东强调:“对于马克思主义的理论,要能够精通它、应用它,精通的目的全在于应用。”<sup>[17]</sup>这一论断为学校教育贯彻理论联系实际的重要教学理念和优良工作作风奠定了基础。新中国成立后,学校劳动教育始终坚持为工业和农业生产服务,为社会主义建设服务,完全契合了我国社会主义建设初期一穷二白的经济状况和社会主义基本制度亟需确立的政治现实。党的十一届三中全会后,我国顺利开启并进入了对内改革、对外开放的历史新阶段,社会主义现代化建设成为这一时期党的工作重心。邓小平在这一新环境、新形势以及新的历史方位下强调,“教育一定要联系实际”<sup>[18]</sup>“只有一切从实际出发,理论联系实际,我们的社会主义现代化建设才能顺利进行”<sup>[19]</sup>。在新时代的起点上,习近平总书记基于中国教育自身的独特性质明确指出,只有实现理论层面的研究与社会层面的问题之间的密切联系,才能对社会实践起到很好的指导作用,并发挥理论本身的应有价值。这就强调了理论联系实际仍然是我党领导学校劳动教育必须坚持并继续发扬的优良作风。新时代党领导学校劳动教育必须立足本土,必须以破解重大社会难题为导向,紧紧抓住当下最需要迫切回答的社会现实问题,提升理论教育回应现实问题的能力,

在教育事业中探索中国模式、走出中国道路、积累中国经验。历史经验表明,学校劳动教育正是在中国共产党领导下经过“实践、认识、再实践、再认识”的反复锤炼,才成为具有科学性、价值性与先进性的重要教育导向和教育内容,理论联系实际正是我党一贯坚持的重要方法和优良作风。

### 三、中国共产党领导学校劳动教育的新时代启示

十年树木,百年树人。学校劳动教育是党和国家教育工作、教育事业和教育发展战略的重要内容。我们深入探究中国共产党对学校劳动教育近百年来领导的基本经验,分析其中的问题,可为新时代学校劳动教育改革进一步推进提供诸多借鉴价值与启示。

(一)把握学校劳动教育的政治方向,必须坚持党对教育事业的全面领导

“坚持党对教育事业的全面领导”,是习近平总书记在全国教育大会上提出的思想深刻和内涵丰富的“九个坚持”中的第一条,这一重要论述充分体现了党全面领导我国教育事业的极端重要性。坚持党对学校劳动教育各项工作的全方位领导,必须加强党的组织建设、提升党的领导能力。学校党委是学校教育工作的直接领导者,其自身建设和领导能力直接关系到学校劳动教育的成效。因此,作为办学治校主体的学校党委,要“把党的教育方针全面贯彻到学校工作各方面”<sup>[20]</sup>,要认真学习、深入研究劳动教育的文件政策,积极贯彻党的劳动教育方针,熟悉学校劳动教育内容,关心学校劳动教育现状,研究学校劳动教育对策,全面做好学校劳动教育的教学和科研工作。

百年党史和教学实践证明,必须坚持中国共产党领导下的社会主义方向的劳动教育道路和办学思想,才能推进劳动教育现代化,实现以劳动教

育为支撑的教育强国。一方面,学校必须在理论上加强对劳动教育方针的学习和研究。劳动教育方针要坚持问题导向,在顶层设计层面统一部署。教育部门要监督和落实学校对劳动教育方针的宣传和解读,将其中蕴含的学理支撑、现实根据和目标要求研究透彻,将劳动教育与其他“四育”之间的内在逻辑,与培养社会主义建设者和接班人的关系梳理清楚。学校劳动教育领导者要在教学实施环节中真正理解、重视并且执行好党的教育方针。另一方面,学校必须在贯彻劳动教育方针的前提下坚持因材施教。劳动教育方针政策是具有普遍指导意义的,但每所学校都有其已经成熟的具体教学体系,学校在落实劳动教育方针时要根据本校的学生特点、师资力量等现实情况,有针对性、有方向性地探索劳动教育方针在学科专业、校外活动、文化建设中的实施路径。

(二)确保学校劳动教育的理论引领,必须夯实学生的马克思主义劳动观

以马克思主义为指导,是中国共产党创办和领导社会主义学校教育事业的思想理论前提。这一指导思想在学校劳动教育中则表现为,必须培养学生健康而又坚定的马克思主义劳动观。马克思从多个层面深化了对劳动的认识:其一,劳动创造了人本身。在从早期猿进化为现代人的过程中,劳动使人能够从利用天然工具占有生活资料到通过加工获取生活所需,不仅锻炼了大脑,还促进了更高级的语言的产生,并成为人类所独有的东西。其二,劳动创造了社会生活。在人类的所有历史活动中,物质资料生产活动始终居于主要地位。人们在物质生产劳动中促进社会生产力和经济基础的发展,最终创造出社会生活的基本内容。其三,劳动人民创造历史。人们通过劳动发展自身、创造历史,劳动影响着人类生产生活的各个方面。但是当下青少年群体中,仍然有部分人存在不想劳动甚至鄙视劳动的不良心态,崇尚暴

富甚至厌恶劳动的错误思想,对学生正确价值观的树立和身心健康发展都产生了不利影响,这一现象亟需扭转。

让每一个学生都能够树立“四个最”的劳动价值观是新时代学校劳动教育的主要使命,也是对新时代劳动价值观的全新价值表达。其一,学校劳动教育必须用马克思主义劳动观引领青少年学生。学校要教育学生掌握马克思主义劳动观的科学内涵和本质精髓,还要组织学生参加各种劳动活动锻炼自我,培养青年学生坚定的马克思主义劳动观和优秀的劳动品质。其二,学校劳动教育必须传承中华民族热爱劳动的优秀传统。从中华优秀传统文化中体现出的伟大勤劳精神,到中国共产党成立后形成的伟大南泥湾精神、红旗渠精神以及新时代的优秀企业家精神和科学家精神等,都浸润着辛勤劳动、踏实苦干的劳动观念并始终贯穿其中。学校要将中国传统文化精髓贯穿到劳动教育全过程,使学生深刻认识到辛勤劳动创造历史的伟大意义。其三,学校劳动教育必须贴近社会实践,紧跟时代需要。社会主义核心价值观中“爱岗”“敬业”所蕴含的劳动精神,是对我们每一名劳动者的基本要求。进入新时代,精益求精的劳模精神是国家和民族发展进步并领先于世界的强大精神支撑。因此,敬业精神是学校劳动教育必不可少的内容,要将培养具有敬业精神、劳模精神、工匠精神和创新精神的时代新人作为重要的教学目标,这也是一项需要扎实推进的教育系统工程。

(三)增强学校劳动教育的时代价值,必须提升学生创新创造的劳动能力

恩格斯指出:“劳动和自然界在一起才是一切财富的源泉。”<sup>[21]</sup>但是劳动怎样才能与自然界有机结合在一起,怎样才能将具体的物质材料转化为现实的社会财富,这都离不开各级各类学校对学生不间断的劳动教育。马克思曾强调,要使

青少年学生“获得运用各种生产的最简单的工具的技能”<sup>[22]</sup>。学校劳动教育的最基本功能就是锻炼学生的劳动能力和生产技能。学校劳动教育将培养大量社会主义各行各业的建设者,这些建设者是生产力要素中最活跃、最核心的因素,劳动者生产工具运用能力的提高和劳动技能的发展,将直接推动社会经济的增长。学校的劳动技能教育也必须在创新发展中紧随时代步伐,达到丰富学校劳动教育内容和实现实践育人的双重目标。

新时代学校的劳动教育必须更加注重复合型与创新型人才的培育。进入新时代,现代高科技产业、新业态不断涌现,劳动的新形态也日益丰富,在学校教育中要注重激发学生自身创造力。“经过训练的智能,由于其本身是好的,所以能赋予它所从事的每一种工作和职业以威力和光彩。”<sup>[23]</sup>一方面,学校必须将劳动教育中存在的“无劳动”抑或是“无教育”的问题解决好。通过劳动教育的理论教学 and 实际参与双重训练,能够使学生紧跟时代前沿,从普通劳动者转变为高素质劳动者,从体力劳动者转变为新时代有知识、懂技术和能创新的复合型劳动者,提高劳动者自身的内在价值和创新能力。因此,学校劳动教育必须打破以往的劳动技能培训,结合不断发展的产业新形态,将创新创业教育的最新理论和实践成果纳入课堂,把复合型人才和创新创业型人才的塑造作为新时代劳动教育最高追求。另一方面,学校劳动教育亦是引导学生将内化的劳动知识转化为现实价值的教育,为物质财富、精神财富和社会价值的创造提供人才与智力支撑。学校劳动教育还要发扬“首创精神”,培育能够为中国制造和中国创造提供技术支持的劳动者。创新创造性劳动在学生成长就业、社会发展进步、国家繁荣富强中具有不可替代的作用。学校劳动教育必须充分体现时代特征,深化产教融合,通过新知识、新方法以及新技术的应用来适应不断变化的劳动新形

态,将创新创造充分渗透到劳动教育中,实现“思创融合”。

注释:

[1]毛泽东:《毛泽东论教育》(第3版),北京,人民教育出版社,2008年,第272页。

[2]中共中央文献研究室:《邓小平论教育》,北京,人民教育出版社,1995年,第25页。

[3]何东昌:《中华人民共和国重要教育文献(1949—1975)》,海口,海南出版社,1998年,第1607页。

[4]何东昌:《中华人民共和国重要教育文献(1998—2002)》,海口,海南出版社,2003年,第120页。

[5]江泽民:《在庆祝北京大学建校一百周年大会上的讲话》,《光明日报》,2000年3月1日。

[6]江泽民:《关于教育问题的谈话》,《光明日报》,2000年3月1日。

[7]中共中央文献研究室:《十六大以来重要文献选编》(中册),北京,中央文献出版社,2006年,第183页。

[8]习近平:《在中国科学院第十九次院士大会、中国工程院第十四次院士大会上的讲话》,《人民日报》2018年5月29日。

[9]习近平:《决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》,北京,人民出版社,2017年,第20页。

[10]邓小平:《邓小平文选》(第2卷),北京,人民出版社,1994年,第104页。

[11]《关于建国以来党的若干历史问题的决议》,《人民日报》,1981年7月1日。

[12]胡锦涛:《高举中国特色社会主义伟大旗帜为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告》,《人民日报》,2007年10月25日。

[13][20]习近平:《在全国教育大会上强调 坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人》,《人民日报》,2018年9月11日。

[14]中国人民解放军政治学院:《中共党史参考资料》(第8册),北京,中国人民解放军政治学院出版社,1983年,第176页。

[15]中共中央文献研究室:《建国以来重要文献选编》(第11册),北京,中央文献出版社,2011年,第426页。

[16]教育部社科司组:《普通高校思想政治理论课文献选编(1949—2008)》,北京,中国人民大学出版社,2008年,第92页。

[17]毛泽东:《毛泽东选集》(第3卷),北京,人民出版社,1991年,第815页。

[18]邓小平:《邓小平文选》(第3卷),北京,人民出版社,1993年,第144页。

[19]邓小平:《邓小平文选》(第2卷),北京,人民出版社,1994年,第143页。

[21]马克思、恩格斯:《马克思恩格斯文集》(第9卷),北京,人民出版社,2009年,第550页。

[22]马克思、恩格斯:《马克思恩格斯全集》(第16卷),北京,人民出版社,1965年,第218页。

[23]John Henry Newman, *The Idea of A University*, University of Notre Dame Press, 1982, p124.

\*基金项目:国家社科基金项目“‘00后’大学生思想政治教育的话语力及其话语权建构研究”(20BKS103)的阶段性成果;华中科技大学文科双一流建设项目基金资助。

作者简介:李建国,华中科技大学马克思主义学院副院长、教授、博士生导师,湖北武汉,430074;杨婷婷,华中科技大学马克思主义学院思想政治教育研究所助理研究员,湖北武汉,430074。

(责任编辑:程平)