

# 新中国档案学高等教育教学体系的创建(1952—1955年)

张斌<sup>1,2</sup> 胡玲玲<sup>1</sup>

(1 中国人民大学信息资源管理学院; 2 中国人民大学文献书画保护与鉴定研究中心 北京 100872)

**摘要** 1952—1955年,新中国依托苏联专家和中国人民大学学习苏联档案学高等教育经验,通过培养档案学课程教员、建立课程教学研究组织、编译苏联专家讲义和苏联教材及著作等方法推动新中国档案学高等教育教学体系创建。在这一过程中,苏联专家和中国人民大学档案学教研人员一起不断推进苏联经验与中国实际的结合,强调对中国档案学史、机关工作史等中国档案学的研究,强调课程教学与实验实习相结合,强调档案学学科研究与全国档案工作的相互促进。新中国档案学高等教育教学体系的建立,为新中国培养了第一批高级档案专业人才,为我国档案工作提供了系统的档案学理论和方法指导,成为新中国高校档案学学科建设的重要起点。

**关键词** 档案学教学体系 苏联专家 中国档案学 中国人民大学 高等教育 谢列兹涅夫

DOI: 10.16065/j.cnki.issn1002-1620.2019.03.001

## The Establishment of Higher Education Teaching System of Archival Science in New China (1952—1955)

ZHANG Bin, HU Lingling

(School of Information Resource Management, Renmin University of China, Beijing 100872)

**Abstract:** From 1952 to 1955, China relied on Soviet experts and Renmin University of China to study the experience of archival science higher education in the Soviet Union. It promoted reconstruction of Chinese archival science by cultivating archival course instructors, establishing curriculum teaching and researching organizations, compiling Soviet expert lectures, and Soviet teaching materials and works. In this process, the Soviet experts and the Chinese archival science instructors continued to promote the combination of Soviet experience and China's reality, emphasizing the study of Chinese archival science such as the history of Chinese archival science and the work history of the administration, the combination of curriculum teaching with curriculum experiment and practice, the combination of theoretical research and the work of national archives. The establishment of higher education teaching system of archival science in New China has trained the first batch of senior archival professionals, providing systematic archival theory and methodological guidance for archival work, and has become an important starting point for the discipline construction of archival science higher education in New China.

**Key words:** Archives Teaching System; the Soviet Expert; Chinese Archival Science; Renmin University of China; Higher education; Seleznev

## 0 引言

新中国成立后迫切需要开展国家规模的档案

事业,在档案专业人才奇缺的情况下,国家依托苏联专家和中国人民大学(以下简称人大)学习苏联档案学教育的经验,从开办专修科档案班开始,逐

步建立了新中国档案学高等教育课程体系。本文利用人大相关档案资源,试从档案学史视角回顾1952—1955年苏联档案专家姆·斯·谢列兹涅夫(M·C·Seleznev)和人大教研人员建立新中国档案学高等教育教学体系的过程,进而总结新中国现代档案学高等教育教学体系建设初期的经验,深化对档案学学科史的认识。

## 1 基本状况:新中国档案学高等教育的开展与苏联经验的运用

1949年12月16日,中央人民政府政务院第11次政务会议通过了《关于成立中国人民大学的决定》。从1950年到1957年,约有98位<sup>[1]</sup>苏联专家来到人大,帮助人大按照苏联高等教育模式,从专业及课程设置、师资培训、人才培养、教学方式与方法等方面建立起了人大高等教育办学模式。当时教育部在肯定人大学习苏联教学经验和模式的基础上,于1954年4月召开“中国人民大学教学经验讨论会”,号召全国其他高校向人大学习<sup>[2]</sup>。人大专修科档案班(当时称为档案专修班,1953年9月专修科档案班扩大为隶属于校部的档案专修科)就是在“苏联专家在人大”的模式下于1952年11月正式开始的,负责帮助创建专修科档案班的苏联专家是来自苏联国立莫斯科历史档案学院的姆·斯·谢列兹涅夫副教授。(图一)

谢列兹涅夫于1952年10月来到人大,11月15日人大专修科档案班正式开班。谢列兹涅夫在专修科档案班开学典礼上讲道:“中国第一个档案专修班的开办是新中国文化建设史上的一个重大事件,旧中国从来没有进行过集中档案的工作,人民民主专政的建立为集中国内档案工作奠定了基础。培养熟练的档案工作干部,对于档案的整理与集中是一个具有决定性的条件。专修班同学要学习苏联档案建设的经验,苏联专家的任务是介绍这些经验,并在整理档案的工作中给予各种帮助。”<sup>[3]</sup>刚开办的专修科档案班面临着没有中国教员,也没有自己编写的教材的情况。于是,谢列兹涅夫之后的三学年中,进行了侧重不同的系列工作:1952—1953学年亲自为第一期学员讲授苏联档案史、苏联档案工作理论与实践,积极培育中国实习与实验教员,帮助筹建档案教研室,并培养第一期研究生;1953—1954学年积极培养教员的独立进行教学工作与科研工作能力,为教员与研究生讲授新课程文献公布学,并且帮助建立档案历史教研室,培养创建了中

国档案史课程;1954—1955学年继续提高教员的学科能力与教学水平,以便使中国教员在专家回国以后能独立完成教学与科研工作。为全体教员作科学报告,积极对教员进行科学辅导,筹建国家机关史与文书处理学教研室和文献公布学与历史辅助课目教研室,并为成立历史档案系做准备。

姓名	性别	出生日期	籍贯	学历	工作经历	来华时间	在华时间	健康状况	其他	备注
姆·斯·谢列兹涅夫	男	1902.10.10	莫斯科	大学	莫斯科国立历史档案学院副教授	1952.10.10	1955.10.10	良好		

图一:中国人民大学档案馆馆藏档案:谢列兹涅夫专家情况登记表

## 2 教学内容与课程体系

### 2.1 教学内容的形成

新中国档案学高等教学内容是在借鉴苏联档案学的基础上逐步发展起来的。苏联历史上十分重视图书、档案、文献的保护工作,1944年就开始出版国立莫斯科历史档案学院的论文集。到20世纪40年代后期,“苏联的图书档案随着国家经济的恢复和发展也迅速发展起来。苏联内务部档案管理总局、苏联高等教育部出版《文件材料保管技术学》标志着档案保护技术学成为苏联档案学的一个分支学科<sup>[4]</sup>。”苏联专家谢列兹涅夫来华前,莫斯科历史档案学院开设有七门档案专业课程,分别为:苏联档案工作理论和实践、苏联档案史、苏联文书处理工作、苏联文献公布学、苏联档案保护技术学、苏联科技档案管理、外国档案管理专题。所以,人大专修科档案班学员、中国教员及研究生都是从谢列兹涅夫讲授的苏联档案史、苏联档案工作理论与实践开始档案学内容的学习的。对苏联档案学内容的学习还来源于谢列兹涅夫在教学中不断介绍参考材料,弗罗洛夫的《苏联机关的文书处理工作》、切尔洛夫的《苏联档案史与组织》、克尔也夫的《苏联档案工作理论与技巧》等,人大陆续对这些著作进行翻译和公开出版发行。谢列兹涅夫在近三年的时间中留下的讲义、讲稿、学

术报告记录及由他介绍来的专业著作,为人大建立档案学高等教学课程奠定了科学基础。在苏联档案学专业课程学习的同时,方法课的学习也是当时教员和研究生的学习重点,谢列兹涅夫在人大期间,对全校教师与研究生作了两次方法课的科学报告,一是关于高等学校的讲授方法问题,19500余字;二是论科学研究中对文件史料的批判利用,36650余字。这两个科学报告分别刊登在《教学与研究》杂志1955年的第一、第五两期上。谢列兹涅夫还为马列学院、北京大学分别做了其中第二个科学报告。

在教学内容的组成上,人大十分注重苏联经验与中国实际相结合,并迅速开展了中国本土档案学课程的研究和讲授。教学的第一学年,谢列兹涅夫在通过教授苏联档案学史和苏联档案工作理论与实践两门课程传授苏联经验的同时,他提出了要对中国档案工作和档案学历史进行梳理。第二学年,他又提出了要在第三学年由中国教员讲授中国档案史的建议。在专家的帮助下,中国教员迅速开展中国档案史的梳理和研究,在此过程中,谢列兹涅夫从研究对象与任务、研究方法与内容及史料的批判利用等方面都给予了直接的指导。在《中国档案史》初稿完成后,谢列兹涅夫逐字逐句对稿子进行了修改,中国教员得以顺利开展了此课程的讲授。谢列兹涅夫还认为,中国档案工作者必须要懂古文,遂又建议档案教研室在第二届研究生的教学计划中添设国文课程,同时,组织各专家收集中国国家机关史、公布文件史、保管技术学等课程的材料。添设国文课的建议在第三学年的教学计划中得到落实。(图二)

中国人民大学一九五三年教学计划(草案)  
 学期: 第一学期 自一九五三年九月一日起至一九五四年七月一日  
 第二学期 自一九五四年六月一日起至一九五四年九月一日  
 班级: 自一九五四年一月起至一九五四年六月止

序	课程名称	学期或部	小 学 分 数 情 况				备 考
			总 分	考 试	考 查	考 论	
1	马列主义基础	2	148	112	36	4	
2	中国革命史	2	100	60	40	5	
3	中国通史	1	147	106	41	7	
4	中国宪法	1, 2	94	64	30	2	
5	苏联档案史与档案工作理论与实践	2	176	110	66	12	
6	中国档案史						在第一学期组织报告
7	中共党史与政策						在第一学期组织报告
			640	454	186	28	28

图二: 中国人民大学档案馆馆藏: 1953年中国人民大学专修科档案班新生教学计划

## 2.2 课程体系的确立

新中国成立后,最早的档案学高等教育来自苏联专家的指导和苏联档案高等教育模式的应用,高校档案学的知识体系也主要来自苏联。新中国在聘请苏联档案专家来华讲学和考察指导的基础上,也派遣一部

分教员、学生和中国档案工作者到苏联和其他档案工作开展较好的社会主义国家去参观考察和交流学习,其他社会主义国家的档案学教学经验也被介绍到中国。最为重要的是,人大各档案教研室的教员、研究生及专修班、专修科、历史档案系的工作人员们,在苏联专家的帮助下逐步确立了运用马列主义方法和苏联档案学原理结合中国档案学、档案工作状况的治学方向,形成了新中国档案学学科一批教材著作,确立了课程体系。这一课程体系主要由马列主义理论课程和苏联档案学理论与实践课程及中国档案史课程构成。马列主义理论课程包含马列主义基础、政治经济学、唯物辩证法;苏联档案学理论与实践课程包含苏联历史、俄文、苏联档案史、苏联档案工作理论与实践、文献公布学、技术档案管理与组织、文件材料保管技术学、文书处理学等;中国档案史系列课程包括中国国家机关史、中国历史、古代汉语、中国文学史、中国档案史等。在坚持马列主义,学习苏联基本理论和研究中国档案学的同时,还加入了世界历史与外国档案史的课程。

### 2.2.1 全校性马列主义的政治理论课程

在全面学习苏联的形势下,中共中央及高等教育部以人大为试点,探索包括政治理论课程在内的高校教学改革。专修科档案班和档案专修科因学习期限较短,只开设了一门马列主义基础的课程。档案教研室开始本科和研究生培养后,马列主义政治理论课程发展为由马列主义基础、政治经济学、辩证唯物主义与历史唯物主义三门课程组成的课程体系。

### 2.2.2 苏联档案学基本理论和实践方法的课程

在苏联档案工作理论与实践课程中,明确了对象和任务,确立了档案工作的收集、整理、鉴定、编目、编制参考工具、统计、利用等基本环节和按芬特(全宗)系统化管理的基本原则。苏联档案史课程详述了苏联各个时期档案工作情况和国家各级各类档案馆建设情况。苏联文献公布学从对象与历史、公布文献的原则与方法及苏联公布文件工作基本情况几个方面展开课程。在讲授一系列苏联档案学理论与实践课程的基础上,专家还介绍了若干参考材料,如弗罗洛夫著的《苏联机关的文书处理工作》,从文书处理工作的组织与任务、文件的登记、收文、发文、检查执行情况、处理人民来信、申诉书与申请书的工作、机关领导性文件的登记与分发、现行文书处理部门的案卷、承办人在文书处理中的职责及文书处理工作中的若干个别问题几个角度指导了文书处理的技术实践;以及切尔洛夫的苏联档案史与组织、克尔也夫著的苏联档案工作理论与实践与技巧等,这些教学辅助性材料从理论和实践

层面全面介绍了苏联的相关经验。

### 2.2.3 中国档案史系列课程

谢列兹涅夫来华讲学的第一学年就提出要研究中国国家机关史和中国档案史。1955年制定的1956级历史档案专业本科教学计划中,已有中国史科学、中国国家机关史、中国档案史三门专门史课程,并开设了辅助的史学课程:中国历史、中国革命史、世界历史、中国文学史。其中,《中国档案史讲稿》初稿由傅振伦编写,从学习中国档案史的意义、目标和方法到中国各个历史时期档案及档案工作的基本情况都有较为详细的分说。

## 3 教学方式

### 3.1 课堂教学

当时人大大部分学科和教研室的苏联专家的授课方式为专家给教员和研究生系统讲授课程,再由教员给学生上课,教员是边学边教。专修科档案班因为没有中国教员,谢列兹涅夫只得亲自为第一期学员讲授课程。时任专家译员的韩玉梅教授对当时的上课情况记忆犹新:“每节课几乎都要讲三遍:第一遍给译员讲,主要是指导译员译出中文讲稿,供专家讲课时翻译使用;第二遍给中国教员讲,以便他们能给学员上辅导课;第三遍则是直接给学员讲授。”<sup>[5]</sup>

1952年,在没有中国教员的情况下,谢列兹涅夫直接为第一期专修科101个学员讲课,讲授苏联档案史、苏联档案工作理论实践,共66小时。课堂讨论课则是由中国教员负责。专修科学员所提出来的疑难问题,凡是中国教员不能解决的,都由专家亲自上大课辅导。经过谢列兹涅夫对中国教员一学年的教授和辅导,第二学年中国教员开始讲课,谢列兹涅夫的工作重点也从为学员授课转移到培养教员和研究生上,为15名教员讲授了苏联文献公布学、俄国革命前的文书处理史,前者66小时,后者30小时。为使课堂教学更加科学有序,谢列兹涅夫继续抓紧为各门课程编写俄文稿讲义,供中国教员课堂教学使用。编写中国档案史的教学大纲草案,帮助中国教员尽快开展中国档案史的课堂教学。至此,中国教员成为课堂教学的主力。

### 3.2 实验与生产实习

苏联专家十分重视档案课程的实验和生产实习,编写了实验和生产实习的指导方法,作为教员指导实验和生产实习的准则。在专家方法指导和实际操作辅导的基础上,1953年制定和实施了开展课程实验的《实验课堂规则》《为实验用各机关借来的档案文件

材料管理办法》等文件,规范了实验课的上课纪律和开展方法,对于实验用材料也从统则、借取手续和登记制度、文件材料的保管制度与设置、实验制度、检查制度、移交手续等方面做出了具体规定。专修科、本科、研究生学员在教学计划中均有生产实习的课时要求,实习结束后,学员必须对生产实习情况做详细报告。当时学员生产实习及实验的档案来源可大体归为两类:一类是人大从各国家机关借来的档案,如1954年商借存于广东省财政厅的国民党审计部档案,用于实验课的实习;二是由国家相关部门移交到人大,由人大进行接收、整理的档案,如1954年政务院将原华北人民政府晋冀鲁豫边区政府、晋察冀边区行政委员会档案材料移交中国人民大学接收整理。实验是档案课程开展的重要组成部分之一,谢列兹涅夫归国前,实验室有实验室主任一人,实验员二人,足以供150人进行关于文书处理学和档案工作理论与实践的全套实验工作。实验室工作人员已经能够独立进行实验课的教学工作。资料室是为适应建立新课程和科学研究的需要而发展起来的,1955年有图书资料两万册,并成为隶属于学校图书馆的历史档案系的分馆,资料室还在专家的指导下,编制了一套120幅的“中国历代文件图片”,作为实物教材。

在对机关档案工作进行实验和生产实习的同时,人大还制定自己的文书和档案工作制度,1953年初的《档案教研室文书管理、档案工作制度》,从信函、文件的收取、登记到处理、用印、发出做了流程上的规定,又从文件整理、保管责任、业务文件存档范围、苏联专家辅导记录制度、文件调阅制度等各个方面明确了操作方法。

### 3.3 工作考察与实践

在1952年的专家建议表中,谢列兹涅夫提出:档案教研室应热情地接待机关干部来访,并认真地答复他们所提有关的业务问题。他对于此问题的表述为:“我们没有权利来拒绝他们的合理要求,答复他们的问题是我们应负的责任。”<sup>[6]</sup>此后三年,历史档案系共处理来信808封,接待来访参观425人。针对此项工作的执行贯彻情况,历史档案系1955年的工作总结给出了这项工作的基本缺点是有些信答复得不及时。在回信、回函、接待参观的基础上,苏联专家和人大档案专修班、档案专修科及后来的历史档案系,都一直坚持积极帮助各机关的档案工作与文书工作改革的原则和做法。

1954年寒假期间,中央秘书处请谢列兹涅夫前往南京、上海、杭州等地考察中国档案工作情况,此

行主要参观了在南京的中国科学院近代史研究所南京史料整理处、江苏省委办公厅秘书处档案科,在上海的华东局办公厅秘书处档案科、上海市委办公厅秘书处档案科及党史纪念馆、鲁迅纪念馆。通过此次考察,一方面,谢列兹涅夫认为南京史料整理处实际上是一个档案馆,它在集中收集国民党机关的档案文件上已经做了一些工作,认为华东局、上海市委及江苏省委的档案科已经具备了保管文件的良好条件。另一方面,通过调研,谢列兹涅夫对当时中国的档案工作中存在的严重问题也有了较为直观的了解。在谈论中充分地流露出对中国档案工作改革的殷切希望,并对实际工作直接提出了批评与建议。

在南京参观时,谢列兹涅夫因发现在江苏省委、南京市委工作的专修科档案班第一期毕业生,没有主动与南京史料整理处联系并帮助业务指导,没有把政府系统的档案工作人员组织在一起进行学习,他就批评了毕业学员,告诫毕业学员要主动地帮助南京全市各机关开展档案工作,并建议江苏省委的同志把全市的档案工作人员组织起来,经常研究业务,在南京的报纸上写文章宣传档案工作<sup>[7]</sup>。

谢列兹涅夫还强调档案教研室应积极帮助党和国家的档案建设。各教研室都要认真研究一些机关送来征求意见的条例、办法、指示、通知等。同时,教研室人员还派员应邀去一些中央机关作报告、参加会议等。

## 4 师资培养和教学管理

### 4.1 中国档案学课程教员、译员的培养

谢列兹涅夫在人大期间,培养了6个教员,9个研究生(之后也成为教员)。其中,教授苏联档案史的教员李凤楼成为新中国档案教育的第一个讲师。在第一学年中,中国教员负责课堂讨论与实验课,但由于中国教员都从未受过正规的档案教育,且又是从学员与工作人员中抽调出来的,专家为了使中国教员能进行工作,采用了在为学员直接讲课前,先为教员以同样的时数将课程内容讲授一遍,并以两三倍于讲课的时数来为教员具体辅导,务必使中国教员自己能基本弄通了,才去为学员进行课堂讨论与实习。同时,专家还为教员讲述教学方法,如怎样进行课堂讨论、实验、考试、辅导等。编写了档案工作理论与实践的实验指导方法,作为实验课开展的准绳。详细地讲述了档案工作理论与实践、文献公布学的生产实习指导方法,以及文献公布学的试验方法指导。第一批中国档案学教员就是在这样边学边教的情况下培养起来的。到

1955年,教员和毕业研究生都能独立进行讲课、课堂讨论、实验、辅导、考试等教学工作。独立授课的课程包括苏联档案史、苏联档案工作理论与实践、文书处理学、文书材料保管技术学的一部分、中国档案史、文献公布学。在教员和研究生的科学研究辅导上,专家一方面有计划地为教员和研究生做有关科学研究基本方法的学术讲座,另一方面对教员和研究生的论文做具体的辅导。值得提出的是,中国档案史的创建(从编写教学大纲到讲稿),是专家在科学研究工作指导上的重大成果之一。

谢列兹涅夫特别注重对翻译人员的培养,并提出了较严格的要求。他经常检查翻译的工作,要每位译员制订个人计划,并亲自检查执行情况。在专家的培养下,至1955年,历史档案系培养出了4个懂得专业知识的翻译人员,翻译了四本书:《苏联机关的文书处理工作》《苏联档案史》《苏联档案工作理论与实践》《苏联文献公布学》。四本书的翻译质量达到一定的标准,成为学校出版社公开出版的书籍,由新华书店向全国各地公开发售。

### 4.2 集体主义的课程教研组织与制度:教研室与习明纳尔制度

在苏联专家的指导下,20世纪50年代初,人大建立了教研室,作为课程教学与研究工作的基本组织,引进了习明纳尔制度(seminar),又译课堂讨论。其中,教研室“直接进行一门或数门有密切联系的学科的教学方法与科学研究的工作。这是一个组织或有组织的集体。担任一门或几门同种类的课程的教师们组织起来,共同进行教学与研究工作的。<sup>[8]</sup>”根据当时的教学实践,教研室有利于发挥教师的集体作用及保证教学质量的积极作用。

建立教研室与具体指导教研室的工作是谢列兹涅夫最重要的工作之一。在他的支持下,1952年12月原隶属于中国历史教研室一个小组的档案教研组,独立出来成立了档案教研室。1954年7月,该教研室改组为两个教研室,档案学教研室和档案历史教研室,后再次改组为档案工作理论与实践教研室和档案历史与组织教研室。1955年4月29日,人大成立历史档案系,并成立了两个新的教研室,国家机关史与文书处理学教研室和文献公布学与历史辅导课目教研室。在三年的时间里,成立了四个教研室、一个实验室、一个资料室、一个阅览室。四个教研室分别负责相应课程:档案工作理论与实践教研室负责档案工作理论与实践、技术档案管理、文件材料保管技术学三门课程;档案历史与组织教研室负责中国档案史、苏联档案史、外国

档案史三门课程;国家机关史与文书处理学教研室负责中国国家机关史、文书处理学(包括历史部分与理论方法部分)两门课程;文献公布学与历史辅助科目教研室负责文献公布学(包括历史部分与理论方法部分)、史料学、文字学、年代学等数门课程。谢列兹涅夫1955年回国前夕,四个教研室的课程中档案工作理论与实践、苏联档案史、文书处理学、文献公布学在专家所编写讲义的基础上已经建立完成;中国档案史在专家的具体指导下,由中国教员编写全部课程大纲与讲义,并开始对学生讲授;文件材料保管技术学,根据专家留下的重要参考材料建立并开始部分讲授;中国国家机关史、文书处理的中国历史部分、文献公布学的中国历史部分在大量搜集材料的基础上,编写了部分教学大纲,并请专家修改完成。技能档案管理与组成、外国档案史、史料学、年代学根据专家留下的苏联历史档案学院的教学大纲及其他若干必要参考材料,着手逐步建立。其中,还开始了对外国档案史的100万余字英文、德文、法文、日文材料的翻译。

1952—1955年,中国人民大学在苏联专家谢列兹涅夫帮助下建立了马列主义指导下的仿照苏联模式的中国档案学高等教育的教学体系,确立了中国化档案学高等教育的教学内容和课程体系、创建了课堂教学与实习实践和实验相结合的教学方式、创立了教学组织与管理体制,有力地推动了中国档案学高等教育本土化发展,培养了新中国首批档案学高等教育的教员和研究生,为新中国的社会主义建设输送了档案工作的理论知识和建设人才。在坚持理论联系实际,借鉴国外经验与研究和发展中国档案学状况相结合的道路上,逐步建立起了具有中国特色的档案学教学体系,是新中国档案学高等教育的重要起点。

### 参 考 文 献

- [1] 中国人民大学档案馆. 20世纪50年代苏联专家在中国人民大学[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2018.
- [2] 中国人民大学档案馆. 中国人民大学教学经验讨论会汇编. 1954-XZ11-XB-33.
- [3] 中国人民大学档案馆. 苏联历史档案专家谢列兹涅夫在档案专修班开学典礼上的讲话. 1952-XZ16-12-1.
- [4] 张清志. 苏联的图书文献保护[J]. 图书馆工作与研究, 1989(2): 38.
- [5] 韩玉梅. 忆恩师——写在档案学院建院50周年之际[J]. 档案学通讯, 2002(5): 6.
- [6] 中国人民大学档案馆. 苏联专家谢列兹涅夫1952年重要建议登记表. 1955-XZ11-XB-2.
- [7] 中国人民大学档案馆. 关于1954年寒假苏联专家前往南京、上海、杭州参观问题给校长的汇报. 1954-XZ16-12-25.
- [8] 成仿吾. 中国人民大学的教研室工作[J]. 人民教育, 1951.
- [9] T.B.库兹涅卓娃, 裘建奇. 国立莫斯科历史档案学院文书学和国家文书工作组织教研室成立25周年[J]. 档案学通讯, 1990(3): 78-79.
- [10] 布劳, 袁飙. 国立莫斯科历史档案学院和苏联档案教育[J]. 档案学通讯, 1990(5): 74-76.
- [11] 中国人民大学档案馆. 1953年新生教学计划. 1953-JX13-A-5.
- [12] 中国人民大学档案馆. 苏联专家工作总结. 1955-XZ11-XB-2.
- [13] 中国人民大学档案馆. 苏联专家情况登记表. 1960-XZ11-XB-24.
- [14] 中国人民大学档案馆. 各系、所苏联专家建议登记及执行情况表. 1955-XZ11-XB-13.
- [15] 中国人民大学档案馆. 学生、研究生(党群系统的)关于中央各个地区中央局、分局及青年团中央、总工会、妇联等单位文史、档案工作的汇报. 1954-XZ16-12-10.
- [16] 中国人民大学档案馆. 政务院关于将原华北人民政府、晋冀鲁豫边区政府、晋察冀行政委员会档案材料移交给我系的通知. 1954-XZ16-12-10.
- [17] 中国人民大学档案馆. 档案教研室1953—1954学年工作总结(包括教学、科研、资料、翻译、处理人民来信、来访工作总结). 1954-XZ16-12-1.
- [18] 中国人民大学档案馆. 档案教研室1953—1954学年工作总结报告. 1954-XZ16-12-3.
- [19] 中国人民大学档案馆. “苏联机构的文书处理工作”清样. 1954-XZ16-12-13.
- [20] 中国人民大学档案馆. 1954—1955学年上学期专家工作计划. 1955-XZ11-XB-1.0018.
- [21] 中国人民大学档案馆. “苏联文献公布学”清样. 1955-XZ16-12-38.
- [22] 中国人民大学档案馆. 1955年“档案理论与实践”中文版和俄文版. 1955-XZ16-12-25.
- [23] 中国人民大学档案馆. 1954—1955学年第一学期档案专修科工作情况综合报告. 1955-JX13-C-5.
- [24] 中国人民大学档案馆. 1953年档案教研室教师研究生班研究生名单. 1953-JX13.14-XSCA-2.
- [25] 中国人民大学档案馆. 1954—1955学年档案专修科上学期的基本情况以及学年的主要任务. 1955-JX13-C-5.
- [26] 中国人民大学档案馆. “苏联档案工作理论与实践”清样. 1953-XZ16-12-6.