

建国初期学习苏联教育经验的回顾和反思^{*}

吴丽娜 余娟

(1、2 中山大学教育学院, 广东广州 510275)

【内容提要】50年代,刚成立的新中国推行了“一边倒”的外交政策,并在全国上下开展了全面学习苏联先进经验的群众运动,教育领域学习苏联教育经验是其中重要方面,对我国的教育事业产生了重大影响。对它的回顾和研究,有利于我们总结历史经验教训,为当今中国教育仍然存在问题的解决和教育改革提供一些思路。

【关键词】学习; 苏联教育经验

学习苏联教育经验是我国教育史上的重大事件,也是建国初期全面学习苏联运动的一个重要方面。1949年12月,第一次全国教育工作会议提出全国教育工作的总方针:以老解放区新教育经验为基础,吸收旧教育某些有用的经验,特别是借助苏联教育建设的经验建设新民主主义教育。20世纪50年代初,教育领域掀起了学习苏联教育经验的高潮。

一、学习苏联教育经验的原因

建国初,中国学习苏联教育经验有着深刻的历史背景,是政治、经济、文化等因素综合作用的结果,本文从客观因素和主观因素两方面从其进行分析。

(一) 教育领域学习苏联经验的客观因素

1、国内经济建设对人才的需求。经过抗日战争和内战的创伤,新中国满目疮痍,百废待兴。恢复经济是一项巨大的工程,需要足够的人力财力和物力,当时中国的人才资源极其匮乏。随着大规模经济建设的开展,人才问题显得更为突出。按照原有工科院校的招生规模,第一个五年计划期间只能向国家输送4-5万名毕业生,不足当时工业建设所需人才的25%。^[1]人才的缺乏已经成为制约经济发展的重大问题,因此,培养为社会主义建设服务的人才队伍迫在眉睫。另外,在第一个五年计划中,重工业的重大项

* 收稿日期: 2011-12-01

作者简介: 吴丽娜(1985.11——),女,壮族,中共党员,广西百色人,中山大学中共党史专业2010级硕士研究生,研究方向: 中国共产党与中国现代化;

余娟(1987.03——),女,汉族,中共党员,湖北武汉人,中山大学中共党史专业2010级硕士研究生,研究方向: 中国共产党与中国现代化。; E-mail:

目是在苏联的帮助下设计和建立起来的,这些工程所需用的工程技术,自然科学、经验管理等方面的高级专门人才,当然是以按苏联教育模式培养为宜。^[2]

2、国际形势的需要。国际形势是促使中国倒向苏联,学习苏联的助推器。加拿大学者许美德认为“事实上,如果不是冷战和朝鲜战争等国际大气候促使新一届共产党领导人与苏联建立起一种亲密关系的话,从国际经验来看,也许会有更多样的、更有选择余地的因素融合进中国人的视野。”对于高等教育按照苏联模式所进行的改革,他认为“国际上的政治气候,特别是冷战的升级以及中国从1950年10月到1953年对朝鲜战争的介入,导致了中国领导人在这一时期与苏联领导人之间的关系越来越密切。在教育方面最明显的表现就是,大批苏联专家担任着国家各个部位的顾问,并从事着学校的具体教学工作及有关研究。在他们的帮助下,中国的教育体系的改革方针从‘自力更生、稳步前进’转变成了‘全面仿效苏联的教育模式及其实践’”。^[3]以美国为首的西方国家对新中国采取敌视的态度,在国际社会中,孤立新中国,并从经济上和科学技术上对新中国进行封锁,使中国处于半封闭状态。这样我们就无法跟资本主义国家进行经济文化交流,我们很难获得它们的教育信息,无法借鉴它们的办学经验。“由于旧中国的教育,特别是高等教育,很大一部分受到帝国主义国家的控制,帝国主义国家对中国实行封锁后,这些学校实质上处于瘫痪或者半瘫痪状态,而当时特别需要发展高等教育来加强国家的国防和工业力量,要达到这一目的,只能依靠苏联的帮助。”^[4]

3、中国教育改革的要求

建国初,不仅中国社会面临着,百废待兴的局面,作为社会重要组成部分的中国的教育也面临着严峻的考验。当时全国在校大学生仅占总人口0.026%,在校中学生仅占人口0.28%,学龄儿童入学率仅为20%,人口中80%以上是文盲。^[5]旧中国的教育还存在很多问题,如旧的学制、系科设置、教学内容和教学方法,严重地与社会生产和需要想脱节,广大工农劳动群众和他们的子女基本上被剥夺了教育的权利。高等教育的问题更为严重,地理分配严重失调,大部分学校集中于沿海地区,教育结构不合理,教育资源分配不合理造成浪费等等。另外,旧中国的教育事业是被帝国主义和官僚地主阶级所控制,并为他们的利益服务,具有浓厚的半殖民半封建性。建国后,他们还经常利用这些学校反对新政权,攻击政府,破坏社会主义的教育事业。种种现象表明,旧的教育制度已经不适应新时代的变化了。因此,对中国教育的改革是必须的,但是中国教育该如何改,在当时严酷的环境下,我们没有时间依靠自己的力量对旧教育进行改革,我们把目光投向了世界上第一个社会主义国家——苏联。

(二) 中国学习苏联教育经验的主观因素

每一项政策的决策和制定,必然体现领导人的意志。领导人的思想、战略考虑会通过这一政策而得到贯彻,最终达到预期的目的。学习苏联教育经验是政府自上而下主导的行为,作为这一政策的决定者,中国共产党领导人尤其是毛泽东在其中扮演的重要角色是至关重要的。

1、意识形态的考虑。革命过后,不仅仅是政权的更迭,更是文化的改变。新中国的成立,不仅仅是中国共产党推翻国民党的统治,否定旧政权,而且要改变与社会主义不符合的风俗习惯、思想、道德、行为模式、价值观念。中国共产党需要通过教育,摆

脱过去所谓封建文化，资产阶级文化、上层精英文化，建立社会主义新的文化。台湾学者余敏玲认为“对毛泽东而言，革命不只是政权的转移，更重要的是一场从根做起的社会改造”。^[6]除了改造旧教育，我们还要建立起与社会主义相适应的社会主义新教育，新文化，培养社会主义新人。在当时，中国的旧文化逐渐被破坏，但是新的文化尚未建立，而与中国有着相同意识形态的苏联文化教育经过几十年的发展，已取得很大的发展。在毛泽东看来，苏联的文化教育不仅是先进的，它更是代表着社会主义的方向。新中国成立，举国上下欢欣鼓舞，人民热烈拥护新政权，这种局面在现代所建立的政府中极为罕见。但是新中国将何去何从，未来要走什么道路，大多数人并不了解。当时即使有人知道中国将来要步入社会主义社会，但是多半不清楚那是一个怎样的社会。所以宣传学习苏联，让人们认识苏联的优越性，坚定人们走社会主义道路的决心，实际上也是中国共产党的自我宣传，有利于巩固新政权。

2、中国共产党的教育理念

如果说基于国内意识形态考虑，中国必须学习苏联教育经验，那么中国共产党尤其是毛泽东的教育理念，对教育的理解，诸如教育的本质、教育的作用、教育的目的等，则会影响教育学习苏联的方向和程度，即学习苏联教育的哪些方面，在多大程度上学习这些经验，通过学习培养什么样的人。

首先，教育必须为社会主义政治经济发展服务。毛泽东在《新民主主义论》中，阐明了教育的本质，并论证了教育与政治和经济的联系。他指出“一定的文化是一定社会的政治和经济的反映，又给予伟大影响和作用于社会的政治和经济”。在领导人看来，教育是有阶级性的，它体现一定阶级的利益，为一定阶级服务。我国是社会主义国家，那么教育就必须为无产阶级政治经济服务，这一思想，始终贯穿在中国共产党领导人的决策中。美国学者李欧良在《苏联对中国高等教育的影响》提出自己的看法“无论如何，苏联不仅是中国革命的主要支持者，而且按照共同的马克思列宁主义意识形态，这两个国家都一致地认为，在一个社会主义国家里，教育的基本作用是培训将为国家规定目标服务的个人。”

其次，教育必须同生产劳动相结合。毛泽东一贯主张教育同生产相结合，逐渐消灭体力劳动和脑力劳动的差别，他反对纯粹学习课堂上的理论知识而脱离社会生产实践活动，他指出“人类的生产活动是最基本的实践活动”，“人的认识，主要地依赖于物质的生产活动”。除了学好课堂知识外，人们还应该参加生产活动，更好的为经济建设这个中心服务。

最后，培养具有社会主义觉悟，又红又专的人社会主义新人。通过学习苏联教育，我们要培养什么样的人？毛泽东对此作出了回答：既有社会主义觉悟，又有科学文化知识；既有为人民服务的思想，又有为人民服务的本领；又红又专，德才兼备，德智体几方面全面发展。而这些与苏联的培养目标是一致的。

二、中国学习苏联先进教育经验的过程

(一) 学习苏联教育经验的最初措施

1、树立向苏联学习的典型

中国人民大学的成立和对哈尔滨工业大学的改造拉开了高等教育学习苏联的序幕。中国人民大学是中国政府在苏联帮助下建立的新中国的第一所正规大学,以“接受苏联先进的建设经验”、“有计划有步骤地培养新中国的各种建设干部”为任务。另外一所示范学校是哈尔滨工业大学。这两所学校都聘请了一大批苏联专家,并在其帮助和指导下,对学校进行改革,建立各种规章制度、设置专业、培养师资和研究生,帮助编写教材等等。高等教育学习苏联经验就是从这两所学校传播开来的。

2、聘请苏联专家

20世纪50年代初,中国教育聘请了大量苏联专家,从普通的老师,到教育部,各个部门都有苏联专家的身影。他们直接参与中国教育的改革,为我国教育的发展起到了极大的积极影响。1949-1960年,苏联专家帮助中国培养了教师和研究生14132人,其中多数成为各校教学和科研的骨干,亲自讲授了1327门课程,指导中国教师讲授课程653门,编写了1158种讲义和教材,为高等院校普遍采用。^[7]可以说苏联专家是中国教育苏化的主要推动者。

3、向苏联派遣留学生

在把先生请进来的同时,我们还把学生送出去。向苏联派遣留学生是直接向苏联学习,培养高级专门人才的最有效的办法。1949年-1960年间中国派往苏联的留学生估计有近一万人,其中1953-1957年期间有7000人。^[8]这些留学生到苏联学习工程、技术、社会科学等,他们中的大多数人回国后带回了苏联的科学思想、学术思想和教育思想,成为传播苏联教育经验的主要力量。

4、开展俄文运动

要更好更快的学习苏联教育经验,与苏联专家进行交流,就必须先扫清语言上的障碍。中央政府采取积极措施推进俄语的学习,仅在建国后头两年里,全国即开办了12所俄语专科学校,在校生达到5000多人,还有不同层次的俄语学习班、培训班、提高班。教育部决定,在全国师范院校中,只保留华东师范大学英语系,其他院系的英语系和专业一律停办。全国掀起了学习俄语的热潮。

(二) 全面系统地学习苏联教育经验

1、调整高等学校院系

1952年开始,教育部以苏联高等教育为模式,对全国高等院校院系进行了大规模的调整。调整的方针是:以培养工业建设人才和学校师资为重点,发展专门学院,整顿和加强综合大学。调整的原则是:根据国家建设规划,讲全国公私立高等学校通盘规划,合理布局学校网;同类系科适当归并,或组建成专门学院;集中人力财力,力求扩大工科、师范和综合大学理科的规模,加快发展速度。调整的步骤是:由工业院系的调整进而到对其他院系的调整,从学院的调整进而到对其他科系的调整,从重点地区、重

点院校的调整进而到对高等学校的全面调整。第一阶段的调整于 1953 年底基本结束，但是第一阶段并没有解决高校在地区分布不合理的问题，因此进行第二阶段带有战略性转移的院系调整。调整的原则是：沿海现有高校除因学校性质关系必须设在沿海城市，今后仍要适当发展外，其他学校不再扩建；接近沿海城市的学校，要缩小发展规模，提高教育质量，并支援内地新建或扩建的学校；加强并适当扩大内地城市现有高校发展规模；新建高校必须适应新的经济区域整体规划的要求，发展规模一般保持在 4000 人到 8000 人左右。配合调整，对一些设置过于分散的专业进行相应的调整，适当集中。在高校进行院系调整的同时，还根据苏联高等学校的模式，在各校重新设置了专业，由国家有计划地确定高等学校专业目录，按专业培养人才。至此，全国高等学校院系调整结束。

2、进行全面的教学改革

教学改革的重点是以苏联为“蓝本”，制定教学计划，编译和采用苏联教材，在“苏联模式”的指导下编写教材。民国时期，大学老师上课，以自由讲学为主，随意性很强，并没统一的教学内容。1953 年 9 月，高等教育部在上海召开了高等工业学校重点修订教学计划座谈会。在苏联专家的帮助下，制定或修订了机械制造工艺、工业与民用建筑等七个专业的统一教学计划。随后，高等教育部又组织其他部门制定高等学校和中等专业学校统一的教学计划，并颁布施行。这样高等教育和中等专业教育都有了一套较为完备的教学计划。旧教材和欧美的教材都已经不适应新教育的要求，但是新教材还没有编写出来，在这种情况下，我们只能采用苏联的教材。在教学中是否运作苏联教材，已成为衡量老师，学校领导政治觉悟的一个重要标准。很多学校设立专门的苏联教材机构，老师通过短期俄语培训也加入翻译教材工作当中。据统计，到 1954 年底，我国已经翻译出版苏联高等学校和中等专业学校教材共 736 种。1956 年，翻译出版的苏联高等教育学校教材达 1393 种。^[9]

3、学习苏联教育理论

20 世纪 50 年代初，以学习苏联教育学者凯洛夫主编的《教育学》为代表，掀起了学习苏联教育学的热潮。《教育学》译本在中国正式发行后，据统计，其新旧版《教育学》总计印数 50 万册。《教育学》用马克思主义立场、观点和方法论阐述教育问题、揭示教育本质，十分重视基础知识、基本技能（双基）的教学。它的精华在于其关于教学理论的论述，强调教学工程中“教师的领导作用”，重视老师对学生的引导，教科书是学生“知识的主要源泉之一”，“上课是教学工作的基本组织形式”，即所谓教师、课本、课堂的“三中心”。当时，教育界尤其是学校广大职工，组织各种形式的座谈会介绍《教育学》，并交流学习心得。苏联教育理论原则逐渐普及，其教育、教学原则、教学方法在实践中广泛运用。一直到苏联专家撤走，我国还没有自己的教育理论体系。《教育学》对我国教育影响很大，我国几十年来编写的《教育学》，都未能突破其藩篱。

三、民间对学习苏联的回应

如此广泛持久深入的学习苏联教育经验，对整个中国教育，乃至整个中国社会产生极大的影响，渗透到各个阶层。在学习苏联教育经验的过程中，民众的反应是什么？尤

其是与教育密切相关的知识分子,他们在这个运动中处于什么样的地位呢?对他们产生了哪些影响?通过对人们学习苏联教育经验的考察发现,人们对学习苏联的态度有一个发展变化的过程:对苏联一无所知或者知之甚少——全面拥护学习苏联——适当批评并逐渐冷淡。

中国共产党号召向苏联学习之后,并不表示民间可以立刻积极响应。原因有:在抗战后相当长的时间内,除少数知识分子外,普通民众对苏联并不了解。有的人认为苏联是一个女人的名字,因为中国女人的名字常用“莲”字,和苏联的联同音。还有的人问苏联多大了。居住在东北的居民对苏联印象不佳,究其原因,除了沙皇政府抢占国土、恃强凌弱之外,战后斯大林的对华政策与苏军在东北的行为,也难辞其咎。当时中国社会一批有着留美背景的知识分子,情感上更倾向于美国。另外,苏联教育的优越性体现在哪里?苏联的学生是怎么上课的呢?这些普通民众并不知道,这一阶段,人们对学习苏联并不是很积极。随着学习苏联运动的深入,政府通过许多具体的材料介绍苏联教育的先进,人们对苏联有了一定的认识,人们开始不再怀疑苏联经验,而是响应国家号召,热情地投入到学习苏联教育经验的过程中,甚至到了迷信的地步。中国的老师学生对苏联专家顶礼膜拜,言必称“苏联老大哥”。中国人民大学的学生,如果对苏联专家提出质疑,就会受到惩罚。这一时期,对苏联的学习到了照抄照搬的地步,他们没有经过自己的思考,认为苏联的经验都是好的。经过思想改造运动之后,作为最有批判精神和社会良知的知识分子,他们的态度有了很大的转变“思想上逐渐认识到国家工业建设之重要性,认识到苏联科学的先进经验超过英美,认识到国家财政之困难等,最初不大愿意调整的变为认为调整时光荣,不被调整反而懊丧了”。^[10]

从上所述,可以看出,不管是普通的民众还是高级知识分子,他们对政府主导的学习苏联教育是普遍认同,但是这一个过程中,也有一些杂音,就是对学习苏联的怀疑。例如,北京大学化学系教授傅鹰、北京师范大学副校长傅钟孙等人对高等教育盲目照抄照搬苏联模式的做法提出了批评。但是由于人们囿于当时的社会环境,这些怀疑是十分有限,即使坚持怀疑,但是仅仅限于心里,并不敢说出口。

四、余 思

学习苏联教育对我国的教育事业产生了积极的影响,但是它的弊端也是明显的,至今在某些地方痕迹依然清晰,本文认为它给中国教育造成的最大的伤害有以下两个:

一、对人个性的毁灭:中国为什么出不了大师?这是当下很时髦的话题。到目前为止,中国没有一位诺贝尔奖获得者,中国的名牌大学很难挤进世界一流大学行列。中国的孩子参加奥林匹克竞赛屡屡获奖,看起来他们并不比国外的孩子差,但是之后他们有几个能成为真正的“人才”呢?原因在于我们的教育抹杀了孩子的个性,使他们缺乏创造力,而只是会考试的机器。建国初,我国高等教育否定欧美的“通才”教育模式,效仿苏联的“专才教育”。它强调教育是国家建设事业的一个组成部分,必须为国家经济建设服务,按行业、岗位甚至是产品甚至专业,使得专业越分越细,影响了人的全面发展。“专才教育”培养了大批为国家经济建设服务的人才,但是他们就像商品一样,贴上同样的标签,完全没有自己的个性。当时教育的本质要么被忽略,要么出于政治原

因，完全被解释为政治经济服务的工具，人只是处于从属的地位。如今我们应该还原教育的本质，我们提倡以人为本，教育也是如此。教育就是为了使能快乐的学习，幸福的生活。

二、对中国学术流派的破坏：在进行院系调整之前，进行了两场思想运动：1950年底开始的对文化界（首当其冲的是教育局）的思想改造运动，以及高校的“三反”运动。这两个运动取得了显著的成效，它们的成功为院系调整扫清了思想障碍，使院系调整得以顺利进行，进一步推动高校全面学习苏联教育，更重要的是，在学术领域树立马克思意识形态的指导地位。对于学术问题，只有马克思主义的观点才是唯一正确的，其他的观点都不被承认。在人人要过关的思想改造运动中，几乎所有的知名教授都要以公开谈话或者发表文章的形式表示自己要与过去划清界限，他们全面否定自己过去所受的教育、所做出的成就。在课程方面，他们则要上“辩证唯物论和历史唯物论”，这是与他们的治学观点相悖的。这些运动给知识分子造成了巨大的伤痛，尤其是知识分子最为珍重的学术思想自由。由于“反复强调与过去的资产阶级学术决裂，他们在知识传统上成为无根的一代。这代人在马克思主义的框架中致力于学术研究，一直试图建立马克思主义的学术规范，他们的文学和学术生命被连绵不绝的政治运动所打断。”^[1]知识界一片乌烟瘴气，学术研究被扣上资本主义或封建主义的帽子，学术研究活动一直处于“失语”状态。人文学科由于它的“资产阶级性质”而遭到否定。对于人文社会科学来讲，1952年院系调整不啻为一场灾难。民国时期的社会学，与英美教会大学关系密切，接受其捐赠进行研究。社会学是带着“原罪”进入新中国的。当时的社会学家费孝通、雷洁琼、严景耀及潘光旦等发表文章批判美国，并对自己的“亲美”思想进行批判，接受改造。虽然社会学家们苦苦挣扎，但是最终还是没能保留下来，只因苏联人不认可。1953年底，作为一个学科的社会学在中国大陆彻底消失了。原先的社会学家被分配到各个地方部门，吴文藻、潘光旦、费孝通去中央民族学院，陈达、吴景超、李景汉等先去中央财经学院，后到中国人民大学。学习苏联，将学术教育政治化，对中国学术思想的走向产生了巨大影响。

对于中国社会和教育出现的问题，很多人把它们归咎于当初教育学习苏联经验。本文认为，50年代学习苏联经验并没有任何不妥，它是特定历史条件下的最佳选择。假如我们当初学习的对象不是苏联，而是美国教育，也会出现另外的问题。所以重点不在于我们学习谁，我们应该反思的是，我们自己是怎么学习的。通过历史这面镜子，我们知道，学习和借鉴外国教育经验，不能以政治制度和社会制度为标准决定取舍和判别是非。在引进外国先进经验的同时，我们应该注重教育的本土化，并且遵循教育的内在规律发展。

参考文献：

- [1] 刘茗、王鑫 《建国初期高等教育学习苏联的历史回顾与思考》，辽宁教育研究，2003年第11期。
- [2] 刘一凡 《中国当代高等教育史略》，武汉：华中理工大学出版社，1991年。
- [3] 许美德 《中国大学1895-1995：一个文化冲突的世纪》，北京：教育科学出版社，2000，108。

- [4]、[5] 张俊洪 《建国后教育实行“以俄为师”的历史教训》，《教育评论》，1989年第1期。
- [6] 余敏玲 《学习苏联：中共宣传与民间回应》，台湾：中研院《近代史研究所集刊》第40期（2003年6月出刊）。
- [7] 沈志华 《苏联专家在中国》，中国国际广播出版社2003年版。
- [8] 李明滨 《中国与俄苏文化交流志》，上海人民出版社1998年版，第300页。
- [9] 《中国教育年鉴1949—1981》，第965页。转引自李玉非 《建国初期学习苏联教育经验的回顾和反思》
- [10] 李琦 《建国初期全国高等学校院系调整述评》，《党的文献》，2002年第6期。
- [11] 许纪霖 《二十世纪中国六代知识分子》，中国选举与治理网，<http://www.chinaelections.org/newsinfo.asp?newsid=11173>。

Historical Retrospect and Reflection of Learning the Educational Experience of Soviet Union in the Early Days of China

WU Lina , YU Juan

(1. 2 College of Education of Sun Yat-Sen University , Guangzhou 510275 , China)

【Abstract】 In 1950s , newly founded China carried out the one-sided foreign policy , meanwhile launched a nationwide mass movement to learn advantaged experience from Soviet Union in all respects , among which education was an important field. Learning Soviet Union's educational experience had significant impact on education in our country. Reviewing and studying it helps us summarize historical experience , more importantly , provides a new way of thinking to solve existing problem and reform present education.

【Key words】 learning; educational experience of Soviet Union

【责任编辑：王高贺】