

刘少奇‘两种劳动制度、两种教育制度’教育思想论析

马先睿, 邓小林

(西南交通大学 政治学院, 四川 成都 610031)

摘要: 两种劳动制度、两种教育制度”思想是刘少奇在 20 世纪五六十年代提出的教育改革设想, 旨在尽快地发展我国经济和文化教育事业, 解决长期存在的教育制度同劳动制度相脱节的弊端。尽管建国初期教育设施条件艰苦, 但是刘少奇的这一思想仍然取得了较为丰硕的实践成效。他的这一思想, 对我国今天的教育体制改革具有重要的启示和指导作用。

关键词: 两种劳动制度; 两种教育制度; 刘少奇

中图分类号: G 522

文献标识码: A

文章编号: 1004-8154(2012) 01-0013-05

将教育同社会生产劳动相结合, 是马克思主义教育理论中一个十分重要的基本原理。我们党在领导中国革命的光辉历程中不仅历来坚持这一基本原理, 而且以刘少奇、毛泽东、邓小平等为代表的老一辈马克思主义者, 更加结合中国之具体实际对其进行了许多创造性的发挥。新中国成立以后, 刘少奇在不断实践和探索的过程中进一步提出‘两种劳动制度、两种教育制度’教育思想, 意在通过将教育同劳动制度紧密结合起来, 使各级各类学校担负起培养社会所需之各方面人才和劳动后备军的任务。刘少奇的这一思想不仅丰富和发展了马克思主义教育理论, 同时对于今天社会主义市场经济体制下的教育改革亦有着重大的现实意义, 至今仍具指导价值。本文试对此略陈管见, 做一探讨。

一、理论渊源

如所周知, 作为党内公认的“马克思主义理论家、教育家”, 刘少奇向来重视党员群众的马克思主义教育工作, 对此他一直孜孜探求。‘两种劳动制度、两种教育制度’思想的缘起, 正是刘少奇将马克思主义教育理论同中国实际相结合的产物, 有着深厚的理论渊源。

首先, 马克思列宁主义的基本原理是‘两种劳动制度、两种教育制度’思想产生的理论先导。早在《资本论》第一卷中马克思就曾鲜明地指出, ‘生产劳动同智育和体育相结合’是“唯一的生产一个全

面发展人的方法……一半时间劳动一半时间上学的制度, 使工作和教育相互成为休息和鼓励……教育和体操同体力劳动结合起来, 从而也有可能让体力劳动同教育和体操结合起来……虽只受半数时间的教育, 但学得的东西是一样多, 并且往往更多^{*[1]}。1866 年 8 月他又在《临时中央委员会就若干问题给代表的指示》里再次强调, “把有报酬的生产劳动, 智育, 体育和综合技术教育结合起来, 就会把工人阶级提高到比贵族和资产阶级高得多的水平^{*[2]}。按照马克思的观点, 教育和社会生产劳动这二者之间天然就有着不可分割的关联, 因为“生产劳动和教育的早期结合是改造现代的最强有力的手段之一^{*[3]}。列宁在革命实践中进一步丰富了马克思的这一认识, 他认为, “没有年轻一代的教育和生产劳动的结合, 未来社会的理想是不能想象的, 无论是脱离生产劳动的教学和教育, 或是没有同时进行教学和教育的生产劳动, 都不能达到现代技术水平和教学知识现状所要求的高度^{*[4]}。

其次, 毛泽东思想是‘两种劳动制度、两种教育制度’产生的思想渊源。毛泽东一贯主张坚持将教育与生产劳动进行结合, 正如周恩来所总结阐释的, 毛泽东思想强调“德育、智育、体育这三方面是相互联系, 相互结合的, 而不是相互对立或互不相关的^{*[5]}。早在青年时期, 毛泽东就提出边读书边劳动的工读思想, 1937 年明确把“使教育与劳动联系

收稿日期: 2011-11-22

作者简介: 马先睿(1987-), 男, 西南交通大学政治学院马克思主义理论专业硕士研究生; 邓小林(1972-), 男, 西南交通大学政治学院副教授, 博士, 硕士研究生导师。

基金项目: 西南交通大学中央高校基本科研业务费专项基金资助项目“信仰建立与路径选择: 延安时期教育视阈中的马克思主义大众化研究”(SWJTU11CX101)

起来’作为土地革命时期文化教育的总方针。直至抗战时期,他又在《青年运动的方向》一文中进一步指出,“是一个假马克思主义还是一个真马克思主义者,只要看他 and 广大的工农群众的关系如何,就完全清楚了^[6]。很明显,这里所指的“关系”当然是与工农相结合,也就是与生产劳动相结合。根据毛泽东的这一思想,各抗日根据地学校都实行了教育与生产相结合的方针,对教学计划、教学内容做了重大调整,创造性地找到了一条发展人民教育事业的新途径。新中国成立以后,毛泽东依然坚持“党的教育工作方针,是教育为无产阶级的政治服务”,因此“在一切学校中必须进行马克思列宁主义的政治教育和思想教育……必须把生产劳动列为正式课程”,唯此方能培养出“有社会主义觉悟的有文化的劳动者”^[7]。

再次,刘少奇于长期革命实践中积累和总结的教育经验是“两种劳动制度、两种教育制度”思想的理论依据。身为中共历史上杰出的无产阶级革命家与思想家,刘少奇在炮火纷飞的峥嵘岁月里有过丰富的马克思主义理论教育经历。1923 年领导安源路矿工人大罢工时,他就前瞻性地提出要“以过去奋斗的经验切实教育工人,使工人明了自己阶级在现在及将来社会上的地位……养成极健全的奋斗者”^[8]。在全面负责工会工作之后,又将工会事务与教育巧妙地结合起来,主张工会要“对于工人进行训练和教育”,成立“工人的文化教育团体”,以此来“帮助党和工会来教育工人群众”^[9]。这实际上已与马克思主义经典作家关于生产劳动同教育关系的理论有了精神上的高度契合性。到了延安时期,党的事业取得了空前的大发展,刘少奇逐渐意识到单凭工会一己之力已经难以满足党员群众和中国革命对于教育的迫切需要,因为“中国民众受教育的程度低,对革命认识还很肤浅,他们的思想觉悟不是一般高的”^[10]。1941 年在兼任中共华中局组建的党校校长期间,刘少奇身体力行作为党员干部讲解了《为什么犯错误》《党内斗争》《党的阶级性》等课程,明确指出“在坚持对敌斗争的大前提之下”,党的重要任务是“教育干部与发展生产”;只有将这二者结合起来才能“更有效地坚持对敌斗争与达到保存骨干之目的”^[11]。

二、发展历程

20 世纪 50 年代末期,我国生产资料所有制的社会主义改造基本完成,国家的政治、经济、文化教育建设进入一个全新的发展时期。刘少奇指出,“第二个五年计划要求高等学校学生增加一倍左右,中

等专业学校、高级中学和初级中学的学生也有相应的增加,要求特别加强专门人才的培养和科学研究的发展”^[12]。尽管定下了奋斗的目标,然而横亘在刘少奇面前的局面却不容乐观。对内,由于长期历史原因,我国的教育体制和教育结构还远不能适应新时期的发展需要。如表 1 所示,截至 1957 年上半年,全国有很大一部分毕业生无法继续升学,形成极大社会问题。对外,国际形势亦愈加恶化,1956 年的苏共二十大以及随后召开的各国共产党会议上,赫鲁晓夫公然背叛列宁主义和国际共产主义原则,不断挑起中苏争端。尤其是 1960 年苏联单方面召回在华工作的全部专家以后,我国工农业生产更急需大量有文化的劳动生产者,特别是技术人员、技术工人严重缺乏。在这样的历史背景下,刘少奇不得不对教育进行了许多新的思考,“两种劳动制度、两种教育制度”的思想由此逐步开始萌芽。

表 1 1957 年我国毕业生升学情况统计表^[13](P. 138)

毕业生种类	总人数 (万人)	未能升学人数 (万人)	未能升学人数 占毕业生总数比(%)
高小	500	400	80
初中	106	80	75
高中	10	8	80

考其过程,刘少奇该思想的提出大致经历了两个阶段。第一阶段是从 1957 年到 1963 年,由于国内三年经济困难时期,尽管思想得以初步提出却没有能够在实践中得到广泛推广。第二阶段是从 1964 年 5 月到 1966 年上半年,刘少奇于中央工作会议上再次重提并倡导“两种劳动制度、两种教育制度”,使之在全国范围内得到了迅速的实践发展。

早在 1957 年乍暖还寒之时,刘少奇就专程赶赴冀、鄂、豫、湘等省进行实地调研,其间他亲闻青年学生对于升学读书的强烈渴望,然而在当时的情况下社会教育设施远远满足不了这一需求,不少家庭也不能供给所有子女都读完中学和大学。刘少奇从这个矛盾中看到我国教育体制中存在的严重问题,其内心之焦急可想而知。调查结束后刘少奇立刻在《人民日报》上发表了著名的“四八社论”,指出“新中国成立以来,我国教育事业有很大发展。但由于条件的限制,我们还不能普及中等教育,高等教育的规模也不可能不受到经济、文化发展的制约。因此,小学毕业生和中学毕业生还不能全部或多数升学,要有很大一部分转入农业生产战线”^[14]。这是刘少奇在建国后第一次提出将教育与劳动直接挂钩的设想。之后他又陆续提出了一系列的改革理念,如“对未能升学的毕业生进行统筹安排”,批评

“过去教育行政部门对劳动教育重视不够,对中小学学生毕业后应当参加工农业生产的教育重视不够”^[15]。同年刘少奇提议开展勤工俭学和试办半工半读、半农半读学校的主张,试图让学生利用课余时间从事体力劳动以得到一定的报酬,用来解决学生学习费用上的困难。直至1958年5月底,刘少奇正式于中央政治局扩大会议上提出“两种劳动制度、两种教育制度”教育思想,认为“我们国家应该有两种主要的学校教育制度和工厂农村的劳动制度。一种是现在的全日制的学校教育制度和现在工厂里面、机关里面8小时工作的劳动制度。这是主要的。此外,是不是可以采用一种制度,跟这种制度相并行,也成为主要制度之一,就是半工半读的学校教育制度和半工半读的劳动制度。就是说,不论在学校中、工厂中、机关中、农村中,都比较广泛地采用半工半读的办法”^{[16](P.324)}。不久,中共中央、国务院发出《关于教育工作的指示》,明确要求“大量发展业余的文化技术学校和半工半读学校”,意在形成普通教育与职业教育并举、教育与生产劳动相结合的景象。然而1958年以后国民经济遭遇极大困难,方兴未艾的半工(农)半读学校绝大部分处于自流状态,“两种劳动制度、两种教育制度”亦随之搁浅。

刘少奇对于该思想的再次提及,是在1964年5月召开的中央工作会议上。这一年,国民经济的调整工作接近尾声,工农业生产在恢复的基础上开始前进,从而使文化教育事业有了进一步发展的需要和可能。刘少奇感到,推行“两种劳动制度、两种教育制度”的问题是时候该被重新提上议程了。同年6月8日,毛泽东肯定了刘少奇在中央工作会议上提出的意见,回复他说,“会议的简报我在努力看,有许多好的东西……还有两种劳动制度、两种教育制度,你(指刘少奇,笔者注)提的嘛,下边已有这样的情况嘛!”^{[13](P.140)}会议结束以后,刘少奇马不停蹄赶赴河北、山东、安徽、两广等地视察,其间反复阐述他关于“两种劳动制度、两种教育制度”的教育思想。他认为,“只要坚持两种教育制度、两种劳动制度,经过50~100年,中国的工人就能够有70%~80%是半工半读的中等技术学校毕业出来的,农民的半数半是半工半读的中等农业技术学校毕业出来的,工人、农民都有相当高的文化……那时我们国家的情况就会同今天不大相同,整个劳动生产率将大大提高……就有希望进入共产主义”。显然,这一时期刘少奇已经不仅仅把目光局限在教育改革的问题本身,同时更把实行“两种教育制度、两种劳

动制度”与未来共产主义社会的劳动制度联系起来。他对随行的干部指出:“马克思曾经设想过,将来的儿童9岁起就要每天从事两小时体力劳动,13岁起就要每天从事4小时体力劳动。9岁、13岁还是读书的时候,所以,我看这就是半工半读的学校。”^{[16](P.465)}此外,据现有的资料来看,从1964年下半年直到1966年初,刘少奇在有关会议、会见外宾、召集有关部门汇报工作等各个场合,亦多次提及了他的这个教育理念。但从1966年5月开始,由于深陷“文革”的巨浪漩涡之中,刘少奇大力提倡的各类职业技术学校、半农半读学校相继被全部取消,他的“两种劳动制度、两种教育制度”也被污蔑为“道道地地的反革命修正主义的黑货……是西方资本主义国家的双轨制,根本就是为资本主义服务”^[17]。此后,他的这一思想受到了长期的误读与忽视,直至近十年来才重新被学界和教育界广泛论及,使其光辉重熠于天日。

三、实践及效果

如前所述,刘少奇“两种劳动制度、两种教育制度”思想经历了1957年到1963年、1964年5月到1966年初这两个阶段的发展过程。因其所处的不同历史条件,两个时期中所进行的实践及所取得的社会效果各有差异,故分别述之。

第一阶段的正式实践,是以1958年中共中央、国务院《关于教育工作的指示》的出台为标志的。“指示”问世以后,试办的半工半读、半农半读学校开始如雨后春笋般出现,然而其中大部分均集中在以首都北京为中心的北方范围内。各地以“两条腿走路、多种形式办学”为指导方针,在办好全日制学校的同时创办了一大批农业中学、劳动大学、工业大学。其中河南省在1958年一共创办了1000多所半工半读、半农半读性质的城市职业中学及农业中学,初步形成了与全日制中学相辅相成的两种教育制度。以天津为例,最初从在工厂内试办半工半读学校开始,逐渐发展到多对象、多形式、多规格,形成了第一个半工半读学校的试办高潮。1958年3月,刘少奇派国务院文教办有关负责人来到天津传达了办学指示,天津市委、市政府选定国营天津第一棉纺厂作为试点。与此同时,刘少奇在中共八大二次会议上召见天津市代表,督促办学事宜。不久,刘少奇更亲自前往天津召开半工半读座谈会,对天津试办半工半读学校取得的成绩予以充分肯定。据统计,截至1958年岁末,天津市工厂企业举办的各种类型的半工半读学校共有122所,学员2.4万余人。接着,刘少奇指示在各工厂试办了招收初中毕

业生的半工半读中等技术学校。天津感光胶片厂、天津制药厂、有机合成厂、电子仪器厂等10个新建扩建厂,按照“体力劳动与脑力劳动相结合”的精神,试办第一批半工半读中等专业学校^[8]。教师由工厂从技术人员中选调,学生到专业对口的车间参加生产劳动,同时给予一定的生活补贴,基本实现了刘少奇最初所提出的“不靠家庭挣饭吃,边劳动,边学习”的目标。正当实践工作欣欣发展之时,60年代初期我国国民经济遭遇到了严重困难,刚兴办起来的半工(农)半读学校大都没有坚持下来,许多被迫关闭。第一阶段的实践由此戛然而止,总体收效甚微。

第二阶段的实践是伴随1964年国民经济好转而兴起的,这一阶段中小学毕业生升学和就业情况又显得十分突出。为了妥善解决毕业生升学和就业的问题,刘少奇“两种劳动制度、两种教育制度”思想重新在全国范围内广泛提及。1964年11月17日,中央作出《关于发展半工(农)半读教育制度问题的批示》,由刘少奇分管工作,而江苏和河南是最先响应号召的地区。1964年江苏省开始试办了一所半工半读工业大学,与当地教育部门联办职业学校84所,技工学校17所,厂矿企业新办半工半读职业学校67所。在江苏农村地区,将201所民办初中和1/3的公办全日制初中全部改制为半耕半读的农业中学,在校生达10万余人。接着河南省也在全省范围内掀起兴办职业中学、农业中学的高潮,各地、市职业中学和农业中学由132所增长到831所,在校生达60200人,比1963年增长90.1%。至1965年初,全省职业中学、农业中学增至5115所,在校生达450800人,又比1964年翻了6倍。以苏、豫两省为开头,两种教育制度和两种劳动制度在全国范围内得到了迅速的发展。据已有的资料显示,到1965年全国农村一共有耕读小学40万所,学生达到1360万人。农业中学和其他职业中学发展到61600所,学生达到443.3万人。全国城市一共办起4000多所半工半读中等学校,在校生达到80万之众。半工半读的高等学校也有了很大的发展,到1965年底,全国23个省市自治区办起了109所半工(农)半读的高等学校,共有学生28000多人。另外,全国434所全日制高等院校中,有177所开办半工半读试点专业,在校生达到44000人。307所中等农业学校中,实行半工半读的有220所,学生人数达到15万多人^[19]。两种教育制度和两种劳动制度在全国各地的推广,收到了良好的效果,展现出一幅生机勃勃的喜人景象。

四、意义与评价

刘少奇“两种劳动制度、两种教育制度”教育思想,是他针对我国教育制度和劳动制度方面存在的问题,创造性地将马克思主义教育理论同我国国情结合起来产生的改革设想。在“文革”发生之前,这种新的劳动、教育制度就已经通过实践证明它在当时对于我国社会主义建设的重大意义。今天我国的社会政治、文化教育事业已有了长足发展,但“两种劳动制度、两种教育制度”思想仍然发挥着深远的影响力,具有重要的指导价值。

首先,它使教育适应了当时有限的经济发展水平,推动了我国教育事业的发展。长期以来,由于我国的教育制度趋于单一,加之人口多、底子薄的社会现实,新中国的教育事业一直迟滞不前。尤其是在1957年到1958年间所做的调查研究,更让刘少奇深刻地意识到推动教育事业发展的急迫。他多次对随行干部说:“我们国家革命胜利已经这么多年了,但是适龄儿童没有入学的还有这么大的数字,还有大批文盲,使人们心里很难过。如果不能满足青少年上学读书的愿望,我们还算什么无产阶级专政的国家、共产党领导的国家?”^{[13](P.144)}在艰难的探索路途中,刘少奇提出推行半工半读的设想,阐述了“两种劳动制度、两种教育制度”教育理念。从1958年、1964年前后的两次实践结果来看,他的这一思想确实可以大幅扩大招生规模、提高学生入学率,使得教育普及的深度和广度都实现了前所未有的大发展。只不过后来由于十年内乱的破坏,最终才让这项工作没有得以更进一步的推广和前行。

其次,它对于培养社会主义建设所需的全面人才、为我国社会主义经济建设事业的发展做出了积极的贡献。刘少奇“两种教育制度、两种劳动制度”的思想,其着重点就在于根据国家现有的经济条件,培养劳动者成为掌握科学文化技术的新人,充分满足社会主义建设的需要。在实际的施行过程中,有不少农业中学和农业技术学校的毕业生担任了生产队长、农业技术员等工作,成了农村的骨干力量。而在城市,半工半读和中等技术学校的毕业生,充实到工人阶级的队伍中,使职工队伍的素质有了很大提高。这就为工农业生产战线输送了一大批新型劳动者,大大提高了劳动生产率,为我国的社会主义经济建设做出了卓越贡献。

再次,从进一步发展教育事业的出发点来看,重新学习“两种劳动制度、两种教育制度”还有着迫切的现实意义。改革开放以来,我国的教育工作取得了举世瞩目的成就,同时也积累了丰富的经验。

但是,我们也清醒地看到了教育事业中所面临的诸多困难与矛盾。人民群众和现代化建设对教育的需求与社会主义初级阶段教育不发达的矛盾将在一段比较长的时间内存在,真正落实科教兴国战略与教育实际投入不足的矛盾十分尖锐。刘少奇在国家经济困难时期所开辟的“两种劳动制度、两种教育制度”道路,为新时期、新形势、新任务下“穷国办大教育”的局面提供了有利借鉴,我们应总结其中行之有效的理论办法,结合新的实际情况认真贯彻落实。

刘少奇“两种劳动制度、两种教育制度”思想的进步意义是显而易见的,尽管在他的这一思想中有时带有些许的理想主义色彩,特别是在他后期的一些讲话中,往往把半工半读和反修防修联系在一起,失之偏颇。然而这些都是因为当时特殊的历史条件局限所造成的,我们不应过分苛求于前人。邓小平就曾指出:“现代经济和技术的迅速发展,要求教育质量和教育效率的迅速提高,要求我们在教育与生产劳动结合的内容上、方法上不断有新的发展。”^[20]这是党在新的时期对刘少奇“两种劳动制度、两种教育制度”教育思想的进一步发展,从中我们不仅可以看到刘少奇这一思想在反复的社会主义实践中作为一条宝贵经验的价值,同时亦可以瞥见少奇同志作为一名杰出马克思主义者在历史长河里所熠熠闪耀的不朽光辉!

参考文献:

[1] 马克思恩格斯全集(第23卷)[M]. 北京:人民出版社,1979:

530.

[2] 马克思恩格斯全集(第16卷)[M]. 北京:人民出版社,1979: 218.

[3] 马克思恩格斯选集(第3卷)[M]. 北京:人民出版社,1972: 24.

[4] 列宁. 民粹派空洞计划的典型[J]. 教育译报, 1956, (6).

[5] 周恩来教育文选[M]. 北京:教育科学出版社,1984: 80.

[6] 毛泽东选集(第2卷)[M]. 北京:人民出版社,1991: 567.

[7] 中共中央、国务院关于教育工作的指示(1958年9月19日)[R]. 江苏教育, 1958, (18).

[8] 刘少奇. 对俱乐部工作的回顾(1932年8月20日)[C]//中国社会科学院. 中国现代革命史资料丛刊: 刘少奇与安源工人运动. 北京: 社会科学出版社, 1981: 30.

[9] 刘少奇. 建立辅助组织问题(1931年12月1日)[C]//陈君聪. 刘少奇工运思想研究. 北京工人出版社, 1988: 106.

[10] 严昌. 刘少奇谋略[M]. 北京: 红旗出版社, 1996: 63.

[11] 刘少奇选集(上卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1985: 288.

[12] 刘少奇. 在中国共产党第八次全国代表大会上的政治报告[N]. 人民日报, 1956-09-15.

[13] 黄峥. 刘少奇研究[M]. 北京: 中央文献出版社, 2002.

[14] 刘少奇. 关于中小学毕业生参加农业生产问题[N]. 人民日报, 1957-04-08.

[15] 中共中央宣传部关于高校和初中毕业生从事劳动生产宣传提纲[J]. 人民教育, 1954, (6月号): 22.

[16] 刘少奇选集(下卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1985: 324, 465.

[17] 彭虎军. 市场经济与刘少奇两种教育制度两种劳动制度的构想[J]. 商洛师专学报, 1994, (9): 67-70.

[18] 董一冰. 刘少奇社会主义思想研究[M]. 北京: 中共党史出版社, 2007: 345.

[19] 戴安林. 刘少奇与两种教育制度、两种劳动制度[J]. 世纪桥, 2010, (6): 22-25.

[20] 邓小平文选(第2卷)[M]. 北京: 人民出版社: 1994: 107.

LIU Shao-qi Education Thought of
“Two Labor Systems, Two Education Systems”

MA Xian-rui, DENG Xiao-lin

(School of Politics, Southwest Jiaotong University, Chengdu 610031, China)

Abstract: During the fifties and sixties of last century, Liu Shaoqi put forward an idea of “two labor systems, two education systems”, aimed to develop our economic and cultural education as soon as possible. Meanwhile, though the modern social condition for education is hardship, this thought still obtained the greater achievement comparatively. It has important revelation to the education reform today.

Key words: two labour systems; two education system; LIU Shao-qi

(责任编辑 张 阳)