

# 新时代中华民族共有精神家园： 演进、内涵、特征及进路

郝亚明<sup>1,2</sup> 曾醒<sup>3</sup>

(1. 贵州民族大学 中华民族共同体研究中心; 2. 中华民族共同体与多民族文化繁荣发展高端智库;  
3. 社会学院, 贵州 贵阳 550025)

**摘要:**现阶段对中华民族共有精神家园的探究,既要注重赓续过往的研究理路,又要注重对接新时代的主线思维。一方面,中华民族共有精神家园旨在推进中华民族共同性建构,就此意义而言,其是铸牢中华民族共同体意识的话语先导;另一方面,中华民族共有精神家园本质上属于精神文化认同范畴,与中华民族共同体意识之间存在一体两面的密切关联。中华民族共有精神家园作为复合概念,“中华民族”体现其主体性,“共有”体现其方向性,“精神”体现其本质性,“家园”体现其同构性。在推动新时代党的民族工作高质量发展的背景下,主体性要求正确把握中华民族意识与各民族意识的关系,方向性要求正确把握共同性与差异性的关系,本质性要求正确把握物质与精神的关系,同构性要求正确把握中华文化与各民族文化的关系。新时代构筑中华民族共有精神家园要高度重视对上述关系的处理,通过系牢中华民族精神纽带助推铸牢中华民族共同体意识。

**关键词:**中华民族共有精神家园;中华民族共同体意识;中华民族共同性;文化认同

**中图分类号:** D633 **文献标识码:** A **文章编号:** 1005-9245 (2023) 05-0038-11

**DOI:** 10.14100/j.cnki.65-1039/g4.20230407.001

2007年,党的十七大报告首次提出“建设中华民族共有精神家园”<sup>①</sup>,至今已有16年。纵观这段历程,中华民族共有精神家园作为政策主张与学术主题的境况不同。在政策表述领域,中华民族共有精神家园被持续关注、强调。2012年,党的十八大报告指出“文化是民族的血脉,是人民的精神家园”<sup>②</sup>;2014年,中央民族工作会议强调“建设

各民族共有精神家园”<sup>③</sup>;2019年,全国民族团结进步表彰大会提出“构筑中华民族共有精神家园”<sup>④</sup>;2021年,中央民族工作会议进一步强调“全面推进中华民族共有精神家园建设”<sup>⑤</sup>,等等。但在理论研究领域,中华民族共有精神家园主题长期处于“平淡期”或“蛰伏期”。通过中国知网(CNKI)收录文献数据检索发现,在2007年提出中华民族

**收稿日期:** 2023-02-07

**基金项目:** 本文系国家社科基金重大项目“新中国成立后各民族人口流动与深度交融的动力机制研究”(21&ZD212)的阶段性成果。

**作者简介:** 郝亚明,贵州民族大学中华民族共同体研究中心教授,中华民族共同体与多民族文化繁荣发展高端智库研究员;曾醒,贵州民族大学社会学院博士研究生。

① 胡锦涛:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告(2007年10月15日)》,北京:人民出版社,2007年版,第33页。

② 胡锦涛:《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告(2012年11月8日)》,北京:人民出版社,2012年版,第30页。

③ 国家民族事务委员会:《中央民族工作会议精神学习辅导读本》,北京:民族出版社,2015年版,第247页。

④ 习近平:《在全国民族团结进步表彰大会上的讲话》,《人民日报》,2019年9月28日。

⑤ 《以铸牢中华民族共同体意识为主线 推动新时代党的民族工作高质量发展》,《人民日报》,2021年8月29日。

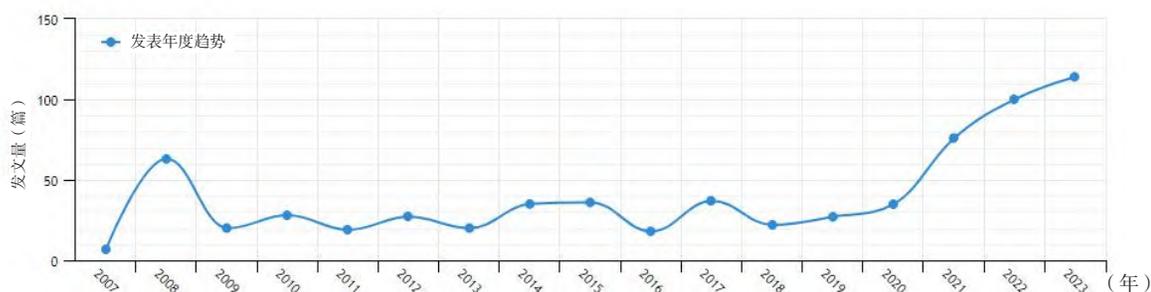


图1 以“中华民族共有精神家园”为主题在中国知网检索呈现的论文发表年度趋势图

共有精神家园这一表述后，2008年掀起宣传研究高潮。2009—2020年间，每年以“中华民族共有精神家园”为研究主题的文章数量长期保持在20—40篇。这一局面的形成，前期主要反映学术界在中华民族共同性建构方面理论储备不足；后期可能受学术界将关注转向对铸牢中华民族共同体意识的阐述与探究的影响，难以兼顾这一领域。

由图1可知，从2021年开始，以中华民族共有精神家园作为理论宣传与学术研究主题再度勃兴。2020年，以中华民族共有精神家园为研究主题的文章有35篇，2021年增至76篇，2022年增长到100篇，从趋势看还将进一步增长。中华民族共有精神家园相关研究迎来新的高潮。2021年，中央民族工作会议精神赋予中华民族共有精神家园新使命、新内涵、新动力，强调现阶段在把握中华民族共有精神家园内涵、结构、要素、价值、功能时，要将其与铸牢中华民族共同体意识的工作主线紧密关联，与新时代党的民族工作高质量发展的使命担当紧密关联。基于以上认识，笔者从四个方面推进对新时代中华民族共有精神家园的理论认识。其一，梳理话语脉络，系统把握中华民族共有精神家园的政策理路。其二，重整内涵意蕴，准确把握中华民族共有精神家园的话语本质。其三，厘清概念关系，深刻把握中华民族共有精神家园的理论架构。其四，探寻建设路径，有效把握中华民族共有精神家园的实践进路。

## 一、中华民族共有精神家园的政策演进理路

中华民族共有精神家园作为政策话语被提出，系统梳理相关政策演进理路是深刻剖析其内涵、准

确提炼其特征、系统构思其进路的基础。作为事关统一多民族国家建设与社会主义文化建设的宏大政治命题，中华民族共有精神家园的政策表述集中体现在党和国家若干重要会议精神之中。因此，以相关会议为抓手梳理其话语演进脉络，是一项可行且合理的选择。不同时间节点的重要会议丰富和拓展了中华民族共有精神家园的内涵和外延，是其话语变化演进的轴线。

### （一）党的十七大对中华民族共有精神家园的阐述

2007年10月，党的十七大报告首次提出弘扬中华文化，建设中华民族共有精神家园。“当今时代，文化越来越成为民族凝聚力和创造力的重要源泉、越来越成为综合国力竞争的重要因素。”<sup>①</sup>面对当时国内国际形势的新变化，推动社会主义文化大发展大繁荣成为党和国家迫切的时代使命之一。就此意义而言，弘扬中华文化，建设中华民族共有精神家园既是对这一时代使命的深刻注解，也是推动中国特色社会主义事业稳步迈向21世纪的重要环节。中华民族共有精神家园自身蕴含强化中华民族认同意识、推动社会主义文化大发展大繁荣、凸显中华民族共同性等重要内涵，具有重大理论与现实意义。第一，中华民族共有精神家园本质上属于精神文化认同，旨在构建和强化中华民族认同意识，其建设内容包括中华民族共同的文化根基、中华民族共同的时代精神、中华民族共同的价值目标<sup>②</sup>。与此同时，在国际文化竞争、国家文化安全和多民族国家建设以及中华民族存续与发展等方面均释放出对精神文化认同的现实诉求，凸显了中华民族共有精神家园建设的迫切需要。第二，弘扬中华文化，建设中华民族共有精神家园是党和国家通过对改革开放以来社会主义文化建设的理性思考和实践

① 胡锦涛：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告（2007年10月15日）》，北京：人民出版社，2007年版，第33-35页。

② 郝亚明：《论中华民族共有精神家园的功能定位》，《北方民族大学学报（哲学社会科学版）》，2011年第2期。

探索的新论断<sup>①</sup>，直接关联社会主义文化强国战略部署的有效性，不仅彰显中华民族共有精神家园在服务国家战略中的重要作用，而且强调中华民族共有精神家园在社会主义文化建设中的时代使命。第三，弘扬中华文化，建设中华民族共有精神家园既凸显中华民族的共同性，也清晰展现了中华民族共有精神家园建设的蓝图进路。弘扬中华文化指明建设中华民族共有精神家园的具体策略，建设中华民族共有精神家园是弘扬中华文化的目标归属。二者呈现互为表里的关系，体现了文化与精神之间的深度关联，为发散性探讨精神、文化及文化建设相关话题勾画了轴线，为后续进行理论阐释和实践推进提供了重要范式。

### (二) 2014年中央民族工作会议对中华民族共有精神家园的阐述

党的十八大以来，习近平总书记提出实现中华民族伟大复兴中国梦的宏伟理想。“凝聚民族大团结力量，为实现伟大中国梦而共同奋斗”的主题成为时代之声。在精神文化认同层面凝聚实现梦想的伟力，成为“建设各民族共有精神家园”<sup>②</sup>话语呈现的根基。2014年，中央民族工作会议提出“加强中华民族大团结，长远和根本的是增强文化认同，建设各民族共有精神家园，积极培养中华民族共同体意识”<sup>③</sup>。如果将党的十七大视为“中华民族共有精神家园”话语发端的标志，那么，2014年召开的中央民族工作会议就是对其深入阐释的重大突破。第一，在理论体系建构方面，首次将民族大团结、文化认同、共有精神家园、中华民族共同体意识相结合，可视为对后续党的民族工作的话语铺陈，一定程度上奠定了中华民族共有精神家园理论框架的基本架构。第二，在实践推进指向方面，指出增强文化认同是利长远、管根本的事业，进一步指出建设各民族共有精神家园、培养中华民族共同体意识的实践定位，即应把准增强文化认同这一根本性事业，把加强中华民族大团结作为根本方向。第三，在话语关系概述方面，对此话题并列式排布的表达方式饱含

启示意义，大致勾勒出各民族共有精神家园和中华民族共同体意识同向同构、双向递进的关系特点。与此同时，将二者相关联，突出“凝聚民族大团结力量，为实现伟大中国梦而共同奋斗”主题的内在价值，彰显了二者在目标导向、本质意涵、功能作用方面的共同性，一定程度上奠定了二者关系的话语基础。

### (三) 2019年全国民族团结进步表彰大会对中华民族共有精神家园的阐述

2019年，全国民族团结进步表彰大会指出“坚持文化认同是最深层的认同，构筑中华民族共有精神家园”<sup>④</sup>。此论述有重要的话语背景，即党的十九大将铸牢中华民族共同体意识写入《中国共产党章程》后，本次大会进一步将其确立为新时代党的民族工作主线，这一政治定位确立了构筑中华民族共有精神家园与铸牢中华民族共同体意识之间的关系。因此，新时代探讨中华民族共有精神家园应主动对接铸牢中华民族共同体意识，既要突出铸牢中华民族共同体意识对构筑中华民族共有精神家园的方向指引性，又要强调构筑中华民族共有精神家园对铸牢中华民族共同体意识的基础性功用。此外，本次大会注意到中华民族共有精神家园话题的几方面内容。其一，中华民族共有精神家园实现了从建设到构筑的表述转变。相比建设，构筑对事物创设和推进的程度与要求更高，不仅要求搭建好结构框架，而且要使各结构之间的相互关系更加稳固，强化了话语的要求和相关标准。其二，相比弘扬中华文化、长远和根本的是增强文化认同等论断，本次大会强调文化认同是最深层次的认同，是对中华民族共有精神家园本质属性和功能定位认识的再深化。其三，中华民族共有精神家园从作为增强民族大团结的双重进路到作为铸牢中华民族共同体意识的重要支撑，其在新时代党的民族工作话语背景下发挥重要作用。

### (四) 2021年中央民族工作会议对中华民族共有精神家园的阐述

2021年，中央民族工作会议提出“必须构筑

① 余远富：《十七大以来中国共产党对马克思主义文化观的创新与发展》，《扬州大学学报（人文社会科学版）》，2012年第5期。

② 尽管学术界曾对使用“中华民族”、“中国各民族”、“中国各族人民”等概念在一段时期存在争论，但本次民族工作会议提出的“各民族共有精神家园”与此前提出的“中华民族共有精神家园”的概念仅存在表述上的差异，其本质并无二致。

③ 国家民族事务委员会：《中央民族工作会议精神学习辅导读本》，北京：民族出版社，2015年版，第252页。

④ 习近平：《在全国民族团结进步表彰大会上的讲话》，《人民日报》，2019年9月28日。

中华民族共有精神家园，使各民族人心归聚、精神相依，形成人心凝聚、团结奋进的强大精神纽带”，“全面推进中华民族共有精神家园建设”<sup>①</sup>。以铸牢中华民族共同体意识为主线，推动新时代党的民族工作高质量发展是其重要话语前提。同以往相比，此次会议对中华民族共有精神家园的论述呈现三方面特征。一是话语程度更深。用必须、全面等词汇进行修饰，表明党中央对此问题的坚决态度和鲜明导向。二是实践指向更明。会议指出构筑中华民族共有精神家园在人心、精神等层面的具体要求和目标，对引领实践方向具有重要作用。三是实现标准更高。此次会议不仅要求全面深入推进中华民族共有精神家园建设，而且要求形成强大的精神纽带，以更高的实现标准彰显强大的现实感召。由此可知，此次会议对该重要思想的理论阐释更具系统性、深刻性和坚决性。尤为重要的是，本次会议赋予中华民族共有精神家园新的使命、新的内涵、新的动力。从使命方面看，本次会议强调要从中华民族伟大复兴的战略高度把握新时代党的民族工作的历史方位。毫无疑问，构筑中华民族共有精神家园必须以中华民族伟大复兴为时代使命，以新时代党的民族工作高质量发展为使命担当。从内涵看，此次会议阐释了休戚与共、荣辱与共、生死与共、命运与共的共同体理念。作为推进中华民族共同体建设的重要方面，构筑中华民族共有精神家园必须遵循“四个与共”的共同体理念赋予的深刻内涵。从动力看，此次会议明确指出新时代做好民族工作的根本保障是加强和完善党对民族工作的全面领导。党的全面领导是构筑中华民族共有精神家园的政治动力。

综上所述，中华民族共有精神家园提出至今，其政策理论呈现渐进式深化的特点，具有与时俱进的特征。一方面，涵盖面的拓展是中华民族共有精神家园与时俱进的重要体现，其内涵和外延从最初的弘扬中华文化逐渐扩展到文化认同、民族大团结、铸牢中华民族共同体意识等领域。可以说，经过多年的理论储备，中华民族共有精神家园话语的理论承载能力越来越强。另一方面，党和国家对民族工作的认识与把握为中华民族共有精神家园这一话题注入科学与时代内涵。铸牢中华民族共同体意

识成为新时代党的民族工作的主线，意味着经过多年演进的中华民族共有精神家园应主动对接中华民族共同体意识，是中华民族共有精神家园话语发展脉络的精髓所在。

## 二、中华民族共有精神家园的话语本质

何谓中华民族共有精神家园？如何建设中华民族共有精神家园？中华民族共有精神家园的核心要素有哪些？对上述问题的回答离不开对中华民族共有精神家园话语本质的探究。中华民族共有精神家园是中华民族可以共同依托、愿意共同传承、乐于共同发扬的文化精神、价值观念和情感态度的总和，是中华民族赖以生存和发展的精神财富，是中华民族生生不息、团结奋进的精神动力<sup>②</sup>。整体而言，中华民族共有精神家园的内涵包含三方面内容：第一，中华民族共有精神家园是社会主义文化体系的有机组成部分，其与文化认同有最深切的联系；第二，中华民族共有精神家园旨在推进中华民族共同性建构，是铸牢中华民族共同体意识的话语先导；第三，中华民族共有精神家园本质上属于精神文化认同范畴，其与中华民族共同体意识存在一体两面的密切关联。进言之，上述三个方面分别关联中华民族共有精神家园话语建设的体系结构、使命任务和属性定位。

### （一）中华民族共有精神家园与文化认同具有最深切的天然联系

党的十七大报告在论述社会主义文化建设目标时，首次提出弘扬中华文化，建设中华民族共有精神家园。从理论体系从属关系层面看，中华民族共有精神家园属于社会主义文化体系的有机组成部分。中华民族共有精神家园可定位为“民族认同文化”，其建设主旨在于构建和强化中华民族认同意识，建设内容包括中华民族共同的文化根基、中华民族共同的时代精神、中华民族共同的价值目标<sup>③</sup>。“建设中华民族共有精神家园就是要构建一种全体国民共享的认同文化，这种文化有利于全体国民对中华民族和中华文明的认同，有利于中华民族凝聚力的提升，有利于多民族国家的统一和稳定，使得各族民众在文化认同的基础上形成共有的一致

① 《以铸牢中华民族共同体意识为主线 推动新时代党的民族工作高质量发展》，《人民日报》，2021年8月29日。

② 向玉乔：《中华民族共有精神家园的构成与特征》，《光明日报》，2008年4月1日。

③ 郝亚明：《中华民族认同：中华民族共有精神家园的建设目标》，《广西民族研究》，2011年第1期。

的精神归依。”<sup>①</sup>

在确定中华民族共有精神家园本质上属于精神文化认同范畴后,还需进一步对中华民族共有精神家园、文化与文化认同的相互关系进行探讨。一方面,文化是民族的血脉,是人民的精神家园<sup>②</sup>。谈及精神或精神家园时离不开对文化相关话题的探讨,其可谓构筑中华民族共有精神家园的基质养分<sup>③</sup>,离开与文化相关的话题,富有情感色彩的精神家园就会成为虚无缥缈的空中楼阁。换言之,构筑共有精神家园必须以文化作为基础支撑,文化的高度和厚度决定共有精神家园的情感丰富性和根底厚实性。另一方面,加强中华民族大团结,长远和根本的是增强文化认同<sup>④</sup>。文化认同是民族团结之根、民族和睦之魂。56个民族之所以命运相连、情感相依,在于中华文化为其提供了深层次的认同基础<sup>⑤</sup>。部分学者在讨论构筑中华民族共有精神家园时,强调以弘扬中华优秀传统文化作为丰厚滋养,构筑中华民族共有精神家园必须以全民共享的国家认同文化作为首要任务<sup>⑥</sup>。因此,文化、文化认同与中华民族共有精神家园存在天然关联,成为探讨构筑中华民族共有精神家园较为集中的话题。

文化和文化认同均是体系博杂的宏大概念,中华民族共有精神家园与二者的天然联系决定了审视和建设其话语体系时必然要在文化和文化认同的体系结构下进行,不仅要明晰中华民族共有精神家园在文化、文化认同体系中的内在意涵,而且要彰显二者对中华民族共有精神家园的结构支撑,更要突出推进文化建设、增进各民族精神文化认同对中华民族共有精神家园话语建设的深刻作用。

## (二) 中华民族共有精神家园是中华民族共同体意识的话语先导

增进中华民族共同性是联结中华民族共有精神家园与中华民族共同体意识的核心纽带。作为现代多民族国家实现有效整合的重要手段,中华民族共有精神家园与中华民族共同体意识均有推进中华民族共同性建构的内在需求。对中华民族共同性的强调,意在突出和建构多元一体格局下我国各民族在

情感、认知、意识、精神等方面具有的共性特征,使共同性成为理解二者逻辑关联的核心纽带。

基于这条核心纽带的联结,中华民族共有精神家园能够成为中华民族共同体意识话语先导有三方面支撑。其一,在理论探讨方面,2007—2014年,社会各界对中华民族共有精神家园的内涵、属性、路径等展开深入探讨,初步搭建了中华民族共有精神家园立体化的理论架构。中华民族共有精神家园与中华民族共同体意识存在情感、文化、认同、共同性和共同体意识等共同理论话题,在建构中华民族共有精神家园理论体系时夯实了中华民族共同体意识的理论基础。其二,在政策探索方面,以党的全国代表大会报告的形式首次提出“建设中华民族共有精神家园”带有政策导向性质,此后,国务院或其他部委印发《关于进一步繁荣发展少数民族文化事业的若干意见》等政策文本时均提及“建设中华民族共有精神家园”。从政策指向或政策的作用对象看,这是之后制定中华民族共同体意识相关政策的政治探索或政策铺垫。其三,在实践推进方面,中华民族共有精神家园意在强化精神纽带的作用以推进中华民族共同体建设。铸牢中华民族共同体意识同样以推进中华民族共同体建设为实践导向。因此,基于实践目标的同一性,在采取多种策略构筑中华民族共有精神家园时,夯实了铸牢中华民族共同体意识的实践基础。

事实上,话语建设是一项系统工程,与之相关的各种话题的成熟度与系统性对话语的穿透力有决定性意义。理论探讨、政策探索、实践推进不仅对中华民族共有精神家园作为中华民族共同体意识的话语先导发挥了重要意义,而且深刻影响中华民族共有精神家园的话语建设。一方面,中华民族共有精神家园的话语体系不仅必然包含上述三个方面,而且这三个方面框定了中华民族共有精神家园话语建设的使命任务;另一方面,基于中华民族共同体构建的纽带作用,在以铸牢中华民族共同体意识为主线的背景下,中华民族共有精神家园是中华民族共同体意识话语先导这一关系,应成为话语建设观

① 郝亚明:《试析社会主义文化体系的内在架构》,《学术探索》,2010年第6期。

② 胡锦涛:《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——胡锦涛同志代表第十七届中央委员会向大会作的报告摘登》,《人民日报》,2012年11月18日。

③ 郝时远:《文化自信、文化认同与铸牢中华民族共同体意识》,《中南民族大学学报(人文社会科学版)》,2020年第6期。

④ 国家民族事务委员会:《中央民族工作会议精神学习辅导读本》,北京:民族出版社,2015年版,第252页。

⑤ 青觉:《以文化认同巩固发展中华民族大团结》,《红旗文稿》,2022年第7期。

⑥ 郝亚明:《论中华民族共有精神家园的功能定位》,《北方民族大学学报(哲学社会科学版)》,2011年第1期。

照的重要方面。

### （三）中华民族共有精神家园与中华民族共同体意识是“一体两面”的关系

本质上，中华民族共有精神家园属于精神文化认同范畴，是基于文化认同形成共有共同的精神归依。中华民族共同体意识本质上属于民族认同意识，是各民族在政治、制度、社会、心理和文化等方面的集体身份认同。中华民族共有精神家园与中华民族共同体意识同样关联精神文化认同，联结二者“一体两面”的关系是对其本质定位。在所属精神文化认同范畴的观照下，对接新时代党的民族工作高质量发展目标，二者的话语演进过程奠定了其关系的话语基础和结构基础。一方面，在渐进式发展过程中，二者经历了表述方面的变化，深刻说明社会各界对二者认识的深化，是二者关系演化的重要推力。特别是中华民族共有精神家园作为中华民族共同体意识的话语先导，奠定了“一体两面”关系的话语基础。另一方面，2019年召开的全国民族团结进步表彰大会确立了中华民族共有精神家园与中华民族共同体意识的关系，将铸牢中华民族共同体意识上升为党的民族工作主线，以主线贯穿二者形成“一体两面”关系的结构基础。

“一体”是统领多面的整体和系统结构，具体指新时代党的民族工作高质量发展这一根本方向。“两面”是根据根本方向衍生的两个不同面向，契合殊途同归的本质意涵。“一体两面”是中心契合、任务关联、方向一致、策略差异地推进新时代党的民族工作高质量发展的稳定结构。具体而言，构筑中华民族共有精神家园和铸牢中华民族共同体意识不仅是实现党的民族工作高质量发展的两个基本手段，而且是党的民族工作实现高质量发展的两个重要面向。推动新时代党的民族工作高质量发展的目标定位决定了二者的关系，即中华民族共同体意识离不开中华民族共有精神家园，中华民族共有精神家园也离不开中华民族共同体意识；构筑中华民族共有精神家园的过程，即铸牢中华民族共同体意识的过程，铸牢中华民族共同体意识的过程内在包含构筑中华民族共有精神家园的过程。

“一体两面”的关系结构在新时代党的民族工作话语背景下具有深刻的时代意义。第一，在民族工作话语体系庞杂的情况下，厘清内部诸要素的相

互关系是推动新时代党的民族工作高质量发展的客观要求。中华民族共有精神家园与中华民族共同体意识是推动党的民族工作高质量发展的关键要素，二者关系的厘清必然是对当前理论研究薄弱环节的重要补充，对与之相关的基础性和长远性问题的研究会随二者关系的厘清逐渐深入，对系统推进党的民族工作具有基础性意义。第二，作为新时代民族理论研究领域的核心议题，将中华民族共有精神家园和中华民族共同体意识相关联的探讨仍存在含混不清的现象。虽然二者在很多方面存在共通性话题，但对理论的研究不能因共通性话题而掩盖不同面向的内容。相反，在共通性问题基础上，正视二者存在不同面向是夯实其话语体系基础的重要环节。第三，精神文化认同本质属性联结了中华民族共有精神家园与中华民族共同体意识，对“一体两面”关系具有深刻影响，这一关系定位要求中华民族共有精神家园话语建设要沿着这一属性定位展开全方位探索。

### 三、中华民族共有精神家园的理论架构

中华民族共有精神家园作为复合型概念，其理论意涵、政治意涵、实践意涵极为丰富，有广阔的阐释空间。当前，对相关领域的理论建构和实践探讨多在对中华民族共有精神家园这一概念整体性把握的前提下进行的，一定程度上未能观照整体性概念中各组成要素之间的内在逻辑和相互作用。虽然有学者从要素分拆的角度理解中华民族共有精神家园<sup>①</sup>，但其分析思路依然可以继续深化与优化。一方面，要进一步精细分析复合概念；另一方面，要明确各部分承载的功能指向。基于此，笔者将中华民族共有精神家园进一步拆分成“中华民族”、“共有”、“精神”和“家园”四个基本元素，独立分析其各自意涵与功能，试图在此基础上组合性地理解复合而成的最终概念的理论意涵与实践定位。

#### （一）“中华民族”一词体现主体性

对“中华民族”的讨论可贯穿民族理论学术史。民族概念在西方国家率先形成，其本意指与民族国家紧密联系并具有丰富文化内涵的社会政治共同体<sup>②</sup>。“民族”概念传入中国后，与“中华”一词结合形成“中华民族”概念。纵观对“中华民族”

① 高永久、陈纪：《论中华民族共有精神家园的内涵与价值核心》，《科学社会主义》，2008年第2期。

② 周平：《“中华民族”建设：尚未完成的历史任务》，《探索与争鸣》，2018年第4期。

进行讨论的学术史,有学者关注到与中国民族国家构建相联系的社会过程是这一概念形成和发展的深层次原因。历史上,中国存在诸多族类群体,由于其未形成王朝国家向民族国家过渡的历史阶段,因此,民族或中华民族概念的原本内涵也未形成。西方列强入侵中国后,中华儿女基于在困境中自救的选择,开启构建中华民族和民族国家的探索,赋予“中华民族”新的内涵。以《中国人民政治协商会议共同纲领》和《中华人民共和国宪法》形式确定国家政体和国体对中华民族构建以及民族国家形成具有决定性意义,其关键在于民族与国家相结合的国家形式得以确定。中华民族概念确定与巩固的深层次作用不仅使中华民族成为民族国家的有机组成部分,而且使国家有明确的合法性主体。讨论中华民族共有精神家园,还要对中华民族主体性散发的身份范围和多重角色进行探讨。

我国是统一的多民族国家,中华民族具有国族的意义和身份。从这一角度审视,中华民族始终承担共有精神家园建设者、享有者、维护者的多重身份。作为民族实体,中华民族在数千年的历史更迭中,持续有意识或无意识地建设共有家园。当物质意义上的家园开始建设时,精神意义上的家园也随之开始建设。故而建设者的角色作用贯穿精神家园建设的全过程且发挥基础性作用。享有者的角色是突出中华民族在精神家园建设过程中成果的归属问题。精神家园是中华民族的建设成果,其成果理应由中华民族享有。维护者的角色突出中华民族在建设精神家园过程中具有适修性,精神家园建设过程必然要面对来自物质与精神、内部与外部等各方面因素的影响和制约,在此过程中,需要采取必要措施予以修正、维护。中华民族是修正、维护措施的执行主体。需要注意的是,自精神家园开始建设,中华民族扮演建设者、享有者、维护者的角色始终相伴相生、相互成就。由此可知,中华民族这一身份主题词使共有精神家园拥有明确的身份和身份归宿。

作为中华民族共有精神家园的核心词,中华民族这一具有身份归属意义的概念在这一语境下具有深刻内涵。其一,主体性的彰显是发挥主观能动性的基础,彰显中华民族的主体性与发挥中华民族的能动性在作用对象上相契合,即构筑精神家园,构

筑中华民族共有精神家园离不开彰显主体性的基础作用。其二,中华民族共有精神家园旨在推进中华民族共同性建构,其实质是推进国族建构。国族建构需要较长时段甚至可能伴随民族国家存续的始终<sup>①</sup>,就此意义而言,彰显中华民族主体性对构筑中华民族共有精神家园具有长远而深刻的意义。其三,中华民族共有精神家园话语体系建设需要凸显主体性。在建设中华民族共有精神家园话语体系过程中,凸显中华民族主体性对建设中华民族共有精神家园话语体系具有结构上的支撑作用。

## (二)“共有”一词体现方向性

中华民族共有精神家园中的“共有”一词,内在蕴含多样统一的意涵,既说明中华民族是由56个民族组成的民族共同体这一事实,又包含中华文化是由56个民族的文化融汇而成的意义。在法律范畴,“共有”一词充满产权与归属的意味。对“共有”的理解,共有财产、共同产权等词可提供诸多启示。其既包含对享有主体范围的确定,又包含对产权权限的明确,主体范围回应“是谁”的问题,产权权限回应“属于谁”的问题。借助法律范畴内对“共有”的理解,可以更清晰地把握构筑中华民族共有精神家园的方向性。对“共有”一词的理解必须与“中华民族”和“精神家园”相联系,“共有”在中华民族共有精神家园话语中同中华民族相对应,意在突出主体是“我们”且精神家园是“我们的精神家园”的内涵。“共有”从字面看是“共同拥有”、“共同享有”的意思,其主体通常是多个对象或复合性的指称。中华民族作为整体时,“中华民族精神家园”可表达完整的“共有”意涵,此时“中华民族共有精神家园”中的“共有”主要表达“不可分割”的意思;中华民族作为对56个民族的复合性指称时,“中华民族共有精神家园”中的“共有”主要强调精神家园的“民族共有性”。在中华民族多元一体格局下,组成中华民族是经过民族识别确认的56个族体单元<sup>②</sup>。从这一角度理解,中华民族共有精神家园是我国各民族共建共享的精神文化世界。

在中华民族共有精神家园话语中,“共有”还凸显两方面的话语实质。其一,中华民族共有精神家园本质上属于精神文化认同,“共有”的实质必然是各民族在精神文化层面彰显的融通和认同。从

① 郝亚明:《铸牢中华民族共同体意识的若干话语趋向》,《民族研究》,2022年第4期。

② 郝亚明:《少数民族文化与中华民族共有精神家园建设》,《广西民族研究》,2009年第1期。

历史纵向看，各民族共创灿烂文化的历史过程不仅蕴含各民族文化的互鉴与融通，而且蕴含因文化融通形成的中华文脉与文化认同，构成中华民族共有精神家园的认同基础。从现实横向看，中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化共同构成中国特色社会主义文化，三者的联结、交集和认同构成中华民族共有精神家园的文化基础。其二，构筑中华民族共有精神家园旨在推进中华民族共同性建构，“共有”的实质必然彰显中华民族共同性建构。增进共同性以推进中华民族共同体建设是其实践方向，推进共同体建设必然要以共同性为基础，一方面，没有共同性就没有共同体；另一方面，共同性容纳共同体的差异特征。因此，“按照增进共同性的方向改进民族工作，做到共同性和差异性的辩证统一”<sup>①</sup>，成为“共有”一词赋予构筑中华民族共有精神家园的方向要旨。

### （三）“精神”一词体现本质性

习近平总书记指出，精神是一个民族赖以长久生存的灵魂，唯有精神上达到一定的高度，这个民族才能在历史的洪流中屹立不倒、奋勇向前<sup>②</sup>。区别于物质，精神作为内在灵魂、心理现象的描述性概念，与文化、文化认同和情感等意识形态范畴相关联，是物质运动的高级产物。人类社会之所以强调精神，不仅因为精神是人类进行社会生产活动的高级产物，而且因为人类社会的进步离不开精神的深度作用。一方面，精神关联一个民族的内心世界和信仰体系，决定了一个民族是否具有磅礴的力量实现发展。内心世界的丰富性赋予中华民族对美好生活的向往、个人全面发展追求的选择和行动的力量。信仰的坚定性赋予中华民族通过“两个确立”、“四个自信”、“五个认同”等政治认同表现的內聚性力量，内心世界的丰富与信仰体系的构建对提升中华民族凝聚力具有至关重要的作用。另一方面，精神关联一个民族的过去、现在和未来。精神的积淀与传承是一个民族发展的重要根基，同时，一个民族当前的精神状态影响其未来发展走向。尤其是在实现中华民族伟大复兴的关键时期，形塑中华民族的精神状态、精神内核、精神标识具有强大的现实意义，即精神凸显的本质性意涵。

在中华民族共有精神家园话语背景下，“精神”的本质性，一方面，意在强调其作为一种区隔条件划分物质家园和精神家园，有的放矢地凸显中华民族共有精神家园的本质属性。中华民族共有精神家园应是蕴含诸多“非物质”内容为一体的集结和表征，其中，文化、情感、习惯和意识等是重要内涵。另一方面，意在突出其作为精神文化认同层面的体现与支撑，进一步彰显构筑中华民族共有精神家园的本质要求。中华民族在不同历史阶段塑造的依恋园地必然要通过精神文化认同集结的标识予以彰显。通过具有实践意义的精神建设，实现各民族对中华文化的认同，是构筑中华民族共有精神家园的本质要求。

### （四）“家园”一词体现同构性

家国情怀、家国同构是认识“家园”的重要传统文化理念。某种意义上可将由众多民族组成的中华民族大家庭理解为“国家”，即以“国”的形式存在的“家”<sup>③</sup>。换言之，中华民族对“家”的认知和情感的延伸，使中国这一“国”的概念进一步发展，使中国这一社会共同体具有一定的精神基础。在由“家”向“国”认知和情感延伸的过程中，其组成成员以精神上紧密的关系超越现实的物质联结关系，一个强大的精神共同体就此诞生。同时，饱含众多组成成员情愫认知、精神依恋、情感体验的社会共同体自然形成。从这一意义而言，中华民族对“家园”和“国家”饱含同质性的情感要素，“国家”的功能对“家园”的功能具有双向同构影响，作为治理主体的国家具有形塑国民精神文化认同的重要功能，联结“家园”与“国家”的共同体存在共享价值、共通情感、共同利益、共有身份<sup>④</sup>等重要内容。

中华民族共同体对中华民族共有精神家园的期待不等于“家园”本身，而是建立在“家园”承载的情感体验和情感色彩基础之上。中华民族共有精神家园之所以能承载如此丰富的情感，是因为其蕴含丰富的功能。一是凝聚功能，作为精神纽带，家园是各成员有效凝聚，形成成员之间良好关系的聚合。二是引导功能，将凝结成家园文化内核的价值观、思维方式、认知范式等作为引导内容，引导成

① 《以铸牢中华民族共同体意识为主线 推动新时代党的民族工作高质量发展》，《人民日报》，2021年8月29日。

② 习近平：《在纪念红军长征胜利80周年大会上的讲话》，《人民日报》，2016年10月22日。

③ 向玉乔：《论中华民族共有精神家园》，《湖南师范大学社会科学学报》，2010年第4期。

④ 郝亚明：《共同体视域下的中华民族共同体建设》，《中央民族大学学报（哲学社会科学版）》，2022年第4期。

员向上向善。三是教育功能,突出培养人才、传授知识的过程,促进成员发展。四是延续功能,族群繁衍是共同体文化得以传承、生命得以延续、情感得以赓续的根本条件。“家园”的延续功能主要体现在族群繁衍方面,换言之,只有生命生生不息,各项事业才能绵延不绝。此外,“家园”还承担交往、交流、交融、互助和管理等功能。实质上,作为共同体在精神文化认同上共享共建共依共存的园地,中华民族共有精神家园体现的同构性是以精神为纽带彰显的认同功能。同时,基于认同功能还应认识到文化认同是最深层的认同,要突出文化建设对增进文化认同的深层作用。

中华民族共有精神家园之所以成为中华民族精神栖息、情感归属的聚合处,一定程度上是因为“家园”体现的同构性得以释放。这一功能的发挥使中华民族共有精神家园的内部结构不断完善,使“家园”的向心力、凝聚力得以提升;在外部释放极强的吸引力,使“家园”的庇护感和归宿感不断增强,最终完成中华民族认同的使命。

#### 四、构筑中华民族共有精神家园的实践进路

新时代思考构筑中华民族共有精神家园的实践进路问题,必须坚持两个基本原则,一是紧扣中华民族共有精神家园的内在意涵,二是抓牢铸牢中华民族共同体意识的工作主线。从中华民族共有精神家园的内在意涵出发,构筑中华民族共有精神家园的实践进路必须呼应和彰显中华民族的主体性、共有的方向性、精神的本质性及家园的同构性。2021年,习近平总书记在中央民族工作会议上强调,铸牢中华民族共同体意识,要正确把握共同性和差异性的关系、中华民族共同体意识和各民族意识的关系、中华文化和各民族文化的关系、物质和精神的关系<sup>①</sup>。通过分析可知,铸牢中华民族共同体意识的“四个关系”与中华民族共有精神家园的“四个属性”之间具有对应关系<sup>②</sup>:其一,作为中华民族共建共治共享的精神文化成果,构筑中华民族共有精神家园要彰显中华民族的主体性,要求必须正确

把握中华民族意识和各民族意识的关系;其二,作为中华民族共同性构建的基本策略手段,构筑中华民族共有精神家园要彰显共有的方向性,要求必须正确把握共同性和差异性的关系;其三,作为中华民族精神文化层面的重要折射,构筑中华民族共有精神家园要彰显精神的本质性,要求必须正确把握物质和精神的关系;其四,作为社会主义文化建设的重要内容,构筑中华民族共有精神家园要彰显家园的同构性,要求必须正确把握中华文化和各民族文化的关系。上述对应关系深刻体现构筑中华民族共有精神家园与铸牢中华民族共同体意识两者内在的逻辑关联。基于这一理论认识,笔者将铸牢中华民族共同体意识的“四个关系”与中华民族共有精神家园的“四个属性”相结合,提出具有创新意义的构筑中华民族共有精神家园的实践进路。

第一,正确把握中华民族意识和各民族意识的关系,彰显中华民族共有精神家园的“中华民族”主体性。中华民族共同体意识和各民族意识是相应社会存在于人脑的主观反映,是人们对社会存在的态度、评价和认同的总和<sup>③</sup>。但二者存在区别,一是层面和范畴不同,中华民族共同体意识属于集体层面,是较高级别的政治文化心理范畴,各民族意识属于自我层面的身份认同和归属,其核心是民族认同。二是生成和作用不同,各民族意识是共同历史记忆和根基性情感相互作用的结果,具有身份分类作用。中华民族共同体意识是群体心理分类重组的过程,是群体边界模糊化或群体边界拓展化的结果<sup>④</sup>,具有归聚整合作用。把握中华民族共同体意识和各民族意识关系的关键在于认识二者协调统一的关系,二者并行不悖,但并非平行并列。因此,从中华民族的主体性出发构筑中华民族共有精神家园,在认识上首先要明确二者在层级和范畴上的不同,既要坚持本民族意识服从中华民族共同体意识,又要认识到各民族对本民族的认同和归属。在实践中,既要突出中华民族这一原则立场,把中华民族整体利益放在首位,以实现好、维护好、发展好国家统一和民族团结作为满足自身利益的前提和基础;又要避免两种民族主义的错误倾向,防止对

① 《以铸牢中华民族共同体意识为主线 推动新时代党的民族工作高质量发展》,《人民日报》,2021年8月29日。

② 为与中华民族共有精神家园四个属性合理对应,笔者在表述过程中对铸牢中华民族共同体意识四个关系的顺序作了调整。

③ 中共中央统一战线工作部、国家民族事务委员会:《中央民族工作会议精神学习辅导读本》,北京:民族出版社,2022年版,第70页。

④ 张积家、张姝玥:《民族意识与中华民族共同体意识之关系》,《中国社会科学报》,2022年5月19日。

中华民族共同体意识和中华民族共有精神家园包容性、认同度和凝聚力产生负面影响。

第二，正确把握共同性和差异性的关系，彰显中华民族共有精神家园的“共有”方向性。2021年，中央民族工作会议强调，要把握好共同性和差异性的关系，其实质是要把握好方向性问题。构筑中华民族共有精神家园“共有”方向的实现，有赖于对共同性和差异性关系的正确把握。在当下审视共同性和差异性的关系对推动中华民族共有精神家园建设极具现实意义。首先，在同和异的对应关系中，应首先认识到哪些需要同、哪些可以异。梳理既有民族政策可知，中华民族具有“两个共同”的共享利益、“三个离不开”的共生关系、“四个共同”的共有历史、“五个认同”的共享价值的共同性<sup>①</sup>。此外，可以从各民族的历史文化中认识各民族存在饮食服饰、文学艺术、审美意趣和风俗习惯等方面的差异性。对此，要在尊重、包容差异性的基础上凸显各民族的共享利益、共生关系、共同历史、共享价值，强化精神纽带作用并进一步构筑中华民族共有精神家园。其次，在同和异关系的把握中，应观照聚和离的特定组合关系。在这两对关系中注意“同一聚”、“异一离”的呼应关系。既有研究发现，通常意义上的民族—国家的现代化建构都受这两对关系影响。换言之，能把握共同性原则的精髓，就能实现国家聚合、共同体聚合以及凝聚力的提升，这是构筑中华民族共有精神家园的根源。因此，要处理好共同性和差异性的关系，坚持增进共性、尊重和包容差异性的原则，构筑中华民族共有精神家园，维系多民族国家的安定统一和中华民族凝聚力的提升。

第三，正确把握精神和物质的关系，彰显中华民族共有精神家园的“精神”本质性。精神和物质应并驾齐驱，只有协调处理和系统实现好二者关切的问题，一个民族才能屹立于世界民族之林。中华民族共有精神家园本质上属于精神文化认同范畴，把握好精神和物质的关系是构筑中华民族共有精神家园的本质要求。回顾中国特色解决民族问题的正确道路可知，党带领全国各族人民实现物质层面的

极大丰富，奠定了中华民族腾飞的物质基础。就此而言，应看到在我国以经济建设为中心夯实物质基础的过程中，精神开始发挥作用，由此形成加强社会主义文化建设的话语体系。在物质和精神循环的运动中，尤其是在中华民族实现伟大复兴的征程中面对内外风险阻碍时，精神和文化的作用进一步凸显。究其原因，一方面，精神和文化的力量是无穷的、作用是深层次的。因此，把精神和文化视为发展的助推器，可以为进一步夯实物质基础保驾护航。另一方面，精神问题是当前中华民族实现伟大复兴亟需关切的问题。在此背景下，构筑中华民族共有精神家园更具现实意义。坚持文化认同是最深层次的认同，传承中华优秀传统文化，弘扬社会主义核心价值观和中国共产党人的精神谱系，加强精神文明建设，推动中华民族共同体在实现中华民族伟大复兴征程中展现踔厉奋发、团结奋进的精神状态意义非凡。

第四，正确把握中华文化与各民族文化的关系，彰显中华民族共有精神家园的“家园”同构性。中华民族共有精神家园同构性要依托文化的作用，“文化是人民的精神家园”<sup>②</sup>，正确把握中华文化和各民族文化的关系，对构筑中华民族共有精神家园具有基础作用。博大精深的中华文化凝结各民族的智慧结晶。习近平总书记指出：“我们灿烂的文化是各民族共同创造的，中华文化是各民族文化之集大成。”<sup>③</sup>把握中华文化和各民族文化的关系需要注意以下关键问题。一是中华文化不是各民族文化的简单叠加。在中华文化的形成与发展过程中，千百年的互鉴融通过程决定了各民族文化你中有我、我中有你的紧密关联。同时，广袤的中华大地为各民族文化互鉴融通奠定了物质基础，中华文明成为贯穿各民族文化接触交流的延续纽带，中华民族多元一体格局为各民族文化交融互鉴提供了社会依托，决定了中华文化是各民族文化的载体和支撑<sup>④</sup>。二是各民族文化是中华文化的有机组成部分。中华文化是集中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化于一体的文化体系，其外延囊括了各民族优秀文化的一切有机内容。三是如何把握中华

① 郝亚明、秦玉莹：《中华民族共同体的共同性要素分析》，《民族学刊》，2022年第7期。

② 胡锦涛：《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告（2012年11月5日）》，北京：人民出版社，2012年版，第30页。

③ 习近平：《在全国民族团结进步表彰大会上的讲话》，《人民日报》，2019年9月28日。

④ 中共中央统一战线工作部、国家民族事务委员会：《中央民族工作会议精神学习辅导读本》，北京：民族出版社，2022年版，第74页。

文化的正确方向。一个民族如何看待“自己”和“他者”文化的观点和态度，是一个民族的文明观。中华文化集各民族文化之大成，应认识到把汉文化等同于中华文化、忽略少数民族文化、把本民族文化区别于中华文化、对中华文化缺乏认同<sup>①</sup>都是错

误的。因此，构筑中华民族共有精神家园，要正确认识中华文化和各民族文化的内涵，把增强文化认同放在首位，发挥中华文化在中华民族共有精神家园中的同构性作用，正确认识各民族文化的互鉴融通，以此繁荣中华文化，增强文化自信。

## The Common Spiritual Home for the Chinese Nation in New Era: Evolution, Connotation, Characteristics and Approaches

HAO Ya-ming<sup>1, 2</sup> ZENG Xing<sup>3</sup>

(1. Research Institute of Chinese National Community ; 2. Advanced Think-tank of Chinese National Community and Multiethnic Culture Prosperity ; 3. School of Sociology, Guizhou Minzu University, Guiyang Guizhou 550025 )

**Abstract:** At present, the research on the common spiritual home for the Chinese nation should pay attention not only to the research paths of the past, but also to the principal line of thinking in the new era. On the one hand, the common spiritual home for the Chinese nation aims to promote the construction of the commonality of the Chinese nation. In this sense, it is the forerunner of the discourse of forging a strong sense of community for the Chinese nation. On the other hand, the common spiritual home for the Chinese nation is essentially a concept of spiritual and cultural identity, closely related to the sense of community for the Chinese nation. It is a composite concept, with “Chinese nation” reflecting its subjectivity, “common” denoting its orientation, “spiritual” its essence, and “home” its function. Under the background of promoting the high-quality ethnic work in the new era, “subjectivity” demands a correct grasp of the relationship between the sense of community for the Chinese nation and the consciousness of each ethnic group, “orientation” requires a correct grasp of the relationship between the commonality and the difference, “essence” requires a correct grasp of the relationship between the material and the spirit, and “function” requires a correct grasp of the relationship between the Chinese culture and the culture of each ethnic group. In a word, to build the common spiritual home for the Chinese nation in the new era, we should attach great importance to the handling of the above four relations, so as to strengthen the spiritual bond of the Chinese nation and forge a strong sense of community for the Chinese nation.

**Key words:** Common Spiritual Home for the Chinese Nation ; Sense of Community for the Chinese Nation ; Commonality of Chinese Nation ; Cultural Identity

[责任编辑: 曹晶晶]

[责任校对: 王文秋]

<sup>①</sup> 郝时远:《文化多样性与“一带一路”》,《中国民族》,2017年第5期。