

中国社会心态研究 30 年: 回顾与展望

王俊秀

(中国社会科学院社会学研究所, 北京 100732)

摘要: 1986 年中国的社会心态研究开始出现, 到 2016 年经历了三个阶段: 第一个阶段是从 1986 年到 1995 年的起步阶段, 第二个阶段是从 1996 年到 2005 年的积累阶段, 第三个阶段是从 2006 年开始至今的崛起阶段。经过 30 年的发展, 社会心态的研究范式基本形成, 社会心态定位于转型社会下社会心理的宏观研究。社会心态的基本理论资源来自经典社会学、社会心理学以及当代的社会表征理论、社会认同理论和共享现实理论等。目前社会心态的概念和结构具有一定共识, 但对于结构和机制的探讨还远未完成。未来社会心态的研究走向将以当下的社会治理为研究对象, 在学科发展上将从关注社会转型到关注社会发展, 也就是迈向一种发展的社会心理学。

关键词: 社会心态; 社会治理; 社会心理建设

中图分类号: C912

文献标识码: A

文章编号: 1001 - 8204(2017)04 - 0010 - 07

从上个世纪七十年代中国改革开放开始, 中国社会经历了快速的发展和变迁, 社会科学研究也始终伴随这一历史的进程, 中国的社会心理学在经历着心理学重建的同时也开始逐渐贴近这一社会的转型和变革, 突出的反映就是大约在 1986 年社会心态研究开始出现, 经历了 30 年的发展, 到 2016 年社会心态研究已经初步形成一种社会心理学研究的范式, 并在理论和实践上不断积累, 取得了较大的成就。本文将对中国社会心态研究 30 年的发展历程进行简要回溯, 对中国社会心态研究范式进行分析, 也将基于以上分析对中国社会心态研究的未来走向作出判断。

一、社会心态研究的进程

2016 年 10 月, 笔者以“社会心态”为关键词在中国知网进行检索, 共得到相关文献 4 651 篇, 从图 1 可以看出, 这些文献从 1986 年开始出现, 开始的阶段每年仅有几篇, 慢慢增加到每年几十篇, 经过 20 年的时间, 上升到了二百多篇, 之后开始快速增加, 到高峰时每年社会心态的研究增加到了 500 多篇。如果加上其他形式的出版物, 30 年间社会心态研究已经积累了大量的研究成果, 有必要对这一研究领域的文献进行回溯和梳理, 便于进一步理解社会心态研究的发生、发展, 总结社会心态研究范式的得失, 以利于社会心态研究的深入。

从 1986 年社会心态研究的出现到 2016 年社会心态的研究基本上经历了三个阶段: 第一个阶段是从 1986 年到 1995 年, 是社会心态研究的起步阶段; 第二个阶段是从 1996 年到 2005 年, 是社会心态研究的积累阶段; 第三个阶段是从 2006 年至今。三个阶段的划分一方面依据社会心态相关研究的数量, 另一方面也是依据社会心态研究重要成果的出现, 以下具体说明。

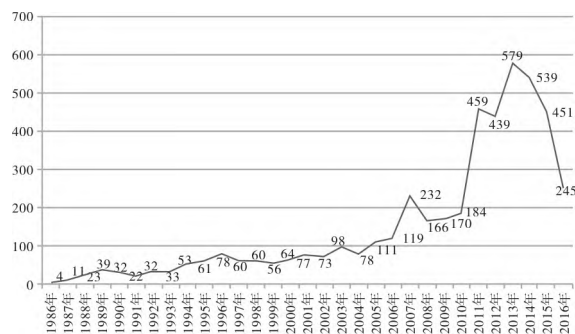


图 1 中国知网以“社会心态”为关键词的历年文献数量(检索时间为 2016 年 10 月)

(一) 社会心态研究的兴起

从 1986 年到 1995 年是社会心态研究的起步阶段。从中国知网检索到的第一篇以“社会心态”为关键词的文献是古江的《试论改革与社会心理环境》, 这篇文章中提出我国的经济体制改革不仅需要有良好的经济、

收稿日期: 2017 - 05 - 26

作者简介: 王俊秀(1963 -), 男, 内蒙古呼和浩特人, 中国社会科学院社会学研究所研究员, 博士生导师, 研究方向为社会心态、风险社会、社会空间、汽车社会等。

基金项目: 国家社科基金重大项目“社会心理建设: 社会治理的心理学路径”(项目编号: 16ZDA231)。

政治和文化环境,而且需要有一个良好的社会心理环境[1]。第一篇以“社会心态”为题的文献是左方的《收入差距和社会心态》,这篇署名中央书记处研究室的文章探讨的是“建立社会主义商品经济”初期“打破大锅饭”和平均主义的背景下,收入差距拉大带来的社会心态问题,从个人的投入和产出讨论了公平感的问题[2]。而这一时期更多的“社会心态”文献来自文学研究领域,如关于文学反映社会心态的讨论[3]和文学现象中的社会心态[4]。也有关于心态史学的研究,如乐正的《清末上海通商与社会心态变异》等[5][6]。社会心态研究兴起阶段多数研究关注的是改革开放、经济改革为代表的社会转型下的社会心态特点和规律[7][8][9][10][11]。这一时期也出现了社会心态调查[12]和探讨社会心态机制与研究范畴的文章[13][14][15][16][17]。这个阶段出现的比较“规范”的社会心态研究是叶小文的《变革社会中的社会心理:转换、失调与调适》[18],该研究既探讨了社会心态的机制,也提出了社会心态的问题,并试图提出调适手段。其视角是跨学科的,综合了政治学、社会学、心理学和马克思主义经典理论等,虽然在一个研究中试图提出和解决社会心态中的几乎全部问题,显得“野心太大”,但作者的问题意识和研究策略至今依然具有启发性。

(二) 社会心态研究的积累

从1996年到2005年是社会心态研究的第二个阶段,这个阶段延续了第一个阶段社会心态研究的特点,在研究成果的数量上比第一个阶段有所增加,研究的领域不断扩大,但在整体上看,这个阶段并没有突破性的研究成果,还处在一个研究成果不断积累的时期。这一时期探讨社会心态研究理论成果不多,有几篇讨论社会心态研究意义和本质的论文,包括张二芳的《社会心态的研究及其意义》[19],丁水木的《社会心态研究的理论意义及其启示》[20],龙宣萍的《论研究社会心态问题的意义与方法》[21]和李静等人的《论社会心态的本质、表现形式及其作用》[22]。开始出现对于社会心态干预的论述,如胡红生的《试论社会心态调控的基本目标及其实现途径》[23],张二芳的《倡导健康的社会心态,迎接新世纪的挑战》[24],刘燕的《转型时期社会心态的主要趋势及调适目标》[25]和揭扬的《转型期的社会心态问题及其有效疏导》[26]。这一时期主要的研究依然集中在社会转型与社会心态的探讨上,有比较多的论文围绕着这一主题,如李布的《对转型期社会心态问题的探讨》[27],徐璐的《论社会转型时期执法者心态变迁及其对执法活动的影响》[28],刘扬的《转型时期的社会心态与价值观调节》[29],任德军的《转型期国民文化心态的嬗变》[30],郑仓元的《转型时期社会心态变化的主要趋势》[31]等,还出现了社

会转型与社会心态的专题研讨会[32],以及社会心态有关的著作[33][34]。这个时期社会心态研究开始关注于特定社会群体的心态,如刘霁雯的《当前我国农民的社会心态初探》[35],姚维的《新疆少数民族女性社会心态调查研究》[36],郭亚帆的《内蒙古城乡居民基本社会心态调查与分析》[37],王晓丹的《中国知识分子社会心态嬗变对近代思潮的影响》[38],郑玲、李英的《从一次社会调查看当今贵阳市民的某些社会心态》[39],李莹的《天津市青年社会心态的调查与分析》[40],李颖伯、王燕美的《北京人的社会心态与首都经济》[41]等。仅从发表的这些文献看,无论是社会心态的兴起阶段还是社会心态成果的累积阶段,这两个阶段的社会心态研究还存在一些问题,突出的表现是以主观分析和现象描述为主,大样本的调查比较少,仅有的一些调查还停留在对于社会现象和问题的态度层面,很少触及深层的心态,表现为研究方法和研究深度的不足。其次,对社会心态本身的概念缺乏探讨,也没有分析社会心态的有效理论,这就使得这一时期的社会心态研究在学术方面存在很大的不足。

(三) 社会心态研究的崛起

从2006年开始,社会心态研究进入快速发展期,不仅是每年社会心态相关研究的数量出现了成倍的增长,也表现在社会心态研究的理论探索逐步深入和研究领域的日益广泛,以及研究队伍的不断扩大。

社会心态研究经历了20年左右的发展,不同研究者在社会心态概念的使用上存在较大的差异,正如笔者在对这一时期社会心态研究综述的文章中指出的那样“以往的社会心理学研究中没有明确的社会心态概念,以及建立在这一概念上的社会心态理论,但在解释社会现实问题时,‘社会心态’这一概念又被广泛应用,因此,目前的社会心态研究很大程度上概念比较混乱,缺少学科或理论讨论的平台,致使不同学科对于社会心态的解读难有交叉,沟通和交流困难。”[42]针对当时社会心态研究存在的问题,笔者提出“从社会心态概念出发,梳理社会心态的相关概念和理论,探讨社会心态研究的策略和方法对于整合社会心态研究、推进社会心态研究的深入都具有重大的意义。”[42]这个时期社会心态研究的突出特点就是在社会心态概念界定、社会心态机制、社会心态结构、社会心态测量和社会心态的理论基础等方面进行了探索。

社会心态概念的讨论源于杨宜音等人的一组文章。杨宜音把自己写的《个体与宏观社会的心理关系:社会心态概念的界定》[43]作为靶子论文发表在2006年《社会心理研究》第一期,同期还刊登了两篇评论文章,一篇是刘力的《社会形态与社会心态——评杨宜音的〈个体与宏观社会建构的心理关系:社会心态概念的

界定》》[44] ,另一篇是陈午晴的《汇合与融合:社会心态的两种个体超越方式》[45] ,这几篇文章提出了社会心态最为核心的一些问题,如杨宜音分析了群体中的个体和个体中的群体两个不同的视角,从社会心态产生的机制上来界定社会心态的概念[43]。刘力认为,虽然心理学对于社会心态没有界定,但在心理学的历史上不乏相关的理论和研究,他梳理了心理学史与社会心态相关的理论和研究,回答了为什么社会心理学成为强调个体而忽视群体的学科。他还在文中重点论述了社会心态研究可以借鉴社会表征理论这一关注社会现实问题的社会心理学研究范式[44]。陈午晴则在文中对于个体心态如何成为社会心态这一社会心态的核心问题进行讨论,认为个体心态超越为社会心态可能存在两种方式——汇合和融合[45]。杨宜音对于社会心态概念的界定引出了社会心理学对社会心态概念的讨论,其中比较有影响的是马广海的《社会心态:概念辨析及其操作化》一文,文中指出,社会心态研究属于社会学的社会心理学范畴,并对社会心态概念提出了操作化的想法[46]。之后,相继出现了一系列关于社会心态理论的探讨,包括社会心态学科基础[47]、社会心态形成机制[48][49]、社会心态的结构和指标体系[50],以及社会心态学科定位的讨论[51][52],也出现了关于社会心态研究的理论和实证研究的专著[53][54]。

这个阶段社会心态研究崛起很大的原因是由于国家社会政策的需要,2006年10月,《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》中提出,要塑造“自尊自信、理性平和、积极向上的社会心态”。国家“十二五”规划纲要提出“弘扬科学精神,加强人文关怀,注重心理辅导,培育奋发进取、理性平和、开放包容的社会心态”,把培育和引导社会心态纳入国家政府执政纲领。相应地,社会心态也出现在一些国家级、省部级科研基金课题目录中,一些政府部门也开始提出社会心态研究的新要求,这也激励了许多研究者进入这一领域,进一步促进了社会心态研究繁荣。

社会心态研究也成为为国家社会政策服务的重要内容。从2010年开始王俊秀、杨宜音等一起筹备出版一本《中国社会心态研究报告》,也就是《社会心态蓝皮书》。2011年5月第一本《社会心态蓝皮书》出版,引起了国内外媒体的广泛关注,“社会信任”等一些主题一时成为媒体传播和讨论的热点,之后,每年出版一部。这个关于社会心态的年度报告受到了中央和地方各级党政部门的关注和重视,成为中央和地方党政部门了解民情民意、治国理政的参考文献。杨宜音、王俊秀参与了中央财经领导小组组织的国家“十三五规划”前期研究,完成《“十三五”时期社会心理和舆论引导研

究》的研究报告[55]。

二、社会心态研究的范式

社会心态研究经历了30年的探索,虽然还远未成熟,许多空白的领域有待填补,现有研究也存在许多问题,但社会心态研究作为一种研究范式已经初步确立,这种研究范式包括社会心态研究的基本定位、社会心态研究的理论基础、社会心态研究的机制、社会心态研究的应用等。

(一) 社会心态研究的定位

社会心态研究是一种关注社会转型和社会变迁的研究范式。由上文对社会心态研究历史的回溯可知,社会心态研究的产生背景是改革开放和社会的转型,在社会心态研究30多年的历程中,社会转型下人们的心态特点和变化始终是研究的核心,这也就成为社会心态研究的定位。换言之,社会心态研究是中国社会心理学的一种研究范式,这种研究范式关注中国社会转型和社会变迁背景下人们的心态特点和变化。王俊秀批评中国社会心理学缺乏对社会转型的研究,认为一定意义上社会心态研究范式的出现是对传统社会心理学研究的批判和对传统社会心理学研究边界的扩展。因为社会心态不仅包括一个时期的相对静态的社会心理特点,而且包括在历史长时段中社会心理的演变。社会心态不仅是社会转型的反映,而且是影响社会转型的力量[47]。周晓红通过对法国大革命为代表的“群氓时代”“群体”如何推动社会转型,与美国移民社会个人主义文化下“个体”如何推动社会转型进行对比,分析为什么美国为代表的主流社会心理学缺乏对“社会心态”的研究。周晓红认为近几年的中国社会心理学领域有许多人开始意识到社会转型既是对中国社会心理学的挑战,也是前所未有的良机[51]。

社会心态研究是一种宏观的研究。因为关注社会变迁和社会转型的社会心态研究必然是一种宏观的研究,才可能对社会转型和变迁有整体的把握。周晓红在综述几篇主要社会心态概念和理论的文章后,认为将宏观性和动态性界定为社会心态的基本特征自然恰如其分[51]。王俊秀对比了社会心理学分析水平和社会学的分析水平,认为社会心态要关注从个体、群体、社会到国家层面完整的社会变迁和社会转型过程,研究其中的社会心态、社会结构、文化的相互影响,因此,社会心态研究的分析水平是从中观水平到宏观水平的国家层面之间[47]。具体地,社会心态研究要从社会学的宏观结构和社会心理学的微观个体之间寻找内在的关联,形成一个时期社会心理特点的全貌和不同时期社会心理的特点和变化[53]。

(二) 社会心态的理论基础

社会心态研究不应该只是进行一些类似态度的调

查,而应该有其坚实的理论基础和丰富的研究方法。社会心态研究作为一种跨学科的综合研究,其理论基础也应该来自多方面。王俊秀分析了社会心理学、社会学和历史学中的个体与社会的不同视角,认为社会心理学发展历程中的一些宏观的研究是社会心态研究可以继承和使用的理论资源之一。此外,心态史学、社会学都是社会心态研究的主要理论基础[47]。

社会心态的理论基础可以分为经典理论和现代理论,经典理论来自于社会学和社会心理学的经典作家。杨宜音考察了社会学的社会心理学关于“个体中的群体”的思想,发现欧洲社会心理学家秉承了涂尔干、塔尔德、勒庞、列维·布留尔、冯特等学者的传统,让社会心理学始终具有社会的性质[45],这是社会心态重要的理论资源。刘力认为,社会心态的理论基础可以追溯到法国哲学家孔德。他认为孔德提出的人既是所在社会的产物又是这一社会的创造者的观点提出了社会心理学的中心议题和两难问题:个体如何既是社会的成因,又是社会的结果?孔德之后塔特提出“社会就是模仿”的命题,认为所有的社会现象都源于发明和模仿,发明是在个人与社会的互动过程中产生的,模仿是发明的现实化的途径。刘力认为塔特的发明实质上是社会心态的缘起,他的模仿实质上是社会心态的传播与扩散。刘力进一步认为勒庞发展了塔特的模仿律,在对法国大革命时期社会心态研究的基础上提出了个体聚合成的群体具有完全不同于组成它的个体特征。刘力还认为涂尔干的“集体表征”涉及到信念、宗教、风俗、时尚、道德、语言和科学等,蕴含着社会心态,黑格尔的《精神现象学》是一部关于社会心态的重要理论著作,冯特学术生涯后半期的社会心理学也是社会心态研究的学理基础[44]。成伯清也指出,德国的民族心理学和法国的群众心理学都强调社会群体共有的心理现象,不同社会层面或整个社会的心理,前者成为“民族精神”这一文化性概念。除冯特、塔特、勒庞等学者外,马广海指出,施坦达尔、拉扎鲁斯的“民族精神”强调的是—个民族的所有个体都在各自的身体和灵魂上打上了特殊的民族本性的痕迹,表现出个体身上相同的爱好、倾向、素质和精神属性[46]。周晓红认为欧洲学者中不仅涂尔干、列维布留尔等法国社会学年鉴学派关注社会心态,德国社会学家卡尔·曼海姆的“乌托邦心态”、荣格的“集体无意识”等也都关注的是集体心理[51]。成伯清认为社会心态一直是经典社会理论的重要主题,包括马克思的异化或阶级意识、韦伯的资本主义精神、涂尔干的集体意识等[56]。

除了经典的社会学、社会心理学理论外,当代理论中比较重要的理论资源包括来自欧洲的社会表征理论、社会认同理论和共享现实理论等。尽管这些理论

在分析层面上不一定能够达到社会心态研究所希望的宏观层面,但这些理论对于理解和解释个体和群体之间的关系、理解和解释社会心态的形成机制无疑具有极大的意义。后者在行为主义和认知思潮的冲荡和改造后,衍生社会认同理论等,这些理论基于人际互动的视角从不同侧面揭示了社会心态形成的相关机制,但并未触及社会心态形成的宏大社会结构背景。他认为在现代社会学中社会心态成为社会分层、社会结构、社会组织等“核心范畴”之外的“剩余范畴”或“附带现象”,但随着情感社会学的发展,社会心态再次成为社会学的关键课题[56]。特纳等人的情感社会学、柯林斯的互动仪式链理论等都成为社会心态研究中不可或缺的社会情绪与情感研究的重要理论支撑[47]。

(三) 社会心态的结构和机制

社会心态的结构和机制是社会心态研究最为核心的内容,也就是社会心态中个体与社会的关系和相互建构与影响的问题。社会心态的结构和机制又是难以分割的,是社会心态的不同面向。

关于社会心态的基本构成,马广海认为应该包含社会情绪、社会认知、社会价值观和社会行为意向四个方面[46],成伯清认为意义和情感是社会心态的两个关键维度[56],杨宜音认为社会心态是由社会情绪基调、社会共识和社会价值观构成的[43]。王俊秀把社会心态的结构分为超稳定的社会心态、稳定的社会心态、阶段性社会心态和变动性社会心态四个层次,具体构成上分为社会需要、社会认知、社会情绪、社会价值和社会行为五个方面[50]。杨宜音从“群体中的个体”视角来分析社会心态的结构,而从“个体中的群体”的视角来分析社会心态的机制,从个体与社会相互建构来讨论社会心态的结构和形成机制,提出了个体与社会互构形成社会心态机制的向上模型、向下模型和互动模型[48]。他们进一步根据共享现实理论、主体间共识理论和社会表征理论来分别探讨他人态度被个人“社会心态”建构的影响,个体眼中他人的观念对个人价值观与社群认同的影响,以及不同社群因其不同的社会历史文化背景对同一理论或观念的表征的差异[49]。王俊秀根据社会心态的五个构成要素,分别从微观、中观和宏观层面分析了社会心态的形成机制,强调了社会表征和社会情绪、情感宏观层面社会心态形成的作用[50]。周晓红以社会表征理论、社会认同理论、社会比较理论等来解释社会心态的形成机制[51]。高文珺指出 Morris 等人提出的规范学概念将不同领域的社会规范结构整合在一个模型当中,并分析了规范如何传递和影响人的思想和行为,来理解文化动态性,对于理解社会心态机制也具有参考价值[57]。

社会心态是一个复杂的社会心理事实,这决定了

社会心态的结构和形成机制必然是复杂的,因此,对于社会心态结构和机制的分析在一定意义上是一种操作化的策略。社会心态结构的内容选取具有很大的主观性,社会心态的机制也还有待于今后长期的研究和探索。

三、社会心态研究的走向

中国社会心态研究走过了30多年,这一时期伴随着中国改革开放和经济快速发展,经济转型、社会转型必然带来个体心理的变化和社会心态的变化,也就是存在一个心理转型的过程。社会科学研究者和社会管理者对于社会转型过程的社会心态研究经历了自发阶段和激励阶段,前20年基本是一个自发的过程,是一种从不同学科出发共同关注社会心态这一主题,而接下来的10年则存在社会问题激发和社会政策激励的作用。中国社会转型过程的不同时期通过经济建设、法制建设和社会建设等手段的推动,社会快速发展。但最近十年以来,社会矛盾和社会问题不断显现,许多社会矛盾和社会问题表现出社会心理特征。因此,政府管理部门开始关注社会心态,提出社会心态干预的要求。这一要求极大地推动了社会心态的研究,但是这一时期的社会心态研究还是以对社会心态特点的调查、分析和理解为主,还很少能回应政府管理部门对于社会心态引导和干预的要求。经过这10年的准备,未来的社会心态研究将开始转向,也就是在理论探索、现象描述的基础上开始进入实践,直接参与社会治理,未来的社会心态理论和实践将直接成为社会发展理论的重要组成部分。

(一) 社会心态与社会治理

近年来,心理学特别是社会心理学开始关注社会现实和社会问题。辛自强提出,心理学必须在方法论层面进行必要的调整和变革,研究理念要突出应用导向,提高改变现实的能力,要回应国家和社会发展的现实需求,承担起理解、改善现实的使命[58]。王芳等提出对中国社会发展进程中重大社会现实问题的研究是中国社会心理学面临的机遇和挑战,也是中国社会心理学家的历史使命,社会心理学必须关注当代社会具有重大理论和现实意义的现实问题[59]。杨玉芳、郭永玉考察了国外心理学对社会价值的观点,发现心理学的研究更多是对一些微小的社会问题给出一套完整的答案,而很少对一个宏大社会问题给出不甚完善但却可能很有前景的参考性建议,关注后者才应该是心理学未来重要的创新性思路。他们提出社会治理离不开心理学,心理学在社会治理相关的多元主体、协商民主、消解矛盾和精细治理等方面可以发挥作用,心理学要为社会治理服务[60]。王俊秀提出社会心理建设是创新社会治理的基础[61],未来社会心态的研究应该

“从社会心态培育到社会心理建设”转向,并系统阐释了从孙中山的“心理建设”思想,提出通过“社会心理建设”解决社会治理中的心理学问题[62][63],提出了通过社会心理建设来推动社会治理,把社会心理建设作为社会治理的心理学路径。

国内心理学界直接研究和讨论社会治理的文章并不多,从现有文献来看,心理学与社会治理相关的研究基本可以分为两大类:一类是研究内容可以归属于社会治理范畴,如公平感的研究,它有助于人们理解关于公平的心理学规律,可以为社会治理所用,但这类研究本身并不一定是以社会治理为目标设计的。另一类是关于社会治理本身的研究,这类研究又分为两种:一种是对某一个人群或者某种心理特点的单一研究,如关于农民工歧视、留守儿童心理健康研究等,研究的问题属于从心理学角度来切入社会治理中遇到的社会问题;另一种是关于社会治理的综合研究,这类研究不仅关注一个问题,而且采取宏观的研究策略,综合研究社会治理本身核心的心理问题,社会心态研究属于这类研究。换句话说,以往的社会心理学研究或多或少是与社会治理相关的研究,相关性大小不同,社会心态研究的未来走向不仅要研究与社会治理相关的社会问题和现实,而且更为主要的是对社会治理问题和社会治理机制的研究,社会心态研究应该成为社会治理的重要支撑。

(二) 社会心态与社会发展

我们把社会心态研究定位为转型社会的社会心理学研究,这是从研究的问题视角出发的。韦伯认为资本主义产生的根源是新兴企业家和新型工人具有的特殊心态,是一种“资本主义精神”。涂尔干强调社会道德对于社会秩序的影响,强调社会就是一个“道德共同体”。英克尔斯认为现代化的转型首先是“人的现代化”,麦克莱兰认为推动资本主义发展的是人们的“成就需求”,哈根认为社会的发展需要“创新性人格”[52],这些理论都说明,社会心态一直是社会转型、社会变迁和社会发展的推动因素。社会转型是许多学科共同关注的问题,以往的社会心理学在这个问题上缺位的,未来的社会心理学特别是社会心态研究将聚焦这一问题,但仅此是不够的。社会心态研究的未来走向应该具有独特的学科贡献,它不同于传统社会心理学,也不同于传统社会学,但又是脱胎于社会心理学和社会学,成为一个新的学科的有机组成部分。因此,从这个意义上说,社会心态的实践路径应该是迈向一种发展的社会心理学。但主流的社会心理学一直缺乏一个发展的维度,王俊秀指出,以往的社会心理学至多把社会的发展看做是影响个人、群体的背景变量,心理学的时间维度并没有超越发展心理学中的生理时间,

缺乏对社会时间的理解和研究,很少去关注社会变迁、社会转型与人们心理之间的内在联系。当前社会心态的研究需要置于社会时间之中,只有把社会时间维度引入,才可以帮助社会心态研究理解社会转型和社会变迁[52]。社会心态研究应该着眼于人类社会的未

来,不满足于被动地描述、分析社会的转型对社会心态的影响,更要关注社会转型和社会变迁的走向,思考如何使得社会向更好的方向发展,引导社会形成积极的共享价值观念,促进社会共识的达成,使得社会心态越来越健康,社会越来越健全。

参 考 文 献

- [1]古江. 试论改革与社会心理环境[J]. 安徽师大学报(哲学社会科学版),1986(4).
- [2]左方. 收入差距和社会心态[J]. 经济理论与经济管理,1987(1).
- [3]金梅,张士敏. 长篇小说《十字架》对社会心态的解剖[J]. 文学自由谈,1988(6).
- [4]林平. 国内近年鲁迅研究的社会心态[J]. 南方文坛,1988(6).
- [5]乐正. 清末上海通商与社会心态变异[J]. 文史哲,1988(6).
- [6]乐正. 认知空间的扩展与近代心态的演变——晚清同光之际上海人社会心态发展的若干考察[J]. 上海社会科学院学术季刊,1988(3).
- [7]陈光平. 社会变革对人们心理影响及其调节[J]. 福建论坛(经济社会版),1988(12).
- [8]李培超. 社会转型与道德冲突[J]. 长沙水电师院社会科学学报,1995(1).
- [9]邵道生. 转型社会国民心态探析[J]. 哲学动态,1995(1).
- [10]泉水. 转型时期的社会心态变化[J]. 社会,1994(1).
- [11]景怀斌. 从依赖集体主义到关系自私主义——十年来中国社会心态变异探析[J]. 社会科学家,1989(5).
- [12]“社会心态研究”课题组. 转型时期的上海市民社会心态调查和对策研究[J]. 社会学研究,1994(3).
- [13]王奋宇,李路路. 当代中国制度化结构体系下的社会心理特征[J]. 社会学研究,1993(1).
- [14]冯伯麟. 市场经济条件下的社会心态研究[J]. 社会学研究,1995(2).
- [15]程家明. 社会心态的探究及其意义[J]. 江西社会科学,1993(1).
- [16]程家明. 社会心态的变化和调节[J]. 江汉论坛,1992(2).
- [17]程家明. 关于社会心态研究的几个问题[J]. 江淮论坛,1991(6).
- [18]叶小文. 变革社会中的社会心理:转换、失调与调适[J]. 中国社会科学,1989(5).
- [19]张二芳. 社会心态的研究及其意义[J]. 理论探索,1996(1).
- [20]丁水木. 社会心态研究的理论意义及其启示[J]. 上海社会科学院学术季刊,1996(1).
- [21]龙宣萍. 论研究社会心态问题的意义与方法[J]. 贵州大学学报(社会科学版)2000(4).
- [22]李静,何云峰,冯显诚. 论社会心态的本质、表现形式及其作用[J]. 华东理工大学学报(社会科学版),2003(4).
- [23]胡红生. 试论社会心态调控的基本目标及其实现途径[J]. 甘肃理论学刊,2001(1).
- [24]张二芳. 倡导健康的社会心态 迎接新世纪的挑战[J]. 中共山西省委党校学报,2000(2).
- [25]刘燕. 转型时期社会心态的主要趋势及调适目标[J]. 求索,2004(6).
- [26]揭扬. 转型期的社会心态问题及其有效疏导[J]. 中共浙江省委党校学报,1997(5).
- [27]李布. 对转型期社会心态问题的探讨[J]. 桂海论丛,2000(1).
- [28]徐璐. 论社会转型时期执法者心态变迁及其对执法活动的影响[J]. 政法论丛,2003(5).
- [29]刘扬. 转型时期的社会心态与价值观调节[J]. 江西社会科学,2002(6).
- [30]任德军. 转型期国民文化心态的嬗变[J]. 中国国情国力,1999(4).
- [31]郑仓元. 转型时期社会心态变化的主要趋势[J]. 中共浙江省委党校学报,1996(3).
- [32]朱志萍. 首届“社会转型与社会心态”学术研讨会综述[J]. 哲学动态,2000(5).
- [33]何云峰,李静,冯显诚. 中国人的心态历程[M]. 北京:科学出版社.
- [34]马守良. 大转折时期的社会心态[M]. 杭州:浙江人民出版社,1996.
- [35]刘雯雯. 当前我国农民的社会心态初探[J]. 武汉科技学院学报,2005(6).
- [36]姚维. 新疆少数民族女性社会心态调查研究[J]. 新疆社会科学,2004(3).
- [37]郭亚帆. 内蒙古城乡居民基本社会心态调查与分析[J]. 统计与信息论坛,2003(3).
- [38]王晓丹. 中国知识分子社会心态嬗变对近代思潮的影响[J]. 云南民族学院学报(哲学社会科学版),2002(4).
- [39]郑玲,李英. 从一次社会调查看当今贵阳市民的某些社会心态[J]. 贵阳金筑大学学报,2002(2).
- [40]李莹. 天津市青年社会心态的调查与分析[J]. 当代青年研究,2001(2).

- [41]李颖伯,王燕美.北京人的社会心态与首都经济[J].北京联合大学学报,2001,(1).
- [42]王俊秀.社会心态研究综述[A].中国社会科学院社会学研究所.中国社会学年鉴(2003-2006)[M].北京:社会科学文献出版社,2008.
- [43]杨宜音.个体与宏观社会的心理关系:社会心态概念的界定[J].社会心理研究,2006,(1).
- [44]刘力.社会形态与社会心态——评杨宜音的《个体与宏观社会建构的心理关系:社会心态概念的界定》[J].社会心理研究,2006,(1).
- [45]陈午晴.汇合与融合:社会心态的两种个体超越方式[J].社会心理研究,2006,(1).
- [46]马广海.论社会心态:概念辨析及其操作化[J].社会科学,2008,(10).
- [47]王俊秀.社会心态:转型社会的社会心理研究[J].社会学研究,2014,(1).
- [48]杨宜音.社会心态形成的心理机制及效应[J].哈尔滨工业大学学报(社会科学版),2012,(6).
- [49]吴莹,杨宜音.社会心态形成过程中社会与个人的“互构性”——社会心理学中“共识”理论对社会心态研究的启示[J].社会科学战线,2013,(2).
- [50]王俊秀.社会心态的结构和指标体系[J].社会科学战线,2013,(2).
- [51]周晓虹.转型时代的社会心态与中国体验——兼与《社会心态:转型社会的社会心理研究》一文商榷[J].社会学研究,2014,(4).
- [52]王俊秀.社会时间、社会发展与社会心态——迈向一种发展的社会心理学[J].福建论坛(人文社会科学版),2016,(11).
- [53]王俊秀.社会心态理论:一种宏观社会心理学[M].北京:社会科学文献出版社,2014.
- [54]杨宜音,王俊秀.当代中国社会心态研究[M].北京:社会科学文献出版社,2013.
- [55]杨宜音,王俊秀.“十三五”时期社会心态与舆论引导研究[A].李培林,蔡昉.2020:走向全面小康社会[C].北京:社会科学文献出版社,2015.
- [56]成伯清.心态秩序危机与结构正义:一种社会学的探索[J].福建论坛(人文社会科学版),2016,(11).
- [57]高文珺.社会心态研究综述与研究展望[A].中国社会学年鉴2011-2014[M].北京:中国社会科学出版社,2016.
- [58]辛自强.改变现实的心理学:必要的方法论变革[J].心理技术与应用,2017,(4).
- [59]王芳,刘力,许燕,蒋奖,孙晓敏.聚焦重大现实问题的社会心理学研究[J].中国科学院院刊,2012,(S1).
- [60]杨玉芳,郭永玉.心理学在社会治理中的作用[J].中国科学院院刊,2017,(2).
- [61]王俊秀.社会心理建设是创新社会治理的基础[N].光明日报,2015-09-07.
- [62]王俊秀.从社会心态培育到社会心理建设[J].北京工业大学学报(社会科学版),2015,(4).
- [63]王俊秀.推动社会心理建设,化解风险和不确定性[A].王俊秀,杨宜音.中国社会心态研究报告(2015)[M].北京:社会科学文献出版社,2015.

(责任编辑 乔学杰)