

社会转型期中国农村青年的社会流动分析

胡兆义

(兰州大学西北少数民族研究中心 甘肃兰州730000)

摘要:农村青年是当代中国青年的重要部分,他们的社会流动状况在相当大程度上决定了我国新农村建设的前途和命运。社会转型期中国农村青年的社会流动急剧增加,并日趋合理化和性别均衡化。这主要是由于社会分层结构的变化、社会制度和政策的影响、农村青年文化价值观念的变迁、城乡经济的发展和工业化程度的提高等因素引起。农村青年的合理社会流动有助于加强城乡社会各阶层之间的交往,增进城乡不同阶层之间的相互了解,缓和社会冲突。因此,必须通过各种途径实现农村青年的合理社会流动。

关键词:社会转型 农村青年 社会流动 新农村

中图分类号:C912.5 文献标识码:A

DOI: 10.3969/j.issn.1003-4641.2012.04.13

社会流动是指“处于一定社会地位并属于确定阶级、阶层的社会成员,由于其身分、职业、工作性质和处所等的变化,他们原来的社会地位也会发生相应的变化(包括地位上升、下降和基本维持原状三种情况)。”^{[1](P7)} 改革开放以来,随着社会转型的深入,我国社会流动已经是普遍的现象,尤其是青年人的社会流动急剧增加。作为一个农业人口仍占多数的国家,农村青年是当代中国青年的重要部分,是中国现代化建设不可或缺的力量,是推动农村发展、农村转型的主力军。这样一群人数庞大且充满活力的青年人的社会流动状况,在相当大程度上决定了我国新农村建设的前途和命运。因此,深入研究和分析中国农村青年的社会流动具有重大意义。

一、社会转型期农村青年社会流动的特点

随着城市化的发展,大批农村青年涌入城市,给城市和农村的经济社会发展带来了深刻影响。当代农村青年的出生、成长适逢中国社会政治、经济、文化、社会等诸多领域持续不辍的变迁与转型,因此他们必然有着不同于父辈的群体特征和人生轨迹,其社会流动也呈现出新的特点。

1. 社会流动急剧增加。由于改革的不断深入和城市化的快速发展,农村青年的社会流动以前所未有的态势急剧增加,尤其以跨地区、跨行业的水平流动为主要趋势。此外,随着我国从传统农业社会向现代工业社会的转型,转型社会的基本结构不断地产生着新的位置,产生了新的流动空间。主要表现

为中高层次的职业位置数量大幅增加,底层职业的从业人数(主要是农业劳动者)下降,整个社会职业的位序因此得以向上提升。在这样的社会背景下,农村青年通过接受教育、参加职业培训、出外经商等各种途径而脱离农村、农业,从而获得比父辈较高的社会地位,代际间的向上流动日益增加。

2. 社会流动日趋合理。农村青年是中国现代化建设不可或缺的力量,是推动农村发展、农村转型的主力军。他萌无论是从自身素质还是从外部环境来说,都有着父辈更好的条件和机遇,社会流动也更加合理。从流动主体看,农村青年的社会流动正在从被动服从型向主动选择型转变,根据自己的专长和志趣有目的选择职业、地区及单位的社会流动日趋增多。从流动客体看,社会流动正在从消极控制型向积极吸引型转变,企业、工厂、单位等逐渐以开放的姿态吸纳优秀农村青年。从流动过程看,农村青年的社会流动正在从有来无往、有进无出的单向型流动向有来有往、有进有出的双向型流动转变。近年来,随着新农村建设的推进,在农村青年大量涌入城市的同时,回乡创业步伐正在明显加快,它打破了农村青年长期向城市和发达地区单向转移的旧格局,呈现出农村青年双向流动与双向就业的新局面。这些使农村青年的社会流动日趋合理化和理性化。

3. 社会流动的性别均衡化。改革开放以来,随着中国妇女地位的提高以及女性在经济社会发展中发挥着举足轻重的作用,过去以男性为主的社会流动正在发生变化,社会流动的性别均衡化现象日益

突出,女性的社会流动,特别是农村女青年的社会流动急剧增加。尤其值得注意的是,与男性相比,女性非经济型流动原因的比重较高。“男青年的第一个工作一般继承其父亲的职业地位。然而,女青年往往和一个与其父亲职业地位相去甚远的男人结婚,因而与其丈夫的职业地位更为相关。”^{[2](P282)}近年来,农村女青年通过婚姻获得的社会流动,比男青年通过职业获得的社会流动要大得多。尽管农村女青年社会流动的机会在增多,但是她们仍然面临着严重的阻碍,诸如家庭、社会环境、自身视域等等。

二、农村青年社会流动的影响因素及存在问题

农村青年的社会流动受各种因素的制约,归纳起来主要有以下几个方面:

1. 社会分层结构的变化。随着现代化建设的发展,我国社会分层结构正在从封闭型向开放型转变,从而导致农村青年的社会流动呈现两种趋势。一方面,在现代社会中,由于社会领域之间相对独立,缺少了一种资源但是可以通过获取其他资源获得补偿。故农村青年虽然家庭背景处于劣势,但可以通过学校、军队等流动渠道,凭借个人努力进入上层社会。此外,随着科层化组织和专业技术职位的扩张,减少了劳动力结构中纯体力劳动的比例,因此农村青年得到了更多的向上流动机会。

另一方面,改革开放以来,中国社会迅速分化,不平等程度上升,不同家庭出身的子女在家庭资源禀赋上的差异日益扩大,代际流动也因此受到阻碍。目前,我国已经形成一个既定的利益结构格局,特别是强势利益群体和阶层已经形成,绝大多数农村青年只能向近邻的阶层流动,跨阶层的长距离流动的机会越来越少,社会流动的代际传承性在不断提高。即在阶层相对关系模式的意义上,原有的阶层相对关系模式没有随着制度转型的过程而发生根本性变化,即以阶层再生产为主要特征的阶层相对关系模式,在制度转型的过程中仍然是持续地被再生产出来,甚至有所强化。^{[3](P134)}这在很大程度上制约着农村青年的社会流动。

2. 社会制度和政策的影响。“现代社会的社会流动普遍被纳入制度化轨道,各种社会制度和社会政策影响和制约着社会流动的方向、速度和规模。”^{[4](P121)}因此,社会制度和社会政策是影响当前我国农村青年社会流动的重要因素。在这些社会制度中,主要有户籍制度、就业制度、人事制度等。这些制度以及相应的社会政策规定着社会流动的界

限,影响和制约着人们社会流动的愿望和途径。

改革开放以来,中国各项社会制度和政策不断完善与发展,为农村青年的社会流动提供了制度保障,促使农村青年的社会流动急剧增加。而另一方面中国社会还没有完成社会转型,一些不利于社会合理和公平流动的政策和制度还依然存在,尤其是城乡分割的户籍制度,极大地限制了农村青年的发展机会。对职业流动而言,城市青年,自其出生起就比出生于农村的人拥有更多的机会获得较好的工作,并升迁到较高的社会阶层。而出身于农村的青年,其命运就被国家制度禁锢在农村。对教育资源而言,城镇与乡村人口无论在义务教育还是高等教育的机会获得和教育条件上,都有着巨大的差别。“户籍制度还具有代际遗传性,父母的户口身分一旦确定,也就基本规定了子女的命运途径。”^[5]改革开放以后,对应于其他限制性制度的废除及削弱,户籍制度成为惟一计划时代的制度遗留,它对农村青年社会流动的制约越来越明显。

3. 农村青年文化价值观念的变迁。文化价值观念是影响农村青年社会流动的内在因素。这种文化价值观念主要包括社会流动观和社会职业观。社会流动观是“人们对空间迁徙和社会地位变化所抱的基本态度。”^{[6](P314)}社会职业观指“人们对各种社会职业声望的评价,按照这种评价,可以把社会职业按声望高低进行排序,职业声望的高低决定着各个职业吸引力的大小,从而影响着人们社会流动的欲望和动机。”^{[7](P122)}

随着农村社会转型的深入和农业人口受教育程度的提高,农村青年文化价值观念发生了深刻变化,无论在生活方式、思想观念、行为选择、从业经历上,都更为开放、自主和灵活。与父辈们“安土重迁”、不愿抛舍初级人际关系的观念相比,当代农村青年的视野更加开阔,接受外界信息能力增强,自我实现的欲望尤其强烈,进而越来越主动积极地参与社会流动。另一方面,由于市场经济的建立和信息化、网络化的兴起,农村青年对社会流动的态度往往带有实用性、随机性和流变性特征,他们更为关注当前的、局部的、直接的利益需要,因而在社会流动的价值取向上呈现出较明显的趋同性,还没有形成一个理性的社会流动模式。

4. 城乡经济的发展和工业化程度的提高。改革开放以来,中国经济取得了较大增长,这是引起当今农村青年社会流动的重要原因。经济的发展不断地为社会提供各种新的职位,出现了更多的向上流动

的机会。在这种开放型的发展模式下,农村青年可以凭借其天资、能力和后天努力获得社会地位,从而引发了大量而频繁的社会流动。

随着我国社会工业化程度的提高,不需要多少技术的低工资、低地位的工作逐渐减少。这些工作最容易被机器替代。同时,更多的中、高水平的工作添加进来。在城市工业与服务业部门的高度扩张和较高的工资水平吸引下,依附于土地的青年农民源源不断地被吸纳到城市工业与服务业部门。伴随着经济发展起来的青年农民队伍,不仅冲破了城乡劳动力市场的界线,而且在全国范围内形成了一种周期性的社会流动。

另一方面,由于各种原因,我国经济发展在城乡、地区和行业之间的差距很大,农村青年一味地涌向城市,其社会流动呈迅猛式,而不是平缓式,即单位时间内的流量过大、流速过快。其结果不仅农村因青年人才顿失而发展受损,而且城市一方因人才猛增而出现新的人才积压和浪费现象。由此可见,我国农村青年的社会流动既因社会经济的发展而得到促进和加快,同时又因经济发展在城乡、行业、地区间的发展程度不同而出现畸型状态。

三、构建农村青年合理社会流动的途径

农村青年的合理社会流动有助于加强城乡社会各阶层之间的交往,增进城乡不同阶层之间的相互了解,缓和社会冲突。因此,必须通过各种途径实现农村青年的合理社会流动。

1. 关注农村青年的社会心态,用社会主义核心价值体系引领农村青年的文化价值观念。关于社会流动的研究,大部分都以流动的客观尺度为重点,即流动的程度、方向以及所涉及的人口。“戈登·马少尔和大卫·福斯(David Firth)在他们关于社会流动的比较研究中采取了不同的方法,调查了人们对正在改变的阶级地位的‘主观’感受。”^{[8](P288)}费孝通先生晚年也说:“我那么多年的研究,主要关注的是社会生态,而没有去重点关注社会心态。”所以我们在研究农村青年社会流动事实的同时,要积极关注他们对自己的生存处境、对周边的环境、对财富、对权力的主观判断。”^{[9](P16)}

改革开放以来,随着农村社会的转型,农村青年的价值观和社会心态变得越来越理智和成熟,越来越开放和多元、越来越主动和积极,他们的社会心理承受力进一步提高,对各种外来信息的接受能力也不断提高。尤其是随着市场经济进程的深入,他们

的自我意识觉醒,社会价值取向以务实为特点,知识、权力、金钱日益成为农村青年追求的目标。

另一方面,由于城乡差别和贫富差距的扩大,贫穷、落后的农村与繁华、开放的城市的对比更加鲜明,农村青年对于外面的世界有一种源于内心的神往,但由于他们的受教育程度、职业、收入、资产等方面处于劣势,与城市青年相比,有一种难以言说的自卑,容易产生仇富、赌博、冒险的心态,进而导致诚信危机和道德滑坡。因此,我们要积极关注农村青年的社会心态,营造积极健康、从容乐观的心态,引导帮助他们更好地发挥自身的主动性,充分而深刻地意识到自身潜在的社会价值,切实做好农村地区的社会主义核心价值体系建设。这就需要马克思主义武装农村青年,使他们形成正确的文化价值观念;树立中国特色社会主义共同理想,在当前就是为建设社会主义新农村而努力奋斗,使他们在思想上达成共识;加强民族精神和时代精神的教育,使他们认识到自己的主人翁地位,最大限度地调动农村青年的积极性和创造性;加强社会主义荣辱观的教育,使社会主义道德规范内化为农村青年的自觉行为,形成知荣辱、讲正气、促和谐的良好风尚,为社会主义新农村建设服务。

2. 消除城乡差别,促进城乡协调发展。城乡差别不仅表现在经济方面,还表现在城乡居民的政治地位、文化教育和就业机会等方面的差距。由于现代社会的政策倾向于城市,城市居民获得了较多便利和福利,从而无形中削弱了农村居民获得资源发展自身的机会。因此,要想实现农村青年的合理社会流动,必须消除城乡差别,促进城乡协调发展。

促进城乡协调发展要从两方面着手。一方面,合理推进我国城市化进程。理性的城市化不仅指人口从乡村向城市的转移、城市规模的扩大和城市数量的增加,还包括人口、经济、文化、社会结构的全面发展。另一方面,加快我国新农村建设。当前,农村比城市更需要人才,更需要青年人的加入与青春热血的浇灌。只有建成生产发展、生活富裕、乡风文明、村容整洁、管理民主的新型农村,才能增加农村的吸引力,农村青年才能自觉地立足于脚下的土地,努力塑造适应建设社会主义新农村发展需要的现代观念,从而形成开放、平等与公正的社会流动。

3. 完善各项社会制度和政策,为农村青年提供平等的发展机会。当前中国社会流动仍然受制于社会转型和体制转轨,带有明显的转型特点,不同的制度和政策安排,不但可以消灭或催生某些社会阶层,

也可以通过对某些社会通道的开放或关闭来促使某些社会群体向上或向下流动。

由于户籍制度、教育机会不平等、资源分配不公等权利差距,致使很多农村青年根本没有向上流动的平等机会。他们被“锁定”在底层的现象日益严重,而且这种被“锁定”状态具有代际传递的趋势。目前,社会上普遍存在的“新生代农民工”问题,就是底层被“锁定”的现实例证。所以目前最重要的就是通过不断完善各种社会制度和政策,改写不合理的社会规则,给农村青年提供平等的发展机会,实现各个阶层之间的良性社会流动。

所谓机会平等就是“任何社会地位的流动所提供的流动机会对所有合乎条件的人开放,对所有合乎条件的人使用同一个标准。”^{[10](P215)}对于农村青年这个庞大的社会群体来说,政府应赋予让每个人平等地享有接受教育、自由择业、自由经营、自由竞争的权利,自由享受政府所提供的种种优惠、机遇等,鼓励支持各类青年入学、创业等,大力营造奋斗改变命运的氛围,从而形成一个开放、安全、稳定、有序、有活力的社会,促进社会流动的有序、合理进行。

4. 农村青年自身素质的提高和角色转换。随着我国九年义务教育的普及,农村青年接受教育的水平有所提高,但相对于城市青年来说文化层次较低,劳动技能落后、单一,缺乏竞争的基本能力,就业十分困难。城市生活是一种知识要素高度密集、高度综合的生活,对于人力资源的素质有较高的要求,农村青年流动人口要改变自己的命运和生存状况,求得一个比较好的生存发展条件,必须客观地认识当前的形势,加强自身的修养,努力提高自身的文化水平、劳动技能和竞争能力。

“社会角色是指与人们的某种社会地位、身分相一致的一整套权利、义务的规范与行为模式,它是人们对具有特定身分的人的行为期望,它构成社会群体或组织的基础。”^{[11](P107)}农村青年大多来自长期从事农耕、畜牧等经济地区,由于“任何一种生态环境总要在一定程度上迫使生活在其中的人们接受一种生活方式。”^{[12](P39)}故在这样的生态环境中,他们习惯于日出而作、日落而息,生活节奏较慢。而“城市生活的特征表现在:生活丰富而复杂;生活的节奏快,精确性要求高;交往上的表面化与事本主义;文化的异质性;个人的自主性强。”^{[13](P421)}这种生活方式上的巨大差别使农村青年流动人口很难融入城市环境。城市化进程中,越来越多的农民进入城市,是城市化本身的客观要求,也是农民改善自身生活环

境的必经途径。因此,农村青年流动人口应该对自身所在的城市有所认识,它“是在一定的社会文化价值规范的作用下形成的一种渗透了规范、价值情感和信仰的复合性认识”^{[14](P182)}。从而明确自身在城市和工作中的位置,确立自己新的身份意识,尽快融入市民生活,实现向市民角色的转变。首先,为了更好地承担市民角色,必须与城市居民展开社会良性互动,学习和了解社会或他人对这一角色的期望和要求。其次,注重自身能力的培养,尤其是心理素养的锤炼,提高对市民角色的认识和理解,努力缩小自己的领悟与社会的期望之间的差距,真正在内心层面消弥潜在的隔阂,为城市的建设和发展贡献力量。最后,在生活和生产实践活动中,积极克服主客观条件的限制,使自身行为方式符合社会对市民角色的期望。只有这样,农村青年才能顺利实现自身角色的转变,形成合理的社会流动。

[参考文献]

- [1] 袁亚愚. 中国农民的社会流动[M]. 成都: 四川大学出版社, 1994.
- [2] 戴维·波普诺(David Popenoe). 社会学[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2007.
- [3] 李路路. 再生产的延续: 制度转型与城市社会分层结构[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2003.
- [4] 何鹏举, 冒云辉. 社会学简明教程[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2007.
- [5] 李炜. 社会流动的影响因素[J]. 中国党政干部论坛, 2004(08).
- [6] 郑杭生. 社会学概论新修[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1994.
- [7] 何鹏举, 冒云辉. 社会学简明教程[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2007.
- [8] 安东尼·吉登斯. 社会学[M]. 北京: 北京大学出版社, 2003.
- [9] 曹锦清. 如何研究中国[M]. 上海: 上海人民出版社, 2010.
- [10] 李路路, 朱正强, 刘铎. 社会学教程[M]. 北京: 华文出版社, 2005.
- [11] 郑杭生. 社会学概论新修[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2003.
- [12] [英] 雷蒙德·弗斯著, 费孝通译. 人文类型[M]. 北京: 商务印书馆, 1991.
- [13] 孙立平. 社会现代化[M]. 北京: 华夏出版社, 1988.
- [14] 张占彪, 薛萍. 城市社会学[M]. 长春: 吉林大学出版社, 1997.

编辑: 曹李海