

毛泽东在中央人民政府委员会第二十次会议上的讲话的一些考证

周一平 杨媚

(扬州大学 马克思主义学院, 江苏 扬州 225009; 湘潭大学 马克思主义学院, 湖南 湘潭 411105)

〔摘要〕 毛泽东在中央人民政府委员会第二十次会议上的讲话, 有《人民日报》报道稿系统, 档案馆保存的讲话记录稿系统, 两个不同系统的文本。这两个不同系统的文本都是同一次讲话的不同版本。其中《建国以来毛泽东文稿》第4册收入的《关于召开全国和地方各级人民代表大会问题的讲话》的日期误标。

〔关键词〕 毛泽东; 讲话; 研究

〔中图分类号〕 A841 〔文献标识码〕 A 〔文章编号〕 1001-8999(2016)06-0024-04

毛泽东在中央人民政府委员会第二十次会议上的讲话, 现在可以看到不同的文本, 如:

《人民日报》1953年1月15日第1版, 新华社《中央人民政府委员会开会 通过关于召开全国人民代表大会及地方各级人民代表大会的决议》谈到“中央人民政府委员会在一月十三、十四两日先后举行第二十次、第二十一次会议……第二十次会议的议题是筹备并召开全国人民代表大会及地方各级人民代表大会问题……在讨论这一议题时, 李济深副主席……何香凝委员相继发言……在结束讨论时, 毛泽东主席作了简短的结论。毛主席说, 就全国范围来说, 大陆上的军事行动已经结束, 土地改革已经基本完成, 各界人民已经组织起来, 因此, 根据中国人民政治协商会议共同纲领的规定, 召开全国人民代表大会及地方各级人民代表大会的条件已经成熟了, 这是中国人民流血牺牲, 为民主奋斗历数十年之久才得到的伟大胜利。召开人民代表大会, 可以更加发扬人民民主, 加强国家建设和加强抗美援朝的斗争。人民代表大会制的政府, 仍将是全国各民族、各民主阶级、各民主党派和各人民团体统一战线的政府, 它是对全国人民都有利的。”这是毛泽东在中央人民政府委员会第二十次会议上讲话的最早公开发表的一个文本, 为204字(以下简称“《人民日报》本”)。这是一个新闻报道稿, 对毛泽东的讲话作了扼要的记述, 不是毛泽东讲话的全文。

《建国以来毛泽东文稿》第4册(中央文献出版社1990年版)第20页, 收入的《关于召开全国人民代表大会及地方各级人民代表大会问题的讲话》(以下简称“《建国以来毛泽东文稿》第4册本”), 题解说: “这是毛泽东在中央人民政府委员会第二十次会议讨论《关于召开全国人民代表大会及地方各级人民代表大会的决议》结束时作的结论。”并注明出处“根据一九五三年一月十五日《人民日报》刊

〔收稿日期〕 2016-09-03

〔作者简介〕 周一平(1949-), 浙江嵊州人, 扬州大学马克思主义学院二级教授, 湘潭大学马克思主义学院特聘教授, 主要从事历史学、政治学研究; 杨媚(1993-), 湖南益阳人, 湘潭大学马克思主义学院马克思主义中国化专业研究生。

印”。即收入的是《人民日报》扼要的记述的毛泽东讲话，204字。这个文本与《人民日报》本相同。

《毛泽东文集》第6卷（人民出版社1999年版）第257-262页，收入的《关于召开全国人民代表大会的几点说明》（以下简称“《毛泽东文集》第6卷本”），题解说“这是毛泽东在中央人民政府委员会第二十次会议上的讲话。”并注明出处“根据中央档案馆保存的讲话记录稿刊印”。这是根据毛泽东讲话记录稿刊印的，较全，为2330字左右。

《毛泽东年谱（1949-1976）》第2卷（中央文献出版社2013年版）第7-10页，记：1953年1月13日，下午三时，在中南海勤政殿主持召开中央人民政府委员会第二十次会议……在李济深……何香凝等发言后，毛泽东作总结讲话……（以下是讲话内容，610字左右。以下简称“《毛泽东年谱》第2卷本”）这里没有注明出处，应该是根据中央档案馆的讲话记录稿或《毛泽东文集》第6卷本进行的摘要记述。

《毛泽东全集》第32卷（润东出版社2013年版），第407-412页，收入了《关于召开全国人民代表大会的几点说明》，这个文本与《毛泽东文集》第6卷本相同，题解也相同，但并没有注明出处；第413页，收入了《关于召开全国和地方各级人民代表大会问题的讲话》，这个文本与《建国以来毛泽东文稿》第4册本相同，题解也相同，但也没有注明出处。

以上各种版本，可以分为两个系统，一是《人民日报》的报道稿，文字较少，有三个文本《人民日报》本、《建国以来毛泽东文稿》第4册本、《毛泽东全集》第32卷本。二是档案馆保存的讲话记录稿，文字较多，有三个文本《毛泽东文集》第6卷本、《毛泽东全集》第32卷本、《毛泽东年谱》第2卷本。两个不同系统的文本，带来了两个问题：一是日期问题；二是不同系统的文本是同一次讲话还是不同的两次讲话？

先讨论日期问题。这个问题是怎么产生的？因为《建国以来毛泽东文稿》第4册本，文稿标的时间为“一九五三年一月十四日”，《毛泽东全集》第32卷收入的《关于召开全国和地方各级人民代表大会问题的讲话》，文稿标的时间也为“1953年1月14日”。而《毛泽东文集》第6卷本，文稿标的时间为“一九五三年一月十三日”。《毛泽东全集》第32卷收入的《关于召开全国人民代表大会的几点说明》，文稿标的时间也为“1953年1月13日”。《毛泽东年谱》第2卷本记述毛泽东这次讲话的时间是1953年1月13日。

两个系统的不同文本，都注明了是毛泽东在中央人民政府委员会第二十次会议上的讲话，却各标了两个不同的日期，那么毛泽东在同一个会议的讲话究竟是在1月13日，还是在1月14日，抑或同一个会议开了两天，毛泽东在1月13日讲了话，又在14日也讲了话？

看看最原始的资料，《人民日报》1953年1月15日第1版新华社的报道《中央人民政府委员会开会通过关于召开全国人民代表大会及地方各级人民代表大会的决议》是怎么说的“中央人民政府委员会在一月十三、十四两日先后举行第二十次、第二十一次会议……第二十次会议的议题是筹备并召开全国人民代表大会及地方各级人民代表大会问题……在结束讨论时，毛泽东主席作了简短的结论……第二十一次会议在听取了中央人民政府海关总署孔原署长的说明后通过决议，批准‘中央人民政府政务院关于批准海关与对外贸易管理机关实行合并的决定’，并接着通过和批准了各项任免案。”很清楚，1月13日开的是第二十次会议，议题是筹备并召开全国人民代表大会及地方各级人民代表大会问题。1月14日开的是第二十一次会议，议题是海关与对外贸易管理机关合并的问题及各项任免案。中央人民政府委员会第二十次会议1月13日一天结束，毛泽东在这次会议上的讲话，即在会议讨论召开全国人民代表大会及地方各级人民代表大会问题后，作的“总结”或“简短的结论”，是在1月13日，不是1月14日。毛泽东没有到1月14日再作“简短的结论”。《人民日报》1953年1月15日第1版刊登的新华社报道，也没有报道毛泽东在1月14日讲了什么话。《毛泽东年谱（1949-1976）》第2卷于1953年1月14日，没有记述毛泽东参加了中央人民政府委员会第二十一次会议，也没有记述毛泽东在这一天有什么讲话。如果毛泽东参加了1月14日中央人民政府委员会第二十一次会议，并在会议上讲了话，也不会是就关于召开全国和地方各级人民代表大会问题讲话，而会就海

关与对外贸易管理机关合并的问题及各项任免案讲话。

这表明《建国以来毛泽东文稿》第4册本标的日期为“一九五三年一月十四日”，显然搞错了，是日期误标。《毛泽东全集》第32卷收入的《关于召开全国和地方各级人民代表大会问题的讲话》文稿标的日期，是以讹传讹。《毛泽东文集》第6卷本、《毛泽东全集》第32卷收入的《关于召开全国人民代表大会的几点说明》标的日期，是正确的。《毛泽东年谱》第2卷本记述的讲话日期是正确的。

再讨论两个不同系统的文本是同一次讲话还是不同的两次讲话？产生这个问题的主要原因是：两个不同系统的文本的日期不同；标题不同；内容、文字多寡不一。这样就很容易把两个不同系统的文本当成是不同的两次讲话。《毛泽东全集》第32卷收入了《关于召开全国人民代表大会的几点说明》，又收入了《关于召开全国和地方各级人民代表大会问题的讲话》，并且没有任何关于两篇文稿关系的说明，似乎就是把这两篇文稿作为两次讲话看，而不是作为一次讲话看。

以上已把日期问题解决了，两个不同系统的文本是在同一天同一个会议上讲话，应该已初步确定。从《人民日报》1953年1月15日第1版刊登的新华社报道看，从《毛泽东年谱（1949-1976）》第2卷1953年1月13日的记述看，毛泽东在中央人民政府委员会第二十次会议上，就是在讨论召开全国人民代表大会及地方各级人民代表大会问题结束后，作了一次讲话，可以视为一个“总结”或“结论”，而没有作过其他讲话，没有作过二次或二次以上讲话。即毛泽东《关于召开全国和地方各级人民代表大会问题的讲话》是就会议讨论作的“总结”或“结论”，《关于召开全国人民代表大会的几点说明》也是就会议讨论作的“总结”或“结论”，只是前一个文本是扼要的，后一个文本是详尽的，是同一个讲话的不同版本，而不是两个或两次不同的讲话。

再看看两个不同系统的文本的具体内容。以下将《毛泽东文集》第6卷本与《人民日报》本作一校勘。

《毛泽东文集》第6卷本分四个问题展开：一、这样做的根据是什么？二、这样做有什么作用？三、这样做有没有可能？有没有困难？四、这样做对于有些党派、阶级、团体是不是有利？其中第一部分谈到“根据的一个方面，是共同纲领的规定。三年来，大陆上的军事行动已经结束了，土地改革已经基本完成了，各界人民已经组织起来了，办全国选举工作的条件已经成熟。中国人民，从清朝末年起，五六十年就是争这个民主。从中日甲午战争到辛亥革命这个期间是一个高潮。那个时候是向清朝政府要民主，以后是向北洋军阀政府要民主，再以后就是向蒋介石国民党政府要民主……”以上的话，《人民日报》本作“就全国范围来说，大陆上的军事行动已经结束，土地改革已经基本完成，各界人民已经组织起来，因此，根据中国人民政治协商会议共同纲领的规定，召开全国人民代表大会及地方各级人民代表大会的条件已经成熟了，这是中国人民流血牺牲，为民主奋斗历数十年之久才得到的伟大胜利。”

《毛泽东文集》第6卷本第二部分谈到：“……做了这个工作，可以使人民民主更加发扬……这对促进经济建设，加强经济建设的领导有积极作用。就是对于抗美援朝也有好处……”以上的话，《人民日报》本作“召开人民代表大会，可以更加发扬人民民主，加强国家建设和加强抗美援朝的斗争。”

《毛泽东文集》第6卷本第四部分谈到：“……是不是从今年起，或者从明年起，就不要各民族、各民主阶级、各民主党派、各人民团体的团结和努力了呢？不是的，还是要的……除了那些反革命分子、不爱国的分子以外，凡是一切爱国者、能够团结的人都应该团结起来，而且永远是这样……凡是对人民国家的事业是忠诚的，做了工作的，有相当成绩的，对人民态度比较好的各民族、各党派、各阶级的代表性人物都有份……当然，我们应该有适当的安排。所以对于这一条，用不着担心……没有被选上的人，可以安排做政府工作……”以上的话，《人民日报》本作“人民代表大会制的政府，仍将是全国各民族、各民主阶级、各民主党派和各人民团体统一战线的政府，它是对全国人民都有利的。”

通过校勘可以看到，《毛泽东文集》第6卷本涉及四个问题，文字较多（《毛泽东年谱》第2卷

也是分四个问题进行记述，绝大部分文字与《毛泽东文集》第6卷本相同，一小部分文字与《人民日报》本相同，《人民日报》本涉及了讲话的三个问题，即：一、这样做的根据是什么？二、这样做有什么作用？四、这样做对于有些党派、阶级、团体是不是有利？毛泽东讲话中的第三个问题：“这样做有没有可能？有没有困难？”没有涉及。文字较少，对毛泽东的讲话进行了提炼、浓缩，文字略有调整，以便于新闻报道。《人民日报》本与《毛泽东文集》第6卷本，文字不完全相同，但主要内容、主要意思是相同的。所以两个系统的不同文本，完全是同一个讲话的不同版本，而不是两个或两次不同的讲话。

以上讨论的两个问题，尤其是《建国以来毛泽东文稿》第4册收入的《关于召开全国和地方各级人民代表大会问题的讲话》的日期误标，除了引出文献整理应严谨、细致以外，还引出一个问题：文献的标题应如何确定？

毛泽东在中央人民政府委员会第二十次会议上的讲话，《人民日报》本没有定过标题，《建国以来毛泽东文稿》第4册本、《毛泽东文集》第6卷本，各自定了标题，即毛泽东这次讲话的标题，不是毛泽东自己定的，而是《建国以来毛泽东文稿》、《毛泽东文集》的编辑者定的。那么后人应该如何给前人没有标题的文献定标题呢？定标题的原则是什么呢？

一般来说定标题的原则，是客观、准确、简明。同时要具有唯一性、不可变性，不是可以这样也可以那样，不会产生歧义、误解。《建国以来毛泽东文稿》第4册本的标题“关于召开全国和地方各级人民代表大会问题的讲话”，没有说明是在什么会议上的讲话，就不明确，就不够客观、准确，因为毛泽东可能在此前或此后，在不同的场合、不同的范围内也有类似的讲话，也可以用这样的标题，这容易产生歧义、误解。而且这个标题也可以标题为“关于召开全国和地方各级人民代表大会几个问题的讲话”、“关于召开全国和地方各级人民代表大会的讲话”，没有唯一性。《毛泽东文集》第6卷本的标题“关于召开全国人民代表大会的几点说明”，没有点到“召开地方各级人民代表大会”，没有表达讲话这方面的内容，这就很不客观、准确。也没有说明是在什么会议上的讲话。标题也可以为“关于……几个问题的说明”等，没有唯一性。笔者以为，这个讲话的标题定为“在中央人民政府委员会第二十次会议上的讲话”，应该是客观、准确、简明、唯一的。如果这个讲话的两个系统文本都定这个标题，或许可以避免日期的误标及似乎是二次讲话的误解。

(责任编辑：大地)