

156项工程与三线建设比较研究

孙顺太

(山西师范大学历史学院 山西临汾 041004)

[摘要] 156项工程和三线建设是改革开放前重要的经济建设里程,对中国的社会和经济产生了深远的影响。现就156项工程和三线建设从不同的角度作一比较。

[关键词] 156项工程;三线建设;备战

[中图分类号] F429 [文献标志码] A [文章编号] 1672-2345(2011)05-0028-03

Comparative Studies of the 156 Projects and the Three-line Construction

SUN Shuntai

(College of History, Shanxi Normal University, Linfen, Shanxi 041004, China)

[Abstract] The 156 Projects and the Three-line Construction, which were important economic milestones before the reform and opening-up policy, have had profound influences on Chinese society and economy. This article makes a comparison between the 156 Projects and the Three-line Construction from various angles.

[Key words] the 156 Projects; the Three-line Construction; preparation for war

156项工程和三线建设是改革开放前重要的经济建设里程,对中国的社会和经济产生了深远的影响。本文就156项工程和三线建设从不同的角度作一比较。

一、不同点

(一)背景不同

前苏联是第一个承认中华人民共和国的外国政府。国内外形势的发展使中国实行“一边倒”的外交政策,加入社会主义阵营,和苏联签署《中苏友好互助同盟条约》。苏联给予中国经济建设很大帮助,“一五”计划是围绕苏联援建的156项工程展开的。156项工程的确立经历了三个阶段:从毛泽东访苏至1952年底,经过中国领导人的努力,陆续商定了苏联帮助中国恢复与建设的第一批50个重点项目,主要是煤炭、电力等能源工业,钢铁、有色金属、化工等原材料工业和国防工业。1952年周恩来访苏期间,中苏双方确定大的原则后,于1953年与苏联签订了以国防工业为重点的第二批供应成套设备建设项目中苏协议书,共91个项目。1954年赫鲁晓夫主政,中苏签订了第三批苏联供应成套设备建设项

目协议书,引进能源工业和原材料工业等项目共15项,并决定扩大原定141项成套设备项目的供应范围。至此,中国与苏联签订的援建项目共计156项,并于1955年在第一个五年计划中颁布,通称“156项工程”。后来由于有的项目改名,有的项目重复计算,还有的项目未建,实际施工项目为150个^[1],但是156项工程这个说法延续了下来。

三线建设时期中国所处的环境危机四伏:越南战争不断升级,美国对中国的威胁加剧;中苏关系紧张,苏联在中苏边境陈兵百万;中印矛盾自中印边境冲突以来没有缓和。毛泽东强调:“在原子弹时代没有后方不行,现在沿海搞这么大,不搬家不行,不仅工业交通要搬,大学、科学院、设计院都要搬。总之,一线要搬家,三线、二线要加强,以改善我国工业布局。”^[2]一场以“备战”为中心的生产力布局大转移开始了。三线指的是一个具有军事和经济地理含义的区域概念,相对于一线、二线而言。这一地区位于我国腹地,是理想的战略后方。具体包括西南的四川、贵州、云南,西北的陕西、青海和甘肃的大部分地区,中原的豫西、鄂西,华南的湘西、粤北、桂西北,华北的山西和冀西地区,是我国的大三线。

一线指除了云南(在大三线范围内)以外的边疆地区,即东北三省、冀、鲁、苏、浙、闽、粤、桂、内蒙古、新疆、西藏;介于一线、三线之间的是二线地区。三线建设持续三个五年计划,“三五”计划开头的两年成就突出,随着文化大革命的冲击停滞不前,1969年中苏边境冲突后又恢复建设,“五五”时期是收尾阶段,没有再铺新摊子。政策的出台带有防患于未然,通过一线、二线企业一分为二或者整体搬迁,一线、二线企业向三线输送设备和技术人员,是一场生产力布局的大转移,同时也是技术迁移的过程,兼有内迁大移民。因此,三线建设的目的在于备战,改变不合理的生产力布局。

(二)宏观布局不一样

在实际施工的150个项目中,有军工企业44个,机械加工企业24个,冶金工业企业20个,化工企业7个,轻工业和医药工业3个,能源工业企业52个。在地区分布上,这些建设项目覆盖了东北地区、中部地区和西部地区。其中44个国防企业,布置在中部和西部的就有35个;106个民用工业企业中,有50个布置在东北,32个布置在中部^[3]。

三线建设布局侧重京广线以西,长城以南,具体在西南的四川、云南、贵州,西北的陕西、甘肃、青海、宁夏和湘西、鄂西、豫西、冀西和山西大部分。

具体建设项目:三线地区大中型项目共823个。就行业来分国防工业共320个项目、原材料工业共126个项目、燃料动力共66个项目、机械制造共175个项目、铁道共45个项目、其他部门(包括轻工、纺织、建工、地质、交通、民航和文教卫生等)共75个项目。项目从地域上来看,西南是重点,435个,四川是重中之重,247个,西北268个,湘鄂西120个^[4]。

156项工程1/3布置在东北地区,一方面由于东北工业基础好,另外一个优势是靠近苏联。三线建设时期东北是工业企业和研究院(所)迁出的地区,“好人好马上三线”支援三线建设。

(三)工业微观的选点与城市建设

156项工程,在各项要素的协作和衔接上准备充分。李富春在报告中谈到新的工业基地的建设必须有一定的先决条件:资源的确切勘探、交通条件的准备、动力和燃料的供应、各种工业的配合和技术条件的准备^[5]。工业化是城市化的主要动力,工业的发展必然促进城市的发展。为了使工业建设和城市发展相适应,1953年10月,国家计委建议,在同时

有3个或3个以上新厂建设的城市中,成立城市规划与工业建设委员会,北京、西安、兰州、包头、太原、郑州、武汉、成都等城市都成立了城市规划与工业建设委员会^[5]。除了这些省会城市,其他一些新兴的工业城市也进行了整体规划。

三线建设以“备战”为中心,工业布点要求“靠山、分散、隐蔽”,特别强调国防科技要适应战争的要求,远离大城市,分散布点,给生产、生活带来很大的困难。这一时期唯一进行规划的城市是攀枝花。三线企业是在“三边”即“边设计、边建设、边生产”的原则指导下建设的,设计粗糙,布局比较混乱,在总体上考虑不周全,漏项较多,这样为企业的发展留下了很多隐患。施工过程中追求“压缩投资”、“土法上马”、“因陋就简”,厂房的采光、排风、辅助设施达不到要求,降低设计建筑标准,机械车间的墙体建成不久就出现沉裂。三线建设在“先生产,后生活”思想的指导下,在生活设施上提出“该简则简”,要因地制宜,就地取材,不搞高标准,提倡“干打垒”。

(四)参与建设的力量不同

156项工程在自力更生的基础上依靠苏联的援助,由苏联贷款,聘请苏联专家参与项目的设计、建设。同时中国政府与东欧社会主义国家签订协议、引进项目。总的来说,156项工程依靠的外援是社会主义阵营。直至苏联撤走专家、工程技术人员以后,才依靠自己的力量建设。

而三线建设时期实行“革命外交”,与经济较发达国家的关系几乎全部恶化,引进先进技术的门路也被堵死。再者受当时恶劣的政治环境影响,引进先进技术被认为是“崇洋媚外”的修正主义路线。尽管在“文革”期间有了改革开放前的第二次技术引进“43方案”,但是这些项目大部分布置在沿海地区,小部分布置在内地。所以三线的经济建设完全依靠自己的力量,完全自力更生解决技术难题。

(五)效果不同

156项工程有良好的建设环境,工业间配套协作相对良好,效益高,初步奠定了新中国的工业化基础;三线建设在企业布局上“靠山、分散、隐蔽”,企业分散,在协作上不方便,远离交通线。工程施工时采取“边设计、边建设、边生产”,设计上漏洞百出。总体上把三线企业大体分为三类:第一类是成功的;第二类是基本成功的;第三类是进山太深,厂址

选择不当,或产品无销路,急需调整产品方向的。再加上当时的政治环境,遗留了许多问题。以致从“七五”开始三线建设的调整和改造,继续发挥作用。当然,三线建设与156项工程效益上的差异,一方面是选址、施工时的仓促造成的,另一方面156项工程总体上区位是有差异的,北京、西安、兰州、包头、太原、郑州、武汉、成都等城市可以说是中国的核心城市,本来就有良好的基础,在这些城市搞建设,效果自然不错。三线地区,尽管有些项目布置在西安、太原、兰州、成都,但是大部分项目是各个行政区内基础设施相对差的一些城市,三线建设是对这些地区的首次大规模的建设。自然环境和社会经济各方面没有156项工程所具备的优势。简单地从地形地面来说,三线项目布置的地区也不如156个项目布置的地区平坦,因此工程量大在所难免,对劳动力的需求也多,效益相比较而言低。很多人正是通过比较“一五”和“文革”劳动力的投入和产值来说明156项工程效益高,而三线建设效益低。

二、相同点

三线建设平衡了生产力布局,促进了西部的工业化,为西部的发展奠定了坚实的经济基础,使西部丰富的资源得到开发。156项工程改变了中国布局位于东南沿海一隅的状况,如果说它是建国后第一次西部开发的话,那么三线建设就是第二次西部开发,在平衡东部与西部生产力布局的同时,西部省会城市的实力加强了,非省会城市的实力也得到了提高(例如甘肃天水、陕西汉中、四川绵阳、湖北十堰),省会和非省会城市的生产力布局也得到平衡。这就是改革开放之前的两次西部开发,为20世纪末西部大开发奠定了基础。

国民经济建设肯定得考虑国防安全,但是怎么样去处理国防与国民经济的关系,则是由国家所处的国际环境和国家的防御能力出发的。156项工程和三线建设在布局上都有从国防安全考虑来安排项目的建设。156项工程安排时朝鲜战争还在进行,蒋介石也妄图反攻大陆。因此审查厂址时,要把厂址标在地图上,并用直线标出与中国台湾、南朝鲜、日本等美军基地的距离,说明美国什么型号的飞机可以攻击到它^[6]。三线建设时期越南战争升级,中苏边境局势紧张,国民党反动派集团也乘势蠢蠢欲

动。这种紧张的周边环境使中央作出了更加极端的措施,以打仗的眼光审视三线建设。在布局上“靠山、分散、隐蔽”,来躲避敌机的轰炸。

156项工程和三线建设都是突出加强重工业,投资偏向钢铁、有色金属、化学工业、建材工业、煤炭、电力和石油的建设,对满足人民生活需要的农业、轻工业投资较少,造成经济结构的不合理。当然这是改革开放前中国国民经济建设突出的特征,强调重工业,忽略轻工业的建设和农业方面的投资。强调先生产,后生活。注重生产设施的建设,对非生产设施投资较少。三线建设甚至取消对楼、堂、馆、所的建设。特别是忽略了教育发展所必需的投入,造成经济建设和社会发展人才的缺失。

通过比较156项工程和三线建设可以得出:社会经济布局必须考虑国防的安全,但是必须恰当调整工业地区布局中的国防战备要求与经济合理性的矛盾,即使备战项目,也要考虑自然规律和客观经济规律的要求;从产业结构方面来说,要注重重工业、轻工业和农业之间的协调发展,改善人民生活;按照市场经济规律办事,政府发挥宏观调控,制定产业政策,引导投资方向,鼓励各种力量参与建设,特别是西部大开发,要把经济效益、社会效益和生态效益结合起来,加强人才培养。

[参考文献]

- [1] 陈东林.中国改革开放前的三次经济引进[J].中国投资, 2007(10):116-121.
- [2] 何郝炬,何仁仲,向嘉贵.三线建设与西部大开发[M].北京:当代中国出版社,2003:5.
- [3] 孙国梁,孙玉霞.“一五”期间苏联援建“156项工程”探析[J].石家庄学院学报,2005,7(5):52-56.
- [4] 陈东林.三线建设:备战时期的西部开发[M].北京:中共中央党校出版社,2003:112-113.
- [5] 唐日梅.谈“156项工程”在中国工业化初创阶段的地位[J].理论界,2004(1):39.
- [6] 薄一波.若干重大决策与事件的回顾:上卷[M].北京:中共中央党校出版社,1991:299.

[收稿日期] 2011-03-14 [修回日期] 2011-03-24

[作者简介] 孙顺太,硕士研究生,主要从事中国近现代社会和经济史、中共党史研究。

(责任编辑 杨朝霞)