

“三农”与“三牧”政策对比: 基于中央一号文件的分析

吴敏娜^{1, 2} (1. 西南民族大学, 四川成都 610041; 2. 四川商务职业学院, 四川成都 611131)

摘要 基于中央一号文件分析, 对“三农”与“三牧”政策进行了对比, 对我国牧区的现实存在的问题进行了分析, “三牧”政策的制定要根据现实的社会客观状态, 不能仅仅理解为把“三牧”问题的解决就是对“三农”政策在草原上的一个翻版, 为政策的制定提供现实依据与参考。

关键词 中央一号文件 “三农”政策 “三牧”政策

中图分类号 F320.3 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2011)29-18300-04

Comparison on “Three Farming” and “Three Herd” Policies: Based on the Central Document Analysis

WU Min-na (Southwest University for Nationalities, Sichuan Business Vocational College, Chengdu, Sichuan 610041)

Abstract Based on the central document analysis, the “three farming” and “three herd” policies were compared, and problems in reality of pasturing areas in China were analyzed, the “three herd” policy should be formulated according to the objective reality of social status, and cannot understood merely that the solution of “three herd” policy was a replica of “three farming” policy in the grasslands, which provided practical basis and references for the formulation of policy.

Key words The central document “Three farming” policy “Three herd” policy

1 “三农”与“三牧”问题的提出

1.1 “三农”问题的提出 在相当长时间里, 农业领域有“农林牧副渔”的提法。从广义的角度看, “农林牧副渔”属于大农业的范畴, 广义的“三农”问题也包括由“农林牧副渔”而产生的问题。但从狭义的角度看, 农业主要是指种植业, 它与林、牧、渔业有很大区别。长期历史发展中, 我国的“三农”问题主要指狭义的“三农”问题, 即以种植业为主的农业、农村、农民问题。这是因为种植业以生产粮食为主, 我国历史上很长一段时期都未能实现温饱, 粮食问题始终是社会的基本问题, 解决吃饭问题成为是民众的头等大事, 也是国家治理的头等任务。直到改革开放前, 党的政策仍然强调“全党大办农业”, 农业则“以粮为纲”。相对生产粮食的农业来说, 林牧副渔业则处于其次或者服从地位, 如将林地和牧地改作耕地。

改革开放以来, 我国虽然解决了 13 亿人的温饱问题, 但是粮食安全仍然是不可忽视的重要问题。21 世纪初, 中国共产党提出统筹城乡发展, 废除农业税, 建设新农村等一系列战略举措, 从根本上说是在城乡差距扩大、农民负担加重、农民生产粮食的积极性下降, 从而造成粮食安全受到严峻挑战的背景下提出的。对于一个有 13 亿人口, 而且人口数量还会继续增长的大国来说, 粮食安全始终是治国安邦的大事。因此, 我国农业政策的目标取向主要表现为: 第一, 粮食安全 (确保主要农产品的基本供给); 第二, 增加农民收入; 第三, 增强农业竞争力。保证粮食安全, 必须有足够的土地和从事农业生产的劳动者。为此, 国家将守住“18 亿亩”耕地作为一道不可逾越的“红线”, 通过发展现代农业, 建设新农村, 将农村建设成为人们愿意在那里生产、生活和居住的地方, 以调动农业劳动者的生产积极性。因此, 狭义的“三农”问题主要是牵涉粮食安全的发展问题。

1.2 “三牧”问题的提出 随着粮食问题基本解决, 粮食安全得到充分重视, 还必须高度重视牧业、牧区、牧民, 即“三

牧”问题。我国草原面积占全国陆地面积的 41.7%, 大部分都集中在民族地区。我国牧区主要是依赖和利用天然草原, 主要采取放牧方式, 与耕地、林地相比, 我国牧地面积更大, 全国有 120 个牧区县(旗)和 146 个半牧区县(旗), 土地面积 360 多万 km², 占国土资源的 37%。在我国, 草原问题上说是农业问题, 草原所涉及的牧业、牧区、牧民问题实际上就是我国农业、农村、农民问题在草原地区的具体体现。但是, 由于生态变化, 牧业的有效利用面积却不断减少, 草地荒漠化程度日益严重。由于分散性, 牧区经济发展和社会建设困难, 牧民生活改善不易。我国的贫困人口中有相当一部分属于牧民, 牧区财政主要依靠中央转移支付。要解决“三牧”问题, 必须发展牧业。特别是我国的牧区主要是少数民族地区, 而相当多的少数民族人口有其自己的宗教信仰及其派生的发展观。因此, “三牧”问题是我国国民经济发展和“三农”问题的重要组成部分, 且“三牧”问题更为复杂, 除了要解决贫困这一经济问题外, 还有保护环境的生态问题, 更有十分敏感的民族问题、宗教问题, 涉及国家的统一和稳定。

党的十七届三中全会从中国特色社会主义事业总体布局和全面建设小康社会战略全局出发, 对我国农村改革发展进行了全面部署, 同时也对草原保护建设和利用发展提出了新的要求。十七届三中全会把稳定和完善的农村基本经营制度放在了显要位置, 并特别强调要稳定和完善的草原承包经营制度。同时在作出的《推进农村改革发展若干重大问题的决定》中特别强调, 要实施草原建设和保护工程, 推进退牧还草, 发展灌溉草场, 恢复草原生态植被, 加快荒漠化石漠化治理, 加强自然保护区建设。此外, 十七届三中全会还着重强调要加快建立草原生态补偿机制, 充分显示了党中央对草原工作的高度重视。

2010 年中央一号文件在强调统筹城乡, 夯实农业农村发展基础的同时, 对草原生态建设和牧区经济社会发展也进行了重点部署, 提出了一系列强草惠牧新政策, 充分体现了党中央、国务院对草原保护建设工作的高度重视。第一, 在草原生态建设方面有新策略。中央一号文件把“构筑牢固的生态安全屏障”作为一个重要部分进行了重点阐述, 并就草原

作者简介 吴敏娜(1979 -), 女, 江西黎川人, 讲师, 在读博士, 从事西部民族地区区域经济研究, E-mail: wuminna888@126.com。
收稿日期 2011-07-11

生态工程建设提出了新的策略。第二,在草原合理利用方面有新措施。落实草畜平衡制度,继续推行禁牧休牧轮牧;发展舍饲圈养,搞好人工饲草地和牧区水利建设。第三,在草原承包方面有新要求。按照权属明确、管理规范、承包到户的要求,继续推进草原基本经营制度改革。提出“权属明确、管理规范、承包到户”的要求,这在中央文件中是首次。第四,在体系建设方面有新突破。一号文件提出“加强草原监理体系建设,强化草原执法监督”。这是草原问题在中共中央文件中是首次提出,是推进草原监督管理体系建设的重要突破。第五,在补贴政策方面有新举措。加大力度筹集森林、草原、水土保持等生态效益补偿资金;推进西藏草原生态保护奖励机制试点工作。与此同时,文件还特别强调“逐步完善适合牧区、林区、垦区特点的农业补贴政策”。这表明,中央将强化对牧区的农业补贴政策,让从事草原畜牧业生产的农牧民享受更多的实惠。

2 我国牧区的草原退化问题

牧区经过生产经营体制改革,实现了家畜户有户养、草原长期分户承包使用,牧民成为草原主人,增强了生产积极性。虽然牧区草业和畜牧业取得巨大成就,但是目前我国牧区草山区发展中存在的问题仍十分严重,例如,历史遗留开垦破坏草原的创伤尚未恢复,人畜增加,使草原超载过牧加重;全国90%以上草地不同程度退化沙化,成为国土沙漠化、石漠化、水土流失、沙尘暴的主要根源;国家草地管理机构薄弱,草原政策法规得不到有效贯彻;分散的个体畜牧业难以适应现代市场经济发展形势要求;牧区、山区发展滞后,同内地、沿海差距加大。同时,由于我国未能科学利用、发挥占国土面积41%草地资源的多功能优势,因而导致国土生态持续恶化、老少边牧山区贫困落后、能源紧缺等问题日益突出^[1]。

2.1 人、畜、草失衡 草原大面积的退化就是1958年的大跃进开始的。大跃进和文化大革命时期是我国草地迅速退化的时期。这两个时期,我国沙漠化面积超过建国前的总和,达9万km²,水土流失面积达300万km²。在草地生态系统中,草地是物质资料的供给者,而人是动植物资源的需求者。一定的草地只能承载一定比例的牲畜量,一定的牲畜量也只能养活一定比例的人口,由于资源的有限性和人的需要的无限性之间的矛盾,这两个比例一旦被打破,就会出现生态系统的失调,导致人口数量、牲畜数量和环境容量之间的矛盾。据有关研究成果,森林草原、典型草原和荒漠草原的承载力分别为10~13、5~7和2~2.5人/km²。青藏高原河谷合理的人口密度是不超过20人/km²,而今在该地区却达90人/km²。在我国农牧交错地区人口平均年增长率很高,平均人口密度从1949年10~15人/km²增加到1980年的40~60人/km²,高者竟超过80人/km²,大大超出土地承载力。人口密度与草原退化密切相关,过垦过牧,造成风沙肆虐,在环境完全破坏的情况下,任何经济行为都不可能发生,经济发展的前提当然不存在了。著名草原学家任继周先生在给著名科学家钱学森先生的信中说:“历史证明,人类文明发源于干旱地带,人类文明也首先毁灭于干旱地带,人类生态环境崩溃的发源地。我们的草原正加速向毁灭前进。”

由于人类活动范围及其频率的加大,在客观上制约草地

系统中野生动物,尤其是熊、狼、狐、鹰、黄鼠狼等啮齿动物天敌的活动空间,使草原鼠害加剧,鼠害面积不断扩大,危害程度日趋严重。大量的草原鼠不仅与牲畜争食牧草,而且掘洞挖土,严重破坏草地结构和植被根茎,使土壤松散,植被盖度下降,水土流失加剧,从而导致大面积的草地演化为寸草不生的“死亡黑地”。草地退化引起的土壤物理、化学、生物学性状恶化,会使土壤中的有机质、氮、磷、钾等营养元素逐渐丧失,导致土壤贫瘠、肥力下降,从而使草地质量逐渐降低。这不仅直接影响草地载畜能力与草地的生产潜力,而且因为草地植被得不到充足的养分使得草地生态系统中的生物多样性、均匀度都大大降低,从而引起草地产草总水平锐减。

2.2 草地“公共产品”属性导致草地资源配置与使用的市场失灵

公共品是指具有非竞争性和非排他性的物品,一经产生全体社会成员便可以无偿共享。天然草地是一种典型的公共品,任何人都可以免费地使用,并且不能排除他人对草地资源的消费,但如果一个人消费了,就会减少他人的使用。从经济学角度来看,草地既是一种能给个人带来直接经济利益的经济资源,又是一种可供全社会共享其生态服务功能的公共环境资源。草地作为牧区畜牧业的基础生产要素,能给生产者带来私人经济收益。在这个意义上,天然草地是具有竞争性、排他性的私人经济资源。同时,草地又具有重要的生态功能,可以为全社会提供防风固沙、蓄水保土、提供野生生物栖息地、净化空气和环境、调节气候和调节生态平衡的环境服务,这种环境服务只能由全社会公众共享,而不可能被私人独占。由于天然草地固有的这种双重属性,蕴含了牧区经济发展和草地生态保护之间发生冲突的潜在可能。但是随着形势的发展,草场承包经营责任制落实工作日益显现出不彻底、不统一、不平衡的问题。由于草地产权不明晰,草场承包到户工作进展缓慢,仍有大部分草地未落实到户,草场管、护、用、建和责、权、利的关系未能得到根本理顺,牲畜吃草场“大锅饭”的问题没有得到彻底解决。一些牧民不惜破坏草地换取暂时利益,对草地进行掠夺式经营的现象仍未彻底消除,草畜矛盾愈演愈烈,这些势必会严重影响草地的生产能力,导致“公地悲剧”的发生。

牧户绝对地依靠牲畜饲养的数量和质量决定个人收益的大小。在一定时期,边际产量越高,边际收益越大,总产量决定了总收益。由牧区现有的生产条件决定了唯有选择连续增加原有草地上的牲畜饲养量,才是一种投入费用最少,边际收益大于边际成本的最佳抉择,使总收益最高。因此,牧户的决策通常出于短期收益最大化的动机,只能选择掠夺式的资源利用方式,无视天然草地承载能力,无限地扩大牲畜饲养量,无节制地利用草地资源,最终导致草地退化及生态失衡^[2-3]。

在草原大面积退化,其生态功能不能得到很好的发挥的时候,其经济功能和社会功能的发挥也只能停留在很低的水平上。约翰·W·朗沃斯和格里格·J·威廉姆森在其合著的《中国的牧区》中提到:表面上看,过度放牧是导致草地退化的直接原因,而真实原因则是那些诱导牧场主去适应一种破坏性的草原管理的政策措施,也就是说,草原退化的真正原因是人的行为造成的,而且这种原因不易识别。为了解

决和改善退化问题,需要系统的协商并重新考虑与草原相关的国家和地方政府的政策^[4]。Elliot Fratkin 等认为人口的增长、土地的流失、牧业经济发展的不平衡以及干旱、饥荒、战争带来的混乱等,都是造成牲畜迁移性下降的原因。Elliot Fratkin 等在对以往牧区的发展政策进行回顾和反省后,指出牲畜在草原上的灵活迁移是使草原畜牧业和牧民生存保持可持续性的基本条件,并由此提出应让牧民拥有受法律保护的全公共的、或以乡村为基础、或合作形式的共有产权,重新确认牲畜的多样性和放牧居住的流动性,建立冲突调解机制以及让牧民团体自己决定草原的使用和管理规则等具体建议。Elliot Fratkin 等还以东部非洲的玛塞(Maasai)和蒙古的牧区为例,阐述了人口、土地产权等制度对牧区可持续发展的影响^[5]。

3 牧区草原生态系统的重要性

3.1 草原生态系统的功能 在牧区建设中草原生态环境作为一个重要的经济要素,是经济发展的基础和要素,草原生态环境的恶化关系到国家安全。我国草原地区大部分处于地缘政治学应该关注的敏感部位,漫长的边境线许多处于草原地区。草原生态系统可持续发展对国防安全、军事安全有重要意义。草原生态系统的可持续发展对水资源安全和气候有重要作用,气候调节,草原生态系统孕育着多种生物物种,而生物物种安全是国家安全的重要组成部分。草原为人类提供了一个丰富的基因库。草原和草地具有生

态、生产、生活的多功能(图1)。它不仅是现代大农业的重要组成部分,是广大农牧民赖以生存和发展的重要资源,而且特别要强化“生态优先”的理念,发挥草原在国家生态文明建设中的独特作用。

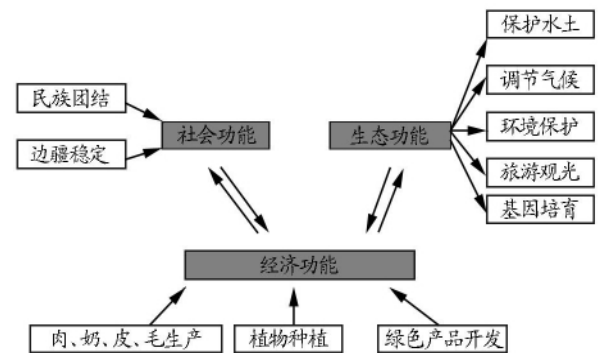


图1 草原生态系统的功能

Fig. 1 Function of ecosystem of grasslands

3.2 国家对草原的保护政策 我国政府认为,草原保护与建设进入了一个新阶段,草原工作的战略重点已由经济目标为主,转到“生态、经济目标并重,生态优先”上来,在我国草原,经济功能和环境功能中应主要发挥其环境功能,最终是体现长期的经济功能。2005~2010年中央一号文件中的有关“三牧”政策的主要体现为:第一,加大林草生态保护工程建设力度;第二,进一步完善生态保护制度和机制(表1)。

表1 2005~2010年中央一号文件中的“三牧”政策摘录

Table 1 Extract of “three herd” policy in central document during 2005-2010

年份 Year	草原保护政策 Grassland protection policy	牧区发展政策 Development policy of pastoral areas
2005	①切实搞好京津风沙源治理等防沙治沙工程 ②进一步加强草原建设和保护,加快实施退牧还草工程,搞好牧区水利建设	①牧区要加快推行围栏放牧、轮牧休牧等生产方式,搞好饲草料地建设,改良牲畜品种,进一步减轻草场过牧的压力 ②通过小额信贷、财政贴息等方式,引导有条件的地方发展养殖小区
2006	①按照建设环境友好型社会的要求,继续推进生态建设,切实搞好退耕还林、天然林保护等重点生态工程,稳定完善政策,培育后续产业,巩固生态建设成果 ②继续推进退牧还草、山区综合开发 ③建立和完善生态补偿机制 ④加强荒漠化治理,积极实施石漠化地区和东北黑土区等水土流失综合防治工程	大力发展畜牧业,扩大畜禽良种补贴规模,推广健康养殖方式,安排专项投入支持标准化畜禽养殖小区建设试点
2007	①继续推进天然林保护、退耕还林等重大生态工程建设,进一步完善政策、巩固成果 ②启动石漠化综合治理工程,继续实施沿海防护林工程 ③完善森林生态效益补偿基金制度,探索建立草原生态补偿机制 ④加快实施退牧还草工程	①牧区要积极推广舍饲半舍饲饲养,农区有条件的要发展规模养殖和畜禽养殖小区 ②扩大对养殖小区的补贴规模,继续安排奶牛良种补贴资金
2008	①深入实施天然林保护、退耕还林等重点生态工程 ②建立健全森林、草原和水土保持生态效益补偿制度,多渠道筹集补偿资金,增强生态功能 ③落实草畜平衡制度,推进退牧还草,发展牧区水利,兴建人工草场 ④加强荒漠化、石漠化治理,加大坡改梯、黄土高原淤地坝和南方崩岗治理工程建设力度,加强湿地保护,促进生态自我修复	加快转变畜禽养殖方式,对规模养殖实行“以奖代补”,落实规模养殖用地政策,继续实行对畜禽养殖业的各项补贴政策
2009	①巩固退耕还林成果,继续推进京津风沙源治理等重点工程,增加天然林保护投资,抓紧研究延长天然林保护工程实施期限有关政策 ②完善三北防护林工程投入和建设机制 ③扩大退牧还草工程实施范围,加强人工饲草地和灌溉草场建设 ④提高中央财政森林生态效益补偿标准,启动草原、湿地、水土保持等生态效益补偿试点	①继续落实奶牛良种补贴、优质后备奶牛饲养补贴等政策,实施奶牛生产大县财政奖励政策,着力扶持企业建设标准化奶站,确保奶源质量 ②增加畜禽标准化规模养殖场(小区)项目投资,加大信贷支持力度,落实养殖场用地等政策
2010	①巩固退耕还林成果,在重点生态脆弱区和重要生态区位,结合扶贫开发 and 库区移民,适当增加安排退耕还林 ②延长天然林保护工程实施期限,抓紧制定实施办法 ③继续推进三北、沿海、长江等防护林体系和京津风沙源治理、湿地保护与恢复等重点林业生态工程建设 ④统筹推进青海三江源生态保护和建设 ⑤加大力度筹集森林、草原、水土保持等生态效益补偿资金 ⑥切实加强草原生态保护建设,加大退牧还草工程实施力度,延长实施年限,适当提高补贴标准 ⑦落实草畜平衡制度,继续推行禁牧休牧轮牧,发展舍饲圈养,搞好人工饲草地和牧区水利建设 ⑧推进西藏草原生态保护奖励机制试点工作。	①支持建设生猪、奶牛规模养殖场(小区),推进畜禽养殖加工一体化 ②支持畜禽良种繁育体系建设

在发达国家,如美国则重点强调草原的生态功能,包括维持生物多样性、保障水资源、保护野生动物、生态旅游资源、生态调节功能等。为了保护生态平衡,不容许轻易开发利用草原,即使私人农场,也要在严格的法律监督下利用。

4 牧区发展应考虑的新因素

4.1 牧区生活方式的改变 古代游牧社会以较少的人口和游牧的方式利用草原,实际上是以最低的成本保护了草原,维持了生产,躲避了自然灾害;如今由于人口增长和社会发展,世界上大多数地区已经无法进行传统意义上的游牧,游牧生活方式已经或正在被定居畜牧、定居农业或城镇生活方式所取代。然而,以现代生活现代生活方式取代游牧方式的前提是要建立现代化的畜牧业技术和管理经验,应围绕牧草、水源和棚圈建立配套的生产设施,同时还应建立产前生产资料供应和产后销售和加工的一体化服务体系(表1)。人口倍增,定居放牧,改变了传统的游牧方式,就只能以较高的成本来保护草原,要解决牧草、水源和棚圈问题,就必须要有政策、技术和资金的高投入,发达国家的高产出无不以高投入来保证。

4.2 草场非规模经济 草场的利用是遵循轻度、适度、轮牧、休闲制度的。这种放牧制度的前提条件是草场必须具备一定的规模,而草场使用权的承包经营制,在一些地区,特别是草场面积小的地区,无法满足基本的放牧规模。实践证明,草场承包到户的制度,使放牧场限制在较小的范围内,无法进行轮牧,导致了对草场的强度利用,加剧、加速了一些地区草场退化、沙化的速度。同时国家供给牧民的是一种竞争性和掠夺性使用草场的制度安排。国家为了弥补制度安排的缺失特制定了一些补偿政策:一是取消税费,减免牧民的负担。牧区从2002年取消牧业税,之后全部取消农业税,同时免去增值税。二是对牧民的保护草原行为提供一定的补助。对封育禁牧、生态移民、退牧还草、围栏等提供补助,对舍饲禁牧的牧户提供一定面积的饲料地(表1)。这些补助性的措施一定程度上支持了牧民开展草原建设活动,同时也弥补了一部分牧民因为保护草原而受到的损失。但是国家的投入成本很高,且牧民对竞争性和掠夺性使用草场所需要自我承担成本的意识将难以接受。

4.3 牧区集中寄宿办学 农牧区集中寄宿办学,在一定程度上加重了农牧民负担。由于办学的集中,学校撤并,大量学生将离开居住地到中心学校就读,这批学生中很多都是尚无自理能力的小孩,监管好孩子,教育成本将大大提高。少数民族地区学生的家庭文化背景不同,家长对子女期望值的高低也不同。牧区人口密度小,平均每平方公里只有1人,大部分牧民居住分散,家长的文化水平低,根本没有认识到家庭教育的重要性,孩子进入初中,在学校寄宿,一学期回一

次家,在此期间,父母受草场大、劳力少、牛羊多的条件限制,从不和远在几百公里以外的在校孩子联系,就是要打电话也须到几十里外的村委会所在地,孩子在校期间的家庭教育几乎为零。有心理学家对北京30所中学近两万名中学生的调查测试后认为“温暖与理解是目前学生们感到最为缺乏的稀有品”。就连父母在身边的都市学生都有此困惑,更何况是远离父母的牧区孩子。牧区集中寄宿办学在一定程度上导致了家庭教育功能的缺失。

4.4 食物消费结构的变化 我国城镇居民食品消费经历了一个从生存型到数量型、再到质量型的过程,食品消费的数量和质量大大提高,食品消费的社会化程度不断增强,居民营养水平逐步得到满足。然而随着人们生活水平的日益提高,城镇居民食物消费正在偏离以谷物为主的东方饮食模式,谷物消费量迅速减少,肉类食品消费量大量增加。居民膳食结构开始失衡,由此引起的营养过剩问题日益突出。

正常膳食结构要求要吃多种类的食物从而获得所需的各种营养素和适当的热量。首先是多吃谷类和面食、蔬菜、水果,加上一定量的乳类和肉类,而将脂肪和甜食列入应该限制的食物之列。发达国家的膳食结构已经开始向以植物性食物为主的方向回归了。全国的草地总面积是耕地的2倍多,但牧区生产的牛羊肉只占全国肉类总产量的7%~8%,肉、蛋、奶目前主要依赖农区,我国牧区的畜牧业贡献越来越小。这就要求改变传统畜牧业的生产现状,建设适应中国特色的畜牧业发展模式。

5 结论

综上所述,“三牧”政策的制定要根据现实的社会客观状态,不能仅仅理解为把“三牧”问题的解决就是对“三农”政策在草原上的一个翻版。牧区的建设有其特殊性,不能对农区政策的照搬照抄。其政策的制定可以主要基于这样的基本形势考虑:第一,牧区建设中的生态问题的重要性;第二,牧区发展中如何尊重牧民的合法权益问题;第三,政府在牧区建设过程中的职能转变;第四,我国牧区建设中的历史性与现实性问题的客观存在;第五,牧区建设中的基本公共服务的享受;第六,建设有中国特色的牧区,全面解决好“三牧”问题。

参考文献

- [1] 李毓堂. 中国草原政策的变迁[J]. 草业科学, 2008(6): 1-7.
- [2] 张剑锋, 夏成林. “公共地悲剧”非可持续发展的微观经济解释[J]. 辽宁经济, 2004(6): 48-49.
- [3] 张树安, 刘夏波, 王昕. 草原生态系统可持续发展的经济学模型新探[J]. 经济问题探索, 2007(8): 87-92.
- [4] 约翰·W·朗沃斯, 格里格·J·威廉姆森. 中国的牧区[M]. 兰州: 甘肃文化出版社, 1995.
- [5] ELLIOT FRATKIN, MEARN ROBIN. Sustainability and pastoral livelihoods: Lessons from East African Maasai and Mongolia Human Organization[J]. Human Organization, 2003, 62(2): 112-122.
- [2] 张浩亮. 统筹城乡背景下的农地使用权流转研究[D]. 苏州: 苏州大学农业经济学院, 2009.
- [3] 杨英强. 现阶段农民工市民化问题研究[D]. 成都: 西南财经大学劳动经济学院, 2008.
- [4] 河南省统计局. 2010 河南省统计年鉴[M]. 北京: 中国统计出版社, 2010.
- [5] 国家统计局. 新中国 60 年统计资料汇编[G]. 北京: 中国统计出版社, 2010.

(上接第 18299 页)

民化,应大力加强城市文化建设,让市民从认知上更好的接受农民工,让农民有能力就业;还要加强法治建设,当农民工权益受侵害时能够为农民工做主,在处理侵权等问题时有法可依。

参考文献

- [1] 赖代煌. 困境与超越——体制视角下的农民工市民化研究[D]. 武汉: 华中师范大学, 2009.