

新中国成立60年来我国城乡关系研究述评

蔡云辉

(陕西理工学院 历史文化系 陕西 汉中 723000)

摘要: 城乡关系是学术界普遍关注的一个热点研究领域, 新中国成立60年来, 经过学术界几代人的不懈努力, 对城乡关系的界定、中国古代城乡关系、近代城乡关系、建国后计划经济时期的城乡关系、改革开放后的城乡关系, 以及区域城乡关系、城乡统筹协调一体化新型城乡关系的建立等问题, 进行了卓有成效的研究, 取得了丰硕的研究成果, 述评这些成果, 对于深化研究和解决我国城乡关系问题有很好的理论和现实意义。

关键词: 新中国; 60年; 城乡关系; 研究; 述评

中图分类号: D601 文献标识码: A 文章编号: 1006-723X(2011)08-0005-07

“城乡关系是社会主义社会诸种经济与社会关系中最重要关系。”^[1]“城乡关系是广泛存在于城市和乡村之间的相互作用、相互影响、相互制约的普遍联系与互动关系, 是一定社会条件下政治关系、经济关系、阶级关系等诸多因素在城市和乡村两者关系的集中反映。城乡关系是社会生产力发展和社会大分工的产物, 自城市产生后, 城乡关系便随之而产生。”^[2]城乡关系的这一特殊性与重要性引起了学术界广泛关注。据“中国国家图书馆”和“中国国家数字图书馆”检索结果, 自1949至2009年底, 有关“中国城乡关系”主题的论著共收有42部(篇)。其中出版专著19部, 博士学位论文13篇, 博士后研究报告1篇, 硕士学位论文5篇, 新善本1部, 缩微品3部。另据“中国期刊全文数据库”检索显示, 60年来学术界有关“中国城乡关系”论题的文章总计达376篇。60年来学术界关于“中国城乡关系”的研究, 无论是在数量上、质量上, 还是研究的视野范畴方面, 都堪为成果丰硕。对于建国后我国城乡关系研究的丰硕成果, 本文从“城乡关系”的概念界定入手, 以研究对象的时间为轴线, 就60年来学术界关于“中国城乡关系”研究作粗浅述评。

一、关于“城乡关系”的界定

“城乡关系”的概念界定是研究中国城乡关

系的前提。徐勇认为“城乡关系是与对城市和乡村的理解及城乡分离相联系的”一种关系。^[3]蔡云辉则主张“城乡关系是广泛存在于城市和乡村之间的相互作用、相互影响、相互制约的普遍联系与互动关系, 是一定社会条件下政治关系、经济关系、阶级关系等诸多因素在城市和乡村两者关系的集中反映。”^[2]曹海滑等认为“城乡关系是社会生产力发展和社会大分工的产物, 它是随着城市的出现而相继产生的。”^[4]李泉认为, “城乡关系包含了相当广泛的内容, 如城乡发展关系(产业发展关系、经济发展关系)、城乡经济关系、城乡文化关系、城乡社会关系、城乡生存关系、城乡运行关系等。”^[5]程永平等则认为“城乡关系包括经济关系、社会关系、生态关系和技术信息关系四个层面。”^[6]宋隆福认为“城乡关系就其本质是一种生产关系, 决定于生产资料所有制性质, 又受生产力水平的制约。在阶级社会里, 城乡关系是剥削与被剥削、统治与被统治的关系。”^[7]鲁慎则概括性总结出在“不同的社会形态具有不同的城乡关系, 其内容也因此存在差异性。”^[8]

二、关于“中国古代城乡关系”的研究

古代中国城乡关系的研究是建国60年来中国城乡关系研究起步最早的领域之一。江俊伟

收稿日期: 2011-06-10

基金项目: 教育部人文社科基金项目(09XJA790002)

作者简介: 蔡云辉(1966—), 男, 陕西汉中, 陕西理工学院历史文化系副主任, 教授, 博士, 硕士生导师, 主要从事“中国城市与区域发展”研究。

对城乡关系发展演变的过程研究后认为:要把“把城乡关系放在人类社会历史进程中来考察……在生产力和生产关系矛盾统一规律支配下,城乡关系发展经历了否定之否定历程。”⁽⁹⁾而早在1958年何兹全就指出“中国在原始公社时期,没有城乡之分。城乡的分离,是在生产力发展的基础上,手工业农业分离和商品一货币关系发展的结果。”他通过具体分析后还进一步指出:“两汉到魏晋南北朝的变化,是由城市到乡村的变化,是由商品经济到自然经济的变化。从城乡关系看,两汉的社会经济和魏晋南北朝的社会经济是有不同的。”⁽¹⁰⁾王涛通过对唐朝中后期城乡关系的系统研究后认为“中唐后,由于商品经济的发展,城乡关系由原来以对抗性为主转化为依存性、对抗性并存,反映了这一时期生产力的发展给生产关系带来的变革。”他还进一步指出:“在政治上,由于郡县城市本身所具有的很强的政治属性,形成了城市统治农村的对立关系。城市对农村进行经济上剥削,不仅体现在商业利润上,还体现在赋役和地租上。”⁽¹¹⁾冯贤亮通过对明清时期中国城乡关系的考察,他认为,中国“历史上城市与乡村的关系不免显得过于复杂,但两者之间关系的密切性,在人员流动与关系网络上,表现得最明显。”⁽¹²⁾

徐勇认为,“古代中国的城乡关系突出表现为城市对乡村的无偿剥夺,城乡极其不平等并尖锐对立。这种城乡关系虽然适应了古代社会的发展,但又成为延缓社会文明进程的重要因素。”⁽³⁾马伟从整个古代东方城乡关系的系统分析后认为,不仅中国,整个古代“东方城市和农村的关系是十分密切的,是不可分割的统一关系。”⁽¹³⁾赵世瑜在对明清时期庙会的研究后认为“由于城市和周围的乡村同属一个行政区划,所以在许多庙会中,城乡人民共同参与,形成更大范围的、超越城市和乡村自身界线的认同,这无疑反映了特定区域内城乡之间的某种社会文化联系。”由于“庙会处在城乡之间的边缘地带,它同时吸引了城市和乡村人的积极参与。”⁽¹⁴⁾他认为,城乡庙会的交融互动,实际上起到了沟通城乡关系的纽带作用。

三、关于“近代中国城乡关系”的研究

关于近代中国的城乡关系的研究,起步较晚,成果总量也较少。其中,宫玉松的观点具有一定代表性。他认为,“在近代中国社会大变迁

的背景下,城乡关系发生了急剧的变化,呈现出新旧交替、由传统趋向近代化的复杂的过渡形态特征。”“一方面近代意义日趋增强,表现在城乡社会分工扩大,乡村城市化发展,城乡相互联系与依存加深,城乡贸易与人口流动加强等。另一方面,又因袭了浓厚的传统色彩,表现在比较完整的近代意义上的城乡关系只存在于少数地区。……使城乡关系带有严重的半殖民地色彩和高度的空间不平衡性。近代性、前近代性、半殖民地性、不平衡性相互交错,使城乡关系严重扭曲而畸形。”⁽¹⁵⁾陈炜认为,近代以来,“传统城乡关系开始转型,旧式城乡‘无差别的统一’关系日益明显地向‘对立统一’关系转变,城乡间既对立又统一的二重性关系成为近代中国城乡关系的主要特征。”⁽¹⁶⁾冯卫博认为,近代中国城乡关系的变迁,“主要表现在乡村向城市化的发展,城市与乡村之间的关系与依存加深,……这些表现都是在半殖民地半封建社会的大背景下发生的,由于乡村经济的商品化程度加强,社会政治结构的变迁,社会物质生活以及近代意识的增强等原因,使近代城乡关系由传统向近代化过渡。”⁽¹⁷⁾

蔡云辉从近代中国城乡关系对近代中国城市化发展的影响分析后认为,“近代中国联系性加强与对抗性加剧同时并存的城乡关系,是近代中国社会特殊历史背景下的产物,这种二律背反的矛盾体的存在,不仅弱化了城乡关系中联系性加强所产生的对城乡发展的积极拉动作用,而且导致了乡村的残破和城市的畸形发展,及近代中国城市化发展的低速缓进,导致了阶级矛盾的日益尖锐和农民运动的风起云涌,最终滞缓了近代中国的早期现代化进程。”⁽¹⁸⁾隗瀛涛等通过对近代四川的城市与乡村系统考察后认为,近代的城乡关系是一种非良性的互动关系。他们认为,近代以后,城市在城乡对立关系中逐渐占据了统治地位。“城市对农村的带动效应十分有限……由于……农村自然经济解体水平的低下及农村经济的萧条,使乡村日益成为城市发展的桎梏,阻碍着城市的进一步发展。”⁽¹⁹⁾邱国盛通过对近代北京与上海城乡关系比较研究后认为,近代“上海与农村通过功能分工而实现经济良性互动并建立较为紧密联系之时,北京与周围农村之间却因为缺乏必要的经济关联而处于松散的联系状态。在同属畸形的半殖民地半封建社会背景下,近代上海依靠内地广大农村的衰败促进了城市的畸形繁荣,而北京却陷入城市与农村双重停滞、衰败的境地。”“不同的

城乡关系在一定程度上促进或制约了近代北京、上海的早期现代化发展。”⁽²⁰⁾

四、关于“当代中国城乡关系”的研究

学术界关于当代中国城乡关系的研究,是建国60年来中国城乡关系研究领域最受关注的一个热点领域,研究成果最为丰富,现分别略述如下。

(一) 计划经济时期关于“中国城乡关系”的研究(1949—1978)

由中共天津市委总学委会主编《论城乡关系》一书明确提出:建国后“重新开始了从城市到乡村,由城市领导乡村的时期。……城乡必须兼顾,必须使城市和乡村,工人和农民,工业和农业密切地联系起来。绝不可以丢掉乡村,仅顾城市,如果这样想,那是完全错误的。”⁽²¹⁾^(P1)这是最早论及当代中国城乡关系问题的研究成果,明确强调了城乡兼顾与协调发展的必要性。江俊伟通过对刘少奇新民主主义城乡关系思想研究后认为:刘少奇主张“新中国应该有一个新民主主义建设阶段,在此期间,应允许多种经济成分并存,促进城乡社会生产力的恢复。应以城市为工作重心来领导乡村建设,变城乡对立为城乡互助,变消费城市为生产城市,促进城乡协调发展,建立新型的城乡关系,为向社会主义过渡创造物质条件。”“树立城乡一体观,以城市领导乡村,促进乡村的工业化,逐步消除城乡差别。”⁽²²⁾刘伟认为“从1949年到1978年这三十年,是我城乡关系逐渐走向分离,二元结构日益凸现的时期”,并由此派生了城乡对立的二元经济结构和体制。“这一时期城乡体制的变迁大致经历了三个阶段:1949—1952年为‘城乡交流’阶段;1953—1957年为‘城乡阻隔’阶段;1958—1978年为‘城乡分离’阶段。”⁽²³⁾许斌认为,“新中国成立初期的城乡关系是自由、开放、对流的城乡关系;文化大革命前后二十年的中国城乡关系是制度化了的城乡隔绝关系。”⁽²⁴⁾张化认为,建国后“中国共产党根据马克思主义经典作家的理论,为不断缩小脑力劳动和体力劳动、工人和农民、城市和乡村三大差别而做了不懈努力。”然而,“在完成社会主义改造后的一个时期里,由于比较先进的工业与落后的农业同时并存,城市的现代化社会与传统的农业社会相互并行,……城乡经济流通渠道狭窄、滞塞,城乡二元社会结构相对稳固,是这一时期城乡关系的主要特点。”“大规模的经济建

设开始后,高度统一的计划经济体制的建立,城乡之间统一的要素市场被人为地割裂开来,变成了两个相对封闭的经济系统,农村经济变成结构单一的产品经济体系。这种体制和政策使城乡二元结构得以固化。”⁽²⁵⁾宋隆福认为,“新中国成立后,……从根本上来说,城乡关系变成团结互助、平等互利关系。变成工人、农民的团结互、工农关系。”但是,“由于受苏联高度集中模式的影响和社会主义产品经济的传统观念的局限,加上长期‘左’的错误的干扰,长期以来,画地为牢,壁垒森严,城乡分割、工农分离。虽然中间搞过几次改革,……收效甚微。”⁽²⁶⁾鲁小军认为:“建国后30年是工农产品剪刀差严重时期,也是工农城乡关系较为紧张的时期。”⁽²⁷⁾李善峰则认为,中国共产党在建国前虽已有建立城乡关系协调关系的美好设想,但“建国初期严峻的国际国内形势,迫切发展大工业的历史要求,历史传统和旧体制的巨大惯性以及极不平衡的经济发展造成的特殊的协调城乡关系的困难,使得新中国的城乡关系并没有朝着消除对立的方向发展。”⁽²⁸⁾

(二) 改革开放以来关于“中国城乡关系”的研究(1978—2009)

关于改革开放后城乡关系的研究,从成果的数量上讲,占到了4/5强。其中,蔡云辉通过对邓小平的城乡关系思想研究后认为,邓小平城乡关系思想的核心就是“城市的建设发展绝不能脱离乡村这个基础,单纯意义上的城市发展不仅不能保持整个国民经济的持续增长,而且城市发展本身也将是一种畸形的发展。”⁽²⁹⁾孔艳也认为,“邓小平的城乡关系思想是对建国以来的城乡关系理论与实践的反思。它一方面纠正实践中出现的重城轻乡思想,另一方面继承和发展了毛泽东的城乡关系理论。……邓小平的城乡关系理论具有极强的针对性,对解决城乡、工农业发展中的问题起了积极作用,并为构建中国特色社会主义城乡关系理论奠定了重要的思想基础。”⁽³⁰⁾江泽民提出的“统筹城乡发展的理念,强调了三农问题的重要性”。胡锦涛对当前我国城乡关系问题的最大贡献在于,提出了坚持科学发展观基础上的“统筹城乡发展,构建城乡经济社会发展一体化新格局”的基本思想。⁽³¹⁾

胡俊生在对中国城乡关系的历史演变及发展趋势进行系统分析后认为,“改革开放促使社会流动加剧,城乡关系开始由隔离走向融合,这是一个不可逆转的发展趋势。”⁽³²⁾宋隆福通过对

建国以来不同历史时期中国城乡关系比较分析后认为,伴随“城乡共同改革的洪流……使城乡之间互开大门,互通有无,广泛开展多层次、多形式、多成份的经济联系。走上以城带乡,以乡促城,城中有农,乡中有工,城乡一体、共同繁荣的道路。”⁽⁷⁾穆青等人通过对20世纪80年代中期胶东城乡之间的采访后分析认为,改革开放以来,“农村同城市展开的多渠道、多层次的联系,通过联营制、合同制、信息网多种形式,使我国的城乡之间的纽带结得更加牢固。”⁽³³⁾夏永祥也认为,“改革开放30年来,我国城乡关系经历了一个从差距趋向缩小,到又急剧扩大,再到走向统筹协调发展的过程。”⁽¹⁾王鹏等人认为,改革开放以来,中国城乡关系发展总的趋势就是“从二元对立走向和谐一体。”⁽³⁴⁾而李跃军则认为,改革开放30年来,我国城乡关系已经出现一个新的重要拐点,即城乡关系由体制上的分割走向发展上的分化;城乡关系由过去的城市依赖农村阶段进入了现在的农村依赖城市阶段,城市对农村的剥夺由过去的行政方式转变为现在的行政加市场方式。⁽³⁵⁾鲁慎也认为,“由于历史上长期的城乡对立以及现阶段主客观诸多因素的影响,当代中国城乡之间差别不但没有消除,而且以新形式、新面貌继续存在。”⁽⁸⁾江俊伟认为,“中国处于社会主义初级阶段的根本国情,决定了社会主义城乡二元结构仍将存在一定的历史时期,但是必须统筹城乡经济社会发展,加快城乡一体化的进程。”同时,“由于中国处于社会主义初级阶段的根本国情,决定了城乡社会分层仍将长期存在;但是必须兼顾效率与公平,把城乡社会分层、差别控制在人们的承受限度以内,必须构建城乡和谐社会,调动各阶层的积极性,促进社会稳定发展。”⁽⁹⁾方明等认为,“城乡之间的分离对立向结合乃至融合的方向发展,是城乡关系发展的必然趋势。”“新型城乡关系模式的建立过程是一个城市化过程,而不是消灭城市的过程,这个过程必须要充分发挥社会主义的优越性。新型城乡关系模式的建立要依赖社会改革,是一个在改革中逐步完成的过程。”⁽³⁶⁾

当前,“我国的工农关系、城乡关系进入了以工补农、以城带乡、城乡协调发展的新时代。”⁽³⁷⁾如何对当前中国城乡关系进行进一步的协调,以促进城乡的协调发展和融合增长问题,学者们也提出了不少颇有见地的主张。其中,卢文认为,“新的城乡关系不是自发地发展起来的,需要有

正确的方针政策的引导,需要对旧体制进行深化改革。”⁽³⁸⁾王景文等人还具体指出“农业是城乡协调发展的产业基础,”“通过推进各种形式的工农结合改善工农关系,才是缩小城乡差别、实现城乡协调发展的现实选择。”⁽³⁹⁾刘建国从中国城乡经济协调发展的政策思路 and 战略选择出发,提出了三点意见:第一,推进城乡体制改革及政策调整;第二,促进农村剩余劳动力向城市转移;第三,加快城市化进程。并强调,实现城乡协调发展,关键是深化城乡体制的改革。⁽⁴⁰⁾程永平等认为,中国城乡关系的协调包括四个方面:即协调城乡经济关系、协调城乡社会联系、协调城乡生态联系、协调城乡技术信息联系四种途径。⁽⁶⁾徐荣安等还具体提出了新型城乡关系的含义、新型城乡关系的要求以及新型城乡关系的模式选择等。⁽⁴¹⁾(P13、16、20)杜漪通过对国内外城乡关系相关理论的全面梳理分析、城乡和谐理论模型的建立和城乡关系变迁中的公平效益分析等,提出了中国构建和谐城乡关系的目标模式、基础和基本路径。⁽⁴²⁾周尔鏊通过对马克思主义城乡发展观理论的系统分析,结合我国城乡关系的历史回顾,提出了通过多种模式,因地制宜确立我国新型城乡关系的基本主张。⁽⁴³⁾赵勇从现代化建设的战略高度,从制度变迁、体制调整,创造性地提出统筹城乡发展关键是构建城乡良性互动的新体制。⁽⁴⁴⁾

李泉认为,如何解决中国特别是欠发达区域的城乡矛盾和实现二元经济社会结构的协调互动与一体化融合,成为中国当前构建城乡和谐社会和推进社会主义新农村建设的难点问题之一。中国城乡关系网络化的互动协调必须重视农业反哺机制构建、推进农业产业化经营、重视企业家培育、推进区域城镇化、乡村工业化、市场化和农村剩余劳动力转移、城乡生态协调等诸多环节的体系支撑,以“循序渐进式”兼“平行推进式”的城乡改革与发展,来促进城乡关系的协调与城乡区域的良性互动。⁽⁴⁵⁾费孝通通过对我国不同地区建立新型城乡关系,以及新型城乡关系中的小城镇建设的实证分析,提出了建立我国新型城乡关系的基本思路。⁽⁴⁶⁾聂华林著的《中国西部城乡关系概论》,系统阐述了西部地区城乡关系现状与问题、西部地区城乡关系协调的模式与机制、西部城乡关系协调发展的对策体系等具体问题。⁽⁴⁷⁾

刘应杰通过对中国城乡关系变迁和农民工人的内在联系性、互动性,全面分析了中国农民的流动、分化和转化,农民工人的总体状况、现实地位和历史

作用 中国城乡关系的演变与未来前景。⁽⁴⁸⁾ 张传烈认为,“改革开放以来 随着经济改革的深入 二元对立的城乡关系结构开始松动 城乡一体的城市管理思想逐步占据统治地位。进入 21 世纪以来 随着“我国改革开放向纵深方向发展 城乡统筹协调发展、协调发展成为历史必然。”^{(49) [14]}

五、对 60 年来研究的评价及努力的建议

(一) 对研究现状的综合评价

建国 60 年来广大研究者经过不懈的努力,对城乡关系的概念与内涵、中国古代城乡关系、近代城乡关系、当代城乡关系等诸多领域进行了较为全面而系统的研究,所取得研究成果是极为丰硕的。但是,从科学研究的角度来就“中国城乡关系”进行全面审视,我们不难发现其存在的明显不足。如马远军先生就从自己的研究角度指出“目前国内的研究重点还是从经济角度为主,社会研究为辅……研究基本上还处于要素性研究的中观层面。而国外的研究已经更多地注意个人的行为层面。”他还主张,“要更多地分析城乡平衡发展的各种紧密关联的因素。今天国外城乡关系出现的一些问题,是我们在调整城乡关系发展战略时必须高度予以注意。”⁽⁵⁰⁾ 马先生所指,他只是从自己的研究领域看到了研究的不足,而事实上,就已有成果本身来客观分析,其不足是多方面的。概括来讲,主要表现在以下几个方面。

1. 成果的时间分布极不平衡

据不完全统计,从新中国成立到 20 世纪 50 年代末,研究成果总量仅有论文 1 篇,文集和著作(含普及读物、政治斗争宣传类) 4 本。1958 年至 1981 年 5 月,在长达 23 年的时间内,该领域的学术研究几乎处于停滞状态,大量的研究成果是近 30 年取得的。其中,自 2007 年 1 月至 2009 年 12 月的两年中,有关专题性研究论文就有 76 篇,占 60 年来该领域研究论文总数的 20.43%。毋庸讳言,这种状况是特殊时代背景下的一个客观反映,但这种时段上的研究成果非均衡分布,却严重制约了相关研究成果的出现,更造成了研究本身的“断层”。

2. 成果的具体研究对象分布严重不均,高层的创新研究成果严重不足

从已有成果分析看,总量大,但研究的具体对象呈现出严重的非均很性。某些涉及“中国城

乡关系”的重大问题,没有或少有涉猎。其中诸如:中国城乡关系的长期历史考察;中国古代与近代、近代与现代城乡关系比较研究;中外城乡关系比较研究;非协调性城乡关系产生的体制机制原因及对中国经济社会发展的影响;中国城乡关系演变的规律与发展趋势;城乡关系实证研究;新中国城乡关系重构与城乡形态变迁研究;科学发展观统领下的城乡关系运行机制与体制保障研究等等还相当薄弱,有的甚至仍未空白。不仅如此,相当数量的研究成果没有对研究对象进行深层次剖析,仅是停留在浅表层的现象分析上,且重复性和近似性研究比例较大。

3. 在成果的形式上,高水平的研究论著甚少,中低层次的论文数量庞大

从数量上看,60 年来该领域的专题性研究论文达到 372 篇,而相关研究论文更是多达到 954 篇之巨,但从两个系统仔细分析可以发现,高层次的研究论文极为有限。其一,自 1949 年以来,发表在《中国社会科学》上有关研究“中国城乡关系”问题的论文数为零。发表在该刊物上有关“中国城乡”的论文只有 15 篇;发表在《历史研究》上有关“中国城乡关系”的论文仅有 26 篇(含书评);其二,自 1979 年以来发表在核心期刊(北大版)上的有关“中国城乡关系”的论文总计只有 12 篇,而 1979 年以前的研究成果检索显示为零。另据“国家图书馆”检索显示:截止目前,已出版的该领域研究专著只有 11 部(含早期的微缩本)。在学术界能引起广泛关注的高水平研究成果堪为寥寥。

4. 关于城乡关系的理论、政策、专题性资料整理和出版等,几乎为空白

截止 2009 年底,有关这一领域的研究成果只有 3 篇:①刘洋《中国城乡关系管理制度研究》(博士论文未刊稿,2005 年)。②中国城乡关系、工农关系发展趋势研究课题组编《我国城乡关系、工农关系发展趋势研究》,西南财经大学出版社,1990 年版;③聂华林、李泉:中国西部城乡关系概论(中国社会科学出版社,2006 年版);另有 1 篇硕士论文(未刊稿):高惠芳:马克思、恩格斯城乡关系理论与中国城乡关系问题(2008 年)。

(二) 努力的建议

学界已有研究成果的取得,为今后的深入研究奠定了前提和基础。而研究的不足,既为进一步研究留下了领域上的空间,也对今后的研究者提出了新的挑战。

“建立新型的社会主义城乡关系,是一项我国城乡经济体制改革中急待解决的重大战略措施。”⁽⁵¹⁾基于此,关于“中国城乡关系”的研究已不仅是学术问题,而且关系到当前我国在科学发展观指导下全面实施“城乡统筹协调”发展战略的现实问题。有鉴于此,今后学术界关于“中国的城乡关系”问题的研究应着重开展好以下几个方面的工作。

1. 精心组建联合研究团队

“城乡关系”是一个复杂的研究系统,涉及城市与乡村间相互联系的诸多要素,其空间范围和时间范围较大,任何意义上的“单兵作战”,或单一学科的研究都很难开展深入而系统的研究,这一点已被60年来取得的研究成果已充分证明。不仅如此,随着中国城市化、乡村现代化、城乡一体化发展步伐的进一步加快,城乡关系的内涵与外延将进一步扩大,其研究的领域和复杂程度也将进一步增强。为此,可通过国家和省“社科规划办”,社科联以及高校与科研管理部门等,牵头组建多学科、跨区域、跨行业的联合研究团队,通过学科、区域、行业的优势互补与技能互补,就“中国城乡关系”中的某些重大问题从宏观到微观进行联合攻关,以推动该领域研究的高水平、标志性成果不断涌现,从而更好服务于学科发展与城乡一体化协调发展。

2. 科学构建研究的理论体系与资料体系

基于“城乡关系”研究的系统性与复杂性、历史性与现实性、动态性与综合性等特点,学术界在今后一个时期,要下功夫认真梳理并借鉴国内外有关“城乡关系”研究的理论研究成果,尤其要对马恩经典作家的城乡关系理论进行系统的研究与整理,从宏观层面来构建具有中国特色,符合“中国城乡关系”自身特点的理论体系。其次,广大研究人员要结合自己的专业和学科优势、地域优势、资源优势等,分门别类,全面搜集、整理分析和研究中国不同历史时期有关“城乡关系”各要素的动态变化资料、领域行业资料、国内外研究成果等,按时代、区域、行业、属性等科学分类和整理,从而构建起跨时空、地域和行业的综合性资料体系(含数字化资料库建设体系等),这是深入开展中国“城乡关系”研究的基础。

3. 广泛开展专题研讨与学术信息交流

在深入开展“中国城乡关系”研究的过程中,各相关管理机构、学术团体、科研院所等,应经常性开展广泛的国内外专题学术研讨活动,尤其是国际性学术交流与研讨等,为广大研究者搭建更为广阔的学术信息交流平台,以便及时掌握最新

研究动态,交流研究新得,取长补短。避免重复性和低层次研究,以降低研究成本,提升研究成效与成果质量。在此基础上,还可尝试建立专门的信息交流网站,通过现代信息技术手段,加快研究者之间的信息互通传输频率,为研究工作更为便捷而高效地开展构建起数字化信息平台。

4. 加快高水平研究人员的培养

开展“城乡关系”研究工作,既需要资料支撑,更需要大批学有专长、业务过硬的高水平研究人员。然而,纵观今日活跃在“中国城乡”关系研究领域的专家学者构成,颇让人忧心忡忡。总体来看,可以用这几句话来概括:数量有限、增长缓慢、后继乏人;高水平研究人员严重缺乏,未形成合理的成老中青研究梯队;研究者主要分布在高校和科研院所的历史学、理论经济学两大领域,其它部门和学科少有涉猎。这种状况如不能得到改变,将会直接影响到该领域研究工作的进一步有效开展。为此,各级政府和行政管理部门、各高校和科研院所等,要有意识地采取切实可行的措施,创造条件,加快速度,多渠道培养、选拔专门性研究人员,并着力营造专门性高级人才成长、作用发挥的良好生态环境,推动我国“城乡关系”研究向更为广泛、深入的领域发展和更多高水平、标志性成果的取得。

(参考文献)

- (1) 夏永祥. 改革开放30年来我国城乡关系的演变与思考[J]. 苏州大学学报(人文社会科学版) 2008 (6).
- (2) 蔡云辉. 城乡关系与近代中国的城市化问题[J]. 西南师范大学学报(人文社会科学版) 2003 (5).
- (3) 徐勇. 马克思恩格斯有关城乡关系问题的思想及其现实意义[J]. 社会主义研究, 1991 (6).
- (4) 曹海清, 苟颖萍等. 马克思主义城乡关系理论及其现实意义探讨[J]. 商业时代 2009 (8).
- (5) 李泉. 中外城乡关系问题研究综述[J]. 甘肃社会科学 2005 (4).
- (6) 程永平, 郭淑芬. 中国城乡关系及协调对策[J]. 地域开发研究, 1996 (3).
- (7) 宋隆福. 新型城乡关系发展趋势初探[J]. 经济地理 1987 (4).
- (8) 鲁慎. 城乡差别与城乡关系[J]. 西北第二民族学院学报(社科版) 1995 (3).
- (9) 江俊伟. 马克思主义城乡关系理论的两个维度及其当代启示[J]. 黑龙江史志 2009 (4).
- (10) 何兹全. 从城乡关系看两汉和魏晋南北朝社会经济的变化[J]. 北京师范大学学报, 1958 (2).
- (11) 王涛. 唐代中后期城乡关系之状况及其成因[J]. 山西大学学报(哲学社会科学版) 2001 (4).
- (12) 明清时期中国的城乡关系[J]. 华东师范大学学报(哲学社会科学版) 2005 (3).
- (13) 马伟. 古代东方的城乡关系[J]. 兰州学刊, 1981 (3).

- (14) 赵世瑜. 庙会与明清以来的城乡关系[J]. 清史研究, 1997 (4).
- (15) 宫玉松. 中国近代城乡关系简论[J]. 文史哲, 1994 (6).
- (16) 陈伟. 近代中国城乡关系的二重性: 对立与统一[J]. 宁夏大学学报(人文社科版) 2008 (1).
- (17) 冯卫博. 中国近代城乡关系嬗变的历史分析[J]. 乐山师范学院学报 2008 (1).
- (18) 蔡云辉. 论近代中国城乡关系与城市化发展的低速缓进[J]. 社会科学辑刊 2004 (2).
- (19) 隗瀛涛, 田永秀. 近代四川城乡关系析论[J]. 中华文化论坛 2003 (2).
- (20) 邱国盛. 近代北京、上海城乡关系比较研究[J]. 西南民族大学学报(人文社科版) 2008 (6).
- (21) 中共天津市委总学委会. 论城乡关系[M]. 天津: 读者书店, 1949.
- (22) 江俊伟. 刘少奇关于新民主主义城乡关系的构想与实践[J]. 当代中国史研究 2008 (6).
- (23) 刘伟. 建国后党的城乡政策调整与城乡二元结构的形成[J]. 中国延安干部学院学报 2009 (2).
- (24) 许斌. 当代中国城乡关系变革[D]. 北京: 中共中央党校硕士学位论文(未刊稿) 2002.
- (25) 张化. 建国后城乡关系演变自议[J]. 中共党史研究 2000 (2).
- (26) 宋隆福. 新型城乡关系发展趋势初探[J]. 经济地理 1987 (4).
- (27) 鲁小军. 建国 60 年城乡关系割裂的三个表征. 小军的博客. [EB/OL]. (2008-11-22) [2010-10-20] <http://blog.sina.com.cn/lxj1pp>.
- (28) 李善峰. 当代中国城乡关系的实证研究[J]. 社会学研究, 1989 (3).
- (29) 蔡云辉. 邓小平城市建设思想探析[J]. 绥化学院学报, 2005 (1).
- (30) 孔艳. 党的领导核心对城乡关系理论的探索[J]. 世纪桥, 2008 (5).
- (31) 马爱群. 改革开放以来党对城乡关系理论的探索[J]. 世纪桥 2008 (12).
- (32) 胡俊生. 由隔离走向融合——中国城乡关系的历史演变及发展趋势[J]. 延安大学学报社会科学版, 1997 (3).
- (33) 穆青, 周原. 城乡关系的新突破[J]. 瞭望, 1984 (39).
- (34) 王鹏, 金丽霞. 当代中国城乡关系: 从二元对立走向和谐一体[J]. 调研世界 2009 (2).
- (35) 李跃军. 论我国城乡关系的新拐点[J]. 当代经济 2008 (1).
- (36) 方明, 叶克林. 改革与新型城乡关系模式的建立[J]. 社会学研究, 1986 (1).
- (37) 完世伟. 当代中国城乡关系的历史考察及思考[J]. 贵州师范大学学报(社会科学版) 2008 (4).
- (38) 卢文. 我国城乡关系的新发展[J]. 中国农村经济, 1986 (11).
- (39) 王景文, 张良铭. 促进工农结合与调整城乡关系[J]. 当代经济科学, 1991 (4).
- (40) 刘建国. 城乡关系与城乡经济的协调发展[J]. 上海经济研究, 1998 (7).
- (41) 徐荣安. 中国新型城乡关系[M]. 重庆: 重庆出版社, 1988.
- (42) 杜漪. 构建和谐城乡关系的经济学研究[M]. 成都: 西南财经大学出版社, 2006.
- (43) 周尔灏. 中国城乡协调发展研究[M]. 香港: 牛津大学出版社, 1994.
- (44) 赵勇. 城乡良性互动战略[M]. 北京: 商务印书馆, 2004.
- (45) 李泉. 中国城乡关系: 协调机制与支撑体系[J]. 广东社会科学 2007 (2).
- (46) 费孝通. 城乡发展研究[M]. 长沙: 湖南人民出版社, 1989.
- (47) 聂华林. 中国西部城乡关系概论[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2006.
- (48) 刘应杰. 中国城乡关系与中国农民工人[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2000.
- (49) 张传烈. 建国以来城市管理思想研究: 以城乡关系理论为视角[D]. 长春: 吉林大学博士学位论文(未刊稿) 2008.
- (50) 马远军. 国外城乡关系研究特点及启示[J]. 今日科技, 2009 (5).
- (51) 唐文斌. 关于建设具有中国特色的社会主义新型城乡关系的探讨[J]. 学术交流, 1985 (3).

A Review of the Researches on the Rural – Urban Relationship over the Past 60 Years since the Founding of the New China

CAI Yun – hui

(Department of History and Culture, Shaanxi University of Technology, Hanzhong, 723000, Shaanxi, China)

Abstract: The rural – urban relationship is always a focus of China's academic research. Over the past 60 years since the founding of the New China, there have been fruitful findings, thanks to the strenuous efforts of generations of researchers, concerning the definitions, the rural – urban relationships in ancient and modern China as well as in the era of planned economy after the founding of PRC and in contemporary China since the opening – up practices, the regional rural – urban relationship, and the new form of rural – urban integration. A review of these achievements is of theoretical and practical importance to the relevant studies and to the solution of the existing problems in China.

Key words: the New China; 60 years; the rural – urban relationship; research; review

(责任编辑: 左安高)