

Analysis of the Fifth Campaign of the War against US Aggression and Aiding Korea

关于抗美援朝战争 第五次战役中几个问题的辨析

□ 夏洪波

摘要：目前国内学术界不少研究抗美援朝战争的著作、论文对第五次战役中几个问题的认识有待商榷。如有的认为毛泽东在召见前线指挥员之后发出了打小歼灭战的指示电，有的认为毛泽东在与志愿军参谋长解方等人谈话的当天给彭德怀发了电报，有的认为第五次战役是一场失败的战役。笔者对这些问题有不同看法，本着求实的态度，对这些看似“微小”却很容易使人忽略的问题进行辨析，以澄清人们的模糊认识。

关键词：抗美援朝战争史 第五次战役 问题辨析

中图分类号：E297 **文献标识码：**A **文章编号：**1002-4883-(2013)04-0020-03

近年来，不少军内学者对抗美援朝战争中很多存在争议的地方进行了辨析、考证。这些辨析、考证澄清了人们长期以来存在的模糊认识，对研究抗美援朝战争历史作出了重要贡献。本文拟就国内不少研究抗美援朝战争的著作、论文对第五次战役中几个问题的认识提出商榷，就教方家。

一、毛泽东在召见前线指挥员之前就给彭德怀发出了打小歼灭战的指示电

目前有些学者持一种观点：认为第五次战役后期，毛泽东在召见前线指挥员了解战况的基础上，转变作战方针，给志愿军司令员兼政治委员彭德怀发出打小歼灭战的指示电。这种观点很容易引起人们的误解：认为毛泽东对朝鲜战场的情况了解不深入，通过跟前线指挥员的谈话之后才提出了打小歼灭战的作战方针。笔者认为毛泽东在召见前线指挥员之前就给彭德怀发出了打小歼灭战的指示电。

第一，关于毛泽东给彭德怀发出打小歼灭战指示电的时间。据《毛泽东军事活动纪事（1893-1976）》记载，毛泽东给彭德怀发出了打小歼灭战指示电的时间是1951年5月26日。^①《抗美援朝纪事》和《建国以来毛泽东军事文稿》也明确记载毛泽东给彭德怀发出打小歼灭战指示电的时间是1951年5月26日。^②中央文献研究室2011年出版的《毛泽东传》中摘录了毛泽东的这封电报，并在页下注明：“毛泽东致彭德怀电，手稿，1951年5月26日。”^③时任志愿军司令部作战处副处长的杨迪在回忆录《在志愿军司令部的岁月里——鲜为人知的真情实况》记述了彭德怀收到电报后，于1951年5月27日致电毛泽东，“军事

^① 参见袁伟等：《毛泽东军事活动纪事（1893-1976）》，862页，北京，解放军出版社，1994。

^② 参见袁伟等：《抗美援朝战争纪事》，121页，北京，解放军出版社，2000；《建国以来毛泽东军事文稿》，上卷，493页，北京，军事科学出版社、中央文献出版社，2010。

^③ 逢先知、金冲及：《毛泽东传》（三），1112页，北京，中央文献出版社，2011。

方针指示是完全正确的，当按照执行”^①。据俄罗斯总统档案馆解密资料记载，毛泽东在1951年5月26日给彭德怀发出打小歼灭战指示电的当天，也将此封电报转发给了斯大林。斯大林收到电报后，于1951年5月29日专门就此封电报进行了回复。

第二，关于毛泽东召见志愿军参谋长解方、第3兵团司令员兼政治委员陈赓的时间。据《毛泽东军事活动纪事（1893-1976）》记载，解方、陈赓向毛泽东汇报的时间是1951年5月27日。^②《志愿军第一任参谋长解方》、《建国以来毛泽东军事文稿》等均记载，解方和陈赓向毛泽东汇报的时间是1951年5月27日。^③由此可以看出，毛泽东召见解方、陈赓的时间是确定的。

第三，关于毛泽东召见邓华等人的时间。毛泽东除了召见解方、陈赓之外，还召见了志愿军副司令员邓华和最早出国4个军的军首长（第38军政委刘西元、第39军军长吴信泉、第40军军长温玉成、第42军军长吴瑞林）。这一点可以从吴信泉的回忆录——《三十九军在朝鲜》、吴瑞林的回忆录——《抗美援朝中的第42军》等资料中得到印证。据《抗美援朝中的第42军》记载：“1951年5月底，志愿军司令员兼政治委员彭德怀，奉党中央、中央军委、毛主席指示，指定邓华同志率第一批出国作战的四位军长，回国向毛泽东主席汇报朝鲜战场的战况。”^④据《三十九军在朝鲜》记载：“我接到志司的通知：回国的4位军长本月29日到沈阳集中。5月27日晚上，我带着这份提纲乘上一辆吉普车从简洞出发，途经顺川、清川江、云山、北镇回到祖国安东。”^⑤这说明毛泽东召见邓华等人的时间是在召见解方和陈赓之后。据《三十九军在朝鲜》中的“毛主席接见”一章可推算出邓华等人从东北出发的时间是1951年5月29日，到达北京的时间是1951年5月30日；邓华单独向毛泽东汇报的时间是1951年6月1日；吴瑞林单独向毛泽东汇报的时间是1951年6月2日；邓华和4个军首长集体向毛泽东汇报的时间是1951年6月3日。据《抗美援朝中的第42军》中记载，吴瑞林等人返回朝鲜战场之前，毛泽东又与他们进行了最后一次谈话；据《三十九军在朝鲜》中记载，“我们这次回国，在祖国首都逗留

一个星期时间”^⑥，由此可以推算出吴信泉等人在北京的时间是5月30日到6月5日；毛泽东与他们进行最后一次谈话的时间大概是1951年6月5日。这一时间也与《邓华传》中所记述的时间基本吻合，即“6月初率第一批入朝作战的四个军的领导同志赴京向中央军委和毛泽东汇报抗美援朝战争情况及下一步作战的意见和要求。”^⑦

因此可以看出，毛泽东在召见志愿军前线指挥员之前，就已经发出打小歼灭战的指示电，并非是在召见前线指挥员之后发出的。这也充分说明毛泽东虽然没到朝鲜战场，但对志愿军的战况了如指掌。通过与前线指挥员的谈话，毛泽东更加深了对朝鲜战场规律的认识，进而确定第五次战役之后采取打小歼灭战的作战方针。

二、毛泽东在召见解方、陈赓的当天并没有亲自给彭德怀发电

目前不少文章在描述毛泽东关于“零敲牛皮糖”的作战方针时，认为毛泽东在召见解方、陈赓的当天，亲自给彭德怀发出了“用‘零敲牛皮糖’的办法歼敌”的电报。笔者认为，真实的历史情况是毛泽东在召见解方、陈赓的当天并没有亲自给彭德怀发电。而电报是由解方发出的。

笔者认为出现这个“微小”错误的原因可能是一些学者看到《建国以来毛泽东军事文稿》有《用“零敲牛皮糖”的办法歼敌》这封电报，便认为是毛泽东直接发给彭德怀的。虽然《建国以来毛泽东军事文稿》收录了新中国成立以后毛泽东关于军事方面的电文、批示、谈话等内容，但并非所有的电文都是毛泽东亲自发的。仔细阅读

① 杨迪：《在志愿军司令部的岁月里——鲜为人知的真情实况》，156页，北京，解放军出版社，1998。

② 袁伟等：《毛泽东军事活动纪事（1893-1976）》，862页。

③ 《志愿军第一任参谋长解方》（上），115页，北京，军事科学出版社，1997；《建国以来毛泽东军事文稿》，上卷，493页。

④ 吴瑞林：《抗美援朝中的第42军》，103页，北京，金城出版社，1995。

⑤ 吴信泉：《三十九军在朝鲜》，260页，沈阳，辽宁人民出版社，2008。

⑥ 吴信泉：《三十九军在朝鲜》，266页。

⑦ 罗印文：《邓华传》，373页，北京，中央党校出版社，1995。

《建国以来毛泽东军事文稿》中“用‘零敲牛皮糖’的办法歼敌”这封电报，很容易看出这封电报不是毛泽东发出的。因为编纂者除了在该电报之后注明“这是中国人民志愿军参谋长解方整理的毛泽东指示要点节录”之外，还进行了标注：毛泽东在1951年5月27日听取解方和陈赓关于朝鲜战场的情况汇报后，对志愿军下步的作战方针作出了指示，“解方于当日整理毛泽东的指示，并电告志愿军司令员兼政治委员彭德怀、副司令员兼副政治委员邓华”。^①另外，《志愿军第一任参谋长解方》一书收录了解方在1951年5月27日向志愿军党委发出的“传达毛主席关于‘零敲牛皮糖’作战方针”这封电报的全文。编纂者在该电报前面有一段标注：“1951年5月27日，毛泽东主席接见解方、陈赓将军，听取汇报后对志愿军作战方针作出指示，这就是著名的‘零敲牛皮糖’之作战方针。解方将军随即整理写出向志愿军党委传达的电报，并经毛主席圈定后发出。这里发表的就是这一电报的原文。”^②文末附有解方关于此封电报手写稿影印件，电报的题头下面注明“今天主席召见我和陈赓同志，听取汇报后，指示以下问题”^③，由此可以断定：毛泽东在召见解方、陈赓的当天并没有亲自给彭德怀发电，而是解方发出的。

三、第五次战役是一场胜利的但胜利得不圆满的战役

对于第五次战役结果的评介，目前军史界有一种观点认为：第五次战役是一场胜利的但胜利得不圆满的战役。但地方史学界有人认为第五次战役制定的歼敌目标过大，完全背离了志愿军实际的作战能力，战役不仅没有达到预期目标，而且志愿军第180师也遭受了重大损失，因而第五次战役是一场失利的战役。笔者赞同第一种观点，因为判断一场战役胜利与否，不仅要看到这场战役失利的地方，更要看到这场战役是否产生了积极效果。认为第五次战役是一场失败战役的观点过于片面，而军史界的观点既客观概括了志愿军存在的不足，又看到了这场战役产生的积极意义。

认为第五次战役是一场失败战役的观点无非有三条理由：一是志愿军第180师遭受了重大损

失；二是战局始终交织在三八线，没有打过三八线；三是没有成建制的歼灭美军师以上部队。由此得出第五次战役是一场失败战役的观点是难以成立的。孟照辉先生在《天平究竟在向何方倾斜——驳抗美援朝战争“失败论”》一文中从战役与战斗的关系、志愿军和朝鲜人民军的作战样式是运动战、未能歼灭美军成建制师以上部队的原因三个方面对上述三条理由进行了反驳。^④笔者赞同孟先生的上述观点。除了这些观点外，笔者认为，判断一场战役胜利与否的标准，最重要的是看这场战役是否产生有利于己方的积极因素。而第五次战役确实产生了对志愿军后来阵地防御作战和停战谈判两个有利因素和积极影响。第五次战役使毛泽东充分认识到敌我双方的作战能力和特点，及时转变作战指导，提出打小歼灭战的作战方针。毛泽东提出打小歼灭战的作战构想，充分说明在战略思想上已经彻底改变了第五次战役开始时“战争准备长期，尽量争取短期”的两手打算，完全立足于打持久战长期消耗敌人。同时，第五次战役也使“联合国军”充分认清了中朝两国军队的力量，重启了停战谈判之门。

综上所述，尽管在第五次战役的作战指导上存在“打大了一些”、“打远了一些”、“打深了一些”的问题，以及志愿军第180师在后撤过程中遭受了损失等情况，但不能以此否定第五次战役是一场胜利的战役。从战场全局来看，第五次战役是一场胜利的战役。但由于一些失利，这场战役又是一场胜利得不圆满的战役。

作者：夏洪波，石家庄陆军指挥学院博士研究生
责任编辑：田越英

①《建国以来毛泽东军事文稿》，上卷，492页。

②《志愿军第一任参谋长解方》（上），115页。

③《志愿军第一任参谋长解方》（上），117页。

④载《军事历史》，2003年第3期。