

⑧ 吴天明、程继松评析：《孟子》，崇文书局 2004 年版，第 46 页。

⑨ 杨伯峻编著：《春秋左传注（修订本）》（一），中华书局 2009 年版，第 183 页。

⑩⑪⑫⑬⑭⑮《习近平著作选读》第 1 卷，人民出版社 2023 年版，第 478、478、481—482、479—480、484 页。

⑯⑰⑱《习近平在中国人民大学考察时强调 坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色

世界一流大学新路》，《人民日报》2022 年 4 月 26 日。

⑲《马克思恩格斯全集》第 40 卷，人民出版社 1982 年版，第 289—290 页。

作者简介：张艳国，华中师范大学中国政治文化与国家治理研究中心首席专家、教授、博士生导师，湖北武汉，430079。

构建中国特色哲学社会科学的历史唯物主义审视

韩美群

哲学社会科学是人们认识与改造世界的基本工具，是推进知识变革和人类文明进步的思想武器。习近平指出：“一个没有发达的自然科学的国家不可能走在世界前列，一个没有繁荣的哲学社会科学的国家也不可能走在世界前列。”^①新时代推进构建中国特色哲学社会科学，构建“中国自主的知识体系”^②，是以习近平同志为核心的党中央立足世界大局和中国全局，从人类文化知识进步与中国思想变革的实际出发，在深刻把握人类文明发展大势和文化发展规律基础上提出的重大战略任务。

构建中国特色哲学社会科学，一般来说包括两个层面的含义：其一，推进“涵盖历史、经济、政治、文化、社会、生态、军事、党建等各领域，囊括传统学科、新兴学科、前沿学科、交叉学科、冷门学科等诸多学科”^③的建设；其二，推进构建具有中国特色、中国风格、中国气派的包括社会各领域、各学科总和的整体性科学体系。从完整科学体系来看，构建中国特色哲学社会科学的核心是建构中国自主的知识体系，在此意义上，“中国自主”是“中国特色”的关键，而中国特色“归根到底要看有没有主体性、原创性”^④。从历史唯物主义视域看，把握主体性，就是要旗帜鲜明地以马克思主义为指导，坚持人民立场，坚守中华文化主体性，这是关系中国哲学社会科学性质与方向的核心问题；而注重原创性，则是把握主体性的基本要求，要求立足中国特色社会主义的伟大实践，汲取中华文明精髓，坚定“四个自信”，以中国之路、中国之治、中国之理为内涵，构建具有中国特色、风格、气派的学科体系、学术体系、话语体系，这是中国“发展到一定阶段的产物，是成熟的标志，是实力的象征，也是自信的体现”^⑤。中国特色哲学社会科学作为马克思主义与中华优秀传统文化相互契合、彼此成就的产物，体现了马克思主义的理论逻辑、中国特色社会主义的实践逻辑和人类文明演进的时代逻辑的辩证统一。构建中国特色哲学社会科学，必须坚持历史唯物主义基本原理和方法论，这既是深刻把握中国特色哲学科学的本质属性的根本要求，又是抢占理论、学术、道义制高点，构建和繁荣具有科学性、实践性、人民性、世界性的哲学科学的时代诉求。

心问题；而注重原创性，则是把握主体性的基本要求，要求立足中国特色社会主义的伟大实践，汲取中华文明精髓，坚定“四个自信”，以中国之路、中国之治、中国之理为内涵，构建具有中国特色、风格、气派的学科体系、学术体系、话语体系，这是中国“发展到一定阶段的产物，是成熟的标志，是实力的象征，也是自信的体现”^⑤。中国特色哲学社会科学作为马克思主义与中华优秀传统文化相互契合、彼此成就的产物，体现了马克思主义的理论逻辑、中国特色社会主义的实践逻辑和人类文明演进的时代逻辑的辩证统一。构建中国特色哲学社会科学，必须坚持历史唯物主义基本原理和方法论，这既是深刻把握中国特色哲学科学的本质属性的根本要求，又是抢占理论、学术、道义制高点，构建和繁荣具有科学性、实践性、人民性、世界性的哲学科学的时代诉求。

一、马克思主义为构建中国特色哲学社会科学提供理论基石和方法论原则

习近平指出：“坚持以马克思主义为指导，是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志。”^⑥马克思主义是科学的世界观，其科学性具体体现在它的理论属性和学科属性两个方

面,从理论属性上看,马克思主义是关于整个世界一般规律的根本观点和系统化、理论化的世界观,揭示了人类把握世界的最基本方式;从学科属性上看,马克思主义实现了唯物主义与辩证法的统一,是最具普遍性的科学,揭示了思维把握和解释世界的理论与方法,为构建中国特色哲学社会科学提供理论基石和方法论原则。作为马克思主义的重要组成部分,历史唯物主义不仅揭示了人类社会发展的—般规律,为我们科学认识和总体把握中国社会发展和历史演进奠定了理论基础,而且为构建中国特色哲学社会科学提供了科学精神、原则和方法,这是新时代推进繁荣中国特色哲学社会科学“三大体系”、形成中国自主的知识体系基本底色的理论基石。

其一,正确把握思维与存在的关系这一基本问题,是构建中国特色哲学社会科学的前提性、基础性的问题。众所周知,思维与存在的关系问题作为哲学的基本问题,是区分马克思主义哲学与旧哲学的重要标识。历史唯物主义认为,“意识一开始就是社会的产物”^⑦,而并非人类纯粹思维的结果,不是思维决定存在,而是相反,从而实现了唯物史观的重大变革。基于此,构建中国特色哲学社会科学“三大体系”,绝不是新概念、新范畴、新命题、新话语的逻辑推演与术语创新,而是以中国历史、中国文化与中国实践为基础的,离开历史的进程和社会的变革谈哲学社会科学的知识体系的构建,就是无根的浮萍,是“把理论引向神秘主义的神秘东西”^⑧。

其二,正确把握“解释世界”与“改变世界”的关系,为构建中国特色哲学社会科学提供目标方向和价值原则。马克思指出:“哲学家们只是用不同的方式解释世界,问题在于改变世界。”^⑨相对于解释世界,马克思更强调改变世界和全人类解放。^⑩哲学社会科学不是无生命的理论存在形态,构建哲学社会科学体系也不是冰冷的话语实践,而是马克思在革命意义上的“批判的武器”^⑪和“彻底”的理论构建。如果放弃了人的现实观照,没有了人的价值关怀,哲学社会科学也将是“海市蜃楼”,毫无生命。正因如此,构建中国特色哲学社会科学必须遵循政治性与学术性、合规律性与合目的性、事实性与价值性的高度统一。

其三,正确把握世界观与方法论的统一关系,实现哲学社会科学的本体理论与方法论功能的统一。经由黑格尔、费尔巴哈的思想演化逻辑,马克思在实践基础上创立了历史唯物主义,实现了唯物

主义和辩证法、自然观和历史观的高度统一。历史唯物主义不仅占据了科学和真理的制高点,而且占据了无产阶级和人类解放的道义制高点,实现了知识与信仰的辩证统一,解决了生命的终极价值与世界的终极存在问题。以唯物史观为基础构建中国特色哲学社会科学,就是要遵循逻辑与历史、理论与实践统一原则,熔铸中国理论、中国实践、中国文化、中国精神、中国价值,构建具有主体性、原创性的学科体系、学术体系、话语体系,从而凸显中国区别于其他哲学社会科学的鲜明特色和独特优势。

二、实践观点:构建中国特色哲学社会科学的出发点

实践是主观见之于客观的过程,马克思主义认为,全部社会生活在本质上是实践的,“人应该在实践中证明自己思维的真理”^⑫。哲学社会科学从表现形式上看虽然是一种观念性的存在或精神成果,但绝不是单纯的书斋中的精神抽象物,而是理论创新与实践创新双向互动的现实产物。

从生成机理上看,哲学社会科学在本质上是实践的,构建哲学社会科学体系必须遵循实践第一的观点。习近平指出:“实践的观点、生活的观点是马克思主义认识论的基本观点,实践性是马克思主义理论区别于其他理论的显著特征。”^⑬哲学社会科学是作为实践主体的人在自由自觉活动中的“精神生产”的产物。精神生产,一方面是与物质生产相对应的生产领域,另一方面又从属于物质生产实践。而物质生产实践不仅体现人与自然的关系,而且还包括人与人、人与意识的关系。人在物质实践之外,还进行政治、文化、社会、精神等生产,从事科学、意识形态、知识等创造活动。由此可见,构建中国特色哲学社会科学必须立足于中国特色社会主义伟大实践,以中国实际为构建起点,用中国实践熔铸原创性的理论,提炼标识性的学术概念,诠释富有创新性的思想观点,构建独具中国特色的学科体系、学术体系和话语体系。

从发展逻辑上看,哲学社会科学的丰富与发展必须以实践为创新源泉和更新动力。实践是认识的来源和动力,习近平强调:“要学习掌握认识和实践辩证关系的原理,坚持实践第一的观点,不断推进实践基础上的理论创新。”^⑭哲学社会科学的创造与更新,不是凌驾于实践活动之上,而是实现于实践活动之中,不断变换的物质存在反映到人的头

脑中而带来认识的提升和观念的变革，并不断推动知识的创新。新时代中国正经历两个大局交织演进的宏大变革和实践创新，为繁荣中国特色哲学社会科学和构建中国自主的知识体系提供了重要契机和不竭动力，这就需要我们立时代之潮头，发思想之先声，以中国道路、理论、制度、文化和实践智慧为源泉，推进知识创新、理论创新、方法创新。

从检验标准上看，实践作为检验真理的唯一标准，也是衡量哲学社会科学真理性和科学性的唯一标准。马克思指出：“人的思维是否具有客观的真理性，这不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实和力量，自己思维的此岸性。”^⑮马克思关于真理标准的论述为我们检验哲学社会科学的真理性提供了重要启示，这就是：第一，哲学社会科学是否具有客观真理性，在纯理论或思维的范围内是不能解决的；第二，哲学社会科学的客观真理性也不能由现实对象来检验，因为现实对象只能表明它是客观事实，其本身并无对错之分；第三，哲学社会科学只能在社会实践中检验，经过长期、反复、多频次、多领域的实践检验以及知识过滤、分析、反馈和自我调整、纠偏，其真理性 and 科学性才最终得以确证。中国特色哲学社会科学具有现实性和历史性的特点，构建中国特色哲学社会科学，要坚持实践导向，“而不是坐在象牙塔内的空想，必须坚持在实践中发现真理、发展真理，用实践来实现真理、检验真理”^⑯，以鲜活丰富的中国实践确保中国特色哲学社会科学和知识体系经得起实践检验，经得起历史检验。

三、人民立场：增强中国特色哲学社会科学的主体性

哲学社会科学不同于自然科学，具有鲜明的意识形态属性。历史唯物主义认为：“任何一个时代的统治思想始终都不过是统治阶级的思想。”^⑰作为思想上层建筑的重要组成部分，哲学社会科学必然从属于“统治阶级的思想”。在阶级社会里，统治阶级为了维护其阶级利益，就必须构建特定的哲学社会科学，以证明自身制度与统治的合法性。西方资本主义国家标榜和宣扬其哲学社会科学的“普世性”“人类性”，实质上是为了掩饰其阶级性以及为少数人利益服务的实质。所以认清西方哲学社会科学在意识形态上表现出的虚假性，必须警惕所谓“超阶级性”的非意识形态化幌子下的意识形态

斗争，马克思曾告诫：“如果从观念上来考察，那么一定的意识形态的解体足以使整个时代覆灭。”^⑱构建中国特色哲学社会科学，就是要打破“西方中心论”，以人民为中心，站稳人民立场，尊重人民主体地位，为人民代言，为人民立学，凸显中国哲学社会科学的中国特色。

其一，秉承以人民为中心的实践导向，解决好构建哲学社会科学“依靠谁”“相信谁”的问题。人民群众是历史的创造者，这是马克思主义人民立场的基本观点。始终以人民为中心，是中国共产党的一贯主张。毛泽东指出：“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。”^⑲习近平反复强调：“党的根基在人民，党的力量在人民。”^⑳以人民为中心推动构建中国特色哲学社会科学，是凸显“中国特色”的本质要求，一方面要尊重人民的首创精神和主体地位，发挥人民群众的积极性、主动性、创造性，广泛集中人民智慧；另一方面，人民是创作的源头活水，要做人民的学术，从群众中来，到群众中去。习近平指出：“哲学社会科学工作者要多到实地调查研究，了解百姓生活状况、把握群众思想脉搏，着眼群众需要解疑释惑、阐明道理，把学问写进群众心坎里。”^㉑人民群众不仅是物质财富的创造者，而且也是精神财富的创造者。哲学社会科学作为人民群众的精神创造，绝不是随心所欲而为，而“是在十分确定的前提和条件下创造的。其中经济的前提和条件归根到底是决定性的。但是政治等等的前提和条件，甚至那些萦回于人们头脑中的传统，也起着一定作用，虽然不是决定性的作用”^㉒。从唯物史观视角看，中国特色哲学社会科学能否立得住、行得远，归根结底在于人民主体精神的发挥和人民根本立场的坚守。具体来说，中国共产党作为领导主体的先进性本质和人民群众作为创造主体的独立自主、自为自觉精神，是凸显中国哲学社会科学的主体性地位和自主性能力的关键，需要特别注意的是，这种主体性和自主性不是无根之木和无源之水，而是建立在历史性主体创造基础之上的再创造。

其二，坚持人民至上的价值导向，解决好构建哲学社会科学“为了谁”“谁评判”的问题。人民至上是马克思主义的价值底色，但在唯物史观之前，以往的哲学社会科学家们在构建精神大厦时，关注的多为脱离社会历史发展的抽象的个人，而忽视了“现实的人”及其社会关系背后的社会生产力因素，这就导致了哲学社会科学大厦背后的政治意图、价值取向被遮蔽。具体来说，统治阶级通过支

配物质资料而垄断精神生产，将统治阶级意识和价值观念上升为全民共同价值观，以抽象人性占据了道义制高点。马克思指出：“支配物质生产资料的阶级，同时也支配着精神生产资料，因此，那些没有精神生产资料的人的思想，一般地是隶属于这个阶级的。”^②在马克思主义看来，哲学社会科学背后的物质基础及由此决定的阶级属性，才是把控道德制高点的决定性因素。与资产阶级标榜的抽象人性和价值立场不同，马克思从“现实的人”出发，揭示了无产阶级的先进性，确立了鲜明的人民立场，将每个人的全面发展和人类解放作为终极价值追求。党的二十大报告指出：“一切脱离人民的理论都是苍白无力的，一切不为人民造福的理论都是没有生命力的。”^③马克思主义指导下的中国特色哲学社会科学，内蕴深刻的人民情怀和厚重的历史使命。新时代推进中国特色哲学社会科学自主知识体系建设，必须站在真理和道义的制高点，坚守人民至上的价值理念，尊重人民意愿，保障人民福祉，形成人民认同、喜爱和共同享有的科学理论，并以是否代表人民、人民是否满意作为价值评价的最高标准。

四、世界历史理论：拓展中国特色哲学社会科学的全球视野

唯物史观认为，世界历史就是在生产力发展和普遍交往背景下，各个国家和民族相对封闭、相对隔离的状态被相互依存、相互制约的状态所取代的发展过程。马克思指出：“各个相互影响的活动范围在这个发展进程中越是扩大，各民族的原始封闭状态由于日益完善的生产方式、交往以及因交往而自然形成的不同民族之间的分工消灭得越是彻底，历史也就越是成为世界历史。”^④马克思在批判黑格尔的“世界历史”观的基础上，基于历史唯物主义视角对世界历史的形成、发展、影响等作了极为详细的论述，他强调，世界历史不是“自我意识”“客观精神”的纯概念抽象运动，而是一种基于人的社会实践的客观现实，“过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此，精神的生产也是如此。”^⑤在马克思主义看来，随着世界开放格局的形成，物质生产和精神生产都受此影响，也正是在这种意义上，构建中国特色哲学社会科学体系，既是民族性的彰显，又是世界性的呈现。

其一，在文明交流互鉴中处理好哲学社会科学的民族性和世界性的辩证关系。从世界历史语境来看，我们今天所处的时代，仍然是马克思所阐明的历史时代，各个国家和民族都不可避免地卷入了文明之列，正因为如此，构建中国特色哲学社会科学需要在世界性与民族性的张力中拓展全球视野，以实现民族性的突破。具体来说，处于世界历史进程中的哲学社会科学，承担着引导人类文明进步的跨文化交流的重要使命。构建中国特色哲学社会科学，需要深刻把握人类社会发展和知识进步中的普遍一致性原则，遵循哲学社会科学的一般性规律，将中国哲学社会科学置身于人类整体知识体系的普遍性逻辑之中。当然，这并不意味着各民族哲学社会科学的同质性和均等性。世界历史交往链条中事实上的不平等，往往会导致不同国家和民族的知识构建与学科建设的不平衡。在世界大变局的今天，西方国家凭借资本的全球扩张，掌握哲学社会科学的话语霸权，以“普世价值”为幌子，致力于构建和传播所谓穿透时空的“普世之光”的知识体系，从而将非西方文化“去主体化”。事实上，人类文明并没有优劣之分，习近平指出：“每一个国家和民族的文明都扎根于本国本民族的土壤之中，都有自己的本色、长处、优点。”^⑥西方霸权思维引发的两次世界大战曾给人类文明造成了深重灾难，如今面对西方话语霸权，我们必须胸怀天下，站在历史正义的一边，高举人类文明进步的旗帜，坚守和弘扬全人类共同价值，这就要求我们增强中国特色哲学社会科学的自觉和自信，海纳百川、兼收并蓄，推动知识创新、理论创新、方法创新，构建自主性、原创性的知识体系，以打破“普世价值”神话，跳出西方哲学社会科学背后隐藏的话语“窠臼”。

其二，破解中西方哲学社会科学所呈现出的先进与落后的二分格局，必须在世界性与民族性的协同融通中彰显民族特征。从唯物史观视角看，哲学社会科学的民族性与世界性关系问题，是世界历史语境中的老问题。马克思恩格斯早在《共产党宣言》中就预测了形成“世界文学”的必然性，高度肯定了文化的共性与世界性，这是世界文明和学术交流互鉴的基础和前提。在《人类学笔记》中，马克思探究了不同部落和族群的交往关系，认为文化互鉴在推进文化世界性的同时，也促进了其多样性和民族性。世界性不等于同一性和同质性，而是涵化了不同民族个性特征的和合体，脱离或超越民族个性的抽象世界性是不存在的。构建和繁荣中国特

色哲学社会科学，在遵循人类知识体系的一般规律基础上，必须利用我国丰富的民族性资源，把中国历史、中国文化、中国理论、中国实践归纳好、阐释好。这既是中华民族自我确认的基本立场，又是为世界知识宝库贡献中国智慧、促进人类文明进步的重要举措。我们强调中国特色哲学社会科学的民族性和独特性，并不是排斥其世界性。习近平指出：“强调民族性并不是要排斥其他国家的学术研究成果，而是要在比较、对照、批判、吸收、升华的基础上，使民族性更加符合当代中国和当今世界的发展要求，越是民族的越是世界的。”^②在世界历史背景和全球化浪潮中，中国哲学社会科学和知识体系的滞后性是不争的事实，客观上要求我们顺时应势，将构建中国特色哲学社会科学的重大任务置于世界历史大视野和全球文明新坐标之下，致力于推进人类知识变革和充当思想先导的使命任务的完成：一方面，将中国特色哲学社会科学与世界总体知识体系紧密相联，开放包容，促进国际学术和世界文明交流互鉴、取长补短，为21世纪世界知识体系注入中国元素。另一方面，在“两个结合”中，推动构建具有中国特色、中国风格、中国气派的自主性、原创性的哲学社会科学和知识体系。站在世界历史理论的高度不难发现，马克思主义传入中国，与中国实际、中华优秀传统文化相结合，并发生了深刻的“化学反应”，增强了文化自觉、巩固了文化主体性、提升了文化自信，推进了中国哲学社会科学的伟大变革和中国自主知识体系的重构，改写了中国哲学社会科学在世界话语舞台中的缺席、失语和压制状态，中国正成为引领世界历史发展和人类文明进步的重要主体力量。

五、结语

构建中国特色哲学社会科学是一项极为复杂的系统工程，我们“要按照立足中国、借鉴国外，挖掘历史、把握当代，关怀人类、面向未来的思路，着力构建中国特色哲学社会科学，在指导思想、学科体系、学术体系、话语体系等方面充分体现中国特色、中国风格、中国气派。”^③在新的历史方位下，构建中国特色哲学社会科学和自主知识体系，必须在历史唯物主义视域下，从社会实践的总体逻辑

出发，把握时代发展的潮流和人类文明演进的规律，掌握科学的制高点，坚守道义的制高点，站在历史正确的一边，站在人类进步的一边，立足中国，面向世界，以高度的历史唯物主义主体自觉，构建融通中外、贯通古今、引领文明潮流的中国自主的知识体系，让“哲学社会科学中的中国”“学术中的中国”为人类迈向更高文明贡献中国智慧。

注释：

①③④⑤⑥⑧⑨⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺ 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，《人民日报》2016年5月19日。

②《习近平在中国人民大学考察时强调 坚持党的领导 传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路》，《人民日报》2022年4月26日。

⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社2012年版，第161、135、140、422、9、134、134、420、550、168、404页。

⑬《习近平在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话》，《人民日报》2018年5月5日。

⑭《习近平在中共中央政治局第二十次集体学习时强调 坚持运用辩证唯物主义世界观方法论 提高解决我国改革发展基本问题本领》，《人民日报》2015年1月25日。

⑮ 习近平：《开辟马克思主义中国化时代化新境界》，《求是》2023年10月15日。

⑰《马克思恩格斯文集》第8卷，人民出版社2009年版，第170页。

⑲《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第1031页。

⑳ 习近平：《在庆祝中国共产党成立95周年大会上的讲话》，《人民日报》2016年7月2日。

㉑《习近平在看望参加政协会议的文艺界社科界委员时强调 坚定文化自信把握时代脉搏聆听时代声音 坚持以精品奉献人民用明德引领风尚》，《人民日报》2019年3月5日。

㉒《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社2012年版，第604页。

㉔ 习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》，人民出版社2022年版，第19页。

㉗《习近平在纪念孔子诞辰2565周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话》，《人民日报》2014年9月25日。

作者简介：韩美群，中国地质大学（武汉）马克思主义学院教授、博士生导师，湖北武汉，430074。