

# 马克思主义历史观的主要内涵及时代价值

刘信君, 窦琦璐

(吉林大学 马克思主义学院, 长春 130012)

**摘要:** 马克思主义历史观是辩证唯物主义在历史领域的具体应用, 其超越了以往各种主义历史观所存在的问题, 是一种科学的历史观, 因而具有划时代的意义: 它清除了唯心主义在历史观领域的统治地位, 实现了自然观上的唯物主义与历史观上的唯物主义的统一。马克思主义历史观揭开了人类历史普遍发展规律的秘密, 找到了推动社会前进的根本动力, 提供了认识世界和改造世界的强大思想武器与科学理论的指导, 在当今依然具有重要的时代价值。

**关键词:** 马克思主义; 历史观; 唯物史观

**中图分类号:** A811

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1009-1971(2024)02-0001-09

**DOI:** 10.16822/j.cnki.hitskb.2024.02.001

历史观主要是指人们对社会历史的总的看法和根本观点, 是世界观的重要组成部分。马克思主义历史观则“是从对人类历史发展的考察中抽象出来的最一般的结果的概括。这些抽象本身离开了现实的历史就没有任何价值”<sup>[1]153</sup>。其“不仅对于经济学, 而且对于一切历史科学都是一个具有革命意义的发现”<sup>[2]597</sup>。马克思主义历史观为人们提供了对社会历史的总体认识, 帮助人们理解和解释社会历史的发展过程和规律。同时, 马克思主义历史观的形成, 是人类社会史观的革命性飞跃, 恩格斯将其称为马克思一生中的第一个伟大发现。

## 一、马克思主义历史观的形成轨迹

马克思主义历史观的创立过程并非一蹴而就, 而是在其亲身参与实践的基础上, 对唯心史观进行批判与继承前人的理论成果, 经过长期艰苦的研究才得以形成。在马克思主义历史观的形成过程中, 较为重要的有马克思对黑格尔历史哲学

的批判继承与超越费尔巴哈向历史唯物主义前进, 这些都为马克思主义历史观的形成提供了重要的理论基础。

### (一) 对黑格尔历史哲学的批判继承

在马克思主义历史观形成过程中, 黑格尔的历史哲学与辩证法对其产生了重要的影响。恩格斯指出: “唯物主义历史观及其在现代的无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争上的特别应用, 只有借助于辩证法才有可能。”<sup>[3]746-747</sup> 马克思在对黑格尔历史哲学批判继承的基础上, 逐步形成了自己的历史观, 主要体现在以下三个方面:

首先, 马克思对黑格尔历史哲学的批判与改造, 不是从自然界, 而是从社会领域开始的。马克思认为, 黑格尔将人视为自我意识运动中的一个抽象环节, 这曲解了历史的真实面貌。在黑格尔的认知中, 主体——自我意识, 客体——自我意识外化所创立的“物相”。这是黑格尔关于绝对观念自我对象化和扬弃异化的图式在历史领域的表现。在这个过程中, 异化产生了主体和客体的对

收稿日期: 2023-11-24

作者简介: 刘信君(1962—), 男, 内蒙古赤峰人, 教授, 博士生导师, 吉林大学中共党史党建研究院院长, 从事中国近现代史研究; 窦琦璐(1994—), 男, 天津滨海新区人, 博士研究生, 从事中国近现代史研究。

立,但这种对立并非人与其所创造的现实对象之间的对立,而是抽象思维与现实感性在思想范围内的对立。这种对立在历史领域中表现为,人们对于抽象概念的理解和追求,与现实生活中的感性经验之间的矛盾和冲突。但马克思认为黑格尔“这种思想上的扬弃,在现实中没有触动自己的对象”<sup>[4]330</sup>。

其次,马克思强调社会生活的本质在于实践,并认为历史的发展并非如黑格尔所言是由理性推动的。相反,人类的历史应该从人类实践的角度来解释。与黑格尔不同,马克思提到的实践也是人们的物质生活资料的生产活动。“历史不外是各个世代的依次交替。”<sup>[1]168</sup>历史的这种相继交替的基础根植于人类社会的物质生产活动中,而不是黑格尔所认为的历史是脱离人们日常生活的独立存在,而现实生活被解释为某种史前的东西。因此,历史的相继更替不是由某些抽象的哲学原理或者独立于现实世界之外的力量所决定的,而是由人类社会的物质生产所决定的。

最后,有关国家与市民社会,马克思认可黑格尔提出了市民社会与国家分开的思想,但他对黑格尔的市民社会理论进行了批判,提出了市民社会决定国家的思想,强调市民社会是人们在生产和交换过程中所产生的物质关系,并视之为“物质的生活关系的总和”<sup>[5]2</sup>。这一观点与黑格尔的市民社会理论有所不同。黑格尔将市民社会和家庭视为国家的概念领域,使理念成为主体,从而使家庭和市民社会与国家的现实关系变为理念自身的关系,认为在市民社会与国家之间,具有特殊性与普遍性的关系。而马克思则颠倒了市民社会和国家的关系,认为“这种理解不在于到处去重新辩证逻辑概念的规定……而在于把握特有对象的特有逻辑”<sup>[4]114</sup>,并赋予其一般的唯物主义意义。马克思批判了黑格尔将国家置于抽象的最高现实性和必然性之中的唯心主义立场。在马克思看来,“市民社会是全部历史的真正发源地和舞台”<sup>[6]540</sup>,是市民社会在这个过程中起着决定性作用决定国家,这与黑格尔所阐述的国家决定市民社会的唯心主义观点不同。马克思在对黑格尔哲学进行深入批判的基础上,初步阐明了市民社会与国家之间的复杂辩证关系,并对黑格尔国家观的思辨性质提出了批判。他将研究视角转向市民社会领域,这一从政治国家到市民社会的重要转向,标志着马克思历史唯物主义理论建构的初步

形成。

概而言之,在马克思看来,黑格尔“是第一个想证明历史中有一种发展、有一种内在联系的人”<sup>[2]602</sup>,但是黑格尔的历史哲学终究是基于精神实体的自身发展。因此,马克思摒弃了黑格尔历史观中唯心主义的理论基础,吸收了黑格尔历史观中的合理成分,如黑格尔提出的市民社会与国家分开的思想,同时,马克思也借鉴了黑格尔的辩证法并对其进行了唯物主义的改造,克服了旧唯物主义僵化的形而上学性质。辩证法作为历史展现自身的方式,并非抽象的公式,而是内容与形式的统一体。它是有实体性内涵的“具体普遍性”的逻辑,这种逻辑是黑格尔辩证法的核心,对马克思主义历史观的创立产生了重要影响。

## (二)超越费尔巴哈,确立唯物史观

首先,费尔巴哈的历史观将人作为出发点和基础,认为人区别于动物就在于人可以将自己的个体性、自己的类、自己的本质当作对象。这赋予了人类独特的类职能,使人类能够进行复杂的思维活动和沟通。相比之下,动物只具有单一的生活,而人类则拥有双重生活,即内在生活和外在生活。人的内在生活主要体现在复杂的思维活动中。这些思维活动本质上是人自身与自身继续交谈的活动。而动物在缺乏其他对象的情况下,无法实现这种自我意识和行使自己的类职能。但是,当需要深入研究历史,揭示人们如何在生产实践和阶级斗争实践中形成社会关系并体现人的社会本质,与揭示人类历史发展的动力和规律,说明人们的社会存在决定社会意识时,这些都在费尔巴哈的视野以外。在他视野中的人,是脱离了社会关系和社会实践的人。“一谈人们之间纯粹的性关系以外的某种关系,就变成完全抽象的了。”<sup>[7]242-243</sup>

马克思由此指出费尔巴哈“把人作为出发点……虽然他同其他的人来往,但是任何一个其他的人和他本人一样是抽象的”<sup>[7]243</sup>。从上述内容我们可以看到,费尔巴哈的历史观是基于脱离了社会关系的生物学和生理学的自然属性的人,以及抽象的“类”概念。这种对人的理解忽略了具体的社会内容,将人与人的关系简化为抽象的人与抽象的人之间的关系。“不是从实在的感性的人、一个活的个别的人出发的,而是从内走到外,从人的精神出发,精神经过言语而外现。”<sup>[8]694</sup>在论证其宗教哲学时,费尔巴哈指出:

基督教的上帝或基督教的神“也是人类幻想的一个产物,也是人性本质的一个影像……不是可以捉摸的,可以表现在一个雕像或画像范围中的东西”<sup>[8]694</sup>。因此,费尔巴哈虽然发现了黑格尔唯心主义哲学的本质(颠倒存在和思维的关系),但并没有因此就结束了对黑格尔哲学辩证法批判分析的必要性。

其次,费尔巴哈未能深入探讨人们如何在历史生产实践和阶级斗争实践中形成社会关系并体现社会本质,未能揭示人类历史发展的动力和规律以及社会存在对社会意识的影响,其根本原因在于他只从人的自然属性出发,看到人产生于、依赖于自然界,是自然界的一部分。他所描述的感性、具体、现实,都是基于人的自然属性而言的。“精神本是与肉体、感官、一般的人一同发展起来的精神联系于感官、头脑、肉体上的一般器官。”<sup>[8]656</sup>所以,费尔巴哈对人的本质的理解,虽然与从感性方面解释人的本质有所不同,但其出发点仍然是相同的,即将人视为生物学和生理学的实体。然而,人类拥有理性、爱和意志力,这些特质体现了人类具有类意识,这是人类有别于动物的特点。人类具备类意识,不仅能够将个体作为对象,还能将人类作为一个类作为对象。马克思恩格斯则是革新了费尔巴哈的人本主义观点,认为“历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程,是自然界对人来说的生成过程”<sup>[9]131</sup>。“历史本身是自然史的,即自然界成为人这一过程的一个现实部分。”<sup>[9]128</sup>可见,现实的人是全部人类活动和全部人类关系的本质和基础。人是来源于自然,现实的个人具有自然属性,用现实的人、活生生的人来代替费尔巴哈的抽象的人概念,抓住了费尔巴哈历史观中存在的问题<sup>[10]34-35</sup>。

综上所述,马克思汲取了费尔巴哈的“类”思想,但与费尔巴哈将“类”只是从抽象意识来界定人的本质的观点相去甚远。相反,马克思强调“类”的本质应体现为自由自觉的活动,并开始融入社会现实因素。最终,马克思提出了“现实的个人”这一概念,从而超越了费尔巴哈的“类”思想。正是通过“现实的个人”这一概念,马克思奠定了历史唯物主义的基础。

综合而看,黑格尔主要强调应该从现实的社会生活和社会关系发展去研究人类历史,这一观点具有积极的意义。但是其将现实生活归因于绝对精神,这实际上是以外在人类社会的异己的力

量来解释人类社会。费尔巴哈在反对绝对精神等异己的力量方面作出了贡献,他坚持以人的理性力量来解读历史,重新在历史之中而不是在历史之外寻找历史的原因。然而,他过于关注人的理性力量而忽略了黑格尔的辩证法,没有将其融入到对历史的解读中。马克思则是在研究历史时,不仅批判了黑格尔的绝对精神概念,而且超越了费尔巴哈对人的抽象理解,实现了历史观的革命性变革。他以现实的从事物质生产的人作为历史的出发点,从历史之中寻找历史发展的物质原因,认为历史的出发点应该是现实的从事物质生产的人,而不是抽象的人。这一观点使得马克思能够深入探究社会生产力和生产关系之间的矛盾,揭示了社会发展的根本动力,对于我们理解人类历史和社会发展具有重要的指导意义。

## 二、马克思主义历史观的主要内涵

关于“历史”,马克思指出:“并不是历史把人当作手段来达到自己——仿佛历史是一个独具魅力的人——的目的。历史不过是追求着自己目的的人的活动而已。”<sup>[6]295</sup>在马克思看来,历史并非一种过程性的抽象原则,而是指人们追求各自目的的活动,即人的存在方式以及由这种存在方式所构成的人的全部人际关系和人的世界。他认为,历史是人类活动的产物,是人类为了实现自己的目的而不断努力创造的结果。历史不是一种抽象的概念,而是与人类的现实生活密切相关,是人们生活的记录和反映。马克思主义历史观的主要内涵包括社会的本质、历史的主体和创造者、历史的本质及其历史规律三个方面。

### (一)关于社会的本质

社会的本质问题是马克思主义历史观首先要解决的问题。马克思之前,人们关于社会本质的认知往往会陷入唯心主义的泥淖,社会的本质被神秘化、抽象化、主观化,从而忽视了人类的实践活动对人类社会历史发展的意义与作用。马克思“站在现实历史的基础上,不是从观念出发来解释实践,而是从物质实践出发来解释观念的形成”<sup>[1]172</sup>。马克思认为,“不是人们的意识决定人们的存在,相反,是人们的社会存在决定人们的意识”<sup>[5]2</sup>。只有深入探究社会的本质问题,才能真正理解社会的本质特征和发展方向。

首先,社会在本质上是与实践为基础的。马克思明确指出:“全部社会生活在本质上是实践

的。”<sup>[1]135</sup>这一论断准确而深刻地揭示了社会的本质是实践,实践是人们有目的地探索与改造世界的物质活动,在实践中,人类与自然、人与人和自我之间相互关联,共同创造物质生活资料 and 精神文明财富。物质生产的变革会引发社会经济结构的变化,进一步影响上层建筑的演变。换言之,实践是社会关系的起点,也是推动社会历史发展的根本动力。社会的本质和规律是通过实践来抽象和揭示的,而不是相反。此外,马克思还肯定社会的自然基础,认为“任何历史记载都应当从这些自然基础以及它们在历史进程中由于人们的活动而发生的变更出发”<sup>[1]147</sup>。人类社会对人的意识也具有不可还原性,“意识一开始就是社会的产物,而且只要人们存在着,它就仍然是这种产物”<sup>[1]161</sup>。可见,意识是社会实践的“直接产物”,而后又成为社会实践的“必然升华物”,思维的“格”不过是实践的“格”的内化与升华。

其次,从人类社会的起源来看,社会的本质是基于实践的。人类通过劳动,实现了自我与动物的区分,这是人类历史上第一个具有里程碑意义的活动。人的社会属性是区分人和动物的重要标志。人由于分工合作形成生存关系群体,人的社会活动创造了社会,而社会又反作用于人的自然属性。这表明劳动是人类社会从自然界中独立出来的基石,同时也标志了人类社会与自然界特殊本质的区分。正如马克思所言:“人本身就开始把自己和动物区别开来。人们生产自己的生活资料,同时间接地生产着自己的物质生活本身。”<sup>[1]147</sup>因此,要理解社会的本质,必须首先理解社会的实践本质。

最后,从人类社会的内容来看,人作为社会的主体,有生命的个人的存在是社会存在的第一个前提,然而,社会并非仅仅是这些个体的简单集合,而是一个由各种关系所构成的复杂网络。这些关系包括生产活动、政治活动、社会管理、科学实验、艺术创造等各个方面。在生产活动中,人们通过劳动创造物质财富,满足自身的需求,这是人类社会的基础,也是最基本的实践活动,这些活动是人们探索未知领域、创造精神财富的重要方式。因此,从人类社会的起源到其基本构成要素,再到人们日常生活中的实践活动,实践都扮演着至关重要的角色。它是社会关系形成的基础,也是推动社会发展的基本动力。理解实践在社会中的重要性是理解社会发展关键的一步。因此,要深入

理解社会的本质,必须从实践的角度出发,将人与自然的关系和人与人的关系视为动态的、发展的活动。只有这样,才能真正揭示社会的本质、演变过程以及发展趋势。

## (二)关于历史的主体和创造者

马克思主义历史观在批判唯心主义和一切旧唯物主义历史观的过程中,提出了现实的人是历史主体的科学命题:人民群众是历史的主体和历史创造者。人民群众是历史的创造者,这一观点是基于马克思主义历史观的基本立场。

马克思主义历史观首先承认人民群众的历史主体性。在马克思早期的思想中,他已经开始思考个人在历史进程中的作用,还在莱茵报时期,马克思就观察到莱茵省议会保护贵族权力而不为劳苦大众的立场上的状况,初步指明特权阶级中的个人与广大群众之间的对立,并自觉站在广大人民的立场上思考。因此,个人只能是具体的历史进程中的个人,只有在人民群众的运动中才代表着历史发展的根本趋势。

在马克思的视角下,人民群众不仅是历史的主体,也是推动历史发展的主要动力。马克思强调“历史活动是群众的事业,随着历史活动的深入,必将是群众队伍的扩大”<sup>[1]287</sup>。这意味着人民群众是推动社会发展的主要力量。社会发展的历史首先是社会物质生产发展的历史,而社会物质生产的主体是人民群众。因此,人民群众不仅是社会变革的积极参与者,更是社会发展的引领者。人民群众在现存的生产关系的条件下作为生产活动的主体,是创造社会物质财富与精神财富的有生力量,推动着社会经济和文化的进步。当人民群众不再认同现存制度,迫切需要变革生产关系时,人民群众通过发动大规模群众运动,最终实现改变现存政治制度的目的。所以,不论是在现存生产关系内的生产活动,还是变革生产关系,人民群众都在创造历史,是历史的主体。

马克思有关历史主体与历史创造者的思想是逐步形成的,首先在《1844年经济学哲学手稿》中,马克思指出人类历史是通过人们的劳动而得以诞生的过程。作为历史的创造者,人类既是生活在社会、世界和自然界中,具有感官和感知能力的生物,也是具有主观能动性和创造力的存在,是“可以被思考和被感知的社会之主体的自为的存在”<sup>[9]123</sup>。在《神圣家族》中,马克思强调了人在人类活动和关系中的本质地位,指出“人是全部

人类活动和全部人类关系的本质和基础”<sup>[12]226</sup>。历史是人的一部分,没有人的活动,历史就无法被理解。这避免了走向唯心主义历史观的可能。在《关于费尔巴哈的提纲》中,马克思深入剖析了旧唯物主义在历史观上的根本缺陷。旧唯物主义陷入唯心史观的原因是“只是从客体的形式”,而“不是从主体的方面”,即“感性的人的活动”去理解“对象、现实、感性”<sup>[6]499</sup>。即旧唯物主义历史观错误地将历史视为客体的产物,而忽视了主体的能动作用。这种片面的理解方式导致它们无法正确认识和理解现实世界的本质和规律。在《德意志意识形态》中,马克思进一步指出,人们不仅创造了满足自身需求的物质财富,还构建了复杂的社会关系,塑造了社会形态。因此,对历史的理解不能仅仅停留在抽象的经验论者所认为的僵死事实的集合上,也不能被唯心主义者所曲解为想象的主体的想象活动。在《1857—1858年经济学手稿》中,马克思再次明确主体是人,“社会本身,即处于社会关系中的人本身……而作为它的主体出现的只是个人,不过是处于相互关系中的个人”<sup>[12]344</sup>,即社会本身即处于社会关系中的人本身,人是劳动的主体,同时也是社会联系的主体。因此,马克思强调了人在历史进程中的能动性和主导作用。由此可见,从马克思的早期著作到后期著作,其一直强调现实的人是历史的主体,历史是人类实践活动的展开。物质生产实践是人类社会存在和发展的基础,而人民群众是进行这些实践活动的主体。

综上所述,马克思始终站在人民群众的立场上,深入探索人类历史的内在逻辑。正是在这一基础上,马克思找到了理解历史的钥匙,从而能够对之前的唯心史观进行彻底的批判,指出人民群众不仅是历史的主体,也是推动历史发展的主要动力,人民群众作为社会变革的决定力量在大规模社会革命时期尤为显著。因此,不能忽视人民群众在社会历史发展中的主导作用。只有充分认识到这一点,才能更好地理解社会历史发展的规律,更好地推动社会进步和发展。

### (三)关于历史的本质及其历史规律

历史与自然有着本质的区别,在自然界中,所发生的一切都是盲目起作用的结果,没有自主意识或目的。正如马克思所言,“历史不过是追求着自己目的的人的活动而已”<sup>[6]295</sup>。“在社会历史领域内进行活动的,是具有意识的、经过思虑或

凭激情行动的、追求某种目的的人;任何事情的发生都不是没有自觉的意图,没有预期的目的的。”<sup>[7]253</sup>历史的本质可以理解为是人类为了实现某种目标而进行的有意识、有目的的活动。

同时,历史也与自然环境密不可分,人类在适应和改造自然的过程中不断推动着历史的发展。“整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程,是自然界对人来说的生成过程。”<sup>[9]131</sup>如果离开了人与自然的关系,社会将失去根基,只能建立在虚无之上。如果将人与自然的关系从历史中排除出去,那么历史只能成为一种抽象的概念或者思想的产物,进而走向唯心主义历史观。

历史的概念潜含于人与人类活动所创造的历史的关系之中。“人们自己创造自己的历史,但是他们并不是随心所欲地创造,并不是在他们自己选定的条件下创造,而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造。”<sup>[2]470-471</sup>可见,现实的人是历史性的个体的存在,现实的人是具有历史性的存在,他们的实践活动过程蕴含着构成既定前提的历史元素。现实的生产过程也是一种历史性的动态发展过程,这使得历史在人类社会发展的过程中也表现出其自身的继承特性。历史的解释原则揭示了历史的内涵,其中包括了人与自然、人与人的历史性问题以及人的实践活动的历史性所构成的人与历史的关系。

此外,关于历史规律,马克思不同于黑格尔,黑格尔只承认历史规律实现于人的活动之中,但不承认历史规律形成于人的活动之中。马克思主义历史观则认为,历史规律是人的历史创造活动的规律,其直接依存于人的社会关系,形成于人的实践活动之中。历史并非如黑格尔在历史考察中所描述的“原始的历史”(即对历史事件的单纯记载)或“反省的历史”(即史料的真伪),而是现实实践活动的生成史。现实的世界既是历史发展的必要前提,也是历史发展的结果。只有改变现实世界的状况,才能真正改变历史。而已经改变的历史又必然为改造新的现实世界创造条件。正是在人类实践活动的进程中,历史融入了现实世界的变化之中,而现实世界也由于历史的沉淀与发展而成为一个有意义的世界。因此,马克思主义历史观的基础是现实的个人及其活动,人的实践活动的规律实际上揭示了社会发展的规律,即历史规律。

概而言之,马克思主义历史观揭示的人类社

会发展的客观规律,要求我们顺应历史发展的必然趋势,走历史发展的必由之路。在这个过程中,我们不能忽视任何一种力量或因素的作用,而应当尊重社会发展的客观规律,充分认识到人的主观能动性在推动社会发展中的重要作用。只有在这样的基础上,我们才能真正理解马克思主义历史观的内涵和价值,从而在实践中发挥其指导作用。

### 三、马克思主义历史观的时代价值

马克思主义历史观对旧的历史观进行了革命性的变革,确立了历史唯物主义,是人类思想发展史中的重要成果之一。恩格斯亦指出马克思“提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法”<sup>[7]664</sup>。马克思主义历史观在现今也与中国的具体实践相结合,因而具有重要的时代价值,能够更好地理解人类历史的发展过程,并从中汲取经验教训,以推动社会进步和发展。正如习近平所言,“重视、研究、借鉴历史,了解历史上治乱兴衰规律,可以给我们带来很多了解昨天、把握今天、开创明天的启示。”<sup>[13]4</sup>

#### (一)为习近平历史观提供理论来源

习近平指出:“马克思主义为中国革命、建设、改革提供了强大思想武器。”<sup>[14]443</sup>因此,“马克思主义必定随着时代、科技和科学的发展而不断发展”<sup>[15]353</sup>。习近平历史观就以马克思主义历史观为指导,顺应时代发展潮流,立足结合中国发展实际,蕴含着深刻的历史唯物主义、辩证唯物主义和实践唯物主义的内涵。

首先,马克思认为,历史是“现实的人”的实践活动的历史。人们通过实践创造的历史“是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造”<sup>[16]121</sup>。历史的发展不是一蹴而就的,而是经过多个阶段和时期的连续积累和演变。习近平正是运用这一理论构建了自己的历史观,认识现实中人的实践活动,辩证地看待历史事物、历史人物与历史事件,科学总结历史经验与历史规律。“我们回顾历史,不是为了从成功中寻求慰藉……而是为了总结历史经验、把握历史规律,增强开拓前进的勇气和力量。”<sup>[17]58</sup>以此强调要加强对历史的学习和研究,深入挖掘历史中的经验和教训,为推进中国特色社会主义事业,提供强大的精神动力和智力支持。

其次,马克思主义历史观中的唯物辩证法,为

习近平历史观提供了理论支撑。习近平强调,应“普遍联系地而不是单一孤立地观察事物,妥善处理各种重大关系”<sup>[18]8</sup>。习近平运用辩证唯物主义的观点,将历史事件视为一个相互联系、不断发展和具有辩证性质的整体。通过贯通古今的视角,指出对于一般历史人物,要“全面、历史、辩证地看待和分析”<sup>[19]709</sup>。时代的背景和环境塑造了历史人物,他们的行为和决策往往受到特定社会历史条件的限制和影响。因此,不能以今天的标准和观念来评判他们,这种所谓的“后见之明”是不公正和不准确的。鉴于此,习近平提出了“两个结合”,需结合所处时代与社会的历史条件<sup>[20]6</sup>,通过深入了解历史背景和时代特征,客观地评估历史人物的行为及其影响,以动态性、整体性和综合性的视角来研究历史,将现实问题与历史逻辑发展相结合,全面、准确、系统地把握历史事实,透过一个个历史事件探求其内在、本质、必然的联系,从而深化对历史规律的认识、提升对历史规律的运用能力,增强工作的系统性、预见性、创造性。

总而言之,马克思主义历史观为习近平历史观的形成提供了重要的理论依据。在此基础上,习近平历史观与新时代中国特色社会主义实践相结合,将辩证唯物主义的观点充分地运用于历史分析中,以此准确认识和把握历史发展的规律和内在逻辑,并为未来的发展提供科学的理论指导,为新时代中国特色社会主义理论体系注入了新内涵,具有重要的理论价值与实践意义。

#### (二)“以人民为中心”与中国具体实际的结合

“以人民为中心”,是马克思主义历史观的核心观点,也是与英雄史观、唯心史观的根本区别。马克思主义历史观摒弃了唯心史观的观念,将历史进程从抽象地把握为某种特殊目的或意志的自我实现,转而将人类历史发展的现实主体与内在动力确立为人民群众及其物质实践活动,强调了人民群众在创造历史中的根本立场和重要作用。其通过探究人民历史活动思想动机的根源,关注人民群众在历史中的活动与地位,并正确反映社会主体的人与社会发展之间必然的客观的稳定的联系。这种历史观能够彻底探究人民历史活动思想动机背后的根源,因为其基于对人民群众在历史中的活动和地位的关注,以及对社会主体的人与社会发展之间关系的深刻理解。

进入新时代,习近平指出:“学习马克思,就要学习和实践马克思主义关于坚守人民立场的思想。”<sup>[21]</sup>在马克思主义历史观中,社会历史是由人的创造性活动所构成的,而人民群众是这些活动的主体,是推动历史发展的决定性力量。人民群众不仅是社会历史的主体、推动社会发展的力量源泉,更是社会物质财富和精神财富的创造者。对于中国共产党来说,马克思主义历史观为其提供了思想指南。在党的建设和发展过程中,中国共产党始终坚持“以人民为中心”的根本立场,并将这一原则具体化并贯彻到中国特色社会主义事业的实际工作中。由此形成了“一切为了群众,一切依靠群众,从群众中来到群众中去”的群众路线,将人民的利益置于最高位置,依靠人民的力量推动历史进步。在当今社会,习近平多次强调历史由人民书写,人民是历史前进的动力,由此充分肯定了人民在历史中的主体地位。同时,马克思主义历史观对于加强无产阶级政党建设亦具有重要意义。它强调人民群众在历史发展中的决定性作用,要求无产阶级政党必须密切联系群众,倾听群众呼声,反映群众意愿。只有真正做到与人民群众相结合,才能保持党的先进性和纯洁性,提高政党的执政能力和领导水平。

总而言之,社会历史是人的创造性活动的历史,人民群众是创造历史的主体,是推动历史发展的决定性力量。在新时代,中国共产党将继续坚持“以人民为中心”的发展思想,不断推进中国式现代化的发展,实现人民群众对美好生活的向往。习近平指出:“承认不承认人民群众是历史的创造者和社会发展的决定力量,是区别唯物史观和唯心史观的分界线。”<sup>[22]</sup><sup>88</sup>党的二十大报告中亦指出:“我们要站稳人民立场、把握人民愿望、尊重人民创造、集中人民智慧。”<sup>[23]</sup><sup>26</sup>这不仅是中国共产党的使命和责任,也是“以人民为中心”这一根本立场的始终坚持与具体化贯彻。可见,“以人民为中心”的理念与马克思主义历史观在中国道路历史性实践中的内在结合,充分体现了马克思主义历史观在中国特色社会主义实践中的重要地位和作用。因此,“以人民为中心”不仅是新时代中国特色社会主义的基本方略之一,也是其实践逻辑与发展动力的核心。

### (三)一切从实际出发,立足实践性

马克思主义历史观指出:“全部社会生活在本质上是实践的。”<sup>[1]</sup><sup>135</sup>马克思认为实践是人类

社会得以产生的前提与基础,只有从社会实践出发才能理解人类社会生活的本质。实践的观点也因此成为马克思主义历史观的基石。从时代价值方面看,马克思主义历史观为引领历史前行提供了正确的思想指导。实践不仅代表了正在形成的历史,也为其提供了经验,而理论则为实践活动提供了必要的思想指导和目标方向。马克思将实践视为认识世界与改造世界的感性活动,任何实践都是在一定的历史条件下、一定的社会环境中发生的,因此对于中国而言,其历史使命和任务必须紧密结合实践,确保政策与实践的统一。

当前,全球正处于深度的变革和调整阶段,世界的发展日新月异,但是也要应对比以往任何时期都更为复杂的变化、机遇与挑战。因此,中国共产党在面对新的现实问题、实践要求与时代需要时,即首先基于实践,并根据我国主要社会矛盾的实际变化来制定相应的战略和发展路径。中国共产党自成立之日起至今,已有百年历程,在这一过程中,中国共产党在马克思实践的历史观的指引下,一切从实际出发,立足实践性,投身革命、建设、改革的伟大实践中,推动着历史朝着正确的方向前进。中国共产党始终不忘初心,牢记使命,旗帜鲜明地指出“坚持实践是检验真理的唯一标准,就是坚持马克思主义”<sup>[24]</sup>。

此外,通过改革开放的成功实践表明,只有一切从实际出发并与本国的具体实际情况相结合才能走出一条正确的道路。正如习近平所言,中国共产党始终立足现实与实践,把握好每个阶段的历史大势,正确处理国内与国际的关系,并善于利用各种历史机遇,胸怀两个大局即“中华民族伟大复兴大战略全局和世界百年未有之大变局”<sup>[25]</sup><sup>11</sup>。只有这样,才能更好地认识和把握历史,一切从实际出发,立足实践性,以事实为准绳,准确把握历史发展的主题主线与主流本质,为推动中国式现代化的发展提供有力的支撑。

### (四)坚持唯物史观,尊重历史规律

唯物史观是人们用于认识世界和改造世界的方法。习近平指出“唯物史观是我们共产党人认识把握历史的根本方法”<sup>[25]</sup><sup>16</sup>。马克思主义历史观深化了我们对历史规律性的理解与认识,在历史的动态演变中遵循着既定的规律,宛如一条脉络清晰的长河中,历史的主流和主线代表着国家总的发展方向 and 前景,展现人们在社会发展变革中所进行的符合客观规律的实践活动,体现了人

民群众的理想和抱负,代表人们对美好生活的向往。因此,需要以马克思主义唯物史观为指导,科学把握党的历史发展规律和经验教训,以更好地推进中国式现代化的发展。

如今,习近平指出:“在革命、建设、改革各个历史时期,我们党运用历史唯物主义……在认识世界和改造世界过程中不断把握规律、积极运用规律,推动党和人民事业取得了一个又一个胜利。”<sup>[21]</sup><sup>10</sup>自中国共产党 1921 年成立起,一百余年来,中华大地发生了翻天覆地的历史巨变,这一百年历程“是光荣辉煌的一百年,也是艰苦卓绝的一百年,是奠基立业的一百年,也是开辟未来的一百年”<sup>[26]</sup>。中国共产党的百年历史就是运用唯物史观认识、总结党的经验从而取得伟大成就、创造辉煌的历史。

“观古宜鉴古,无古不成今”,习近平指出“历史是一面镜子”<sup>[27]</sup>、是“最好的教科书”<sup>[28]</sup>、是“最好的营养剂”<sup>[29]</sup>,要跳出“其兴也勃焉,其亡也忽焉”的历史周期率,需要尊重历史规律,总结历史经验,既要把握历史发展过程的客观必然性,也要把握党和人民在历史进程中的主观能动性。对历史现象、历史事件、历史人物,应客观分析和评价,正如习近平所言,“要实事求是看待党史上的一些重大问题”<sup>[25]</sup><sup>16</sup>,要“从成功中吸取经验,从失误中吸取教训,不断开辟走向胜利的道路”<sup>[30]</sup>。因此,只有坚持唯物史观和尊重历史规律,才能更加准确地认识党所创造的光辉历史背后的理论逻辑和实践逻辑,更好地理解党在不同时期的路线方针政策,以此把握党的历史发展规律,总结历史经验,分析现实问题,助推中国特色社会主义事业行稳致远。

综上所述,马克思主义历史观的创立是人类思想史上的一次重要发现,恩格斯就如此评价马克思创立唯物史观的划时代的历史功绩,誉其为马克思一生中的第一个伟大发现。列宁亦对其给予了高度评价,并指出了马克思主义历史观有别于以往历史观的最重要的两个特点。首先,以往的历史观没有彻底探究形成人们历史活动思想动机的背后原因。马克思主义历史观则“揭示了物质生产力的状况是所有一切思想和各种不同趋向的根源”<sup>[31]</sup><sup>425</sup>,从根本上掌握了社会发展的根本规律。其次,“只有历史唯物主义才第一次是我们能以自然科学的精确性去研究群众生活的条件以及这些条件的变更”<sup>[31]</sup><sup>425</sup>。马克思主义历史观

揭开了人类历史普遍发展规律的秘密,指出社会历史的发展是一个自然历史过程,克服了以往对历史解释的随意性,使得对社会历史的研究能够像自然科学那样精确地进行,为人们认识历史和社会现实提供了正确的思想方法,在当今社会依然具有重要的时代价值,恰如习近平所言:“要教育引导全党胸怀中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局,树立大历史观。”<sup>[32]</sup><sup>511</sup>通过运用马克思主义历史观,尊重历史规律,总结历史经验,把握历史变局,为实现中华民族伟大复兴的目标而努力奋斗。

### 参考文献:

- [1]马克思恩格斯选集:第 1 卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [2]马克思恩格斯文集:第 2 卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [3]马克思恩格斯选集:第 3 卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [4]马克思恩格斯全集:第 3 卷[M].北京:人民出版社,2002.
- [5]马克思恩格斯选集:第 2 卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [6]马克思恩格斯文集:第 1 卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [7]马克思恩格斯选集:第 4 卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [8]路德维希·费尔巴哈.费尔巴哈哲学著作选集:下卷[M].上海:生活·读书·新知三联书店,1962.
- [9]马克思恩格斯全集:第 42 卷[M].北京:人民出版社,1979.
- [10]马绍孟.恩格斯和马克思主义[M].北京:中国人民大学出版社,1985.
- [11]马克思恩格斯全集:第 1 卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [12]马克思恩格斯全集:第 46 卷下[M].北京:人民出版社,1980.
- [13]习近平.努力造就一支忠诚干净担当的高素质干部队伍[J].求是,2019(2).
- [14]十九大以来重要文献选编:上[M].北京:中央文献出版社,2019.
- [15]陈金龙,陈岸涛.马克思主义中国化概论[M].北京:人民出版社,2005.
- [16]马克思恩格斯全集:第 8 卷[M].北京:人民出版社,2016.



- [17] 习近平谈治国理政:第2卷[M].北京:外文出版社, 2017.
- [18] 习近平.辩证唯物主义是中国共产党人的世界观和方法论[J].求是,2019(1).
- [19] 十八大以来重要文献选编:上册[M].北京:中央文献出版社,2014.
- [20] 习近平.在纪念毛泽东同志诞辰120周年座谈会上的讲话[J].党的文献,2014(1).
- [21] 习近平.在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话[J].求是,2018(10).
- [22] 习近平新时代中国特色社会主义思想三十讲[M].北京:学习出版社,2018.
- [23] 中国共产党第二十次全国代表大会文件汇编[M].北京:人民出版社,2022.
- [24] 实践是检验真理的唯一标准[N].光明日报,1978-05-11(2).
- [25] 习近平.在党史学习教育动员大会上的讲话[J].求是,2021(7).
- [26] 关于在全党开展党史学习教育的通知[N].人民日报,2021-02-27(2).
- [27] 习近平.携手构建合作共赢新伙伴,同心打造人类命运共同体——习近平在第七十届联合国一般性辩论时的讲话[N].人民日报,2015-09-29(2).
- [28] 习近平.在中央党校建校80周年庆祝大会暨2013年春季开学典礼上的讲话[N].人民日报,2013-03-01(2).
- [29] 习近平.党面临的“赶考”远未结束——习近平总书记再访西柏坡侧记[N].人民日报,2013-07-14(2).
- [30] 关于《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》的说明[N].人民日报,2021-11-17(2).
- [31] 列宁选集:第2卷[M].北京:人民出版社,1972.
- [32] 习近平谈治国理政:第4卷[M].北京:外文出版社, 2022.

## The Main Connotations and Contemporary Value of the Marxist Concept of History

LIU Xin-jun, DOU Qi-jun

(School of Marxism, Jilin University, Changchun 130021, China)

**Abstract:** The Marxist concept of history is a concrete application of dialectical materialism in the realm of history. It surpasses the problems that existed in the previous historical views and represents a scientific view of history. Therefore, it has epoch-making significance; it removes the dominance of idealism in the field of the historical views, and realizes the unity of materialism in the field of nature and materialism in the field of history. By applying the Marxist concept of history, it has unveiled the secrets of the universal laws of development of human history, identifies the fundamental driving force for the progress of society, and provides us with a powerful ideological weapon and scientific theoretical guidance to understand the world and transform it, which still holds great contemporary value today.

**Key words:** Marxism; historical standpoint; the materialist conception of history

[责任编辑:郑红翠]