

历史虚无主义网络传播的特征、危害与批判

冯 维

[摘 要] 伴随信息科技和新媒体平台的迅速发展,历史虚无主义网络传播的消极影响在 21 世纪愈加严重,党中央对此高度重视。当前历史虚无主义网络传播呈现多因驱动、内容多元、泛娱乐性和高隐蔽性的特征,这些错误言论易对青少年、大学生群体产生不良影响。虽然形式翻新,但网络空间中历史虚无主义的本质仍是唯心史观下对历史的曲解。其危害在阻碍公众形成正确历史认知、解构主流意识形态、瓦解中华民族精神三个方面。抵制历史虚无主义网络传播,要善于察觉网络信息中的错误观点,并以唯物史观为指导对其展开学理批判,在此基础上还需从舆论阵地建设、加强历史教育、改善网络治理等方面综合施治。

[关键词] 历史虚无主义;意识形态建设;网络治理

21 世纪以来,伴随信息科技的飞速发展和全球网络的大众普及,中国累积了九亿网民,网络成为其获取信息的主要渠道。相较传统的图书、报刊等传播途径,网络信息传播更加便捷、体量巨大、高度开放。正是借助论坛、自媒体、微博、微信等新兴网络媒介,在社会思潮多元化发展和网络亚文化丛生的背景下,历史虚无主义沉渣泛起,曲解“四史”,否定马克思主义唯物史观基本原理,否定中国共产党和新中国伟大建设成就的言论在网络空间蔓延。党中央对历史虚无主义网络传播高度重视,习近平总书记指出,“要旗帜鲜明反对历史虚无主义,加强思想引导和理论辨析,澄清对党史上一些重大历史问题的模糊认识和片面理解,更好正本清源、固本培元。”^①他还强调:“对那些恶意攻击党的领导、攻击社会主义制度、歪曲党史国史、造谣生事的言论,一切报刊图书、讲台论坛、会议会场、电影电视、广播电台、舞台剧场等都不能为之提供空间,一切数字报刊、移动电视、手机媒体、手机短信、微信、博

[基金项目] 本文系国家自然科学基金重大项目“加强党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史教育研究”(项目编号:21ZDA017)的阶段性成果。

[作者简介] 冯维,中国社会科学院当代中国研究所助理研究员。

^① 习近平:《在党史学习教育动员大会上的讲话》,《求是》2021 年第 7 期。

客、播客、微博客、论坛等新兴媒体都不能为之提供方便。”^① 本文以习近平总书记相关重要论述和学界研究为中心，对当代历史虚无主义网络传播的特征和危害进行阐释，并在此基础上展开学理批判和对策设计，以期正本清源、固本培元提供理论支持。

一、隐秘而迅速：历史虚无主义网络传播的特征

抵制和预防历史虚无主义网络传播，首先要弄清其传播特征。在互联网兴起前，历史虚无主义主要通过报纸、图书、杂志等纸质媒体进行传播，与这些传统媒介相比，网络新媒体具有形式多样、传播即时、交流互动、受众广泛等特征。有学者指出，历史虚无主义在网络传播过程中存在与社会、政治、文化、心理的多维度结合。^② 它并不像传统媒介中那样容易辨识，因此一些学者将其称为“软性历史虚无主义”^③。这种“软性”体现在传播动力、规律、方式、内容和受众等各个方面。^④

在传播动力、规律和方式方面，历史虚无主义网络传播呈现多因驱动、多元化、泛娱乐性和高隐蔽性的特征。在传播动力上，历史虚无主义的网络传播可能由经济利益、网络声望、宣泄私愤等多类因素驱动。这些言论常常是“标题党”，文章冠以“还原真相”“历史揭秘”“重新评价”等吸睛的标题，满足网民猎奇心理，引起关注和转发传播。特别是在资本逻辑场域中呈现出不同以往的生成理路。一旦源头形成，就会由舆论推手推波助澜，在网民非理性情绪表达氛围下，最终与网络空间各种思潮聚积和联姻，造成广泛的不良社会影响。^⑤ 在传播规律上，网络上的历史虚无主义具有主体多元化、隐蔽化、圈群化，传播裂变化、节点化和长期化的特点。网络空间具有鲜明的民主化倾向，网民个体在网络舆论中的话语权和影响扩大，这就导致网络历史虚无主义的传播主体不限于知识精英和知名人士，每个网络个体都可能成为传播主体，隐蔽而多元。这些错误历史言论的传播源常常集聚在“论坛”等网络单元中，借助“文化论坛”“话题贴”等平台或形式以自由讨论的方式出现，信息生产者、传播者和受众者间边界模糊，并在“大众娱乐”“怀旧复古”的掩饰下，以“圈群”为单位进行传播，给识别和监管造成困难。同时，网络信息传播易发生范围突然变大的裂变式扩散。一旦获得广泛传播，由于网络信息的长时段存储特性，留存下来的历史虚无主义言论的负面影响也会更加长久。此外，历史虚无主义网络传播还会在党史国史重要事件的周年节点集中出现，存积在网络中的“旧料”不断被翻新，反复产生恶劣

① 《习近平关于全面建成小康社会论述摘编》，北京：中央文献出版社，2016年，第105页。

② 陶鹏：《网络语境下历史虚无主义的流变及其批判》，《中州学刊》2016年第8期。

③ 洪晓楠、王坤平：《智媒时代软性历史虚无主义：表征、实质及其治理》，《思想教育研究》2021年第2期；张博：《警惕“娱乐包装”下的软性历史虚无主义》，《毛泽东邓小平理论研究》2021年第3期；何文校：《软性历史虚无主义的实践新样态》，《马克思主义研究》2021年第3期。

④ 近年来相关代表性研究包括：贺玉兰：《历史虚无主义网络传播的新趋势及其应对》，《中学政治教学参考》2017年第27期；王仕勇：《警惕网络历史虚无主义新动向》，《前线》2019年第2期；周玉：《历史虚无主义网络传播的新特点及对策》，《马克思主义研究》2020年第7期；吴越、赵文龙：《历史虚无主义的网络嬗变及其治理》，《思想教育研究》2020年第10期；张博、秦振燕：《历史虚无主义的新近演化态势与特征》，《社会科学战线》2022年第4期。

⑤ 张春芳、徐艳玲：《资本逻辑场域中的历史虚无主义：生成理路与消解经验》，《思想教育研究》2021年第11期。

影响。不仅如此,借助数据信息技术,历史虚无主义网络传播还能做到精准化渗透,依据网民个体的兴趣推送内容,如果长期接收网络历史虚无主义信息,势必导致尚未形成正确历史观的网民形成错误的历史认识,这对主流舆论造成极大威胁。^①网络历史虚无主义还常常与新自由主义、文化虚无主义等社会思潮相伴生。^②在传播方式上,历史虚无主义在网络的传播呈现自发性和娱乐化的特点,并显现出图像叙事和话语杂糅的变化趋势。有学者特别指出这种话语变化的特征是从学术语言向生活语言过渡。^③如网络上出现的通过讨论孙中山、毛泽东等重要历史人物的图文并茂的“情感八卦”,来诋毁中国革命和中国共产党。这些信息常常以生动图像为主,辅以生活化、网络化的语言,给监管带来挑战。^④

在传播内容和传播受众方面,历史虚无主义网络传播常常以与党史国史相关的“回忆”和“故事”等通俗文章为主要内容,因此受众广泛,尤其是青少年、大学生群体易受到其不良影响。在传播内容上,网络中的历史虚无主义言论常常包含两方面信息,即碎片化的历史故事和隐蔽化的历史观点。这些言论尝试通过局部历史细节如个人的碎片化回忆来反驳历史共识,或是以局部数据来颠覆宏大叙事的既有历史结论。或是断章取义地引用马克思、恩格斯及其他共产党领袖的论著,以点带面、以偏概全,混淆主流意识形态的历史判断。一些打着学术幌子的著作也通过“碎片化”的逸闻、戏说来构建重要领导人的生平,做出不符合史实的具有欺骗性和迷惑性的历史评价。^⑤如“民国崇拜”“伪满洲繁荣”的历史翻案,其实质都是否定新民主主义胜利的伟大历史意义,解构中国共产党的历史功绩和执政正当性。^⑥近年来,历史虚无主义网络传播的攻击对象呈现出从党史、新中国史向政策法规、外交政策、国企海外投资等方面的偏移,并借助全球互联网实现国内外联动。在内容上也出现了攻击党的创新理论科学性,编造历史否定“一带一路”倡议,利用民族、宗教话题破坏民族团结等新内容。^⑦这些新动向和新内容值得警惕。在传播受众上,相比传统媒介,历史虚无主义网络传播的范围更大、受众更广,涵盖社会不同阶层,来自不同职业,既有社会新兴阶层,也有普通民众。从网民年龄结构上来看,青年、尤其是学生是使用网络的最庞大社会人群,而他们由于思想价值体系尚未定型,极易受到迷惑性言论的蛊惑,成为历史虚无主义网络传播的主要受害群体。^⑧随着网民年轻化发展趋势,历史虚无主义网络传播对中学生形成负面影响的趋势也愈加显著。

① 葛彬超、郭怡菲:《算法推荐场域历史虚无主义精准化渗透的策略与应对》,《思想教育研究》2021年第8期。

② 王雪冬:《警惕文化虚无主义与历史虚无主义的网络勾连》,《红旗文稿》2018年第21期。

③ 杨军:《网络历史虚无主义的新手法》,《历史评论》2020年第4期。

④ 胡博成、朱忆天:《论历史虚无主义思潮的图像化叙事转向及应对理路》,《思想教育研究》2021年第3期;郑志康:《历史虚无主义的话语转向及其应对》,《思想教育研究》2021年第3期。

⑤ 王芳:《海外毛泽东传记文本中历史虚无主义的表现与批判》,《毛泽东研究》2021年第4期。

⑥ 马建军、周玉:《历史虚无主义网络传播的表现形态透视及治理》,《西南民族大学学报(人文社会科学版)》2019年第6期。

⑦ 李维杰:《网络空间中历史虚无主义的动向及应对》,《中国党政干部论坛》2017年12期。

⑧ 陈永刚:《网络空间历史虚无主义对新时代大学生思想影响及对策研究》,《思想教育研究》2020年第4期。

二、解构价值与消解共识：历史虚无主义网络传播的危害

中国特色社会主义进入新时代以来，党中央对历史虚无主义网络传播高度警惕，深刻认识到其严重危害。习近平总书记就曾指出：“国内外敌对势力往往就是拿中国革命史、新中国历史来做文章，竭尽攻击、丑化、污蔑之能事，根本目的就是要搞乱人心，煽动推翻中国共产党的领导和我国社会主义制度。”^①这说明，历史虚无主义言论不是简单的学术问题，而是关系到政权稳固、社会安定的政治问题。关于历史虚无主义网络传播的危害，学者也展开大量研究。^②如有学者将其危害概括为三个方面，第一方面是否定中华民族的辉煌发展，虚无中国共产党的历史功绩，抹黑党的领袖与革命英雄；第二方面是否定社会主义革命、建设和改革所取得的伟大成就；第三方面是否定马克思主义时代化、中国化和大众化的科学性，否定马克思主义的指导地位。^③本文认为，历史虚无主义网络传播的危害应从历史认知、意识形态和文化信仰三个层面进行阐释。

在历史认知层面，网络空间中的历史虚无主义言论往往会割裂历史事件与历史环境的联系，模糊文化创作与历史事实的差异，通过去语境化、去本体化和去宏大化地解读党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史、中华民族发展史，把历史当做散乱无序的事件组合和人为臆断的猜测想象，达到肢解历史、丑化崇高的目的，阻碍网民形成正确的历史认知。它的致命危害就是企图从历史逻辑上否定中国走社会主义道路的历史必然性，否定中国共产党领导的新民主主义革命史的伟大意义，弱化中国共产党在抗日战争中的中流砥柱作用，诋毁中国共产党领导的社会主义改造和社会主义建设取得的伟大成就，同时肆意夸大社会主义建设时期的挫折和曲折，夸大改革开放过程中出现各种经济和社会问题，由此削弱人民群众对社会主义道路、理论和制度的认同，破坏中国共产党的执政根基，瓦解党的执政地位。

在意识形态层面，历史虚无主义以唯心史观为基础，通过网络传播来破坏以马克思主义唯物史观为基础的主流舆论，实际上是在破坏党和国家的意识形态建设。习近平总书记指出：“意识形态工作是党的一项极端重要的工作，是为国家立心、为民族立魂的工作。做好意识形态工作，事关党的前途命运，事关国家长治久安，事关民族凝聚力和向心力。”^④网络舆论主导社会舆论的时代背景下，意识形态工作的重心也从真实社会转向虚拟社会，历史虚无主义就是阻碍网络主流意识形态建设和巩固的一个重要干扰因素。这些错误历史言论夸大个人和观念的历史影响，否定生产力的决定性作用等马克思主义唯物史观基本原理，宣扬马克思主义错误论、过时论，通过歪曲和捏造历史抹黑马克思、恩格斯、列宁等马克思主义经典作家，断章取义地解读“马克思自称不是马克思主义者”，削弱了马克思主义在网络空间

① 习近平：《关于坚持和发展中国特色社会主义的几个问题》，《求是》2019年第7期。

② 近年来相关代表性研究包括：王玉鹏、孟献丽：《警惕历史虚无主义荼毒新媒体网络空间》，《红旗文稿》2016年第5期；周玉：《历史虚无主义网络传播的新特点及对策》，《马克思主义研究》2020年第7期；张博、孙兆阳：《廓清历史虚无主义的迷雾》，《史学理论研究》2021年第4期。

③ 王玉鹏、孟献丽：《警惕历史虚无主义荼毒新媒体网络空间》，《红旗文稿》2016年第5期。

④ 《习近平关于社会主义精神文明建设论述摘编》，北京：中央文献出版社，2022年，第85页。

的话语主导权，破坏了历史唯物史观在网络空间的传播和扎根。而一旦唯物史观的指导地位被动摇，网民就更难以辨识和反驳历史虚无主义的各种错误论述。

在文化信仰层面，历史观不仅是人们认识和理解历史的思想基础，也是一个民族文明的精神基础。人民群众对中华民族发展历史的记忆和认同，是维护国家统一和民族团结的思想根基。在这个意义上，历史虚无主义网络传播的危害不仅会扰乱人们的历史判断，更会瓦解中华民族的精神基础。习近平总书记指出：“历史和现实都表明，一个抛弃了或者背叛了自己历史文化的民族，不仅不可能发展起来，而且很可能上演一幕幕历史悲剧。”^① 历史虚无主义网络传播的主要领域在历史文化领域，一些文艺作品中出现曲解、丑化民族历史的内容，会悄然改变人们的世界观、价值观、历史观，破坏中华民族的精神标识，解构人们对固有文化的认同，进而消解“四个自信”，动摇中国特色社会主义的精神支撑和中华民族的精神根基。青年是国家和民族的未来，而历史虚无主义的网络传播特别对青少年，尤其是大学生群体的价值观造成恶劣影响，这些错误言论会模糊大学生政治信仰，消解大学生文化认同，解构大学生价值认同。^② 使青少年形成玩世不恭、是非不分的人生态度，失去追求真理、奋发有为的精神动力，从根本上动摇国家的立国之本和强国之气。^③ 由此观之历史虚无主义网络传播在文化信仰层面的危害更为长久。

三、正本清源与固本培元：历史虚无主义网络传播的批判与应对

要抵制历史虚无主义网络传播，就要善于发现隐藏在寻常文本中的“软性”错误言论、错误观点，这是展开彻底的学理批判的前提。比如，“躺平”是近两年反映青年人就业和生活态度转变的热词，网络中就出现将“躺平”文化与社会结构固化、社会利益集团长期掌握权力相联系的说法，这种言论背后就是在编造或夸大改革开放以来的社会问题，否定改革开放以来国家建设和社会发展的伟大成就，也就否定了中国共产党执政的人民性特征以及中国特色社会主义制度的制度优势。对于这种言论，应该运用历史唯物主义方法，客观分析社会问题的起源，特别要讲清楚改革开放以来的历史深刻证明党的领导才是解决这类社会问题的关键。此外，还应以中国共产党的斗争精神等精神资源来激励青年人走出“躺平”，怀揣理想，奋发图强。这个例子也说明，网络中的历史虚无主义言论会从舆论热点切入，从而获得更高的关注度和更快的传播速度。再比如，有人根据回忆录、日记等来美化民不聊生的民国时代。还有人假借史学界运用新史学方法的潮流，用所谓“超阶级”的分析方法来评价新中国史，“超阶级”方法实际上是从所谓客观中立的价值出发，而非从生产力、生产关系、阶级政治的方法出发来评价新中国

① 《习近平关于社会主义精神文明建设论述摘编》，北京：中央文献出版社，2022年，第24页。

② 陈永刚：《网络空间历史虚无主义对新时代大学生思想影响及对策研究》，《思想教育研究》2020年第4期；杨万贺、任新玉：《新媒体环境下历史虚无主义思潮对大学生的影响及应对》，《学校党建与思想教育》2020年第16期。

③ 王莹先：《网络时代强化网络意识形态安全的对策——兼论“历史虚无主义”的危害性》，《武汉理工大学学报（社会科学版）》2016年第5期。

的诞生，从而弱化新中国成立的伟大变革意义。此外，继上世纪九十年代中期兴起“告别革命”错误言论后，新世纪以来又出现了“告别英雄”的错误言论，诋毁、污蔑的对象从党和国家领袖扩展至人民英雄、劳动模范，如黄继光、邱少云、雷锋等，网络中出现对狼牙山五壮士事迹的否定，对雷锋生活“奢侈”的戏说等等。

马克思主义唯物史观是展开学理批判最有力的思想武器。批判历史虚无主义在根本上还是要以批判唯心主义史观为关键。应该清醒认识并明确指出，历史虚无主义解读历史的方法是唯心主义和怀疑主义的，是片面、机械和形而上学的，它与历史唯物史观对立。马克思主义唯物史观认为，人类社会发展和历史演进具有客观性和规律性，唯心史观却强调历史发展的主观性和偶然性，它常常无限夸大个体精神和意志的作用，通过主观臆造的情节歪曲历史的演进逻辑，从而渗透与马克思主义不相容的意识形态观点。对网络信息空间中历史虚无主义言论展开学理批判，就必须从辩证唯物主义历史撰述的世界观和方法论出发，驳斥其虚实结合、主次不分、以偏概全、主观假设等错误的历史解读方法。如在评价历史人物时，习近平总书记就曾强调：“对历史人物的评价，应该放在其所处时代和社会的历史条件下去分析，不能离开对历史条件、历史过程的全面认识和对历史规律的科学把握，不能忽略历史必然性和历史偶然性的关系。”^①而在与领导人物相关的历史挫折上，他指出：“我们党对自己包括领袖人物的失误和错误历来采取郑重的态度，一是敢于承认，二是正确分析，三是坚决纠正，从而使失误和错误连同党的成功经验一起成为宝贵的历史教材。”^②对于假借学术包装来传播历史虚无主义的网络言论，需要从大历史观、大党史观的视域出发，站在党性立场、人民立场全面深刻地反映党史新中国史的主题主线、主流本质，抵制曲解历史的虚假学术研究。^③此外，还应从史料出发，对历史虚无主义网络传播中运用的史料进行考证，并以更坚实、更全面的史料为基础来揭露历史虚无主义言论以局部细节来歪曲和篡改历史的手段，从而彻底否定历史虚无主义对中国近现代史、中国共产党历史和新中国历史的错误评断。

在学理批判基础上，彻底解决历史虚无主义网络传播问题还需要综合施治，学者对此展开大量研究。^④主要可以概括为三个方面。首先，在网络意识形态宣传工作方面，要发展和巩固党的舆论阵地和网民基础，创新宣传手段和话语，培育网络爱党爱国生力军。中国共产党自成立以来始终对宣传工作高度重视，在意识形态领域与错误思潮进行斗争方面积累了丰富经验。^⑤习近平总书记认为思想舆论领域大致有三个地带，“第一个是红色地带，主要是主流媒体和网上正面力量构成的，这是我们的主阵地，

① 习近平：《在纪念毛泽东同志诞辰120周年座谈会上的讲话》，《人民日报》2013年12月27日。

② 习近平：《在纪念毛泽东同志诞辰120周年座谈会上的讲话》，《人民日报》2013年12月27日。

③ 张灿、陈淑丹：《大党史观视阈下历史虚无主义思潮批判》，《世界社会主义研究》2022年第10期。

④ 近年相关代表性研究包括：杨建义：《历史虚无主义的网络传播与应对》，《思想理论教育导刊》2016年第1期；王仕勇：《警惕网络历史虚无主义新动向》，《前线》2019年第2期；陈永刚：《网络空间历史虚无主义对新时代大学生思想影响及对策研究》，《思想教育研究》2020年第4期；周玉：《历史虚无主义网络传播的新特点及对策》，《马克思主义研究》2020年第7期；杨万贺、任新玉：《新媒体环境下历史虚无主义思潮对大学生的影响及应对》，《学校党建与思想教育》2020年第16期；吴越、赵文龙：《历史虚无主义的网络嬗变及其治理》，《思想教育研究》2020年第10期；杨志超：《新传播语境下历史虚无主义的样态变化与综合治理》，《思想教育研究》2022年第7期。

⑤ 杜玥：《中国共产党在批判历史虚无主义中凝聚共识的百年实践与经验》，《思想教育研究》2021年第1期。

一定要守住，决不能丢了。第二个是黑色地带，主要是网上和社会上一些负面言论构成的，还包括各种敌对势力制造的舆论，这不是主流，但其影响不可低估。第三个是灰色地带，处于红色地带和黑色地带之间。对不同地带，要采取不同策略。对红色地带，要巩固和拓展，不断扩大其社会影响。对黑色地带，要勇于进入，钻进铁扇公主肚子里斗，逐步推动其改变颜色。对灰色地带，要大规模开展工作，加快使其转化为红色地带，防止其向黑色地带蜕变。”^①这一思想启示网络意识形态宣传工作，一要持续加强意识形态阵地建设，不断增强党的理论创新力、意识形态统摄力、政治定力、精神感召力等思想引领力。^②二要持续加强哲学社会科学“中国学派”的学科体系、学术体系和话语体系建设，为批驳网络中的历史虚无主义言论提供思想支持。三要创新宣传手段，增强主流网络媒体发声的针对性，将理论话语转换为生活话语，推进唯物史观和史学研究成果的大众化，利用网络媒体讲好中国历史故事，以网民喜闻乐见的形式宣传党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史和中华民族发展史。四要善于把网络意见领袖从网络历史虚无主义“放大器”转化为网络正能量“排头兵”，形成以高知名度网络“大V”、人民立场的意见领袖和正能量网民为生力军的抵制历史虚无主义的网络队伍，持续弘扬主旋律、激发正能量，使网络空间清朗起来。

其次，在加强历史学习教育方面，应立足于“党史”“四史”教育，培育网民正确历史观，特别要增强青年对党和国家的思想认同和情感认同。树立正确历史观是抵制和防范历史虚无主义网络传播的思想基础，习近平总书记强调：“只有真正弄懂了马克思主义，才能在揭示共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律上不断有所发现、有所创造，才能更好识别各种唯心主义观点、更好抵御各种历史虚无主义谬论。”^③只有运用马克思主义的全面、发展、联系的观点认识、研究历史问题，始终站在人民和民族的立场上，从人民群众的根本利益出发来做出历史评价，才能够认清党史、新中国史的主题主线、主流本质，澄清历史虚无主义造成的思想困惑，筑牢思想防线，并从哲学基础、政治立场、价值取向和荒谬逻辑多个角度对网络历史虚无主义进行批判。而正确历史观需要在历史学习教育中逐渐培养。习近平总书记强调：“学习党史、国史，是坚持和发展中国特色社会主义、把党和国家各项事业继续推向前进的必修课。”^④2021年，党中央对党史学习教育和在全社会开展党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史宣传教育做出明确部署。党内和社会上开展的历史教育活动营造了学习党史、新中国史的热潮，不仅提升了人们的民族自尊心和民族自豪感，也对向国民普及历史知识，使人们认清历史主流有积极作用。青年是网民的主要群体，也是受历史虚无主义网络传播影响最大的社会人群。因此，青年历史观正确与否、对党和国家是否认同，对于抵制历史虚无主义网络传播的效果至关重要。因此，在推动历史学习教育中，应特别重视对青年学生正确历史观的培养，引导青年不断坚定“四个自

① 《习近平关于社会主义文化建设论述摘编》，北京：中央文献出版社，2017年，第30页。

② 阚和庆：《增强党的思想引领力必须反对历史虚无主义》，《世界社会主义研究》2021年第4期。

③ 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，《人民日报》2016年5月19日。

④ 《习近平在中共中央政治局第七次集体学习时强调 在对历史的深入思考中更好地走向未来 交出发展中国特色社会主义合格答卷》，《人民日报》2013年6月27日。

信”，深刻理解中国革命成功和新中国建设成就的伟大历史意义。通过历史学习教育，使青年坚定正确历史观和国家观，自觉运用马克思主义唯物史观认识和理解历史，主动抵制和驳斥网络中诋毁党和国家领袖、人民英雄等错误历史言论，形成科学认识历史的思想自觉。

最后，在网络治理方面，应运用最新信息技术，推进网络法治建设，为抵制和防治历史虚无主义网络传播提供技术支持和制度保障。如前文所述，历史虚无主义网络传播的特征受制于网络信息技术，后者的革新也会使其传播方式及微观载体发生变化，因此保持技术革新是预判历史虚无主义网络传播发展动向、建立长效防治机制的基础保障。也只有依托先进的网络信息技术，才能构建网络舆情监测管理体系和网络信息防火墙，实现全网即时有效监控，实时追踪网络热点历史话题，有效监控敏感网络舆情和高风险主体，实施科学舆情引导，并提高防治打击即时性和精准度。此外，健全的网络法治体系是抵制和防治历史虚无主义网络传播的制度保障。党的十八大以来，党中央高度重视网络治理的法规体系构建等各方面法治建设，先后出台了《中华人民共和国网络安全法》《网络信息内容生态治理规定》等法律法规。在此基础上，围绕网络舆情治理，还需要进一步推进法规体系的完善，尤其是涉及历史虚无主义的网络言论治理，并在网络信息管理工作中严格依法管网治网，不断压缩历史虚无主义的网络生存空间。依托法律，在党中央顶层设计部署下，各相关部门相互联系、有机结合、结成体系、形成合力，达到在各层面、各环节“靶向批判”的防治效果。^①同时应通过网络普法，使网民意识到网络不是法外之地，每个网民都需要对自己在网络的言论和行为负责，恶意制造错误言论和谣言将受到法律的严惩。这样才能够彻底解决历史虚无主义网络传播问题，建成风清气正的网络空间。

（责任编辑：肖 宁）

^① 何文校：《历史虚无主义“靶向批判”体系建构的四重维度》，《思想教育研究》2021年第4期。