

中国共产党改革话语的建构:历程、 争论与经验

修晓辉

(上海交通大学 马克思主义学院, 上海 200240)

[摘要]话语依托于社会实践,揭示着特定历史的深层意蕴。中国共产党改革话语是改革实践的理性思考,伴随改革实践进程不断发展与完善,凝聚着中国共产党改革的智慧与结晶。中国共产党改革话语的建构经历了从初步酝酿、正式形成到创新发展阶段,反映了中国社会主义改革实践的发展轨迹。在改革话语的建构过程中,面对国内外关于“政改滞后论”“私有财产论”以及“改革否定论”等争论,需澄清改革话语构建过程中的意识形态“陷阱”,及时回应质疑改革的不同声音,从彰显中国价值、符合中国实际、富有中国特色等方面,反思与总结中国共产党改革话语建构的基本经验。

[关键词]中国共产党;改革话语;话语构建

[中图分类号]G641 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1002-5707(2021)8-0015-06

一定的社会历史条件会生发出一定的话语,中国共产党改革话语的生发同样如此。中国共产党改革话语是关于中国改革实践的理性思考与具象表达,是马克思主义中国化的理论成果。从“革命”到“改革”话语的转化,再到新时代“全面深化改革”的正式提出,反映了中国共产党改革话语的现代化发展思路,意味着中国共产党改革话语进入到创新发展的新阶段。当前,改革处于攻坚期和深水区,把握新时代中国共产党改革话语的现实意蕴,需立足中国共产党改革话语建构的实际过程,回顾其历程,批判其争论,并从中总结基本经验,为进一步完善和发展新时代中国共产党改革话语、引导与推动中国社会主义改革实践不断发展提供指导。

一、中国共产党改革话语的演进历程

话语的建构并非一蹴而就,而是有其转化和

演变的一般规律,即话语表达的完整性和内涵的丰富化有一个漫长的历史过程。话语不能凭空产生,中国共产党改革话语的建构经历了从初步酝酿、正式形成到创新发展,在新的历史条件下实现了改革话语的整体性、突破性构建。

(一)“改革”话语的初步酝酿阶段

中华人民共和国成立之初,经济社会百废待兴,毛泽东等共产党人开启了探索适合中国国情的社会主义建设道路,为改革话语的建构铺陈了历史前提。在这一时期,主要表现为“革命”话语,但已经表现出双重特征:一方面,新中国成立后社会矛盾复杂,阶级矛盾仍然存在,肃清国民党反动势力、“三反”“五反”运动仍属于“革命”范畴;另一方面,中国共产党带领人民进行社会主义改造,本质上是着眼于消灭剥削阶级及其经济基础,但不是暴力革命的形式,而是采取“和平”的方式,初步具有了“改革”的意蕴,为后期改革话语的正式形成提供了基本保障。社会主义基本制度确立后,

本文为教育部哲学社会科学重大课题攻关项目“习近平总书记关于全面深化改革的重要论述研究”(项目编号:18JZD008)阶段成果

“我们现在是处在一个社会大变动的时期”^[1267],毛泽东进一步思考社会主义建设问题,并向全党发出了进行“技术革命”和“文化革命”的号召。此时,“革命”话语实际上蕴含了一定的改革思维。

虽然中国共产党在社会主义建设初步探索中取得了许多重要成绩,但是并没有推动革命话语向改革话语的真正转换。随着国内外形势的不断变化,意识形态领域的批判运动逐渐发展成矛头指向党的领导层的政治运动,给党和人民带来巨大损失,中国共产党进一步思考革命话语转型与改革话语的构建问题。1975年前后,邓小平开展了一系列“整顿”工作,实际上是改革开放前关于“改革”的重要尝试。诚如邓小平所言:“说到改革,其实在一九七四年到一九七五年我们已经试验过一段……那时的改革,用的名称是整顿,强调把经济搞上去,首先是恢复生产秩序。”^[1265]正是在此背景下,“革命”话语不断被赋予新的内涵,贯穿着“改革”话语语义,为改革话语的正式形成积累了实践经验。

(二)“改革”话语的正式形成阶段

党的十一届三中全会的召开,正式拉开了改革的历史序幕,也是中国共产党改革话语正式形成的重要标志,但是并没有直接否定“革命”的正当性。“改革”与“革命”不是截然对立的,它们之间有着内在的勾连与历史连续性^[3]。中国共产党“改革”话语是建立在“革命”话语基础上的伟大尝试,是社会主义建设的积极探索。从生产力和生产关系的矛盾运动看,“改革”同“革命”一样,其目的是解放生产力、发展生产力。从引起社会变革的广度和深度看,“改革是中国的第二次革命”^[12113]。值得注意的是,与革命话语不同,改革作为一次新的“革命”,不是一个阶级推翻另一个阶级、建立新的社会制度,也不是对原有体制进行细枝末节的修补,而是社会主义制度的完善与发展。因此,改革话语是革命话语的转义与拓展,在某种程度上发生了革命性的变革。

作为改革开放的总设计师,邓小平为中国共产党改革话语的正式形成作出了重要的贡献。邓小平带领党和人民开启了改革开放的伟大探索,从农村改革的初步尝试到城市经济体制改革的不断推进,在改革实践中进一步明确了改革的社会

主义性质,强调坚持改革的正确方向、坚持四项基本原则,确立了中国共产党改革话语的基本内容。改革话语只有立足国情、从国情出发,才能引导改革实践走向成功^[4]。1992年,在历史发展的关键时刻,邓小平打破了传统思想观念的束缚,对“改革向何处去”以及“如何改革”等问题进行了科学解答。一是重申了必须坚持党的基本路线,“基本路线要管一百年,动摇不得”^[12370-371],进一步表明了改革话语的正确立场。二是用“大胆地试”“大胆地闯”等通俗话语创新改革话语表达,进一步坚定改革信心。三是提出了改革的评价标准是“三个有利于”,从“社会生产力”“国家综合实力”以及“人民生活水平”三个维度评价改革的成效,进一步澄清了改革话语建构过程中的错误认识。四是面对改革过程中遭遇的负面问题,强调“要坚持两手抓,一手抓改革开放,一手抓打击各种犯罪活动。这两只手都要硬。”^[12378]实践证明,邓小平对改革发展情况的分析是完全正确的,从理论与实践两方面为中国共产党改革话语的建构与完善提供了重要指导。

在此基础之上,江泽民、胡锦涛等党和国家领导人进一步完善和发展了中国共产党改革话语的内涵。以江泽民同志为核心的中央领导集体提出了建立社会主义市场经济体制的改革目标,建立了社会主义市场经济体制,正确把握与推进改革开放的历史进程,深化了改革话语的基本内涵。伴随社会主义市场经济改革带来的新问题,胡锦涛指出:“最根本的是要靠深化改革、靠体制创新,以改革的新突破、开放的新局面来赢得各项事业的新发展。”^[15]根据改革发展的实际情况,胡锦涛强调既要加大改革的力度,又要注重提高改革决策的科学性,不断完善社会主义市场经济体制,进一步拓展与延伸了中国共产党改革话语的基本内容。

(三)“改革”话语的创新发展阶段

“改革是由问题倒逼而产生,又在不断解决问题中得以深化。”^[168]党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央继续推进社会主义改革开放事业,在“改革”话语的基础上,进一步提出了“全面深化改革”,创新与发展了中国共产党改革话语,揭示了新时代改革话语建构的双重特性,既有继

承性又表现出明显的创新性。

改革话语的继承性首先表现在坚持改革的正确方向。“我们的方向就是不断推动社会主义制度自我完善和发展，而不是对社会主义制度改弦易张。”^[615]改革无论处于什么阶段，必须坚持改革的社会主义方向，沿着正确的道路前进。改革话语的继承性还表现在始终坚持党的领导，坚持人民的主体地位。“中国共产党领导是中国特色社会主义最本质的特征，是中国特色社会主义制度的最大优势。”^[7]党的十八大以来，习近平从中国特色社会主义事业总体布局出发，强调坚持党的领导核心作用，坚持以人民为中心的发展理念，不断推进改革全面发展、纵深发展，重视改革话语建构的连贯性。

同时，改革话语也呈现出一定的创新性。根据社会发展的实际情况，习近平深刻认识到“改革到了一个新的重要关头”^[864]，并作出“我国改革已进入攻坚期和深水区”^[637]的正确判断，进一步深化了改革话语的时代内涵。面对改革遇到的难题与挑战，习近平用“啃硬骨头”“涉险滩”等话语强调要将改革进行到底。针对改革出现的新情况，强调“通过全面深化改革，着力解决我国发展面临的一系列突出矛盾和问题”^[944]，提出全面深化改革的总目标和任务等。在推进改革实践过程中，强调尊重事物发展的客观规律，坚持正确的方法论要求：一是强调改革的系统性、整体性与协同性；二是统筹谋划，遵循改革的规律与发挥主观能动性相结合；三是坚定信心，凝聚共识，做到三个“进一步解放”。习近平关于全面深化改革的重要论述，进一步发展完善了中国共产党改革话语的基本内容，代表了中国共产党改革话语在新时代的创新性发展，为推动全面深化改革实践提供了强有力的话语支撑。

二、澄清中国共产党改革话语建构过程中的争论

话语的背后是理论，理论的背后则包含着意识形态的力量。当前，仍存在种种质疑中国改革的声音，对改革话语的构建产生了负面影响。面对国内外关于改革话语的争论，必须要以实事求是的

正确态度，批判关于中国改革的错误言论，进一步坚定改革信心，积极建构中国共产党改革话语。

(一)关于“政改滞后论”：批判其政治自由化目的

“我们党领导的改革历来是全面改革。”^[620]所谓“政改滞后论”，既有悖于社会发展规律，也不符合客观事实。持“政改滞后论”者通常认为中国改革的重心在经济领域，而其他领域特别是政治领域存在“滞后”现象，夸大政治领域改革的矛盾，攻击中国政治体制落后。深究“政改滞后论”，其政治自由化目的暴露无疑。幻想通过话语力量让中国走西方发展道路，鼓吹西方资本主义的价值观念，把资产阶级的自由、民主、人权等观念包装成适用于所有国家与民族的“普世价值”，企图改变中国的社会主义性质，抛弃马克思主义的指导地位。对此，要从理论与实践两个层面进行驳斥与批判。

从理论层面讲，经济决定政治，政治是经济的集中体现。改革开放40多年，中国经济持续增长，社会安定团结，人民生活水平不断提升。不仅说明中国的政治体制基本适应经济社会发展，而且进一步彰显出中国特色社会主义政治制度的独特优势。从实践层面讲，中国共产党始终重视政治体制改革。邓小平强调：“改革是全面的改革，不仅经济、政治，还包括科技、教育等各行各业。”^[2117]无视改革过程中的客观事实，把中国的政治体制改革与其他领域改革割裂甚至对立起来的观点是一种十分有害的误导。正如习近平所强调：“不能笼统地说中国改革在某个方面滞后。”^[615]同时也要看到，虽然中国共产党不断坚持推进政治体制改革，但是由于政治体制具有稳定性，一旦形成短时间难以改变，因此在实践中的推进工作比较困难，必须结合社会发展的实际情况，合理、有序地推进政治体制改革。

政治体制改革是推进全面深化改革的重要组成部分，是中国共产党改革话语建构的重要内容之一。在改革话语建构过程中，面对国内外关于中国政治改革滞后等错误论断，必须要以理性的眼光分析背后隐藏的意识形态“陷阱”，批判其政治自由化目的，以中国在政治体制改革方面取得的进步与成绩为依据，坚持中国共产党的正确领导，

坚持改革的正确方向,全面推进改革向纵深发展。

(二)关于“私有产权论”:揭露其经济私有化意图

伴随改革话语的形成与发展,经济私有化问题萦绕其中。要正确认识与理解中国共产党改革话语的内涵与实质,必须深入解剖“私有产权论”的实质。“私有产权论”主要针对的是我国的基本经济制度^[9],对国有企业大加挞伐,认为“以公有制为主体”正是改革的主要障碍,改革出现问题的根源在于没有实行完全私有化。马克思主义经典作家曾经肯定过资产阶级的作用:“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切世代创造的全部生产力还要多,还要大。”^[10]但是历史发展已经证明,基于私有制的资本主义制度存在着不可解决的矛盾,导致了资本主义国家经济危机的周期性发生。澄清改革话语建构过程中出现的“私有产权论”,必须认清其经济私有化意图,即通过宣传西方私有产权,提倡经济私有化,以此混乱中国共产党改革话语建构的基本立场、观点与方法。

任何一个国家都有权力和自由根据国情和生产力发展水平选择适合本国发展的经济体制。社会主义市场经济体制是中国共产党历史上的重大理论突破,也是推进改革开放伟大实践的必然结果。中国共产党根据生产力发展实际情况,对社会主义市场经济体制的探索经历了从“完全排斥市场”到“突破两者完全对立”,深刻认识到计划经济或市场经济不是划分社会制度的标准。在此认识的基础上,党的十四大把建立社会主义市场经济体制作为中国经济体制改革的目标,党的十八大以来已进入到完善发展的新阶段。在新的历史条件下创新与发展中国共产党改革话语,必须从实际情况出发,坚持社会主义市场经济改革方向,坚持公有制的主体地位,不断彰显社会主义经济制度的优越性。

(三)关于“改革否定论”:认清其历史虚无主义本质

改革开放40多年来,中国共产党改革话语在指导改革实践过程中发挥着重要作用,但是国内外关于否定中国社会主义改革的争论从未停止。“改革否定论”主要表现在两个层面:一是对改革

的直接否定。这部分人认为“改革开放”政策背离马克思主义基本立场、观点与方法,认为当前中国社会的快速发展完全得益于丰富的物产和劳动力资源,与改革开放政策无关;或是将当前社会发展出现的问题归因于改革带来的不良后果,直接否定改革。二是从改革的方向、政策等方面反对当前的改革。这部分人认为当前中国改革的政策过于缓和,要求实行更加彻底的改革,甚至要求推翻改革的正确路线,质疑改革的社会主义性质。

“改革否定论”通过否定改革的正确路线、方针、政策,否定中国改革开放的历史,其核心便是历史虚无主义。这种社会思潮具有明确的政治意图,通过否定中国共产党领导的革命、建设、改革所取得的成就,从根本上否定中国共产党的领导和中国特色社会主义制度。习近平强调:“只有真正弄懂了马克思主义,才能在揭示共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发 展规律上不断有所发现、有所创造,才能更好识别各种唯心主义观点、更好抵御各种历史虚无主义谬论。”^[12]客观来讲,“改革否定论”并不是一个新概念,本质上是历史虚无主义思潮在改革领域的具体表现。“对改革开放前的历史时期要正确评价,不能用改革开放后的历史时期否定改革开放前的历史时期,也不能用改革开放前的历史时期否定改革开放后的历史时期。”^[9]面对改革话语建构过程中“改革否定论”的错误论调,必须旗帜鲜明地反对“改革否定论”,揭示其历史虚无主义本质,要从历史唯物主义的立场出发^[3],坚持马克思主义的立场、观点和方法,正确认识和对待中国共产党改革的历史与现实。

三、中国共产党改革话语建构的基本经验

梳理中国共产党改革话语建构的发展过程可以看到,改革话语极大地激发了中国社会的巨大活力,展现出中国话语的独特魅力,为进一步推进新时代中国共产党改革话语的完善与发展积累了宝贵经验,为其他国家的现代化转型与话语建构提供了宝贵经验。

(一)立场与问题:改革话语建构必须彰显中国价值

政治立场决定话语的价值旨归,改革话语必

须彰显中国价值,这是改革话语建构的前提。中国共产党改革话语是关于改革立场、方向和原则的理论总结,蕴含着中国共产党的政治立场与价值理念,体现出改革话语的中国价值。从历史发展轨迹及改革实际情况看,如何确保改革话语符合新时代中国特色社会主义实践要求,关键在于坚定政治立场,坚持改革方向与道路的正确性。正如习近平所强调:“我们的改革开放是有方向、有立场、有原则的。”^[614]在新的历史条件下,面对抨击中国政治改革滞后、鼓吹西方“普世价值”优越性等杂音,改革话语的建构必须要沿着正确的方向和道路,坚持以马克思主义为指导,始终站在人民群众的立场上,尊重人民群众在改革话语建构中的主体地位。只有坚持正确的政治立场,改革话语才能真正得到人民群众的广泛认同,有利于发挥改革话语的号召力、影响力与凝聚力,调动人民群众参与改革实践的积极性,不断彰显中国价值。

话语价值离不开话语内在的功能,是否具有问题意识决定了改革话语的实际成效,才能体现中国共产党以人民为中心、为人民办实事的价值追求。“问题是时代的声音、实践的起点”^[615],改革话语只有及时回应时代问题、解决人民群众关心的问题,才能发挥话语引导实践的功能。正如习近平所言:“我们党现阶段提出和实施的理论和路线方针政策,之所以正确,就是因为它们都是以我国现时代的社会存在为基础的。”^[611]回顾中国共产党改革话语建构的历史过程,党带领广大人民群众立足改革的实际需要,根据不同时期的主要问题及时调整改革措施,不断彰显中国共产党以人民为中心的价值理念。为解决农村早期集体经济存在的管理高度集中和经营方式比较单调的弊端,形成了以“家庭联产承包责任制”为主要特征的改革话语,推动了农村社会主义改革进程;为解决国有企业被计划经济模式束缚导致发展活力不足的问题,形成了以“松绑放权”为特征的改革话语,实现了国有企业改革的重大突破;为改善私营企业的生存环境,形成了以“共同发展”为特征的改革话语,实现了对社会主义改革的坚守和创新;为解决改革攻坚期和深水区凸显的深层次社会矛盾,形成了以“供给侧结构性改革”为主要特征的改革

话语,展现出新时代“将改革进行到底”的勇气与决心。

(二)基础与共识:改革话语建构必须符合中国实际

一切从实际出发,实事求是马克思主义的精髓,也是改革话语建构的重要原则和经验。经济发展水平直接影响改革话语自信,必须夯实改革话语建构的物质基础。“占统治地位的思想不过是占统治地位的物质关系在观念上的表现,不过是以思想的形式表现出来的占统治地位的物质关系。”^{[15]78}长期以来,西方发达国家由于自身经济发展的优势在国际竞争中占据主导地位,构建了以西方为中心的话语体系,企图遏制其他发展中国家的发展,造成了在国际交往中的不平等现象。新的历史条件下,要完善和发展中国共产党改革话语,向世界传递中国声音,必须从中国经济的实际情况出发,坚定不移地坚持和完善中国特色社会主义制度,警惕西方话语陷阱与意识形态演变,进一步解放和发展社会生产力,不断改善人民生活,让更多的社会成员享受改革成果、获得满足感,以新时代改革话语引领社会发展。

改革共识是推进改革的内在动力,也是改革话语建构的重要条件。凝聚共识很重要,没有广泛共识,改革就难以顺利推进,也难以取得全面成功。^[615]当前,世界处于百年未有之大变局,多样化社会思潮会影响改革共识的凝聚,进一步削弱改革话语自信。在改革话语建构过程中,面对形形色色的社会思潮必须要按照实事求是的态度作出理性判断,加强思想引领,不断凝聚共识。一是要对不同时期社会思潮的变化与发展进行学理性分析与研究,澄清多样化社会思潮的本质,坚持改革的正确立场、观点与方法,丰富改革话语的新时代内涵;二是要针对中国改革发展的实际情况,用主流意识形态话语引领社会发展,充分发挥改革话语的引导与整合功能,发挥改革话语的新时代功能;三是要搭建合理、平等的交流平台,尽可能满足不同利益主体的诉求,凸显改革话语的新时代特征。

(三)理论与表达:改革话语建构必须富有中国特色

话语承载着思想,是思想的直接表达。改革话语凝聚着中国共产党的智慧与结晶,从内容与形

式上展现了中国特色。从话语内容看,改革话语不是对改革概念与词句的简单拼凑,而是蕴含着中国共产党改革的智慧,具有中国特色。中国共产党改革话语的建构既是对中国社会主义改革实践经验的系统总结,也是对不同时期中国共产党改革思想的理论升华。马克思曾经指出:“理论只要说服人,就能掌握群众;而理论只要彻底,就能说服人。所谓彻底,就是抓住事物的根本。”^{[15]9-10} 改革话语只有以系统的改革理论作为支撑,才能把改革过程中人民群众的正当诉求表达清楚,才能更加具有说服力,才能构建具有中国特色的改革话语。因此,创新与发展改革话语必须要发挥改革理论优势,抓住事物的本质。正所谓,只有彻底的改革理论才能发挥说服人的作用。

从话语表达形式看,创新话语表达有利于提升改革话语的传播效果。“一个时代有一个时代的语言,新时代总有新语言。”^{[16]390} 话语表达是改革思想的生动体现,改革话语需要表达方式的不断创新,以此展现中国特色。改革开放以来,邓小平提出“改革开放胆子要大一些,敢于试验,不能像小脚女人一样”^{[2]372}、“计划和市场都是经济手段”^{[2]373}、“发展才是硬道理”^{[2]377}等具有代表性的改革话语,既符合改革发展的实际情况,又贴近人民生活,赋予改革话语以中国特色。党的十八大以来,习近平提出了许多富有创新性的改革话语:以“改革既不可能一蹴而就、也不可能一劳永逸”^{[6]8}强调必须将改革进行到底;以“把最大公约数找出来,在改革开放上形成聚焦,做事就能事半功倍”^{[6]31}调动人民群众参与改革的积极性;以“加强顶层设计和摸着石头过河相结合、整体推进和重点突破相促进”^{[6]48}为原则,强调要坚持改革的正确方法等。这些铿锵有力的话语表达贴合实际、富有特色,促进了改革话语“深入人心”。因此,改革话语的建构必须要重视创新话语表达,借助具有中国特色、贴近人民生活的话语进行宣传,才能起到良好的推动作用。

改革话语作为中国话语建构的重要内容之一,其在中国社会中从“点”到“面”的全范围、全领域覆盖,可谓是中国话语建构的缩影。党的十八大以来,习近平多次强调要加强对中国共产党执政规律与实践经验的总结,而立足中国共产党改革话语的建构历程,澄清争论、总结经验正是

应有之义。

参考文献:

- [1] 毛泽东文集(第7卷)[M].北京:人民出版社,1999.
- [2] 邓小平文选(第3卷)[M].北京:人民出版社,1993.
- [3] 唐爱军.从“革命”到“改革”——论中国共产党意识形态的话语变迁[J].浙江学刊,2017,(4).
- [4] 陈金龙.邓小平与中国改革话语的建构[J].马克思主义与现实,2014,(5).
- [5] 胡锦涛.把科学发展观贯穿于发展的整个过程[J].求是,2005,(1).
- [6] 习近平关于全面深化改革论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2014.
- [7] 习近平.在庆祝改革开放40周年大会上的讲话[N].人民日报,2018-12-19.
- [8] 习近平关于协调推进“四个全面”战略布局论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2015.
- [9] 十八大以来重要文献选编(上)[M].北京:中央文献出版社,2014.
- [10] 姜迎春.在改革中要警惕新自由主义的话语陷阱[J].红旗文稿,2014,(20).
- [11] 马克思恩格斯文集(第2卷)[M].北京:人民出版社,2009.
- [12] 习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[N].人民日报,2016-05-19.
- [13] 徐家林.历史虚无主义思潮的生成及其批判[J].马克思主义研究,2020,(2).
- [14] 习近平总书记系列重要讲话读本[M].北京:学习出版社、人民出版社,2016.
- [15] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2012.
- [16] 邓小平文集(一九四九——一九七四)(中卷)[M].北京:人民出版社,2014.

[责任编辑 王贇鹏]