

高校思政课“四史”教育的现实挑战与应对

张大川

【摘要】学习党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史是建立健全“不忘初心、牢记使命”长效机制的重要部署,是思政教育的核心内容。当前“新冠”疫情背景下,历史虚无主义思想在我国有重新泛起之势,网络上各种不良思想、不当言论,对当代大学生正确认识历史带来了极大负面影响,我们应给予其足够警视。学习“四史”,有助于以历史科学为载体,鉴往知来,通过理论及史实对错误思想进行有力地批判,能够使当代大学生加深对历史规律性的认识和历史必然性的把握,树立正确的历史观,实现思政教育的主要目标。

【关键词】“四史”教育;历史虚无主义;历史观;思政教育

【基金项目】天津市教委科研项目“新时期多元文化背景下大学生正确历史观的培养研究”(项目编号:2017SK60)。

【中图分类号】G412 **【文献标识码】**A

【作者简介】张大川,天津中医药大学马克思主义学院讲师(天津 301617)。

重视并善于从历史中汲取智慧和力量是中国共产党的优良传统。系统学习党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史,在新时代高校思政教育建设中具有重要的全局性意义。进行“四史教育”,必须把坚持正确的政治方向放在第一位,引导学生树立正确的历史观,实现知史爱党,知史爱国。

一、“四史”教育是新时代思政教育的基石

历史是最好的清醒剂、最好的教科书。深入研究学习党史、新中国史、改革开放史和社会主义发展史(后文简称“四史”),可以有助于大学生学懂弄透马克思主义为什么“行”、中国共产党为什么“能”、中国特色社会主义为什么“好”等理论问题,从而能够在多元文化发展的当今,保持清醒头脑及正确前进方向。在当前“新冠”疫情依旧肆虐、大国间政治、经济和意识形态等领域的竞争日趋复杂严峻的新形势下,“四史”教育的作用尤为凸显。“四史”蕴含着丰富的史实资源和革命精神,体现着厚重的文化内涵及习近平新时代中国特色社会主义思想的思想动力。心有所信,方能行远,把握好“四史”教育的政治方向,事关党的前途命运、国家的长治久安、民族的凝聚力。“四史”教育的方向如果发生偏差,就会产生极其严重的后果,会使一个国家和民族出现对自身历史的认同危机,会动摇整个社会的主流意识形态,让错误思想、错误理论占据上风,国家自身安全就无法保障,也会动摇党的执政地位。

从内容上看,“四史”教育囊括了“中国近现代史纲要”“马克思主义基本原理概论”“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”等主干思政课的核心内容。思政教师要对“四史”在整体和部分进行把握。对每门课程来说,“四史”内容各有侧重,根据不同课程整合好“四史”的教育教学思路及设计,可以使不同的思政课更好地找到共性特征,抓住主要矛盾。从整体的角度来看,“四史”讲的是中国共产党的初心——为人民谋幸福、为民族谋复兴、为世界谋大同的实践历程;讲的是马克思主义理论发展并指导社会主义不断发展完善的过程。而中国共产党的领导、初心使命的担当便是“四史”的主线。“四史”教育的核心任务则是固本强基,培植广大党员及大学生的正确历史观,坚定马克思主义信仰、坚定四个自信,从而能够增强我们的思想定力和战略定力,坚持中国特色社会主义的主流意识形态和核心价值观。

从目前的国际国内思想环境来看,历史学科是各方思想、理论、观点交锋的主阵地,历史学科作为载体,承载着各方声音。值得注意的是那些严重偏离了客观的历史原貌,自称“价值中立”的历史解读,具有很强的误导性。如互联网上个别自媒体传播的抹黑、歪曲和诋毁党史、新中国史、改革开放史和社会主义发展史的言论,对部分青年学生产生了严重的消极影响。作为高校思想政治教育工作的的重要组成部分,“四史”教育不仅能够将中国共产党的奋斗成长过程、新中国发展历程、改革开放前后时期的史实及关系、社会主义思想和制度发展的基础知识传授给学生,更能够帮助他们解决当下社会关注的热点问题,从而有助于培养大学

生正确的历史观,能够辨清、摒弃错误思想言论,使青年学生对自己民族和国家形成肯定的积极认知和情感归属,带来价值认同的最大化。做好“四史”教育,是培养大学生形成正确历史观的根本出发点,是培育爱国主义的稳固基石。

我们要实现民族复兴,在思想上面临着如何继承中华民族优秀传统文化,如何看待近代中国的百年发展史,如何评价历史上的革命领袖和英雄人物等现实问题。但是近年来的历史虚无主义给我们造成了很大混乱,其错误观点通过网络传播甚广,主要表现为:第一,在对历史人物的评价上,褒扬曾国藩、李鸿章、慈禧、袁世凯、徐世昌等,同时贬抑洪秀全、孙中山等。^①而黄继光、邱少云等战斗英雄也成为被质疑和攻击的对象,他们的英雄事迹被妄称是杜撰夸大。相反地,对反面的历史人物则大加美化。第二,在历史观上,质疑甚至全盘否定马克思主义唯物史观,认为其仅是机械的历史决定论;反对阶级斗争学说,认为阶级斗争理论不仅过时,而且是根本错误的;进而否认历史发展的客观性和规律性,认为历史的进程或是英雄人物的创造,或是偶然事件的堆积。第三,在史学思想上,照搬套用西方客观主义史学的观点,主张以所谓超然中立的态度研究中国近现代历史,却有意识地对历史进行主观裁剪。第四,以学术创新为幌子,颠倒是非歪曲中国历史,对帝国主义侵略者和封建统治者大唱赞歌,如把西方国家的入侵美化成是帮助中国发展近代化。第五,渲染民族失败主义思想,轻蔑中国本土文化,盲目颂扬西方文明,把西方的政治思想和价值观念视为普世价值,对以爱国主义为核心的民族精神恣意抹杀。第六,借“新冠”疫情之际,配合国外个别媒体,刻意贬低、否定中国制度及中医药文化。如在网络上出现的诸如“疫情中国起源论”“中国应道歉论”“西方应对政策优越论”等偏颇观点及个别学者、留学生公开喊出的卖国辱国言论。在这样的背景下,加强高校的“四史”教育,树立正确历史观,厚植爱国主义,提升文化自信,显得尤为迫切与重要。

二、历史虚无主义的发展简况及在当代的挑战

总览错误思想,其核心便是历史虚无主义在作祟。若想摒弃历史虚无主义等错误思想,关键先要溯清其源头,厘清其本质,然后运用“四史”教育有针对性地加以驳斥与摒弃。

当代历史虚无主义思潮的源头可以追溯到苏联时期,当时赫鲁晓夫、戈尔巴乔夫对斯大林思想及政策的全盘否定,加上和平演变的影响,导致了苏联学界对马列主义的怀疑。尤其

到了 20 世纪 80 年代后期社会主义运动的低潮期,苏联史学界甚至怀念起了封建王朝,把罗曼诺夫王朝的统治者描绘为“上帝的羔羊,他们只懂得关心人们、为人们谋幸福。”^② 这种政治思潮在东欧剧变之后又逐渐蔓延到了中国,政治多元化、多党制等学说开始出现,也为当代历史虚无主义重新泛起埋下了种子。

东欧剧变和苏联解体,使社会主义运动陷入低潮。相比之下,资本主义制度日益相对完善和成熟,使得“社会主义失败论”“马克思主义过时论”“共产主义渺茫论”等思想从 20 世纪 90 年代初以后有所增多,日裔美国学者弗朗西斯·福山的“历史终结论”便是其中典型代表。虚无主义思想常利用看不见摸不着的思想武器侵入人们的头脑,引诱国人对自己国家民族的历史和主体文化产生怀疑,继而在意识形态上发生转变,当时在这样的社会大背景下,历史虚无主义逐渐再次抬头。

当前我国历经四十二年的改革开放已进入深入发展阶段,各种利益交错,难免会出现一些以前不曾遇到的问题和矛盾,容易造成人们对民族历史、对社会主义道路产生茫然疑惑。同时,一方面随着我国开放的程度越来越深,中西文化激烈的碰撞不可避免,目前西方经济上的相对优势容易使一部分国人对其文化盲目推崇;另一方面,随着中国国力的不断增强及国际影响力的日益增大,随着此次抗击疫情过程中我国的制度优势不断显现,西方个别国家千方百计要遏制我国的和平崛起,变本加厉地在意识形态及文化输出上对我国施加负面影响。在这样百年未有之大变局的背景下,作为反社会主义的一种思想,历史虚无主义便在国内外环境的综合影响下重新活跃起来。一些不熟悉也不认真研究历史的人只凭主观臆断便推波助澜,造成了虚无思想愈演愈烈。历史虚无主义者以“学术研究”的面目出现,扬言要“重新改写”从古到今的中国历史,在“重新评价”“重写历史”的名义下,作翻案文章,设置“理论陷阱”。^③ 他们不是通过全面、系统地掌握有关资料,探索历史事件的内在联系,透过历史现象去揭示历史的本质和规律,而是有目的地挑选历史事件来断章取义、以偏概全,或涂抹、或剪裁,以达到歪曲抹黑历史、宣传错误理论、混淆大众视听的目的。在“四史”教育当中,我们必须以史实为基础,以历史规律为纽带,正确、系统地解读历史,另外要善于揭去错误思想迷惑性极强的外衣。

例如,在外在形式上,虚无主义思想与 20 世纪兴起于西方的后现代主义思潮有着密切关系。后现代主义(Postmodernism)兴起于 20 世纪 70 年代的欧美学术界,它以“怀疑一切”的态度席卷文学、史学、哲学、建筑学、社会学等领域,具有强烈的反传统倾向,对其褒贬者都很

多。在史学思想上,它对传统历史著作的文本内容提出了质疑,认为历史“不是过去的事情,而是写下来供人们阅读的历史话语”,历史文本的决定因素不是已经过去的历史事实,而是它的“潜在的深层结构”,即“范式(Paradigm)”。^④史学家在展现这种“范式”时使用的语言以致观点必然受其文化背景影响而融入了自身在道德上的主观成见,所以历史学家撰史时的客观性很值得怀疑。在后现代主义者看来,历史没有独立性,它仅是文学的附属品,并且历史的主体——现实的个人,也是不存在的,历史中的人只不过是复杂的复杂历史结构当中扮演着不同角色的抽象符号。后现代主义思想继而又衍生出新历史主义,其特点是建立在历史虚构、想象或隐喻联系的语言文本和文化文本基础之上,带有明显的批判性和颠覆性等特征,强调研究主体对历史的干预和改写。这些思想原是西方学者对历史哲学提出的新解释,但是在传进我国后,与当代的一些社会现实问题相结合,被历史虚无主义者挪用了一些概念,重新被包装起来。

当代历史虚无主义片面利用了后现代主义“怀疑一切”的态度,并且有过之而无不及。需要说明的是,历史虚无主义虽然形似后现代主义和新历史主义,但是与之是有极大差别的:后现代主义只是对历史事件的真实性提出质疑,强调文本本身是不能说话的,只是其解读者在说话,而解读者价值判断的根据是自身对社会生活的体验或是本身语言结构,所以无法完全客观反映史料的真实。新历史主义主张回归一种文化性的历史,强调从政治、意识形态等角度对历史文本进行解读。我们应该看到后现代主义、新历史主义所提出的这些挑战或问题是针对历史本身的一种解释,是站在学术的立场上,本身也有其合理性和一定积极的意义,它的怀疑有助于促使史学家们在研究历史时,更加注意对史料的鉴别和判断,努力避免自身可能带有的政治或文化偏见。但是历史虚无主义则与前者有本质上的不同,它不属于学术范畴,却偷换了很多学术概念来吸引眼球,在内容上不经实践考察地直接怀疑、解构历史,甚至去虚构历史或者是主观地臆断,把客观的历史变成了别有目的的主观抒发,再加之披上了学术或者爱国的伪装,所以,具有极强的隐蔽性和迷惑性。

由此可见,以历史虚无主义为代表的错误思想,并非简单地移花接木、剪裁史料,而是拥有一定的“理论体系”和话语通道,且极具欺骗性和迷惑性。思政课程若不能加强正确的“四史”教育,便会被这些错误的历史观点、扭曲的研史方法在本体论和方法论上占据高地,对我们前进的方向和要坚持的道路造成更大干扰。

三、挑战与应战——切实做好高校的“四史”教育

以历史观为主题,通过课堂及网络向本校及其他高校本科生发放了相关调查问卷 3500 份,有效回收 3225 份,其中关于历史虚无主义等问题的反馈结果如下:

表 1:你知道什么是历史观吗?

选项	小计	比例
知道	1527	47.36%
不知道	484	15.01%
只是听说过	1214	37.63%
本题有效填写人次	3225	

表 2:你是否了解“历史虚无主义”?

选项	小计	比例
非常了解历史虚无主义	368	11.42%
听说过,但不知道具体内涵	2154	66.81%
从没听过	703	21.78%
本题有效填写人次	3225	

从调查问卷结果看,大多数大学生对于历史虚无主义的内涵及危害了解得并不全面、不透彻。当代大学生兴趣广泛、求知欲高,但是因为三观尚不成熟、历史观念薄弱、从众心理及其他客观干扰的因素,如不进行正确历史观的教育引导,他们对于错误思想的辨别能力和抵御能力便会是十分虚弱。而历史虚无主义主要的侵蚀对象便是大学生群体,其影响的不仅是大学生对历史的观点,还会影响到他们的政治立场。所以肩负为中国特色社会主义事业培养合格接班人的重任,思政工作者必须对历史虚无主义思潮的蔓延进行回应、迎接其挑战。“四史”教育便是迎战的有力手段。在“四史”教育问题上,我们一定要保持政治定力和理论自信,有信心、有底气。这个信心和底气就来自于我们掌握了马克思主义的正确思维方式和思想方法,这是批判并战胜一切对手的强大思想武器。^⑤在“四史”教育中,关键在于我们要有针对性地讲清历史的客观规律和历史的真正价值,要在以下几点着力:

(一)“四史”教育要导向正确

如上文所述,面对当前复杂多变的国内外局势、西方价值体系和意识形态教育的渗透,

以及各种社会思潮的交融,更需要对新时代青年理想信念的确立进行有力引导。习近平总书记在阐述保持改革发展稳定问题时,谈到了在思想上一定要坚持辩证唯物主义和历史唯物主义世界观和方法论,他强调,我国是一个大国,决不能在根本性问题上出现颠覆性错误。^⑥只有方向正确了,才能够正确认识和把握党的历史发展的主题和主线、主流和本质,才能够科学地总结党的历史经验,深刻揭示党自身建设及思想理论发展的内在规律。

对于广大党员而言,深入了解党史,明确方向,这是在思想上、行动上与党中央高度保持一致,有利于党性修养的磨砺,坚定对共产主义的信仰,坚定“四个自信”,做到“两个维护”。对于当代大学生而言,“四史”教育的学思践悟,就是为了帮助他们更好地继承和发扬革命传统,引导新时代的青年将党在长期艰苦奋斗中积累下的宝贵经验、光荣传统和优良作风,与中国特色社会主义发展的时代性、创新性有机融合,能够让他们在马克思主义唯物史观的指引下,真正体会到革命先烈的不屈斗争和坚定意志;真正理解历史和人民为何选择了中国共产党、选择了马克思主义、选择了社会主义道路、选择了改革开放。这一目标其实与树立正确历史观是一致的。

(二)讲好四史,要帮助当代大学生树立正确历史观

历史观是四史教育的核心,思政教师必须在此方面做好理论和方法上的工作。一般而言,正确的历史观要符合以下几个要求:第一,历史观要建立在客观史实的基础上,即先要做到事实判断。客观求真是唯物主义历史观的根本属性和要求。罔顾史实、颠倒黑白的观点必须予以坚决地驳斥和摒弃。第二,对历史的认识过程要符合人类社会发展的客观规律。唯心史观中的宿命论、神秘主义、个人主义等观点是客观认识历史的障碍干扰,我们必须以唯物史观为出发点去研究、认识历史,探索历史发展规律,从历史中汲取前进的经验。第三,历史观的价值判断要符合人类最基本的价值体系,对于历史的解读不能违背道德、公理和民族情感。对于为了达到一己之私利而借用历史去抹黑祖国人民、挑战民族情感、影射制度道路、碰触道德底线的思想和言论,必须予以无情的驳斥;而且必须将上述观点与客观的历史研究、学术探讨、善意的历史批评区分开来。第四,要分清历史观与意识形态的概念及表现。这二者既有联系,也有本质区别。从性质上看,历史观是人们对社会历史发展过程的根本观点,是一种史学范式。但是,人类历史的发展,随着生产力与生产关系的矛盾变化,必然会产生不同的社会意识(包括意识形态),故二者又总是交织在一起的。意识形态的主要表现载体即是历史观。目前,世界正处于百年未有之大变局之中,历史观争论是当下意识形态领域斗争复杂化、

隐蔽化的重要表现。思政工作者要善于从历史观方面去开展我国主流意识形态的宣传教育工作。

(三)“四史”教育要讲清楚历史的客观规律

举一个近代史上比较经典的问题为例:历史虚无主义者断言,中国人一次又一次地错过了发展资本主义或现代工业文明的机会,没有能够及时地对历史道路进行正确选择。诚然,由于种种主客观条件,历史的发展往往存在着多种可能性与偶然性,人作为历史的主体,当然有权利选择适合自己发展的道路,但是这种选择是在既定的前提条件下进行的。关于这一点,马克思有过精辟的论述:“人们不能自由选择自己的生产力——这是他们的全部历史的基础,因为任何生产力都是一种既得的力量,是以往活动的产物。”^⑦可见,人类历史选择的结果必须要符合历史发展的客观规律。恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中指出:“行动的目的是预期的,但是行动产生的结果并不是预期的,或者这种结果起初似乎还和预期的目的相符合,而到了最后却完全不是预期的结果。”^⑧

人类历史的发展是目的性与规律性的统一,只有将人们对自身发展道路选择的的目的性建立在历史客观规律性的基础上,才有可能使预期的结果成为历史现实。资本主义在中国为什么没有发展起来?并不是当时的国人如历史虚无主义所讲的没有能够及时对历史做出所谓“选择”,而是因为中国走资本主义道路的主客观条件俱不成熟,是中国的这种选择没有经受住实践的检验。正如邓小平同志曾经指出的:“孙中山开始就想学习西方,所谓西方即资本主义,但并没有成功。”^⑨由此可见,所谓历史的选择绝不能脱离历史规律和客观条件的制约。没有历史必然性,历史选择论就失去了存在的基础。如果抛开必然性,仅仅用历史选择论来分析认识历史,无视人类主体活动背后客观规律的决定性作用,必然会陷入主观唯心主义的泥沼。历史的客观规律可以用以生产力发展为核心的一元多因多果论概括。其含义是“一元”,即作为“终极事实”和“终极原因”的物质实体及其特性,在各种不同的外部因素作用下,会必然产生不同的反应结果。按照唯物史观的观点,“终极原因”实际就是人类本身物质生产能力的发展。历史本质上是人类社会物质生活资料的生产,人类创造历史的前提是要生活,即日常的衣食住用。因此,人类第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料,即生产物质生活本身。^⑩历史虚无主义论者则是故意抛开客观条件,无视生产力这个核心要素,随心所欲地指责中国近现代历史的进程,只强调“多因”,否定“一元”,其理论缺陷的根源正在于此。这种违背历史客观规律的理论终将会被历史抛弃。

(四)“四史”教育要有针对性地驳斥错误思想

我们要迎接历史虚无主义等错误思想的挑战,要在明确历史客观规律的基础上坚定中国特色社会主义道路,同时也要加强对青年学生的国情教育、历史教育。党的十八大以来,习近平总书记发表了一系列重要讲话,以“欲知大道,必先知史”的治国理念,对党史、国史的学习,提出了重要见解。对在新时代中国特色社会主义的建设过程中,理解什么是正确的社会主义道路,应该树立怎样的历史观等问题,指明了要坚持的方向。他在2013年1月5日新进中央委员会的委员、候补委员学习贯彻党的十八大精神研讨班上发表讲话时,明确强调了要毫不动摇坚持和发展中国特色社会主义,在实践中不断有所发现、有所创造、有所前进。习近平总书记在讲话中指出:“中国特色社会主义是社会主义而不是其他什么主义,科学社会主义基本原则不能丢,丢了就不是社会主义。”对于历史虚无主义者妄评的改革开放成果,习近平总书记提出改革开放前后两个时期是两个相互联系又有重大区别的时期,但本质上都是我们党领导人民进行社会主义建设的实践探索。虽然两个历史时期在进行社会主义建设的指导思想、方针政策、实际工作上差别很大,但二者绝不是彼此割裂的,更不是根本对立的。互相去否定对方都是不可取的。对于历史虚无主义思想,习近平总书记曾明确指出:“一个抛弃了或者背叛了自己历史文化的民族,不仅不可能发展起来,而且很可能上演一幕幕历史悲剧。”^⑩思政课教师在讲述“四史”时,一定要充分运用客观史实、用最新理论讲出硬道理,善于、敢于正面去驳斥错误思想。

(五)“四史”教育,要结合高校思政教育立德树人的根本任务

我国的社会主义教育就是要培养中国特色社会主义建设者和接班人。党中央将学习、研究、教授党史、国史、改革开放史和社会主义发展史提高到建设中国特色社会主义的战略高度,为我们开展“四史”教育教学指明了方向。“四史”教育,也是高校完成立德树人时代使命的根本任务。切实开展好学习“四史”,根本目标就是为了汲取经验与智慧,传承红色基因,引导大学生把理想信念与国家的前途、民族的命运和时代的机遇结合起来,把炽热的爱国热情转化为积极的强国行动,在发奋图强中锻炼成才,在创新创造中锤炼成长。当代大学生视野开阔、思维活跃,但他们所获知识和信息往往具有快餐化、碎片化的特征,理论性与系统性易受忽视,容易在生活学习的压力下、在多元文化的社会环境中产生迷茫。作为新时代高校思政教育者,我们要积极去了解00后大学生的心理特征,适应新的教学环境、条件和方法,有的放矢地开展好“四史”教育,引导大学生主动学思,积极把所学与解决实际问题结合,与自

身的发展结合,从而完成好立德树人的重任。

担任立德树人重任的思政教师应做的是不断锻炼自己的内功,熟悉掌握正确历史观、学科知识及新型的教学方法,从历史的科学规律出发,以客观和发展的眼光去评判历史,这样才能正确看待历史发展中的问题,从而找准出路,而不是如同历史虚无主义那样任凭主观地、别有用心地分析历史。思政教师要让青年一代熟知客观的历史,树立正确的历史观,充分认识到我国能否走上并坚持正确发展的道路,关系着党的事业兴衰成败,关系着全体中国人的根本利益。历史经验和现实都已经告诉我们,中国特色社会主义道路才是实现中华民族伟大复兴的必由之路。我们要坚定信仰、坚定“四个自信”,切实搞好“四史”教育,才能做到彻底摒弃历史虚无主义等错误思想的干扰,树立起正确的历史观,坚定走中国特色社会主义道路的意志。

【参考文献】

- ① 梅荣政,杨军.历史虚无主义重新泛起的透视[J].马克思主义研究,2005.5:41.
- ② 刘淑春.“十月”的选择——90年代国外学者论十月革命[M].北京:中央编译出版社,1997:314.
- ③ 梁柱.历史虚无主义思潮的泛起、特点及其危害[J].中共福建省委党校学报,2009(4):7.
- ④ 杨共乐.后现代主义与后现代史学[J].史学史研究,2003(3):72.
- ⑤ 李殿仁.习近平新时代中国特色社会主义思想的历史观[J].红旗文稿,2018:6.
- ⑥ 习近平.习近平谈治国理政(第3卷)[M].北京:外文出版社,2020:18.
- ⑦⑧ 马克思恩格斯选集(第4卷)[M].北京:人民出版社,1995:532,247.
- ⑨ 邓小平文选(第3卷)[M].北京:人民出版社,1993:202.
- ⑩ 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:79.
- ⑪ 习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[EB/OL].http://www.xinhuanet.com/politics/2016-05/18/c_1118891128.htm, 2016-05-18.