

改革开放以来党抵御历史虚无主义思潮的历史审视 ——以毛泽东和毛泽东思想的评价为例*

江大伟 张 秀

(北京理工大学 马克思主义学院 北京 102488)

摘 要:改革开放以来,历史虚无主义思潮不时泛起,毛泽东和毛泽东思想成为其虚无的一个重点指向,否定毛泽东思想的指导地位及其当代价值,对全党的思想统一、社会共识的凝聚、中国特色社会主义自信产生严重消极影响。面对“非毛化”错误思潮不断变换的形式和内容,中国共产党始终保持思想定力,站稳政治立场,坚守历史底线,与之展开了针锋相对的斗争。回击这股错误思潮的历史经验表明,清理历史虚无主义思潮的传播空间,需要进一步从历史、理论和现实三个维度加强对历史虚无主义思潮的研究。

关键词:改革开放;中国共产党;历史虚无主义“非毛化”

中图分类号:A84 **文献标识码:**A **文章编号:**2096-6431(2020)01-0012-05

DOI:10.13715/j.cnki.jxupss.2020.01.002

改革开放以来,历史虚无主义思潮不时泛起,毛泽东和毛泽东思想成为其虚无的一个重点指向,否定毛泽东的历史地位和毛泽东思想的指导意义,对我国的意识形态安全以及社会稳定产生严重消极影响。习近平指出“我们不是历史虚无主义者,也不是文化虚无主义者,不能数典忘祖、妄自菲薄。”^{[1]112}中国共产党在与这股错误思潮斗争过程中保持政治定力,坚守历史底线,对其错误论断展开有针对性地回击,对巩固党执政的理论基础,增强中国特色社会主义自信具有重要指导意义。

一、明确立场:警惕历史虚无主义“非毛化”错误思潮泛起(1978.12—1981.6)

“文化大革命”结束后,国际上一些人将我们党纠正毛泽东晚年的错误,主观臆测为在搞“非毛化”。“他们认定中国将会走向‘非毛化’或正在进行‘非毛化’。”^{[2]52}当时借国内关于真理标准问题的大讨论之机,一种试图把纠正毛泽东的晚年错误变成全盘否定毛泽东和毛泽东思想的错误倾向大行其道,在进行拨乱反正的同时,制造了新的思想混乱。尤其是1980年10月《关于建国以来党的若干历史问题的决议》(以下简称《历史决议》)草案出台后,党内四千老干部对决议草案进行为期一个月的大讨论。在这次讨论会上,他们敞开思想,纵论中共党史和毛泽东功过。有些老干部对新中国成立后毛泽东领导人民进行的历史实践非议很多,甚至十分尖锐。认为新中国成立以来许多事件,都与毛泽东个人

的决策及其为人、行事的思想作风有关。对于草案中提出的“毛泽东思想只包括正确思想”,也有很多人表示反对,认为逻辑上讲不通。在如何正确评价毛泽东和毛泽东思想问题上,党内出现了一些不同见解。社会上,北京的“西单墙”出现了彻底否定毛泽东的大字报,上海的“民主讨论会”也出现了许多全盘否定毛泽东的言论。内容集中体现在对毛泽东个人的诋毁抹黑以及借口对毛泽东晚年错误的反思全面否定毛泽东思想,从而使得国际社会产生了中国正在发生“非毛化”的错误判断。

邓小平最早对“非毛化”提出质疑。首先他澄清了我们现在做的事情和走的道路并非要开启一个非毛泽东化的时代。1979年1月,他在会见美国友人时提到“有许多事情毛主席生前没有条件提出来,我们现在提出来,这本身不是‘非毛化’根据现实提出问题是完全应该的。”^{[3]474}其次,他借助多个外交场合,对国际甚至国内出现的这种声音,明确表达了我们党的政治立场。1981年1月,他在会见澳大利亚外交部长时明确讲道:“我们没有搞‘非毛化’,我们坚持毛泽东思想。”^{[4]709}最后,邓小平敏锐地指出了“非毛化”的严重危害。1981年3月他在会见坦桑尼亚总统时说道“如果真搞‘非毛化’,那就要犯历史性的错误。”^{[4]725}“毛泽东思想这个旗帜丢不得。丢掉了这个旗帜,实际上就否定了我们党的光辉历史。”^{[5]298}此外,党的其他领导人也就此现象,提出要保持高度警觉。彭真指出“国外敌对势力正在疯狂地希望我们‘非毛化’,他们对毛泽东思想是极端仇视的,

* 收稿日期:2019-06-09

作者简介:江大伟(1982—),男,河北围场人,法学博士,北京理工大学马克思主义学院副教授,主要从事毛泽东思想研究;

张秀(1993—),女,江苏扬州人,北京城市排水集团纪检监察干事。

基金项目:国家社科基金青年项目“毛泽东思想的当代价值研究”(16CKS005)、北京高校思想政治理论课青年教师“扬帆资助计划”教学科研专项资助课题“新媒体传播中‘非毛化’错误思潮评析”(JGWXJCYF201629)的阶段性成果。

正在千方百计地贬低它 妄图把它搞臭。对此 是不能等闲视之的”。^{[6]366}

对于国内外一些敌对势力试图利用“非毛化”制造思想混乱 危害党的团结和社会稳定 最有效的回击手段就是对毛泽东和毛泽东思想做出科学的认识和评价。这也是《历史决议》要解决的最为重要的问题。对此 邓小平一再指示《历史决议》要“确立毛泽东同志的历史地位 坚持和发展毛泽东思想 这是最核心的一条”。^{[5]291}陈云也着重强调要把党成立以来六十年中间毛泽东同志的贡献、毛泽东思想的贡献写清楚 这样“确立毛泽东同志的历史地位 坚持和发展毛泽东思想 也就有了全面的根据”^{[7]256}。《历史决议》实事求是、客观公正地总结了党的历史 对毛泽东做出了客观、公正的评价,认为“毛泽东同志是伟大的马克思主义者,是伟大的无产阶级革命家、战略家和理论家。他虽然在‘文化大革命’中犯了严重错误,但是就他的一生来看,他对中国革命的功绩远远大于他的过失。他的功绩是第一位的,错误是第二位的”。^{[8]42}同时,《历史决议》科学论述了毛泽东思想的科学内涵 并旗帜鲜明地指出“毛泽东思想是我们党的宝贵的精神财富,它将长期指导我们的行动”。^{[8]54}这份具有重大意义的历史文献明确回答了历史转折关头人们关于“毛泽东以后的中国”向何处去的疑问 统一了全党和全国人民的思想,使得“非毛化”思潮得到扼制,同时也为此后正确认识和评价毛泽东和毛泽东思想提供了基本遵循。改革开放以来,党之所以能够始终坚持并不断发展毛泽东思想,《历史决议》为我们提供了正确的立场、观点和方法。

二、澄清是非:遏制历史虚无主义“非毛化”错误思潮扩散(1981.7—1997.9)

从20世纪80年代的“精神污染”“政治风波”到90年代东欧剧变对社会主义阵营的冲击、社会主义市场经济体制的建立 这一系列重大事件引发了对毛泽东时代计划经济的否定言论,“非毛化”思潮在这一阶段呈现出扩散泛滥之势,给党的领导和国家政权的巩固带来严重挑战。

《历史决议》通过后,一些资产阶级自由化分子不同意党对许多重大历史事件做出的结论,散布对中国共产党和社会主义的不信任情绪。毛泽东作为党的缔造者和中华人民共和国的奠基者,其特殊地位和身份成为资产阶级自由化分子否定党的领导和社会主义制度的突破口,“非毛化”思潮成为资产阶级自由化思潮的浊流。1983年前后,理论界、文艺界、出版界出现了严重的精神污染。邓小平在十二届二中全会上反复强调清除精神污染的重要性,但由于会后有些人各行其是,反对精神污染搞了28天就没有搞下去。^{[9]17}1986年,资产阶级自由化思潮的泛滥导致合肥、北京等地一些高校的少数学生出于各种情绪和缘由上街游行。极少数别有用心的人,借机否定毛泽东思想,反对共产党的领导,反对社会主义道路。进入20世纪90年代,苏联解体,东欧剧变,西方敌对势力趁此机会加紧对我国进行“和平演变”。尤其是他们在看到苏联解体与否定列宁、斯大林等苏共领导人密不可分,加紧将攻击毛

泽东作为突破口。同时“非毛”论者趁我国确立发展社会主义市场经济体制之机,将市场经济与毛泽东时代的计划经济对立起来,认为只有走资本主义市场经济道路才是正途。他们甚至借境外刊物发表“中国的落后与毛泽东分不开关系”的不当言论。国外也有人大量制造将毛泽东和邓小平对立起来的言论,认为这两个时代发生了“一百八十度大转变”^{[10]5},毛泽东思想对于今天的中国已无任何指导意义。这些“非毛化”的错误观点在东欧剧变、社会主义运动低潮的背景下被广泛传播,给我国社会主义建设带来了极其恶劣的影响。

面对世界社会主义运动的低潮,邓小平坦言“东欧的事情对我们说来并不感到意外,迟早要出现的。东欧的问题首先出在内部。西方国家对中国也是一样,他们不喜欢中国坚持社会主义道路。”^{[11]344}“非毛”论者趁此机会进行发难,但是党始终坚持中国特色社会主义道路不动摇。面对将市场经济与计划经济对立起来,并以此来区分资本主义与社会主义的错误认识,邓小平在1990年年底明确指出“我们必须从理论上搞懂,资本主义与社会主义的区分不在于是计划还是市场这样的问题。”^{[11]364}在1992年的南方谈话中,邓小平将这个问题讲得更加简明和深刻。“计划多一点还是市场多一点,不是社会主义与资本主义的本质区别。”“计划和市场都是经济手段。”^{[11]373}邓小平从理论上深刻回答了长期困扰和束缚人们思想的重大认识问题,澄清了以经济体制改革为由否定社会主义道路、否定毛泽东对社会主义建设道路探索的错误认识。

面对资产阶级自由化思潮的泛滥,江泽民也特别强调了学习和研究马列主义、毛泽东思想对于反对资产阶级自由化的重大意义。他在党的十三届五中全会上的讲话中指出:“现在有必要特别强调学习和研究马列主义、毛泽东思想的基本理论。由于一个时期以来资产阶级自由化思潮泛滥,许多理论问题被搞乱了,一些干部包括一些领导干部程度不同地受到影响,有的人甚至站到动乱一边去了。国际敌对势力同社会主义国家之间的渗透与反渗透、颠覆与反颠覆、‘和平演变’与反‘和平演变’的斗争将长期存在。在国内,四项基本原则和资产阶级自由化的对立和斗争也将长期存在。”^[12]在纪念毛泽东诞辰100周年座谈会上,他高度评价“毛泽东同志是伟大的马克思主义者,无产阶级革命家、战略家、理论家,是近代以来中国伟大的爱国者和民族英雄”^{[13]346},“毛泽东思想永远是中国共产党人的理论宝库和中华民族的精神支柱,永远是我们建设社会主义现代化国家的行动指南”^{[13]345}。在阐释邓小平同志建设有中国特色社会主义理论与毛泽东思想的关系时,他又着重指出“邓小平同志建设有中国特色社会主义理论,继承、丰富和发展了毛泽东思想,把毛泽东思想推进到新的高度”。^{[13]354}1997年9月,在党的十五大报告中,江泽民强调“在当代中国,马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论,是一脉相承的统一的科学体系。坚持邓小平理论,就是真正坚持马克思列宁主义、毛泽东思想;高举邓小平理论的旗帜,就是真正高举马克思列宁主义、

毛泽东思想的旗帜。”^{[14]12}从而论述了邓小平理论是对毛泽东思想的继承发展,而非非走上一条“非毛化”的道路。党的十五大做出的科学论断进一步廓清了“非毛化”散布的“对立论”“割裂论”等错误认识,立场鲜明地高举毛泽东思想伟大旗帜,是对“非毛化”错误思潮的一次集中有力反击。

三、坚决回击:防范历史虚无主义“非毛化”错误思潮蔓延(1997.10—2012.11)

1995年,以“告别革命”为标志的历史虚无主义思潮在学界传播开来。历史虚无主义者把毛泽东作为虚无的重点指向,“为‘非毛化’思潮提供了思想依靠,‘非毛化’思潮不遗余力地继承和发扬历史虚无主义的内在精神”^{[15]28}。在此背景下,“非毛化”错误思潮开始死灰复燃。进入21世纪,随着改革的深入进行,在“理论创新”“学术反思”的旗号下,“非毛化”思潮主张对毛泽东进行所谓的“重评”,呈现出潜伏蔓延的态势。

这一阶段最为突出的表现在于一批历史虚无主义书籍的出版发行,严重扰乱了人们的思想。除了对毛泽东个人的抹黑丑化外,在这一阶段“非毛”论者散布的否定毛泽东思想的言论主要集中在将毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系对立,散布马克思列宁主义、毛泽东思想“过时”的论调,割裂二者的内在联系,企图造成民众思想混乱。

面对21世纪以来“非毛化”错误思潮的蔓延,党中央坚定不移地坚持毛泽东思想的指导地位,组织各方面力量有条不紊地对这种错误思潮进行了回击。胡锦涛在2003年纪念毛泽东诞辰110周年座谈会上强调“毛泽东同志的革命实践和光辉业绩已经载入中华民族史册。他的名字、他的思想、他的精神,将永远鼓舞着我们继续推动中国社会向前发展。”^{[16]135—136}2005年,一则题为“警惕历史虚无主义思潮”的访谈引起海内外媒体的高度关注,掀起了理论界用历史真相来回击“非毛”言论的浪潮。面对将毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系割裂开来的错误认识,理论界、学术界着重从思想方法的一脉相承性、思想内容上的继承与发展性、价值取向和价值目标的一致性等方面深入分析了二者的内在联系^①,充分肯定毛泽东对社会主义建设所做的重要贡献。2012年党的十八大从宝贵经验、理论准备、物质基础等方面充分肯定了毛泽东领导中国人民进行社会主义建设取得的独特理论成果和巨大成就。而后,习近平在11月17日政治局学习会议上进一步强调“马克思列宁主义、毛泽东思想一定不能丢,丢了就丧失根本”^{[17]75}，“我们在实践中要始终坚持‘一个中心,两个基本点’不动摇”，“坚决抵制抛弃社会主义的各种错误主张”^{[17]76}。这些论断在回应“非毛化”错

误论调的同时,也充分反映了党对毛泽东以及毛泽东思想科学认识上的成熟。

四、廓清时空:清除历史虚无主义“非毛化”错误思潮的杂音(2012.11—)

随着互联网的日益普及以及新媒体技术的快速发展和广泛应用,“非毛化”错误思潮在网络空间不断制造舆论焦点,呈现出传播主体多元化、隐匿化、传播内容碎片化、传播形式娱乐化等特点。虽然在内容上与以往别无二致,但通过改变包装形式,借助网络技术手段,使其影响、波及范围更广。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央十分重视意识形态工作,尤其高度关注网络空间的意识形态安全问题,同时专门针对历史虚无主义等错误思潮多次发表重要讲话、指示,进一步遏制了“非毛化”思潮在网络上的传播。

进入网络新媒体时代,“非毛化”思潮从信息来源、内容、形式、受众以及传受关系上,都表现出了驳杂性,具有很大的管理难度。^{[18]72}这几年蔓延在网络上的“非毛”人物和“非毛”观点时有出现。在海外的一些网站、论坛、社交软件、电子刊物上,“非毛化”之声更是肆意泛滥,并通过各种渠道渗透到国内来,扰乱人们的思想认识,对此必须严加警惕。

党的十八大以来,面对历史虚无主义思潮在网络空间的蔓延,习近平着重从科学的历史观和认识方法层面,引导大众明辨是非曲直,保持思想定力,避免受到不良思潮的误导。在纪念毛泽东诞辰120周年座谈会上,习近平深刻指出评价革命领袖要采取科学的态度。“革命领袖是人不是神”,“不能因为他们伟大就把他们像神那样顶礼膜拜,不容许提出并纠正他们的失误和错误;也不能因为他们有失误和错误就全盘否定,抹杀他们的历史功绩,陷入虚无主义的泥潭”^{[17]693}。针对“非毛”论者割裂改革开放前后两个历史时期的错误认识,习近平指出“我们党领导的革命、建设、改革伟大实践,是一个接续奋斗的历史过程,是一项救国、兴国、强国,进而实现中华民族伟大复兴的完整事业。”^{[17]694}他强调“不能用改革开放后的历史时期否定改革开放前的历史时期,也不能用改革开放前的历史时期否定改革开放后的历史时期”^{[17]112}。“两个不能否定”重要论述集中体现了我们党对于这一重大问题的鲜明立场和根本态度,力求杜绝“非毛化”错误思潮侵占意识形态领域,误导民心,对驱散“非毛”言论对民众带来的认识迷雾,在方法论上起到了重要作用。

五、抵制历史虚无主义思潮的历史经验

改革开放四十年来,历史虚无主义“非毛化”错误思潮虽

① 详见肖贵清,刘爱武《整体性视阈中的毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系》,《毛泽东邓小平理论研究》2009年第1期;郑德荣,姜淑兰《论毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系的关系》,《思想理论教育导刊》2008年第8期;刘先春,张军,朱继磊《毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系的关系》,《理论探索》2008年第5期;陈占安主编《党的十六大以来马克思主义中国化的新进展》,北京大学出版社2008年版,第340页;李捷《毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系》,《前线》2008年第9期;石仲泉《马克思主义中国化与中国特色社会主义理论体系的最新概括》,《中国特色社会主义研究》2007年第6期;蒋国海《中国特色社会主义理论体系与毛泽东思想的内在联系》,《当代世界与社会主义》2008年第3期;魏晓文,刘志礼《中国特色社会主义理论体系对毛泽东思想的继承和发展》,《思想理论教育导刊》2008年第8期;李方祥《中国特色社会主义理论体系与毛泽东思想的关系》,《中共福建省委党校学报》2008年第8期;魏建斌,苏志炯《毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系的关系》,《河北师范大学学报(哲学社会科学版)》2009年第2期。

然在不同阶段否定毛泽东和毛泽东思想的理由和借口不同,但其实质是借此来否定党的历史,动摇党执政的理论基础,进而瓦解党领导的社会主义政权。如任由其发展泛滥,势必对全党的思想统一、社会共识的凝聚,坚定中国特色社会主义自信产生难以估量的危害。面对“非毛化”的非议和歪曲,如何从思想上澄清“非毛化”思潮的迷惑,从理论上批驳和肃清“非毛化”思潮的错误言论,清理“非毛化”的传播空间,需从历史、理论与现实的角度对“非毛化”错误思潮进行系统深入的研究。

(一) 坚持唯物史观,正本清源

“非毛化”思潮是落入历史虚无主义窠臼的一种错误思潮,因此,我们需要从正确认识历史本身出发,找到这种错误思潮生成并发展的症结。“非毛”论者从所谓的历史的“漏洞”出发传播错误言论。首先,对现存历史的真实性进行怀疑。由于历史在时间维度上代表的是过去,这表明已发生的事件不可能重复和逆转,人们无法将过去的事件复原,而且历史事件的主体已经消逝,历史的真相到底为何也无从考证。所以“非毛”论者怀疑现存历史的真实性,这也是他们打开散布谣言局面的第一步。其次,夸大历史研究中的主观性。由于“历史总是在历史学家选择后的历史”^{[19]19},这就给“非毛”论者否定历史留下了口实。在这一过程中,历史学家们在一定程度上不自觉地赋予了历史事件某种定位,他们难以保持“中立者”的角色。因此“非毛”论者怀疑历史学家们宣称的“还原历史真相”“如实直书”的可能性和真实性,主张“重写历史”,书写符合自身利益的史学“体系”。历史在他们眼里成了可以任意打扮的小姑娘和随意颠倒的政治工具。这就为他们随意曲解、剪裁历史,得出以今非古的错误结论,获取了扰乱人们思想的“通行证”。

“非毛化”错误思潮从本质上讲是一种唯心主义历史观,采用形而上学的方法,静止、片面、孤立、主观地看待历史,得出歪曲历史的错误论断。列宁指出“在社会现象领域,没有哪种方法比胡乱抽出一些个别事实和玩弄实例更普遍、更站不住脚的了。挑选任何例子是毫不费劲的,但这没有任何意义,或者有纯粹消极的意义,因为问题完全在于,每一个别情况都有其具体的历史环境。如果从事实的整体上、从它们的联系中去掌握事实,那么,事实不仅是‘顽强的东西’,而且是绝对确凿的证据。如果不是从整体上、不是从联系中去掌握事实,如果事实是零碎的和随意挑出来的,那么它们就只能是一种儿戏,或者连儿戏也不如。”^{[20]364}因此,我们要运用马克思主义唯物史观,遵循历史主义和阶级分析相结合的原则,客观评价毛泽东和毛泽东思想。坚持将历史人物“放在其所处时代和社会的历史条件下去分析,不能离开对历史条件、历史过程的全面认识和对历史规律的科学把握,不能忽略历史必然性和历史偶然性的关系。不能把历史顺境中的成功简单归功于个人,也不能把历史逆境中的挫折简单归咎于个人。不能用今天的时代条件、发展水平、认识水平去衡量和要求前人,不能苛求前人干出只有后人才能干出的业绩来”^{[17]693}。要从人民大众立场出发,坚持人民利益至上的最

高准则,抓住历史的发展主线,把握历史人物发挥的历史作用是否符合当时的时代要求和人民意愿,遵循历史发展的客观规律,继而“把握历史唯物主义的精神实质,即作为一种科学方法与理论原则,具体地、历史地、辩证地理解毛泽东”^{[21]7}。唯有如此,才能得出科学、公允的认识和评价。

(二) 深化理论研究,阐释毛泽东思想的当代价值

《历史决议》是在改革开放的关键时刻出台的一份承前启后的纲领性文件,“充分论述了毛泽东思想作为我们党的指导思想的伟大意义”^{[22]219},对凝心聚力实现新的奋斗目标产生了伟大深远的影响。随着时代发展和形势变化,《历史决议》并没有过时,它仍然是我们正确评价毛泽东和毛泽东思想的根本遵循。随着马克思主义中国化历史进程的不断推进,把毛泽东思想和党的最新理论成果割裂开来、制造对立,鼓吹毛泽东思想“过时论”的声音一直不绝于耳。结合新的时代要求和发展任务,真正抓住毛泽东思想“活的灵魂”,阐释好毛泽东思想的时代价值,是我们应对“非毛化”的关键。

毛泽东思想是我们党长期坚持的指导思想,作为科学理论,它不是封闭僵化的,而是随着时代的发展而不断发展。“中国共产党所主导的马克思主义中国化,正是在变与不变、坚持与发展、继承与超越的历史进程中,得以持续发展并不断推进至新的高度。”^{[23]22}沿着马克思主义中国化轨道不断开拓创新,是坚持和发展毛泽东思想的题中应有之义。从邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观到习近平新时代中国特色社会主义思想,我们党的历代领导集体都在继承毛泽东思想的基础上,不断开拓马克思主义中国化的新境界,这既是发展中国特色社会主义的需要,也是赋予毛泽东思想时代内涵的重要表现,使毛泽东思想不断焕发出新的生机与活力。

阐释好毛泽东思想的当代价值,离不开从事毛泽东研究的理论工作者深入地研究工作。针对一些打着学术研究幌子的“非毛化”言论,理论研究者需要从学理层面加强对毛泽东的研究,同时还应“关注民间对毛泽东和毛泽东思想的认识和评价”^{[24]102},及时解决容易产生思想困惑的难点问题。首先,加强对中国化马克思主义理论整体性的认识和研究,着重阐释和把握好马克思主义中国化理论成果之间的历史逻辑和理论逻辑,着重把握其内在联系。其次,要注重对史料的收集与挖掘、考证与整理。新材料的发现和利用,是毛泽东研究取得新进展的重要条件之一。善于利用档案馆等一手资料,阐明自己的观点,还原历史真相,有理有据地对“非毛化”言论展开反驳和抨击;最后,加强对毛泽东思想时代价值的研究。面对“非毛化”鼓吹毛泽东思想“过时论”的错误论调,应着重立足当今变化发展的实际,“从毛泽东思想与当前具体实际情况的结合中把握毛泽东思想的现实指导意义”^{[25]44}。尤其可从毛泽东思想“活的灵魂”、基本原理、价值取向、理论品格等方面探寻毛泽东思想与当代中国社会发展的现实关联,深入论述毛泽东思想的当代价值。

(三) 坚定“四个自信”精准回击

习近平在庆祝中国共产党成立95周年大会上强调“坚持不忘初心、继续前进,就要坚持中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信,坚持党的基本路线不动摇,不断把中国特色社会主义伟大事业推向前进。”^[26]³⁴⁸这一新的话语表达了我们党对中国特色社会主义的坚定信念。对此,我们应当强化阵地意识,增强意识形态工作的领导权、话语权,巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位。面对“非毛化”错误思潮的质疑,要积极发声,正本清源,巩固党执政的理论基础。

习近平在党的十九大报告中指出,对于各种思想言论,要注意区分政治原则问题、思想认识问题、学术观点问题。从“非毛化”错误思潮形成发展的动机来看,一些别有用心之人想要通过“非毛化”对中国实行“和平演变”,以此达到动摇党的领导和国家政权等政治目的,对此必须要旗帜鲜明地加以批判和抵制;一部分受到金钱利诱的人,尤其是少数不良网络媒体运营商和网络“水军”,为追逐经济利益,没有道德底线,无视传播内容和信息,一味追求点击率和关注度,为“非毛化”错误思潮传播提供了土壤和空间,对此应当通过法律严惩和道德约束等手段加以遏制;还有一些干部、群众因在“文化大革命”中受到不公正待遇,怨气较重,少数人为发泄心中的不满情绪,在评价认识毛泽东方面,不能秉持公正的立场。加之有一些人因现实利益无法得到满足,从而散布对党的领导和社会主义制度的不满,成为“非毛化”浪潮的助推者。对此,要充分了解其利益诉求,努力化解矛盾,积极引导其学会运用正确的历史观和科学的方法论分析评价历史与现实问题,努力凝聚思想共识。总之,要深入分析“非毛化”背后的各种动机,有的放矢做出回击,才能不断缩小“非毛化”错误思潮的传播空间,切实维护好意识形态安全。

参考文献:

- [1] 中共中央党史和文献研究院. 习近平总体国家安全观论述摘编[M]. 北京: 中央文献出版社, 2018.
- [2] 周良书. 中国共产党反对“历史虚无主义”的历史考察[J]. 中国高校社会科学, 2017(2).
- [3] 邓小平年谱(1975—1997)(上)[M]. 北京: 中央文献出版社, 2004.

- [4] 邓小平年谱(1975—1997)(下)[M]. 北京: 中央文献出版社, 2004.
- [5] 邓小平文选(第2卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1994.
- [6] 彭真文选[M]. 北京: 人民出版社, 1991.
- [7] 陈云文选(1956—1985)[M]. 北京: 人民出版社, 1986.
- [8] 中国共产党中央委员会关于建国以来党的若干历史问题的决议[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [9] 华原. 痛史明鉴——资产阶级自由化的泛滥及其教训[M]. 北京: 北京出版社, 1991.
- [10] 冷溶. 海外邓小平研究[M]. 太原: 山西经济出版社, 1993.
- [11] 邓小平文选: 第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 1993.
- [12] 在党的十三届五中全会上的讲话. 人民日报[N]. 1989-11-22(1).
- [13] 江泽民文选: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 2006.
- [14] 江泽民文选: 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 2006.
- [15] 杨萍, 李包庚. 对当前“非毛化”思潮的若干思考[J]. 毛泽东思想研究, 2016(4).
- [16] 胡锦涛文选: 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 2016.
- [17] 十八大以来重要文献选编(上)[M]. 北京: 中央文献出版社, 2014.
- [18] 罗嗣亮. 新媒体环境下“非毛化”思潮的新表现及其实质[J]. 毛泽东研究, 2017(1).
- [19] 杨金华. 历史虚无主义的生成机理及其克服[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2015.
- [20] 列宁全集: 第28卷[M]. 北京: 人民出版社, 2017.
- [21] 张明. 何谓毛泽东研究中的历史唯物主义精神[J]. 湘潭大学学报(哲学社会科学版), 2017(6).
- [22] 十一届三中全会以来党的历次全国代表大会中央全会重要文献选编(上)[M]. 北京: 中央文献出版社, 1997.
- [23] 李永进. 习近平新时代中国特色社会主义思想对毛泽东思想的继承和发展[J]. 湖南科技大学学报(社会科学版), 2018(5).
- [24] 刘洪森. 深化毛泽东研究的三个视角[J]. 毛泽东研究, 2018(4).
- [25] 张明. 深化毛泽东研究必须坚持实事求是态度[J]. 马克思主义研究, 2015(9).
- [26] 十八大以来重要文献选编(下)[M]. 北京: 中央文献出版社, 2018.

责任编辑: 立 早

A Historical Review of the Party's Resistance against Historical Nihilism since the Reform and Opening – up ——Taking the Evaluation of Mao Zedong and Mao Zedong Thought as an Example

JIANG Da – wei , ZHANG Xiu

(School of Marxism , Beijing Institute of Technology , Beijing 102488 , China)

Abstract: Since the introduction of the reform and opening – up , the trend of historical nihilism has appeared from time to time , Mao Zedong and Mao Zedong thought have become a key point of its nihilism. It negated the guiding position of Mao Zedong thought and its contemporary value , which has a seriously negative impact on the ideological unity of the whole Party , the cohesion of social consensus , and the self – confidence of socialism with Chinese characteristics. Facing the constantly changing forms and contents of the erroneous ideological trend of “Anti – Maoism” , the Communist Party of China has always maintained its position , stood firmly of its political stand , and fought fiercely against anything which goes beyond the historical bottom line. The historical experience of fighting back on this erroneous ideological trend has shown that it is necessary to further strengthen the study of historical nihilism from the historical , theoretical and reality – based dimensions in order to prevent its transmission.

Keywords: Reform and Opening – up; the CPC; historical nihilism; “Anti – Maoism”