

# 唯物史观视域下的历史虚无主义辨析

陈 鹏

(扬州工业职业技术学院 社科部 江苏 扬州 225127)

**摘要:**唯物史观是唯心史观的变异。从马克思创立唯物史观以来,唯物史观和唯心史观之间在意识形态领域的斗争一刻也没有停止。在社会主义国家,唯物史观应该而且必须在意识形态领域占据主流和领导地位。当前,在宽松的经济、政治、文化、社会环境下,唯心史观的典型代表——历史虚无主义凭借新闻媒体、报纸杂志、网络平台公然抨击唯物史观。新时期,为确保我国意识形态领域的安全,中国共产党必须批判历史虚无主义,揭露历史虚无主义的表象、实质、目的和广泛传播的原因,捍卫唯物史观。

**关键词:**唯物史观;唯心史观;历史虚无主义

中图分类号: D09 文献标识码: A 文章编号: 1006-723X(2017)03-0018-05

唯物史观是人们的认识在经历长期的生活实践后并在实践中从盲目迷信到理性科学发展的必然结果。它从产生之日起,即在意识形态领域与唯心史观一直进行时而缓和、时而激烈的思想政治斗争。在社会主义新中国,唯物史观应该而且必须在意识形态领域占据主流和领导地位。但是,由于经济的、政治的、历史的等多方面原因,唯心史观并没退出历史舞台而变得销声匿迹。当前,历史虚无主义因其本身具有虚无历史、蛊惑人心的特点而发展成为唯心史观的典型代表。新时期,为确保社会主义意识形态领域的安全,中国共产党必须批判历史虚无主义,揭露历史虚无主义的表象、实质、目的和广泛传播的原因,捍卫唯物史观。

## 一、唯物史观与唯心史观的产生与斗争

从根本意义上来说,唯心史观的产生是在较低的生产力发展水平下人的思想认识受其历史局限性的结果。从认识角度看,长期以来,人们认为社会意识决定社会存在,社会生活中的任何现象、任何事件、任何变化都和人的思想动机,即有目的的活动相关,社会发展是由人的思想动机支配的无规律的运动,甚至认为自然界的一切变化都跟人们的思想动机或社会意识有关。从历史角度看,在古代,生产力和科学技术水平较为低下,人们的认识往往凭借自身的感官,对人类

社会的一切现象只能做出经验的或偶然的主观臆断,尤其对一些需要运用现代科学知识解释的社会现象,由于时代局限性不能做出科学的回答而只能妄加猜测,或把一切不依主观意愿而改变的超自然的力量归于神灵支配。这种“上帝主宰一切”的思想为统治阶级利用,他们为巩固自身的统治地位,宣传君权神授。从阶级角度看,剥削阶级凭借在政治上的统治地位对广大劳动人民进行经济剥削的同时,利用唯心史观长期奴役广大劳动人民的思想,极力鼓吹神权思想和英雄史观,进而控制社会的精神生产及其成果,捏造社会历史,夸大精神作用,以便巩固其统治地位。唯心史观长期占据统治地位。

唯物史观产生于19世纪中叶,它的创始人是马克思。在长期的艰苦卓绝的科学研究和实践工作中,马克思用批判的眼光敏锐地发现人类以前的历史理论归纳起来存在两大误区。一方面,以往的历史理论,只研究人类活动的思想动机和人类思想发展史,而没有研究产生这种思想动机和推动人类思想发展背后深层次的社会根源,因而也不能把握社会发展的客观规律。另一方面,以往的历史理论认为,个别帝王将相、英雄人物是人类历史的创造者,人类社会的发展是因个别人物的意志随时可以改变方向和进程的历史,人类的发展受他们支配,因而忽略了人民群众在社会发展中的地位和作用,看不清社会发展

基金项目:2014年教育部人文社会科学基金项目(14YJC850014)

作者简介:陈鹏(1976—),男,河南信阳人,扬州工业职业技术学院社科部讲师,中国社会科学院研究生院博士,主要从事中国近现代经济史研究。

的动力源泉。他在批判黑格尔的唯心主义和费尔巴哈的历史观、宗教观的基础上,吸收其辩证法和唯物主义的合理内核。他认为,人的思想来源于客观的物质世界,人类社会发展史与自然发展史一样,是一个不以人的意志为转移的客观历史过程。人的存在和发展是建立在一定生产关系基础上的,不管个人在主观上有多少奇思妙想,“他在社会意义上总是这些关系的产物”<sup>[1] (P107)</sup>。不是人凌驾于社会之上或脱离社会而存在,而是人的本性在于人的社会性。无论在内容上或是在形式上,人们的思想观念都是对客观物质世界的主观印象,是主观见诸客观。不仅如此,他还认为,现实生活中人们的一切活动都不能脱离客观的物质条件而任凭思想想象“为所欲为”,而是在既定的并“受自己的生产力和与之相适应的交往的一定发展——直到交往的最遥远的形态——所制约”<sup>[2] (P524~525)</sup>。对于人类发展史,马克思认为,历史的交替是对原有生产力水平的继承和生产方式的创新之间互动推进的结果,“每一代一方面在完全改变了的环境下继续从事所继承的活动,另一方面又通过完全改变了的活动来变更旧的环境”<sup>[3] (P540)</sup>。这些思想观点的产生,标志着马克思两大科学发现之一的唯物史观的诞生。

从理论来源来说,唯物史观是在批判黑格尔的辩证法和费尔巴哈的唯物主义基础上产生的。就这一点来说,它是唯心史观的异化,当然,也是正义战胜邪恶、真理战胜谬误的必然结果。从本质属性来说,唯物史观与唯心史观的根本分歧在于社会存在与社会意识谁为第一性、谁为第二性的问题,即哲学的根本问题——精神与物质谁为第一性问题在历史领域的派生问题。唯心史观坚持意识第一性、物质第二性,社会意识决定社会存在。相反,唯物史观则坚持物质第一性、意识第二性,社会存在决定社会意识。唯物史观自诞生之日起,它与唯心史观之间的斗争时而缓和、时而激烈,一刻也没有停止。唯物史观或唯心史观谁为主流或支流也因一个国家或地区占统治地位的阶级和社会基本制度的不同而不同。一般来说,在共产党领导下的人民当家做主的社会主义国家,马克思主义在意识形态领域占据主流和领导地位,多数人信奉唯物史观。在资本主义国家,资产阶级为保持其长期对广大无产阶级进行经济剥削,竭力宣传唯心史观,因而在意识形态领域唯心史观占据主流和领导地位。当今

世界,由于经济的、政治的、历史的等多方面原因,社会主义和资本主义这两种社会制度继续并将长期存在,这就决定了资本主义和社会主义在意识形态领域的斗争即唯心史观和唯物史观之间的斗争将是长期的、复杂的。在马克思主义理论指导下建立和发展的社会主义新中国,唯物史观应该而且必须在意识形态领域占据主流和领导地位。

## 二、历史虚无主义广泛传播的国内外背景及其乱象

所谓历史虚无主义,从最根本的意义来说,就是虚无历史。它从零碎的、偶尔的社会现象和历史现象出发,否定长期以来被人们认可的既定的客观历史规律,否定人民群众是历史的创造者,否定马克思主义基本原理,主观地、随意地根据自己的政治需要和价值追求编造历史、假设历史,以达到颠倒黑白、混淆视听,其目的就是否定中国共产党的领导,否定社会主义制度。从认识论和方法论的角度来说,它是从人们的内心出发随意地解读和歪曲历史,把历史看作是人人可以凭借喜怒哀乐随意涂鸦的“小姑娘”。因此,它是唯心主义的,属于唯心史观。梁柱认为,“历史虚无主义违背实事求是、全面、客观与否定和反对阶级分析的历史研究方法,是唯心主义的历史观”<sup>[3]</sup>。朱佳木从历史虚无主义的源流揭露了其唯心主义的本质。他说“虚无主义曾经是欧洲唯心主义哲学的一个流派,主张人类生存没有意义、没有目标。”<sup>[4]</sup>进而,他分析了历史虚无主义之所以在一部分人中有一定的市场,一个重要的原因在于“它往往抓住我们党和国家历史上,以及革命领袖和英雄人物身上存在的某些缺点、错误,加以无限放大,以点代面、以偏概全,攻其一点、不及其余,有时甚至捕风捉影、移花接木、无中生有、凭空捏造,给人造成似是而非的感觉。”<sup>[4]</sup>

近代以来,西方社会思潮在中国广泛传播主要集中在三个历史时期:第一个是“五四运动”时期。在经历清朝覆灭、辛亥革命失败后,中国的道路在哪里?在这种背景下一些心怀理想的热血青年积极寻求救世良方,他们积极学习、宣传西方先进国家的治国理念和治国方略,因而在中国各种社会思潮相互激荡。第二个是改革开放初期。在社会主义建设遇到挫折后,中国的现代化道路在哪里?一些锐意改革的热血青年和政

府官员主张积极学习西方,西方社会思潮在中国暗流涌动。第三个是当今社会。在经历改革开放30年后,中国的国际地位和综合实力显著提高。中国强大了会怎样?为了遏制中国的发展,敌对势力竭力西化、分化、弱化中国,因而在中国各种西方社会思潮沉渣泛起。由此可见,第一个历史时期和第二个历史时期西方社会思潮在中国的发展和蔓延是因为中国发展滞后、发展遇到困难而主动学习西方先进思想的结果。这种学习还是有收获的。如,在第一个历史时期我们学习和宣传了马克思主义,并用马克思主义理论指导中国革命、建设和改革不断走向胜利。第二个历史时期我们在学习西方先进制度和管理经验的基础上,开始实行社会主义市场经济体制,促进了中国经济的迅速发展。而第三个历史时期则是西方国家为遏制中国发展壮大在意识形态领域主动地推行和平演变的结果。显然,其目的不是帮助中国推进民主政治,解决中国人权,而是想搞垮社会主义的制度,颠覆中国共产党领导下的人民民主专政政权。国际上,从第一个社会主义国家苏联问世以来,社会主义和资本主义两条道路的斗争就没有停止过。这两种社会形态之间的竞争和斗争不仅仅表现在军事、经济领域,还表现在意识形态领域。西方国家不能用武力扼杀社会主义国家政权,就想通过和平演变来改变社会主义制度。从某种意义上来说,苏联的解体就是西方国家推行和平演变国际战略的结果。苏联解体后,他们把主要的矛头对准中国。把中国纳入西方资本主义制度体系是他们蓄谋已久的战略方针。在中国,国内甚至党内一部分思想不坚定者,尤其在新中国历史上如“文革”期间受到不公正待遇或伤害的人们,他们把党在某个特定历史条件下的政策失误无限放大,否定中国共产党领导中国人民进行的新民主主义革命和社会主义革命的合理性,否定中国共产党执政地位的合法性,否定中国共产党在社会主义建设过程中的伟大成绩,崇拜三权分立和“自由平等”的西方资本主义制度,这种思想观念正好与西方帝国主义推行和平演变的思想观念相吻合,于是在一定程度上他们变成了西方资本主义势力在中国推行其政治体制和价值观念的鼓吹手和宣传员。当今社会历史虚无主义就是在这样的国际国内背景下重新抬头的。

新时期,历史虚无主义者假借学术自由、言论自由,以期刊、著作、影视作品、网络平台为阵

地,虚无历史,蛊惑人心,在社会上引起了较大的负面影响。当前,历史虚无主义因其本身具有虚无历史、蛊惑人心的特点而发展成为唯心史观的典型代表。历史虚无主义乱象,归纳起来,主要包括以下七个方面:(1)告别革命论。历史虚无主义认为,革命较之改良,其破坏作用最大。中国的现代化,应该借助西方势力的帮助和封建势力的改良。因此,对洪秀全领导的农民起义、孙中山领导的辛亥革命、毛泽东等领导的新民主主义革命彻底否定。(2)妖魔化民族英雄和革命领袖人物。历史虚无主义对封建势力的代表人物慈禧太后、李鸿章等加以褒奖,而对林则徐、魏源、孙中山、毛泽东等民族英雄和革命领导人加以贬损。(3)否定社会主义制度和中国特色社会主义道路。历史虚无主义认为中国建设社会主义是误入歧途,改革开放是向新民主主义社会或资本主义社会回归,中国应该走资本主义道路,实现“三权分立”。(4)马克思主义作为指导思想是错误的,西方资本主义的价值观念如普世价值、新自由主义等才是正确的,中国应该接受西方的价值观念。(5)把中国近代半殖民地半封建社会说成是半封建半资本主义社会,把帝国主义对我国的侵略看作是帮助中国实现现代化,从而提出“侵略有功”的口号。(6)“不断炒作我党在革命、建设和改革过程中正常的党内思想斗争,把党史说成‘阴谋史’。无限放大新中国成立后党在开创中国特色社会主义道路过程中所走的弯路和所犯的错误,宣扬新中国历史是‘苦难史’”。<sup>[5]</sup>(7)历史虚无主义虚无马克思的阶级斗争理论。历史虚无主义者否认阶级斗争是阶级社会前进的动力,并对当今中国社会是否存在阶级和阶级斗争这一问题向马克思主义理论工作者发动猛烈进攻。

### 三、唯物史观正义及其面临的挑战

马克思把唯物论和辩证法应用于社会历史领域,科学地创造了唯物史观,实现了人类思想史上的根本性变革。唯物史观包括历史唯物主义和历史辩证法两个方面。历史唯物主义认为,人类社会的历史发展存在着不以人们的意志为转移的、必然的客观规律,是不依人的主观意志支配的自然的客观的历史过程。恩格斯说过,人民群众是历史的创造者,无数个人群众在社会实践过程中,形成了力的平行四边形,社会发展不是哪个人的力量决定的,英雄人物在社会发展

中,尤其历史的紧要关头,发挥着重要作用,但是,人民群众在发展生产力的过程中创造了与生产力相适应的生产关系并最终推动了人类社会历史向前发展。历史辩证法认为,人类社会历史是不断地运动着的、发展着的,对一切现在事物的认识,都要从它的暂时性方面去考虑。对现存事物进行肯定理解的同时,也应对其进行否定的理解。人类社会的发展变化是永恒的,不变是暂时的。在唯物史观指导下,马克思和恩格斯对资本主义社会经济运行规律进行深入的探析和研究并在此基础上,创作了社会科学的鸿篇巨制《资本论》。《资本论》从纷繁复杂的社会现象中,从生产力与生产关系、经济基础与上层建筑这一社会基本矛盾出发,揭示了资本主义社会生产实质就是资本再生产,资本再生产的目的是使资本增值,资本再生产的结果导致两大社会基本阶级资产阶级与无产阶级的两极分化以及生产社会化与生产资料私有制之间的矛盾不可调和,最终得出资本主义必然灭亡,共产主义必然胜利的历史结论。《资本论》的问世,用事实证明了马克思创立的唯物史观的科学性和合理性。

唯物史观要求人们唯物地、辩证地,即全面地、客观地看待人类历史,对历史规律、历史人物和历史事件的认识总是考虑当时的主客观条件,并从无数的、偶然的现象中发现人类历史发展的基本规律,抽象出历史发展的必然趋势。而历史虚无主义则从零碎的、片段的历史材料解构历史,虚无全局,夸大部分,随心所欲,裁剪历史。所以,历史虚无主义和唯物史观是两种性质决然不同的历史观。这两种不同的历史观,服务于不同的对立阶级。历史虚无主义服务于资产阶级,有利于巩固资本主义私有制和维持资本家对无产阶级的剥削。而唯物史观服务于人民群众,有利于巩固社会主义公有制和实现人民当家做主。唯物史观从创立时起,就面临来自唯心史观的诋毁和挑战。如,有人说马克思创立的阶级斗争学说,导致世界大战和民族独立国家爆发革命,数以亿计的人们在战争中牺牲。如果从生命本身的价值看,这些牺牲是巨大的,但从人的尊严和社会进步来说,这些巨大的牺牲换来了人类的自由和解放,推动了社会的进步。因此,这些牺牲是值得的。反之,没有无产阶级革命斗争,就不可能实现无产阶级专政,剥削阶级不会自动退出历史舞台,而没有无产阶级专政,就不可能实现民族独立和人民民主。当前,唯物史观和唯心史

观的斗争,在方法、手段上又呈现出许多新的特点。就像历史虚无主义那样,具有较强的欺骗性、蛊惑性。如,有人提出质疑:唯物史观是不是历史虚无主义?马克思主义是不是历史虚无主义?历史虚无主义错在哪了?如果我们不能对这些错误思潮及时展开批判和斗争,那么这些错误思潮就会侵蚀人们的思想,动摇马克思主义在意识形态领域的领导地位,侵蚀党的执政基础。

#### 四、坚持唯物史观,反对历史虚无主义

当今世界,社会主义和资本主义这两种社会制度继续并将长期存在,这就决定了资本主义和社会主义在意识形态领域的斗争即唯心史观和唯物史观之间的斗争将是长期的、复杂的。在马克思主义理论指导下建立和发展的社会主义新中国,唯物史观应该而且必须在意识形态领域占据主流和领导地位。为确保社会主义意识形态领域的安全,中国共产党必须坚持马克思主义在意识形态领域的领导地位,坚持唯物史观,反对历史虚无主义。

坚持唯物史观,反对历史虚无主义,必须做到以下四点。

##### (一) 认真学习和宣传马克思主义经典著作

学习和宣传马克思主义经典著作是坚持唯物史观,反对历史虚无主义的前提条件。中国共产党的领导干部和马克思主义理论工作者要真学、真懂、真信、真用马克思主义基本原理。马克思主义是一个具有理论性和实践性的理论体系,必须熟读马克思主义经典著作,掌握马克思主义理论的精髓与灵魂,掌握马克思主义理论的基本立场(为人民服务)、基本观点(资本主义必然灭亡,社会主义必然胜利)和基本方法(唯物史观);灵活运用马克思主义基本原理、基本立场、基本观点和基本方法分析和解决现实问题;防止发生因对马克思主义一知半解或断章取义而产生教条主义、机械唯物主义的错误倾向。

##### (二) 普及唯物史观教育

把唯物史观作为社会科学的基本知识在全社会尤其在党员干部、教育和理论工作者以及广大学生中予以普及。唯物史观是迄今为止唯一科学的历史观和方法论。作为历史观,它正确地揭示了人类社会发展的历史进程和前进动力;作为方法论,它是我们正确地认识、分析和解决问题的根本方法。普及唯物史观,需要巩固唯物史观在意识形态领域的主流和领导地位,需要强化

唯物史观对党的方针、政策在制定和执行过程中的指引作用;需要用唯物史观引领新闻媒体、网络平台的动态,把握舆论方向;需要把唯物史观的基本知识作为中小学生的科普读物走进课堂,也可以编印通俗读物普及群众。

### (三) 加强党史、国史和爱国主义教育

历史虚无主义否定的是中国革命史和中华人民共和国史。2013年1月,习近平总书记曾经说“国外敌对势力往往就是拿中国革命史、新中国历史来做文章,竭尽攻击、丑化、污蔑之能事。”<sup>[4]</sup>为了抵制历史虚无主义,必须对国民,尤其是青少年加强党史、国史和爱国主义教育,让他们熟悉中国近现代史,了解在新民主主义革命中中国共产党带领中国人民为推翻三座大山所经历的艰难困苦的斗争和所付出的巨大牺牲,懂得中国选择社会主义制度的历史必然性,从而拥护中国共产党的领导,坚定地走中国特色社会主义道路,让他们正确认识党史、国史中的挫折和曲折,把握党的历史发展的主题和主线、主流和本质,正视领袖和英雄人物身上的缺点和错误;正确认识改革开放前后两个历史时期的关系;正确认识维护党史、国史对于维护党和国家根本利益的重要意义。<sup>[4]</sup>

### (四) 确立并巩固唯物史观在意识形态领域的主导和领导地位

当前中国,不仅要大力学习和宣传唯物史

观,批判历史虚无主义,而且要使唯物史观成为主流意识形态,并巩固它的主导和领导地位。这不可避免地要同唯心史观进行坚决的斗争。马克思主义理论工作者不仅要敢于斗争,而且要善于斗争。敢于揭露唯心史观理论上的缺陷和逻辑上的错误,善于揭露隐蔽的虚无历史的言行,勇于揭露唯心史观背后的政治诉求。在坚持唯物史观的基础上,掌握舆论的制高点,反对历史虚无主义。新闻媒体要积极宣传唯物史观,自觉抵制历史虚无主义。中国共产党要掌握电视、期刊、报纸、影像、网络平台等宣传工具和媒介,严肃政治立场,对虚无历史的言行严肃查处。让历史虚无主义无处可躲,无处可逃。中国共产党要培养一批又一批马克思主义骨干人才,利用学术阵地,与历史虚无主义展开针锋相对的斗争。

### [参考文献]

- [1] 马克思恩格斯文集(第5卷) [M]. 北京:人民出版社 2009.
- [2] 马克思恩格斯文集(第1卷) [M]. 北京:人民出版社 2009.
- [3] 梁柱. 历史虚无主义是唯心主义的历史观[J]. 思想理论教育导刊 2010 (1).
- [4] 朱佳木. 掌握同历史虚无主义思潮斗争的思想武器——学习习近平总书记关于党史国史工作重要论述精神的一点体会 [N]. 中国社会科学网 2016-01-22.
- [5] 李殿仁. 不能任由历史虚无主义虚无我们的历史根基 [N]. 中国社会科学报 2014 (6).

## Analysis of Historical Nihilism under the Horizon of Historical Materialism

CHEN Peng

(Yangzhou Industrial Vocational and Technical College, Yangzhou 225127, Jiangsu, China)

**Abstract:** Historical materialism, the variation of historical idealism, has never stopped its struggle with the latter in the field of ideology since its foundation. And it should and must occupy the status of mainstream and leadership in the socialist countries. Currently, however, because of easy economic, political, cultural, social environment, the typical representative of historical idealism, historical nihilism is denouncing historical materialism through news media, journals and Internet platform. In the new period, we should criticize historical nihilism, reveal its appearance, essence, purpose, and the cause of its spread, so as to defend historical materialism and ensure the safety of ideology in China.

**Key words:** historical materialism; historical idealism; historical nihilism

(责任编辑:左安嵩)