

# 新媒体语境下历史虚无主义的表现形态及其价值批判

王玉玮

(暨南大学 新闻与传播学院, 广东 广州 510632)

**摘要:** 历史虚无主义常常借助网络新媒体平台,采用“戏说”与“恶搞”、碎片化与简单化的后现代叙事方式以及非此即彼与形而上学的思维方式,随意贬低革命领袖,否定历史英雄,无视中国党史国史中的基本定论。这种思潮否定了历史内在的内容与客观规律,将虚构与历史混为一谈,具有极强的欺骗性以及迷惑性。对此,有关部门应充分利用互联网等现代传媒占领意识形态领域的新阵地,发挥民间群体的正能量作用,进而完善国家监管体系以及捍卫民族与历史记忆。

**关键词:** 新媒体;历史虚无主义;意识形态;价值批判

中图分类号: D092 文献标识码: A 文章编号: 1008-2972 (2017) 01-0109-07

DOI:10.13676/j.cnki.cn36-1224/f.2017.01.011

## 一、引言

新世纪以来,随着互联网技术的发展以及广泛应用,网络社区、微信、微博、微视频以及新闻客户端等新媒体平台已经成为历史虚无主义的传播与扩散之地。

历史虚无主义借助新媒体平台肆意否定中国社会历史进程,“解构”与“拆解”历史人物,强调中国历史的偶然性,极大地影响着当今人们的世界观、价值观以及人生观。近年来,有关历史虚无主义的研究成果主要体现在三个方面。一是系统归纳历史虚无主义的根源及其危害。从起源上来说,“新自由主义思想在中国大陆的传播为历史虚无主义的再次泛起创造了有利条件”(杨军,2013)。<sup>[1]</sup>当然,也有学者认为,“直至后现代发生,多元化和差异性走过了头,造成了现代社会的疏离和离散,原子化、碎片化、相对主义、虚无主义大行其道”(胡百精和杨奕,2016)。<sup>[2]</sup>从危害来说,“历史虚无主义将会从根本上动摇社会主义中国的立国之基、强国之梦”(李殿仁,2014)。<sup>[3]</sup>二是阐释历史虚无主义的传播方式与特点。历史虚无主义思潮借助新媒体传播,将历史事件任意剪裁,将一部完整的历史以碎片化、标题化、简单化得以呈现。“互联网言论已然成为中国社会舆论的重要风向标,‘反思’与‘颠覆’逐渐上升为网络舆论的两大主导性看点”(孟威,2015)。<sup>[4]</sup>三是探讨历史虚无主义的治理及其价值引导。“虚无主义是一种否定性的精神态度,它不仅否定作为传统世界之地基的信念,

收稿日期:2016-07-04

基金项目:国家社会科学基金项目“社会思潮视阈下突发公共事件中的话语竞争与价值引领研究”(16bxx067)

作者简介:王玉玮,暨南大学副教授,博士,主要从事社会思潮研究,联系方式 wyw1218@163.com。

还一般地否定作为生存世界确立地基的非此不可性”（赵景来，2010）。<sup>[5]</sup>还有学者认为，“必须坚持唯物史观，用社会主义核心价值观引领历史虚无主义思潮”（方艳华，2010）。<sup>[6]</sup>因此，“虚无主义之于中国，不仅仅是问题危机的倒逼，也是责任担当的体现”（杨丽婷，2015）。<sup>[7]</sup>

上述研究就历史虚无主义的特点、实质以及危害等方面进行了较为深入的探讨。然而，在新媒体网络空间，历史虚无主义的快速传播与迅速扩散出现的具体规律与特点，以及由此形成的价值取向，这方面的研究显得相对不足，其思想性、现实性以及指导性更是有些单薄。“旗帜鲜明反对历史虚无主义，抵制否定中华文明、破坏民族团结、歪曲党史国史、诋毁国家形象、丑化人民群众的言论和行为，反对以洋为尊、唯洋是从，引导人民树立和坚持正确的历史观、民族观、国家观、文化观，不断增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信。”<sup>[8]</sup>本文将围绕新媒体传播的规律及其特点，通过典型案例的分析，为抵制历史虚无主义提供一定的操作思路，进而在新媒体网络空间中做好舆论价值引导工作。

## 二、历史虚无主义在网络空间上重新泛起

1799年，在《给费希特的信》中，德国哲学家F. H. 雅可比提及虚无主义这个概念。1862年，历史虚无主义更是借助俄国作家屠格涅夫的小说《父与子》中的巴扎罗夫这位出身平民的知识分子逐步走进读者心中。在近代中国，历史虚无主义大多是对中华民族的历史以及中国传统文化给予反对甚至否定，具有明显的文化虚无主义色彩。“西洋文化无论在思想上、艺术上、政治上、教育上、宗教上、哲学上、文学上，都比中国的好。”“今后中国文化的出路，唯有努力去跑彻底西化的途径”（陈序经，2008年版）。<sup>[9]</sup>20世纪80年代末90年代初，由于东欧剧变以及苏联解体，历史虚无主义则是作为资产阶级自由化思潮的一种外在形式而存在。1988年6月，在中央电视台播放的电视专题片《河殒》竟然对中华民族五千年的历史断然采取全盘否定的态度，并认为中国文明只有融入“蔚蓝色”的“海洋文明”才是真正的归宿，这实质也是一种历史虚无主义。

“当前，中国特色社会主义意识形态具有经济、政治、文化、社会等功能，但也同时遭遇三大主要挑战，伴随经济全球化并行的西方意识形态渗透时刻没有停歇，各种社会思潮的涌动从来没有停止，网络化时代海量信息的良莠不齐在一定程度上迷失了受众的思想意识”（刘志飞和祝黄河，2015）。<sup>[10]</sup>进入21世纪，伴随着互联网等各种传播工具的飞速发展以及各类信息搜索引擎和微博、微信等网络社交平台的普及，历史虚无主义更是有效地利用这些新媒体平台，并借助图片、音频以及微视频等大范围地传播与扩散其基本观点与思想，以此赢得广大网民的眼球以及“点赞”。2013年9月1日，名为[#发现西安#]的网民发出一条微博：这是隔壁推特上的“花满楼”在西安街头发现的“黑暗料理”，并说：“笑死了，西安街头卖长沙臭豆腐，正中间摆着『老人家』的照片，而这张图片就是伟大领袖毛泽东同志，其下面还配有两行字：『香飘千里，遗臭万年』我彻底喷了，必须去买一块儿支持啊！”。不顾毛泽东同志在中国历史的伟大贡献，任意贬低甚至否定中国领导人，历史虚无主义这种错误行为已经在新媒体传播中屡见不鲜。当前，互联网上的一言一行已经成为中国社会心态的重要风向标，仅在2015年发生在互联网上的重大公共社会负面事件就有很大一部分与“历史虚无主义”有关，这其中就包括“大河报刊登反动年画”、网络大V@作业本微博发布邱少云“烧烤”、随意抹黑狼牙山五壮士以及肆意颠覆英雄人物黄继光、董存瑞、刘胡兰……“邱少云在烈火中捐躯是半生不熟的烤肉”、“黄继光堵枪眼不合理”、“董存瑞炸碉堡系虚构”、“刘胡兰精神有问题”，新中国成立以来的这些偶像就这样随意遭到抹黑，甚至还被错误地认为是虚构的历史人物。与此同时，网络空间热

衷于无限制地美化垂帘听政的慈禧太后、满清官员李鸿章、“窃国大道”袁世凯等值得争议的历史人物，相反，恶意贬低“我自横刀向天笑”的谭嗣同、虎门销烟的林则徐以及革命民主先驱孙中山等近代英雄。

### 三、历史虚无主义在网络传播中的形式表达

当前，历史虚无主义话语已经从纯粹的学术领域逐步延伸到网络公共空间，从知识分子阶段扩展到普通的网络大众，并以后现代的艺术表现形式影响着当今观众的审美趣味。

#### （一）“戏说”与“恶搞”：后现代的大众娱乐方式

在历史虚无主义者看来，“红色经典”不再显得那么崇高、尊贵与庄严，相反倒成了一种可以被偷梁换柱、逻辑重构的创作素材。历史虚无主义用恶俗的语言、碎片式行文、搞笑的“段子”去讥讽英雄，嘲笑革命先烈。在博客《在武力胁迫下，乡亲们颤抖着，铡死了刘胡兰》中，“刘胡兰并非被国民革命军铡死，而是他们用枪托击打几名老乡，强迫他们去铡刘胡兰”。同样，在一些“恶搞”的网文中，《红岩》中的抗日英雄江姐竟然与重庆地下党中的叛徒甫志高谈情说爱；《白毛女》中的大春喜欢的偏偏是恶霸地主黄世仁的千金，而与喜儿那淳朴的爱情荡然无存；舍身炸碉堡的董存瑞的英雄壮举也竟然描述成“炸药包两面都有胶”的恶趣味段子；“黄继光是摔倒了才堵枪眼的”；雷锋是因为傻乎乎帮人太多而累死；在《闪闪的红星》中的儿童英雄潘冬子成了一个整日幻想能挣大钱的花花公子……随着文艺“媚俗化”与“低俗化”的盛行，爱国主义、集体主义以及英雄主义等传统的价值观与伦理观渐成为被嘲弄和调侃的对象。历史虚无主义嘲弄高尚，“恶搞”历史，这似乎已经成为一种社会时尚。在网络剧《沙家浜》里，革命传统教育主题被网络创作者改变成为“一个女人和三个男人之间的关系”。地下党员“阿庆嫂”是个水性杨花的“潘金莲”式人物，忙于周旋在“草包司令”胡传魁和指导员郭建光之间。在剧中，胆大英勇的郭建光成为受人欺负的窝囊废，而胡传魁反而成了爱打抱不平的民间草莽英雄，不仅“有一股义气在，还有一股豪气在”。历史虚无主义无视历史事实，任意颠覆英雄人物，激起广大网民的极大愤怒。

#### （二）碎片化与简单化：历史“宏大叙事”的拆解与颠覆

在新媒体网络空间，信息传播的碎片化、快速化、边缘化倾向变得越来越明显。借用微信、微博、手机客户端以及博客等自媒体，历史虚无主义以“新奇大胆”的想象，任意对历史进行剪辑与加工，恶意篡改历史事件以及散布政治谣言，并把一部完整的中国发展史进行随意改编与肢解，并加以碎片化与简单化处理。近年来，针对中国共产党历史上所发生的重大事件，比如“西路军西征”、“延安整风运动”以及“大跃进”等，历史虚无主义者打着“重新审视历史”的幌子，常常将一部完整的中国历史任意剪裁。在网络文章《民国二小姐》里，原本饱受外来列强欺凌、风雨飘摇的民国却被描述成为“充满人情味”的“温柔之乡”，沉闷、压抑、动荡不安的民国变成了寻求民主与自由以及冲破封建禁锢的一种标志。将个体记忆取代国家民族叙事，并以个人想象肆意颠覆历史主流，历史虚无主义挑选碎片化的历史故事，甚至对叙事逻辑以及价值观念的恶意篡改，具有一定的隐蔽性和欺骗性。

#### （三）主观性与形而上学：唯心史观的一种思维方式

可以说，中国共产党领导人民群众创造的伟大历史这一成绩，历史虚无主义者对此都予以否定，而对任何政策的偏差或者失误又进行无限放大。围绕着人民英雄邱少云、刘胡兰、董存瑞、雷锋等所产生的各种争议，历史虚无主义者丑化人民群众，兜售唯心史观，试图消解主流意识形态。“纪念中

国抗日战争暨世界反法西斯战争胜利70周年时还播出过这样一部电视剧，从1943年春写起，开篇便道：六年前，国民党军统就派五十余名特勤人员化装成老百姓潜伏在某个城镇，与日本侵略者展开谍战，争夺从北京故宫转移到此的一批国宝。这是明显的历史虚无主义的瞎编，6年前即1937年春，七·七事变前，还没有成立军统，戴笠手下的组织还叫复兴社呀！这就完全背离了唯物论的反映论，陷入了唯心史观的泥潭”（仲呈祥，2015）。<sup>[11]</sup>在腾讯微博、网络社区以及微信、微博等自媒体平台中，《中国在中日斗争中昏招连连无一胜绩》、《毛泽东的日常生活——假故事背后的真相》、《毛左有立功了——逮着毕福剑的“罪证”》、《毕福剑被出卖：千万不要和毛左分子吃饭交朋友》以及《毛泽东“补丁衣服”的真相》等文章，大都主观推测领袖人物，否定历史发展的基本规律。

#### 四、历史虚无主义在新媒体传播中的价值诉求

历史虚无主义者颠覆中国共产党领导下取得的伟大成就，恶意中伤民族英雄以及公然诋毁中国共产党的英明领导，然而“对叛徒、汉奸、反动统治者则不虚无，而是加以美化，歌功颂德，把已被颠倒过来的历史再颠倒回去，混淆是非”（龚书铎，2005）。<sup>[12]</sup>

##### （一）随意抹黑革命领袖、贬低历史英雄人物

“没有伟大的人物出现的民族，是世界上最可怜的生物之群；有了伟大的人物，而不知拥护、爱戴、崇拜的国家，是没有希望的奴隶之邦。”（郁达夫，1936）<sup>[13]</sup>为追寻革命真理以及中华民族前途，革命领袖毛泽东可谓把自己的一切都贡献给了党和人民，人民爱戴他、拥护他，这完全入情入理。然而，历史虚无主义并没有考虑到中国人民群众对伟大领袖的独特情感以及对自己祖国的深情厚谊，而是试图对伟大领袖进行诋毁。2015年4月，央视某主持人唱的一段《智取威虎山》以戏谑的方式恶毒攻击数以千万烈士用鲜血打下人民江山的解放军以及开国领袖毛泽东。“改天换地，几十年闹革命南北转战——评：噢，够辛苦的啊！”“共产党毛主席——评：啊，可别提那个老biang养的了，可把我们害苦了！”历代民族英雄是中国民族的脊梁，也是中华民族得以生生不息的精神支柱。然而，历史虚无主义一味丑化先烈、抹黑英雄，一段时间内，恶搞英雄甚至还成为一种时尚。少年英雄赖宁是个“官二代”，“舍己救人”的雷锋玩起“姐弟恋”，“天下为公”的孙中山竟然“包二奶”，“精忠报国”的岳飞俨然是个“大地主”，“孔圣人”孔子变成了“丧家犬”，王二小“这个人物原本就是虚构的”……就这样，历史虚无主义以戏说、调侃甚至质疑的方式来解读历史，审视领袖，品味英雄。

##### （二）虚无中国党史国史中的基本定论

“反思历史”、“重写中国近现代史”，近年来历史虚无主义总是试图借助网络媒体这一公众平台将其主张与观点公之于众。2012年，网络博文“对汪精卫我也没有任何研究，但是引起我的思考。从人民的角度看汉奸和从国家的角度看很可能是不同的，有时候可能是截然相反的。卖国求荣的汉奸当然不耻于人类。但是也可能有一些汉奸并不是为了自己升官发财，而是为了减轻人民的痛苦，作为抵挡日本人对中国人的欺压的缓冲器。这样的汉奸非但没有错，而且是真正的英雄。他自己下地狱，为的是减轻老百姓的痛苦。”（茅于軾，2008）<sup>[14]</sup>事实上，汪精卫为虎作伥，镇压革命运动，滥杀革命党人，“这样的汉奸非但没有错，而且是真正的英雄”，网络上的这些言论纯粹就是“心之所发，意之所在”的一种情绪化宣泄。

历史虚无主义鼓吹对外妥协投降，美化侵略者，对内镇压爱国主义，灌输奴化思想，比如，宣扬袁世凯、琦善等妥协投资的奴颜媚骨行为是明智的、爱国的，而抵制鸦片运动的林则徐被描述为飞扬

跋扈、独断专行、惹是生非。同样，网络空间任意对慈禧、李鸿章等近代人物进行历史颠覆以及对蒋介石、孙立人、张灵甫等国民党军政要员的风花雪月故事表现出浓厚的兴趣。“主流与非主流倒置”、“价值观黑白颠倒”、“多数人的暴政”等，这种是非不分的意识形态凸显出历史虚无主义企图借用网络公共空间赢得自身的话语权。

### （三）借虚无历史否定当下、否定党的领导

否认中国共产党在特定时代背景下所领导的民族解放运动，否认中国共产党在抗日战争中的伟大作用以及对世界反法西斯战争所做出的历史贡献，历史虚无主义“歪曲中共党史、中国革命史的用意在于否定中国共产党的执政地位”，“丑化新中国建设历史的用意在于否定党的执政能力”，“贬损共产党领袖的用意在于否定我们党的政治品格”（刘书林，2015）。<sup>[15]</sup>打着“反思文化大革命”的旗帜，历史虚无主义鼓吹者甚至还认为中国近代以来的一系列重大灾难都应归结于中国共产党领导的革命运动。1840年英国发动侵略中国的鸦片战争到1949年中华人民共和国的伟大成立，在历史虚无主义者看来，这段历史原本只不过是一场“以暴易暴，以血还血”的闹剧，以此完全否定1919年的“五四运动”，甚至妄称一切政治灾难都是从“五四运动”而来。这实质就是通过否定近代以来中国人民的反帝反封建斗争，否定中国革命领袖以及为解放事业做出过努力的历革命先烈，进而否定中国共产党的执政地位以及执政能力。

## 五、应对历史虚无主义新媒体传播的策略

社会存在决定社会意识是辩证唯物主义的根本观点，而历史虚无主义往往从主观意愿出发，以偏概全，颠倒黑白。对此，我们需要坚持马克思主义的唯物史观，旗帜鲜明地反对历史虚无主义。

### （一）充分利用新媒体平台，占领意识形态领域的新阵地

目前，历史虚无主义一方面充分运用文字、图片、漫画、游戏、微电影等表现手段，以强大的信息流冲击着中国的主流价值观，另一方面注重通过微博、微信、论坛以及社区等自媒体平台扩大自己的声音，特别是网络大V喜欢以所谓的公共知识分子以及舆论领袖身份自居，随意制造出舆论热点，压制不同声音，甚至歪曲事实，抹黑对手，企图用网络暴力替代理性争鸣。否定毛泽东的历史地位，漠视马克思的辩证唯物主义思想观，全面否定60多年来的新中国历史，历史虚无主义有其明确的价值诉求。“古人说：‘灭人之国，必先去其史。’国内外敌对势力往往拿中国革命史、新中国历史来做文章，竭尽攻击、丑化、污蔑之能事，根本目的就是要搞乱人心，煽动推翻中国共产党的领导和我国社会主义制度”（中共中央宣传部，2014）。<sup>[16]</sup>由此，我们必须高度警惕，认真分析形势，了解舆情，积极应对，充分认识新媒体作为舆论阵地的重要性，主动运用新闻媒体、网络、手机APP等新媒体主流话语平台，传播正史，反驳错误历史言论，占领意识形态领域的新阵地，同时，应积极主动并富有成效地回应社会大众对历史与史实的关切，让肆意颠倒的历史得到正本清源。

### （二）充分发挥民间群体的正能量作用

近年来，中国网络群体事件往往由民间而起，也是由民间爱国群众而推动。2011年12月14日，百度贴吧里中的一篇文章《狼牙山五壮士的真相原来是这样》对狼牙山五壮士革命英雄进行恶意歪曲诋毁。在此基础上，2013年8月27日新浪的一条微博称：狼牙山五壮士充其量就几个土八路，他们跑到狼牙山欺压当地的老百姓，百姓无法容忍这几位土八路的所作所为，于是将其行踪告诉日本，并引导他们走向一条绝路。随后，有人在《财经网》便炮制出《小学课本“狼牙山五壮士”有多处不实》一文，并迅速被国内外多个网站转载。11月8日，《炎黄春秋》围绕狼牙山五壮士“在何处跳

崖”、“跳崖是怎么跳的”、“敌我双方战斗伤亡”、“是否拔了群众的萝卜”等问题进行了探讨(洪振快, 2013)。<sup>[17]</sup>随后, 有良知的爱国人士, 其中包括民间人士、网络大V、著名学者以及大学教授, 都对这一错误思潮进行抵制, 甚至连一些老将军和军人也站出来发表声援。的确, 作为社会公共领域的一个重要组成部分, 网络虚拟空间应成为社会主义核心价值观传播的高地, 成为马克思主义唯物史观的表达渠道, 而不能任由历史虚无主义虚妄表达, 不能成为所谓的网络大V自由表达的精神乐园。2013年, 加多宝公司利用网络大V@“作业本”侮辱革命先烈邱少云的知名段子来炒作, “还是赖宁的烤肉好吃”引起了广大网民的极大愤怒。面对广大网民的质疑与追问, 加多宝公司不得不承认, 由于给网友带来的不安与困惑, 已经删除对“作业本”的感谢海报, 并同时向广大网友致以歉意, 努力做到“还原事实真相, 还烈士安宁”。

### (三) 完善国家监管体系, 捍卫民族与历史记忆

微信、微博以及博客等自媒体是一种公共媒介, 在公共空间表达观点理应受到监督与管理。也可以说, 如何更科学、更有效以及更人性化地履行网络公共空间的引导职能, 科学做到“有所虚无, 有所不虚”, 这是新时代背景下推进国家治理现代化过程中所面临的一项新任务、新课题和新挑战。因此, 在新媒体时代, 网络公众人物应辨明形势、认清责任、增强责任感。可惜的是, 在对待涉及民众重大关切的问题时, 一些网络公共知识分子以及网络大V没有做到客观、全面、准确地把握事物本来的面貌, 没有以历史的眼光进行观察和思考, 也没有担当起一个公众人物应有的社会责任, 而是随意歪曲党史国史、诋毁国家形象、丑化英雄人物。为此, 相关部门迫切需要加强对网络公共空间的有效监督与管理, 捍卫国家与民族的历史记忆。

“苏联为什么解体? 苏共为什么垮台? 一个重要原因就是意识形态领域的斗争十分激烈, 全面否定苏联历史、苏共历史, 否定列宁, 否定斯大林, 搞历史虚无主义, 思想搞乱了……这是前车之鉴啊!” (中共中央文献研究室, 2014)<sup>[18]</sup>当今历史虚无主义不是一种占据主流的社会思潮, 但它往往借助互联网平台, 逐渐浸透、散布于广大民众之中, 一定程度上具有很强的欺骗性、迷惑性和渗透性。互联网空间是社会公共领域的重要组成部分, 应成为弘扬马克思主义历史唯物主义旗帜的重要阵地, 成为传播“中国梦”的思想高地。因此, 坚持马克思主义的唯物史观, 坚定不移地抵制历史虚无主义, 这将是一项长期而又艰巨的历史任务。

### 参考文献:

- [1]杨 军. 历史虚无主义的迷惑性[J]. 人民论坛, 2013, (27): 71-73.
- [2]胡百精. 杨奕. 公共传播研究的基本问题与传播学范式创新[J]. 国际新闻界, 2016, (3): 61-80.
- [3]李殿仁. 认清历史虚无主义的极大危害性[J]. 红旗文稿, 2014, (20): 8-12.
- [4]孟 威. “历史虚无主义”的网络逆袭及其克服[J]. 人民论坛, 2015, (5): 56-59.
- [5]赵景来. 现代社会的精神挑战与虚无主义课题研究述要[J]. 社会科学战线, 2010, (9): 27-38.
- [6]方艳华. 以社会主义核心价值体系引领历史虚无主义思潮论析[J]. 求是, 2010, (10): 31-34.
- [7]杨丽婷. 论虚无主义与当代中国的关系图景[J]. 广东社会科学, 2015, (2): 73-78.
- [8]中共中央关于繁荣发展社会主义文艺的意见[N]. 人民日报, 2015-10-03.
- [9]陈序经. 全盘西化的理由[A]. 罗荣渠. 从“西化”到现代化: 五四以来有关中国的文化趋向和发展道路论争文选[C]. 合肥: 黄山书社, 2008: 597.
- [10]刘志飞, 祝黄河. 中国特色社会主义意识形态的功能定位及其实现路径[J]. 江西财经大学学报, 2015, (3): 102-108.

- [11]仲呈祥. 必须清除文艺领域的历史虚无主义[N]. 文艺报, 2015-11-07.
- [12]龚书铎. 历史虚无主义二题[J]. 高校理论战线, 2005, (5): 49-51.
- [13]郁达夫. 怀鲁迅[N]. 文学, 1936-11-01.
- [14]茅于軾. 人民的利益, 国家的利益, 政治家的利益(上) [EB/OL]. [http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_49a3971d0100ag19.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_49a3971d0100ag19.html).
- [15]刘书林. 认清历史虚无主义思潮的真实用意[J]. 求是, 2015, (9): 57-59.
- [16]中共中央宣传部. 习近平总书记系列重要讲话读本[M]. 北京: 学习出版社、人民出版社, 2014: 105.
- [17]洪振快. “狼牙山五壮士”的细节分歧[J]. 炎黄春秋, 2013, (11): 46-52.
- [18]中共中央文献研究室. 十八大以来重要文献选编(上)[M]. 北京: 中央文献出版社, 2014: 113.

### The Expressive Forms and Value Criticism of the Historical Nihilism in the Context of New Media

WANG Yu-wei

(Jinan University, Guangzhou 510632, China)

**Abstract :** With the help of the platform of Internet and other new media, the historical nihilists usually degrade the revolutionary leaders, deny the historical heroes and ignore the basic conclusions in the history of Chinese Communist Party and in the national history at will by adopting the fragmented and simplified post-modern narrative method in the form of joking and spoof and the thinking mode of either this or that and the metaphysics. This kind of ideological trend denies the content and the objective law that inherent in the history, confuses the fiction and the real history, thus having a very strong deceptive and confusing nature. To fight against this kind of historical nihilism, the relative authorities should make full use of the modernized media means to occupy the passion in the field of ideology and to give full play to the positive energy of the folk communities, so as to improve the state regulatory system and to safeguard the national and historical memory.

**Key words :** new media; the historical nihilism; ideology; value criticism

责任编辑: 肖文燕