

中国国家安全体系的演变历程、内在逻辑与战略选择

王妍妍 孙佰清

【摘要】 中国国家安全体系的演变是一个继承与拓展、积累与完善、调整与深化、改革与创新的持续发展过程。根据“时景—图景—场景—愿景”四维分析框架,中国经历了基于传统国家安全观以政治安全为核心的传统国家安全体系、基于转型国家安全观以经济安全为核心的过渡型非传统国家安全体系、基于总体国家安全观强调总体安全的总体国家安全体系三个阶段,是不同时代主题和国际环境下中国国家安全观和国家安全战略深化发展的必然结果,是中国特色国家安全思想与国家安全实践相结合的时代产物。其演变的根本动因在于应对不同时期国内外安全环境和形势变化所带来的安全风险与挑战,实现对国家安全更高层次的追求;内在动因源于国家安全理念和国家安全战略变化,外在动因源于重大国家安全事件的推动。新时期健全国家安全体系,应以总体国家安全观为指导,敏锐洞察国家安全环境、更新深化国家安全理念、精准厘定国家安全内容、统筹规划国家安全战略布局,为建设更高水平的平安中国提供坚实保障。

【关键词】 国家安全体系;国家安全战略;总体国家安全观;平安中国

【中图分类号】 D60/63 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1001-4527(2021)04-0156-08

【基金项目】 2018年度国家自然科学基金重大项目“重大国家安全事件管理机制”(71790611)。

【作者简介】 王妍妍(1989—),女,黑龙江大连池人,清华大学公共管理学院博士后,助理研究员,清华大学中国应急管理研究基地专职研究人员,清华大学国家治理与全球治理研究院兼职助理研究员,主要从事危机管理与国家安全研究;孙佰清(1971—),男,黑龙江哈尔滨人,哈尔滨工业大学管理学院教授,博士生导师,主要从事危机管理与公共安全研究。

国家安全体系是落实总体国家安全观的总抓手,是实现国家治理体系与治理能力现代化的重要工程。^①新中国成立以来,随着时代主题转换、国内外安全形势变化以及国家安全战略需要,我国在不同发展阶段维护国家安全的活动和实践中,对国家安全内涵与外延的认识不断加深,促使国家安全体系逐步演变发展。纵观现有国家安全体系研究,多侧重于分析国家安全体系中的某一项安全问题,如政治安全^②、经济安全^③、社会安全^④、文化安全^⑤、生物安全^⑥,或就当时国家安全形势分析如何构建国家安全体系,^⑦而极少从宏观动态变迁视角研究国家安全体系的演变历程、探究其演变规律和动因等内在逻辑问题。随着新时代总体国家安全观的提出,国家安全体系已被正式纳入国家安全总体布局和国家安全战略理论。党的十九届五中全会提出“实施

① 陈文清:《牢固树立总体国家安全观在新时代国家安全工作中的指导地位》,载于《求是》2019年第8期。

② 刘跃进:《政治安全的内容及在国家安全体系中的地位》,载于《国际安全研究》2016年第6期。

③ 陈斌、程永林:《中国国家经济安全研究的现状与展望》,载于《中国人民大学学报》2020年第1期。

④ 刘跃进:《国家安全体系中的社会安全问题》,载于《中央社会主义学院学报》2012年第2期。

⑤ 王瑞香:《论总体国家安全观视野中的国家文化安全》,载于《社会主义研究》2016年第5期。

⑥ 刘跃进:《当代国家安全体系中的生物安全与生物威胁》,载于《人民论坛·学术前沿》2020年第20期。

⑦ 江涌:《国家安全体系建构的困境、挑战与忧思》,载于《人民论坛·学术前沿》2014年第11期。

国家安全战略,加强国家安全体系和能力建设”^①;习近平总书记就贯彻总体国家安全观提出的十点要求中指出“坚持推进国家安全体系和能力现代化”^②。在此背景下分析中国国家安全体系的演变历程及其内在逻辑,对于剖释不同阶段国家安全体系的科学性、提高未来国家安全体系的预见性和国家安全战略的前瞻性意义重大。为此,本文提出基于“时景—图景—场景—愿景”的国家安全体系演变分析框架,系统分析新中国成立以来我国国家安全体系的演变历程,探析其演变的内在逻辑,旨在为健全国家安全体系的未来战略选择提供参考,助力国家安全体系和能力现代化建设。

一、研究框架：基于“时景—图景—场景—愿景”的国家安全体系演变分析

《国家安全学》认为整个国家安全问题可被分为国家安全构成要素、国家安全影响因素、国家安全危害因素和国家安全保障体系等;^③哥本哈根学派安全化理论指出安全研究需要考虑安全指涉对象、具体安全威胁、安全保障主体以及安全保障方式。^④基于对上述理论研究的分析和拓展,本文提出基于“时景—图景—场景—愿景”的国家安全体系演变分析框架(如图1)。在该分析框架下,国家安全体系可视为在特定国家安全环境(时景)下,根据相应的国家安全理念(图景),应对某一领域或多领域国家安全威胁内容(场景),以实现国家安全战略目标(愿景)的有机系统。该框架主要聚焦“所处何种环境”“坚持何种理念”“应对何种威胁”“达到何种目的”四类问题,主要包括四个基本要素:一是时景,即时代背景,指当前国家所面临的国内外安全形势,包括影响一国安全的政治、军事、文化、经济等内外部环境;二是图景,指基于对国内外安全环境的现实考虑所形成的国家安全理念与政策主张,即指导国家安全工作的理念和价值观念导向;三是场景,指国家安全实践中面临的具体领域的安全威胁内容,如政治领域安全、生态领域安全、文化领域安全等;四是愿景,即国家安全目标,指在特定的国家安全环境、国家安全理念和国家安全内容下,国家安全工作所要达到的目的或实现的目标,包括长期总体目标和短期目标,长期总体目标决定短期目标。

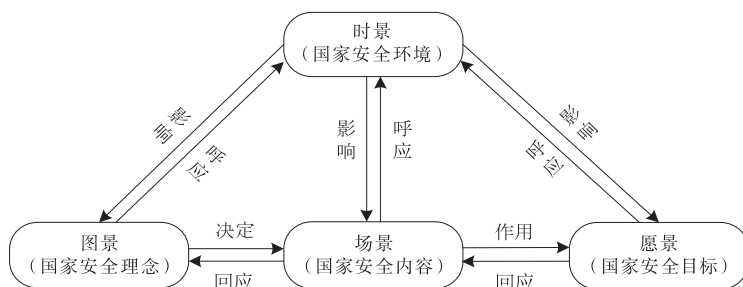


图1: 基于“时景—图景—场景—愿景”的国家安全体系演变分析框架

该分析框架中,时景、图景、场景、愿景是相互作用、相互联系、相互影响的有机整体。首先,时景影响图景、场景和愿景,图景、场景和愿景呼应时景。国家所处的时代背景或安全环境影响国家安全理念的生成、国家安全内容的构成、国家安全目标的形成;科学的国家安全理念、国家安全内容和国家安全目标必须基于特定的时代背景或安全环境制定,呼应时代主题。其次,图景决定场景,场景回应图景。国家安全理念决定国家安全内容,国家安全内容是对国家安全理念的回应。只有国家安全内容准确回应国家安全理念,国家安全问题才能够得到有效解决。再次,场景作用愿景,愿景回应场景。国家安全内容的有效维护对于国家安全目标的实现具有决定性的关键作用,国家安全目标的实现也是对国家安全内容准确厘定的有效回应。只有国家安全内容与国家安全目标相一致,国家安全工作才能够有效开展,国家安全问题才能得以有效维护。

① 《中共十九届五中全会在京举行》,《人民日报》,2020年10月30日。

② 《坚持系统思维构建大安全格局 为建设社会主义现代化国家提供坚强保障》,《人民日报》,2020年12月13日。

③ 参见刘跃进:《国家安全学》,中国政法大学出版社2004年版,第1-4页。

④ David A. Baldwin, "Security Studies and the End of the Cold War", *World Politics*, Vol.48, Number1, 1995, pp.117-141.

二、演变历程：基于“时景—图景—场景—愿景”的国家安全体系形成与发展

根据“时景—图景—场景—愿景”的分析框架，新中国成立至今我国国家安全体系先后经历了第一代基于传统国家安全观的以政治安全为核心的传统国家安全体系（新中国成立至改革开放前，1949-1978）、第二代基于转型国家安全观的以经济安全为核心的过渡型非传统国家安全体系（改革开放至中央国家安全委员会第一次会议前，1978-2014）、第三代基于总体国家安全观的强调总体安全的总体国家安全体系（中央国家安全委员会第一次会议至今，2014-至今）三个演化阶段。在上述三代国家安全体系的演变历程中，时景（国家安全环境）、图景（国家安全理念）、场景（国家安全内容）、愿景（国家安全目标）存在明显差异，如表1所示。

表1：基于“时景—图景—场景—愿景”的中国国家安全体系演变历程

国家安全体系	时景（安全环境）	图景（安全理念）	场景（安全内容）	愿景（安全目标）
第一代（1949-1978） 传统国家安全体系	战争与革命	传统国家安全观	传统安全 （政治安全为核心）	政权安全
第二代（1978-2014） 过渡型非传统国家安全体系	和平与发展	转型国家安全观	非传统安全 （经济安全为核心）	发展安全
第三代（2014-至今） 总体国家安全体系	安全与发展	总体国家安全观	统筹传统安全与 非传统安全	总体安全

（一）第一代：传统国家安全体系

新中国面临极其复杂的安全环境。外部面临美苏两大阵营两极对抗，并遭到以美国为首的西方资本主义国家的外交孤立、经济封锁、军事威慑，朝鲜战争爆发后美国入侵朝鲜威胁我国东北地区，中苏关系破裂后两国边境对峙，中印边境冲突不断升级，台海地区局势极度紧张；内部反动势力和反动阶级试图颠覆新生政权。在严峻的国内外安全形势下，以毛泽东为代表的第一代党和国家领导集体准确把握时代背景和安全环境，认为当时世界仍处于“战争与革命”时代，战争无法避免，提出“积极防御，防敌突袭”的国防战略，政治安全当时是维护新生政权国家安全所关注的重点内容，军事力量发展被视为确保国家安全的首要方式，国家安全在某些情况下被视为等同于军事安全，其它方面的经济安全和社会安全等均从属于政治安全和军事安全，^①防止外部势力侵略、确保新生政权稳定、领土完整和主权独立是当时维护国家安全的首要目标。^②为此，对内高度重视加强军事力量建设和国防建设，发展现代化陆海空军事力量，研制原子弹和氢弹等战略性新武器；对外寻求合作、争取构建国际统一战线，先后提出和平共处五项原则、两个中间地带、三个世界划分理论。^③

1949年至1978年改革开放前，在战争与革命的时代背景下，中国国家安全理念是典型的传统国家安全观，政治安全是国家安全维护的核心，军事安全是维护国家安全的主要方式，确保政权安全是当时国家安全的首要目标。因此，该时期形成了以政治安全为核心、军事安全为手段、经济安全和社会安全等其它安全为从属的第一代传统国家安全体系。

（二）第二代：过渡型非传统国家安全体系

20世纪70年代，美苏关系逐步缓和、中美关系逐渐改善，相对和平的安全态势开始显现。中国领导人对世界局势和国际安全环境的认识和判断也发生了变化。邓小平提出了“和平与发展”是当今世界两大主题的重要论断，指出“发展才是硬道理”，关键在于自身的发展，强调以经济建设为中心，国防建设应服从于经济建设，经济发展是国防建设的有力且必要保障。中国开始实行防御性国防政策，通过裁军方式建设现代化精兵军队，并将结余资源和军费用于支持经济建设和科技发展。该时期将以经济建设为中心提高到维护国家安全的战略高度，促使我国国家安全体系在保证政治和军事领域安全的前提下，向经济和科技等非传统安全领域转变。

20世纪90年代，苏联解体后一超多强的国际格局逐步形成，强权政治与霸权主义不断涌现。随着经济全

① 凌胜利、杨帆：《新中国70年国家安全观的演变：认知、内涵与应对》，载于《国际安全研究》2019年第6期。

② 钟开斌：《中国国家安全体系的演进与发展：基于层次结构的分析》，载于《中国行政管理》2018年第5期。

③ 钟开斌：《中国国家安全观的历史演进与战略选择》，载于《中国软科学》2018年第10期。

球化不断深化,金融危机和跨国犯罪等逐步成为威胁国家安全的重要因素。江泽民指出当时的国家安全应关注涵盖政治、军事、经济、科技以及文化等多领域的综合安全,其中经济安全最为重要,经济发展是当时维护国际关系和保障国家安全最为关键的要素,我国外交的首要任务即为经济建设提供和创造有利的外部环境。美国“9·11”事件后,包括中国在内的世界各国均重新审视并高度关注恐怖主义威胁及其危害性,随之非传统领域安全问题日趋被重视。中共十六大报告明确提出“传统安全威胁与非传统安全威胁因素相互交织”^①,非传统领域安全首次正式进入中国官方文件。

进入21世纪,随着我国经济实力和综合国力的增强,我国外部面临西方国家“中国威胁论”的国际舆论压力,内部面临“台独”“藏独”和“疆独”等势力的分裂活动,对我国国家安全和社会稳定造成了巨大影响。在此安全环境下,以胡锦涛为总书记的党中央领导集体准确把握时势,认为“和平与发展”仍是时代主题,但提出要对西方国家的霸权主义与强权政治时刻保持高度警惕,国家安全的战略目标主要是对内求发展、求和谐,对外求合作、求和平。该时期更加重视非传统领域安全,例如,2008年全球金融危机使金融安全进入国家安全体系;为防止西方文化渗透并抵制腐朽落后文化,推进文化强国建设以提高文化安全;十七大报告强调了以社会安全问题为主要代表的国家安全的重要性;十八大报告提出将生态文明建设融入以经济建设为中心的经济、社会、政治和文化建设,形成“五位一体”总体布局,这表明我国在重新审视生态安全与国家安全的关系,是对我国国家安全体系的不断深化。

1978年改革开放到2014年中央国家安全委员会第一次会议召开前,在和平与发展的时代主题下,历经邓小平、江泽民和胡锦涛三代党和国家领导集体,中国国家安全理念由传统国家安全观向非传统国家安全观转变,该时期国家安全以发展安全为目标,逐渐形成了在保证政治安全和军事安全前提下,以经济安全为核心的辐射科技安全、金融安全、社会安全、生态安全、文化安全等其它安全的第二代过渡型非传统国家安全体系。

(三) 第三代: 总体国家安全体系

党的十八大后,世界格局与国际秩序面临前所未有之大变局,国家安全的内涵和外延均发生了深刻的变化,相对于“和平与发展”,“安全与发展”能够更好地概括当今世界的时代主题和安全环境,其主旨在于谋求可持续安全和可持续发展。^②

该时期我国国家安全环境更加复杂,外部面临美国的“亚太再平衡战略”、贸易战、周边的领土和海洋权益争端等传统安全威胁和全球气候变化、重大传染病疫情等非传统安全威胁;内部面临“藏独”“疆独”和“台独”等传统安全问题和能源不足、环境污染、食品安全、贪污腐败等非传统安全问题。在此背景下,以习近平为核心的党中央审时度势,于2014年中央国家安全委员会第一次会议时正式提出总体国家安全观,并首次系统提出涵盖“十一种安全”的国家安全体系,即“构建集政治安全、国土安全、军事安全、经济安全、文化安全、社会安全、科技安全、信息安全、生态安全、资源安全、核安全等于一体的国家安全体系”^③。该时期的国家安全体系强调维护各领域的国家安全,统筹发展与安全、外部安全与内部安全、国土安全与国民安全、传统安全与非传统安全、自身安全与共同安全。2015年《中华人民共和国国家安全法》提及金融、粮食、海外利益、外层空间、国际海底区域、极地等领域的安全,^④充实了国家安全体系的关键构成要素;2020年习近平总书记主持召开中央全面深化改革委员会第十二次会议强调:“要从保护人民健康、保障国家安全、维护国家长治久安的高度,把生物安全纳入国家安全体系”,再次丰富和发展了我国国家安全体系内容。至此,我国国家安全体系已发展成为包括政治、国土、军事、经济、文化、社会、科技、信息、生态、资源、核、海外利益、太空、深海、极地和生物等16个安全领域在内的综合性体系。作为一个动态开放型的安全体系,今后必将会根据国际环境变化、国家安全战略规划和国家安全治理实践需要而不断健全发展。

① 江泽民:《全面建设小康社会,开创中国特色社会主义事业新局面——在中国共产党第十六次全国代表大会上的报告》,载于《求是》2002年第22期。

② 刘江永:《从国际战略视角解读可持续安全真谛》,载于《国际观察》2014年第6期。

③ 《总体国家安全观干部读本》,人民出版社2016年版,第21页。

④ 参见《中华人民共和国国家安全法律法规汇编 第2版》,法律出版社2019年版,第5-9页。

总体而言，2014年中央国家安全委员会第一次会议之后，在安全与发展的时代背景下，中国国家安全工作以总体国家安全观为指导，以人民安全为宗旨，以政治安全为根本，以经济安全为基础，以军事、文化、社会安全为保障，以促进国际安全为依托，^①形成了统筹兼顾传统领域安全与非传统领域安全的第三代开放型总体国家安全体系，其国家安全的目标是实现总体安全。

三、内在逻辑：国家安全体系演变的规律与动因

（一）国家安全体系的演变规律

中国国家安全体系的演变是一个继承与拓展、积累与完善、深化与调整、改革与创新的持续发展过程。新中国成立以来每个时期的国家安全体系均与当时党中央领导集体的国家安全观和国家安全战略保持高度一致，是不同时代主题和国际环境下中国国家安全观和国家安全战略深化发展的必然结果，是不同时期中国特色国家安全思想与国家安全实践相结合的时代产物。面对复杂多变的国内外安全环境，党中央领导集体始终把确保国家政权稳定、主权独立与领土完整的政治安全放在整体国家安全战略的首要位置，并在国家安全治理实践中不断拓展和深化对国家安全内容及其领域的认知，逐步健全国家安全体系。

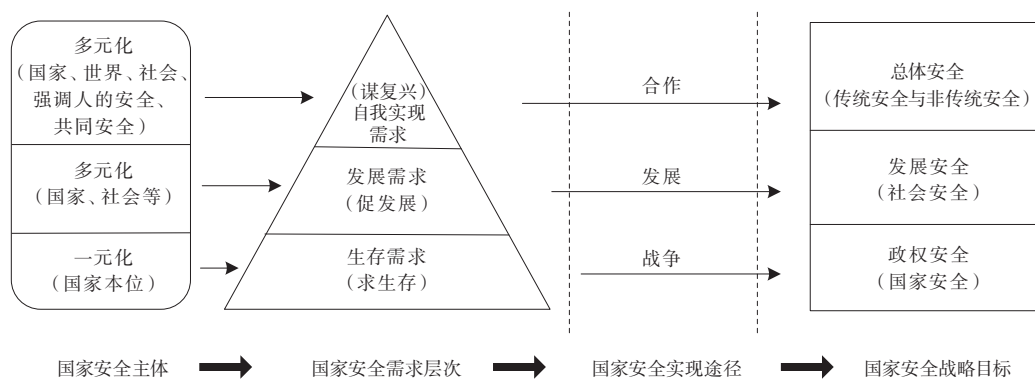


图2：国家安全“主体—层次—途径—目标”演变

纵观中国国家安全体系的演变历程，在“时景—图景—场景—愿景”的分析框架下，时景由战争与革命、和平与发展向安全与发展演变；图景由传统国家安全观、转型国家安全观向总体国家安全观演变；场景由以政治安全为核心的传统安全、以经济安全为核心的非传统安全向统筹传统安全与非传统安全演变；愿景由实现政权安全、发展安全向总体安全演变。与此同时，随着国家安全体系的演变，国家安全主体、安全需求层次、安全实现途径也相应发生了变化，如图2所示。

首先，国家安全主体由一元到多元化，传统国家安全体系将国家作为安全维护的主体，一切国家安全活动均以国家本位开展，随着非传统国家安全体系的发展，安全主体由国家本位扩展到社会和组织等多元主体，总体国家安全体系包含的国家安全主体更为广泛，既重视国家安全，也关注世界安全和共同安全，强调以人民安全为宗旨的人的安全。其次，国家安全需求由低层次到高层次演化，经历了由生存需求、发展需求到自我实现需求的深化，传统国家安全体系时期，新生政权面临外患内忧的复杂国内外环境，求得生存是当时国家安全的主要目标和任务；非传统国家安全体系时期，和平与发展的时代主题使我国认识到发展才是硬道理，经济发展是实现国家安全的重要保障，促使国家安全需求由生存需求转向发展需求；总体国家安全体系的提出，强调统筹安全与发展、兼顾国内国外两种环境和传统与非传统两个领域，注重总体安全、普遍安全和共同安全，构建人类命运共同体，使国家安全需求由谋求发展需求转向实现复兴。再次，国家安全实现途径由战争、发展向合作转变。传统国家安全体系时期，军事安全几乎等同于国家安全，以战争方式维护国家安全；非传统国家安全体系时期，逐渐认识到自身发展是解决当时中国面临所有问题的关键，需要通过发展维护国家安全；总体国家安全体系时期，跨国犯罪、恐怖主义和重大传染病疫情等世界性和国际性安全问题逐渐增多，世界各国逐渐成

① 《总体国家安全观干部读本》，人民出版社2016年版，第20页。

为休戚与共的命运共同体，促使维护国家安全的途径由谋求自身发展转向开展国际合作。

（二）国家安全体系的演变动因

追溯中国国家安全体系的演变历程，其演变的根本动因在于应对不同时期国内外安全环境和安全形势变化所带来的各种安全风险与挑战，实现对国家安全更高层次的追求；内在动因源于国家安全观和国家安全战略的变化，外在动因源于重大国家安全事件的推动。每一次国家安全体系的演变都是中国特色国家安全思想基于国家安全实践的一次理念和认知飞跃，前期国家安全观和国家安全战略思想下的国家安全体系是现行国家安全体系形成与发展的内在力量源泉。例如，总体国家安全体系是对传统国家安全体系和非传统国家安全体系的继承与发展、健全与升华，是中国特色国家安全思想基于国家安全实践的一次重大飞跃，传统国家安全体系和非传统国家安全体系为总体国家安全体系的产生提供了必要的思想源泉和理论依据。

当世界格局和国际秩序发生变化，将破坏既有国家安全体系与国家安全环境之间的和谐关系，由此带来一系列影响国家安全的问题与风险。为有效应对新的安全风险挑战，需要根据当前安全环境与形势深化认识国家安全内容，基于新的国家安全观和国家安全战略目标对现行国家安全体系作出调整优化，以便更好指导国家安全实践，使国家安全体系与国家安全环境二者重新恢复和谐关系，并推动新的国家安全体系在安全环境适应、安全风险应对、安全保障维护等维度实现更高层次的提升。例如，当“和平与发展”超越“战争与革命”成为时代主题时，我国将以经济建设为中心提高到维护国家安全的战略高度，推动国家安全体系由传统向非传统演变，以有效应对来自非传统安全领域的风险挑战；百年未有之大变局下国家安全内涵和外延无比丰富，使“安全与发展”成为时代主题，形成了兼顾国内与国外两个大局、传统与非传统两个领域的开放型总体国家安全体系，以实现国家各领域总体安全。

四、战略选择：新时期中国国家安全体系的健全与发展

按照“时景—图景—场景—愿景”的国家安全体系演变分析框架，新时期健全与发展国家安全体系，应以总体国家安全观为指导，敏锐洞察国家安全环境（时景）、更新深化国家安全理念（图景）、精准厘定国家安全内容（场景）、统筹规划国家安全战略布局（愿景），形成更为健全成熟的中国国家安全体系，如图3所示。

（一）时景视角：敏锐洞察国家安全环境

敏锐洞察国家安全环境是健全国家安全体系的现实依据。虽然当今世界国家安全环境的主流趋势是安全与发展，中国所处的内外安全环境和安全形势总体向好，但不可否认的是国际恐怖主义、强权政治与霸权主义等威胁世界和平的因素仍持续存在，特别是在当前世界格局与国际秩序面临百年未有之大变局背景下，国家安全环境日益复杂，国家安全风险更趋多元。因此，健全与发展中国国家安全体系，需要敏锐洞察并科学研判国家安全环境和安全形势。针对外部国家安全环境，一要分析个别国家遏制中国崛起所带来的国家安全风险，如美国的亚太再平衡战略、周边地区的日本和印度与我国的领土争端和海洋权益等；二要重视经济和科技发展过程中存在的潜在国家经济安全和信息安全威胁，如全球贸易保护主义、中国与美国的贸易摩擦等；三要防范西方腐朽和落后文化的渗透，增强国家文化安全；四要关注外溢性突发事件对我国国家安全稳定性的影响；五要警惕出现全球性的安全问题对我国国家安全的威胁，如国际恐怖主义、大规模传染病疫情。针对内部国家安全环境，一要关注传统领域国家安全环境的稳定性，如警惕“台独”“藏独”“疆独”分裂势力和宗教极端势力危害国家政权稳定和领土完整的行为和活动；二要重视非传统领域国家安全环境的稳定性，如防范系统性金融风险以确保经济安全、防止环境污染以实现生态安全、关注贫富差距、贪污腐败、发展失衡等社会安全问题以及食品药品安全事件等生物安全问

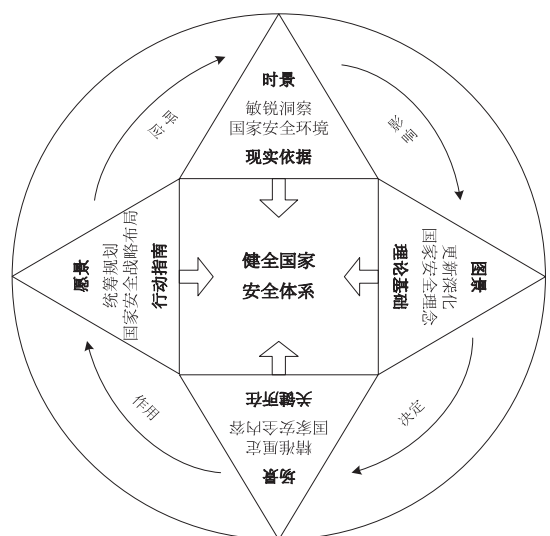


图3：基于“时景—图景—场景—愿景”的中国国家安全体系健全与发展

题。此外,密切关注内部安全与外部安全以及世界安全的相互影响与彼此转化,分析外部和内部安全风险的演化与转化机理,在相互交织的复杂内外环境中自我定位,科学研判我国国家安全发展的有利因素和威胁风险,基于对风险的规避和防范角度健全我国国家安全体系。

(二) 图景视角:更新深化国家安全理念

更新深化国家安全理念是健全国家安全体系的理论基础。国家安全理念决定国家安全内容,并指导国家安全活动。为使既有国家安全体系能够适应日益复杂的内外安全环境变化并高效应对安全问题挑战,必须与时俱进更新深化以总体国家安全观为核心内容的安全理念。一是深化研究国家安全观的基础理论。国家安全观是在国家安全实践基础上所形成的国家安全理念,深化国家安全观基础理论研究,必须系统分析中国国家安全观的演化历程、演变特征、演进机理、内在逻辑与发展趋势,从中准确把握国家安全观演化发展的一般规律,基于其演化历史和现实对国家安全观的未来发展趋势预测与规划以深化国家安全理念;同时,着重深研当前指导我国国家安全工作的总体国家安全观,探析其丰富的价值理念、基本特征、内涵外延与时代意义,在不断变化的安全局势下推动总体国家安全观发展成为更加与时俱进、更为逻辑严密、更具规范科学、更显时代特征、更符安全需要的中国特色国家安全理论,为健全国家安全体系提供基础支持。二是基于国家安全实践更新丰富国家安全理念。实践能够有效检验理论的科学性,丰富和完善既有理念。在不断变化的世界格局与国际秩序背景下,要对总体国家安全观各领域的国家安全实践活动进行系统分析和全面探讨,掌握各领域国家安全工作的一般规律和重点指向,从中发现现行国家安全理念在应对实际国家安全问题挑战时所体现的优势和短板,有针对性地对不同领域国家安全理念进行科学改进,以提高国家安全理念对安全环境和领域变化的适应性,为健全国家安全体系提供基础理论支持。

(三) 场景视角:精准厘定国家安全内容

精准厘定国家安全内容是健全国家安全体系的关键所在。在当前国家安全内涵外延无比丰富、时空领域无比宽广、内外因素无比复杂的情况下,精准厘定国家安全内容至关重要。首先,科学界定国家安全的内涵与外延。应结合现实国家安全形势和安全环境,在涵盖政治、军事、社会、经济、信息和生态等多领域的多元化国家安全议题中针对每一个领域的安全问题建立定义标准,明确其风险来源与行为表现,界定其所涉及的核心内容,既要避免国家安全内涵与外延的泛化而导致的国家安全体系针对性不强,也要防止国家安全内涵与外延的缩化而导致的国家安全体系不全面,唯有科学界定国家安全的内涵与外延才能使国家安全体系系统全面与统筹兼顾。其次,明确各类安全在国家安全中的地位。总体国家安全体系打破了各领域、各层次与各要素的国家安全界限,强调总体安全、普遍安全和共同安全,使国家安全内容随着安全环境变化和安全实践活动而不断丰富。各类安全均会影响国家总体安全的稳定性,但它们在国家安全体系中的地位不同,在新时期坚持总体国家安全观,应继续坚持以人民安全为宗旨,以政治安全为根本,以经济安全为基础,以军事、文化、社会安全为保障,以促进国际安全为依托,有序推进中国国家安全体系建设。再次,注意不同领域国家安全风险的相互传导、耦合和转化。在特定情境下,不同领域的国家安全事件之间相互作用可能产生新的国家安全风险,并且某类国家安全风险的发生可能引发其它领域国家安全风险的相继发生;同时,某些类别的国家安全事件之间并没有绝对的界限,事件的发生和影响范围可能在不同的领域,因此要探析不同领域安全问题的共同性与独特性,密切关注不同国家安全风险的传导、耦合与转化,为健全国家安全体系过程中各种不确定性和可能性预留充分空间。

(四) 愿景视角:统筹规划国家安全战略布局

统筹规划国家安全战略布局是健全国家安全体系的行动指南。应从顶层设计到群众基础全面着手,通过完善国家安全领导体制、思想理论、法治建设、战略筹划、意识教育机制等多方面举措系统规划国家安全战略布局。一是健全完善国家安全领导体制和制度体系,其关键在于充分发挥中央国家安全委员会的职责,始终坚持党对国家安全的绝对领导,基于顶层设计建立集中统一与科学高效的国家安全统筹协调制度和责任体系,确保既能够形成多部门多层次协同的强大合力,又能够在统筹协调中做到权责明确。二是创新发展国家安全理论,深入研究当前国家安全的重点领域和关键环节,在总体国家安全观指导下,基于国家安全实践不断更新丰富国家安全理念,形成与国家安全环境相适应、与国家安全需要相一致、与国家安全能力相匹配的系

统科学和创新俱进的国家安全理论。三是积极推进国家安全法治建设,关键在于健全以新《国家安全法》为统领的国家安全法律体系,既要重视完善传统领域国家安全立法,还要加快如生态安全、生物安全和文化安全等重点非传统国家安全领域的立法步伐,例如,在当前新冠肺炎疫情全球大流行背景下,《生物安全法》的出台对于构建国家生物安全法律制度体系、国家安全总体法律体系和法治建设具有重要意义。四是加快促进国家安全战略筹划,应基于《国家安全战略纲要》,超前筹划中长期我国重点领域国家安全战略目标及措施,明确各领域和各层面国家安全战略方向,推动形成立足国情、体现时代、适应环境、系统科学、中国特色的国家安全战略规划,以实现全面、共同、合作、可持续安全。五是推动形成国家安全意识教育机制,依托全民国家安全教育日大力开展国家安全意识宣传教育活动,通过多种方式向广大群众普及国家安全相关法律知识与基本常识,提高公众维护国家安全的自觉性和使命感,构建全方位多元化的全民国家安全意识防控体系,筑牢维护国家安全的群众基础和人民防线。

五、结语

中国国家安全体系的演变体现了理论与实践的逻辑自洽。新中国成立至今,中国国家安全体系随时代主题转换和安全形势变化而逐步演变,其内涵与外延不断丰富拓展,实现了从以政治安全为核心的传统国家安全体系、以经济安全为核心的过渡型非传统国家安全体系到强调总体安全的开放型总体国家安全体系的转变。百年未有之大变局背景下,总体国家安全体系无疑是总体国家安全观指引下应对当前复杂多变的国内外安全问题的实践载体,是指导中国国家安全工作的重要战略思想体系。总体国家安全体系在本质上是一种统筹兼顾、开放包容、唯物辩证、动态发展的开放型体系,善于吸收既有国家安全理论之精华并将理论与实践相结合,是其不断健全发展的必要条件。未来随着国家安全环境变化、国家安全理念发展、国家安全治理实践和国家安全战略需要,中国国家安全体系必将持续健全与发展,为实现国家治理体系和治理能力现代化、建设更高水平的平安中国、构建普遍安全的人类命运共同体提供坚强保障。

[责任编辑 赵长峰]

The Evolution Course, Internal Logic and Strategic Choice of National Security System in China

Wang Yanyan Sun Baiqing

Abstract: The evolution of national security system in China is a continuous development process of inheritance and expansion, accumulation and improvement, deepening and adjustment, reform and innovation. According to the four-dimensional analysis framework of "background-image-scenario-prospect", the national security system has gone through three stages: the first stage is the traditional national security system with political security as the core, the second stage is the transitional non-traditional national security system with economic security as the core, and the third stage is the overall national security system that emphasizes overall security. The evolution is the inevitable result of the deepening development of China's national security concept and national security strategy under different era theme and international environment, as well as the product of the combination of national security thoughts with Chinese characteristics and national security practices in different periods. The fundamental motivation of its evolution lies in coping with the security risks and challenges brought about by the changes of domestic and international security situation in different periods, and realizing the pursuit of a higher level of national security. The internal motivation stems from the changes in national security concepts and national security strategies, and the external motivation comes from the promotion of major national security events. To improve the national security system in the new era, we should take the holistic view of national security as the guidance, have a keen insight into the national security environment, update and deepen the national security concept, accurately determine the national security content, and plan the national security strategic layout, so as to provide a solid guarantee for the construction of a higher level of safe China.

Key words: National Security System; National Security Strategy; A Holistic View of National Security; Security China