

## 海权视域下的当代中印海军战略比较\*

杨震\*\* 蔡亮\*\*\*

**【内容提要】** 国际关系史进入后冷战时代,海洋的战略地位开始上升。作为发展中国家中的两个大国,中国和印度不约而同地开始重视海权建设,并在海权思想的指导下建设强大海军。由于地理位置、安全威胁、海权观念等诸多方面的差异,当代中印海军战略在军事地理、作战环境、作战对象、作战理念、舰队结构等方面也存在着很多不同。这些不同有可能会反过来影响中印两国的海权思想,从而使海权理论的发展更加多样化。

**【关键词】** 中国海权 印度海权 海军战略 地缘政治 制海权 海上拒止

DOI:10.16608/j.cnki.nyyj.2016.01.02

海洋是生命的起源,风雨的故乡。谁控制了海洋,谁就控制了世界贸易;谁控制了世界贸易,谁就控制了世界财富,进而也就控制了世界本身。<sup>①</sup>保护海洋资源因此具有重大意义。<sup>②</sup>国际关系史进入后冷战时代,海洋的战略地位也进一步提升。<sup>③</sup>中印是发展中国家中的两个大国,互为邻国,且同为发展迅速的“金砖国家”成员,面对已经发生巨变的国际战略格局、时代主题和安

\* 本文受国家社科基金2011年度重大项目“当代国际核政治和我国国家安全研究”(项目编号:11&ZD181)、教育部人文社科青年基金项目“美国‘能源独立战略’前景评估及对中国的影响研究”(项目编号:13YJCGJW016)的资助。

\*\* 上海外国语大学国际关系与公共事务学院特约研究员

\*\*\* 上海国际问题研究院副研究员

① Robert J. Hanks, *American Sea Power and Global Strategy* (Washington: Institute for Foreign Policy Analysis, Inc.) 1985, p. 1.

② 李人达、黄海蓉:《海岛生态立法新探》,《湖湘论坛》,2015年第1期,第112页。

③ 杨震:《论后冷战时代的海权》,复旦大学2012年博士学位论文,第1页。

全环境,两国都不约而同地开始重视海权建设,并在海权思想的指导下加强海军建设。莫顿·D·卡普兰(Morton D. Kaplan)认为,随着中国海军变得越来越强大,他们对马汉也越发推崇;印度海权的崛起,让中国感到了威胁,而印度方面则同样以马汉式的角度看待中国。<sup>①</sup> 海军战略是关于海上战争的战略,如通过在和平时期建立海军舰队基地来保证战时获得全胜。制定海军战略的目的是在战时及和平时期支撑并增强一国的海权,包括为海战提供全方位的准备工作,以及海战作战指挥,即以一国的海军力量为依据,为该国的海上行动提供必要的命令和指示,旨在征服或击退敌军。海洋战略比海军战略的范围更广,是对政治行动的指令,以期在符合海洋政策的前提下实现一国的海上利益,是一国在战时、危机时期及和平时期总体战略的一部分。<sup>②</sup> 由于地理位置、安全威胁、海权观念等诸多方面的差异,中印海军战略之间也存在很多不同。从海权视角对中印海军战略的差异进行比较研究,不仅有助于进一步认识海权的本质,也有助于进一步理解中国发展海权及远洋海军的意图、动力和趋势。

## 一、文献综述与回顾

海权问题是当今国际关系学界中的热点话题,海权问题学者们对中印两国的海权战略及海军战略进行了全面细致的研究,并形成了为数众多的研究成果。本文正是在这些研究成果的基础上对中印这两个分别地处太平洋及印度洋沿岸,并致力于发展海军的陆海复合型大国的海军战略进行比较研究。具体而言,对中印两国海权及海军战略的研究主要分为以下几个方面。

### (一) 中国海权的视角

美国学者雅各布·基普(Jacob W. Kipp)认为中国是一个具备发展海权所必需的各种要素的洲际性大国。<sup>③</sup> 托马斯·凯恩(Thomas M. Kane)认为,中国发展海权的前提是处理好陆权与海权的相互关系,当前中国治理海权的

<sup>①</sup> [美] 莫顿·D·卡普兰著:《即将到来的地缘战争》(涵朴译),广州,广东人民出版社,2013年版,第129页。

<sup>②</sup> [德] 乔尔根·舒尔茨、[德] 维尔弗雷德·A·赫尔曼、[德] 汉斯-弗拉克·塞勒编:《亚洲海洋战略》(鞠海龙、吴艳译),北京,人民出版社,2014年版,第16页。

<sup>③</sup> Jacob W. Kipp, "Imperial Russia: Two Models of Maritime Transformation," in Andrew S. Erickson, Lyle J. Goldstein and Carnes Lord eds., *China Goes to Sea, Maritime Transformation in Comparative Historical Perspective* (Annapolis, Maryland: Naval Institute Press, 2009), p. 163.

手段是有限的,特别是在军事方面,但是这种需求不会永远受到阻碍。<sup>①</sup> 美国海权思想家伯纳德·科尔(Bernard D. Cole)认为,中国发展海权的意图并非挑战美国的霸权地位,因为中国仍然需要美国提供海上公共安全产品。<sup>②</sup> 罗纳德·鲁尔克(Ronald O'Rourke)认为,中国军事力量尤其是海军力量的发展将增强其在太平洋地区的政治地位。<sup>③</sup> 张文木认为,中国海权是一种海洋权利而非海上权力,其目的不在于与美国争夺海上霸权,而是一种有限海权。<sup>④</sup> 叶自成认为,由于受到自然条件的限制,中国不可能成为一个海洋大国,甚至不可能成为一个陆海兼顾的国家,只能成为一个强大的陆权国家。<sup>⑤</sup> 杨震认为,后冷战时代中国海权的观念主要由战略海权观、合作海权观、复合海权观、经济海权观和海洋国土观组成。<sup>⑥</sup> 刘新华指出,夺取海权在地缘政治斗争中占据非常重要的地位,因此中国非常有必要发展海权。<sup>⑦</sup>

## (二) 中国海军战略的视角

英国学者彼得·霍沃斯(Peter Howarth)从中国海军舰队的结构出发,对中国海军的战略意图与能力进行了研究,认为中国海军在现阶段的作战理念是海上拒止。<sup>⑧</sup> 美国学者布鲁斯·埃尔曼(Bruce Elleman)认为,自20世纪90年代中期以来,中国海军的水面舰艇在质量上取得了长足进步,新一代驱逐舰(052B型、052C型)初步具备了区域防空能力,使困扰中国海军多年的防空能力不足的问题得以解决,为中国海军走向远洋提供了可能,但中国海

<sup>①</sup> Thomas M. Kane, *Chinese Grand Strategy and Maritime Power* (London: Frank Cass, 2002), pp. 49 - 50.

<sup>②</sup> Bernard D. Cole, "China's Growing Maritime Power: Implications for the United States," in Mark Mohr ed., *The Chinese People's Liberation Army: Should the United States Be Worried?* Asia Program Special Report, No. 135, Woodrow Wilson International Center for Scholars, December 2006.

<sup>③</sup> Ronald O'Rourke, *China Naval Modernization: Implications for U.S. Navy Capabilities - Background and Issues for Congress*, Congressional Research Service Report, pp. 47 - 48. <http://www.fas.org/sgp/crs/row/RL33153.pdf>

<sup>④</sup> 张文木:《论中国海权》,《世界经济与政治》,2003年第10期,第15页。

<sup>⑤</sup> 叶自成、慕新海:《关于中国海权发展战略的几点思考》,《国际政治研究》,2005年第3期,第8页。

<sup>⑥</sup> 杨震、赵娟、赵冰:《论后冷战时代中国海权观念的发展》,《世界地理研究》,2014年第3期,第22页。

<sup>⑦</sup> 刘新华、秦仪:《试论中国发展海权的战略》,《复旦学报(社会科学版)》,2001年第6期,第22页。

<sup>⑧</sup> Peter Howarth, *China's Rising Sea Power: The PLA Navy's Submarine Challenge* (London: Frank Cass, Inc., 2006), p. 17.

军的力量结构仍未发生质的变化。<sup>①</sup> 美国学者安德鲁·埃里克森(Andrew S. Erickson)则认为,中国是否建造航母象征着中国的战略取向,即是否采取对称战略模式,努力发展能够与对手实力匹敌的海军,以舰对舰的优势取胜,例如发展航母;还是投资于非对称战略模式,例如以潜艇为主力,以“袭商战”为主要作战样式来攻击敌人的薄弱之处。<sup>②</sup> 刘一健对中国海军的战略目标、战略理念以及作战地域进行了分析与研究。<sup>③</sup> 全金富从海军战略的基本概念与应用功能、海军战略使命任务的理论体系与具体内容、海军战略的实质与性质特征、海军战略防卫范围与战略防卫能力等四个方面对中国新世纪的海军战略进行了探讨。<sup>④</sup>

### (三) 印度海权的视角

罗伯特·卡普兰(Robert D. Kaplan)从印度洋的战略地位角度出发,对印度发展海权的动机进行了分析。<sup>⑤</sup> 詹姆斯·霍尔姆斯认为,印度将印度洋的控制分为三个同心圆,分别是“绝对控制区”、“中等控制区”和“软控制区”。<sup>⑥</sup> 宋德星认为,印度是印度洋沿岸大国和陆海复合型国家,其安全认知逻辑来源于历史、地理、发展和权势四大要素。印度的海洋安全战略以控海和拒海为核心信条,其目的在于通过海军力量和非军事力量的建设与运用来保护印度巨大而多样的海洋利益。<sup>⑦</sup> 时宏远从印度出台的三个海洋战略角度出发,对印度的海权战略进行了研究。<sup>⑧</sup>

<sup>①</sup> Bruce Elleman, "A Comparative Historical Approach to Blockade Strategies: Implications for China," in Gabriel B. Collins, Andrew S. Erickson and Lyle J. Goldstein eds., *China's Energy Strategy: The Impact on Beijing's Maritime Policy* (Annapolis, Maryland: Naval Institute Press, 2008), p. 368.

<sup>②</sup> Andrew S. Erickson and Andrew R. Wilson, "China's Aircraft Carrier Dilemma," *Naval War College Review*, September 2006, p. 12.

<sup>③</sup> 刘一健:《中国未来的海军建设与海军战略》,《战略与管理》,1999年第5期,第96~100页。

<sup>④</sup> 全金富:《新世纪我国海军战略理论的创新与发展》,《南京政治学院学报》,2004年第3期,第81~85页。

<sup>⑤</sup> Robert D. Kaplan, "Centre Stage for the 21st Century: Power Plays in the Indian Ocean," *Foreign Affairs*, Vol. 88, No. 2, 2009, pp. 19-20.

<sup>⑥</sup> James R. Holmes and Toshi Yoshihara, "China and United States in the Indian Ocean: An Emerging Strategic Triangle?" *Naval War College Review*, Vol. 61, No. 3, Summer 2008, p. 53.

<sup>⑦</sup> 宋德星:《新时期印度的海洋认知逻辑与海洋安全战略》,《印度洋经济体研究》,2014年第1期,第16页。

<sup>⑧</sup> 时宏远:《印度的海洋强国梦》,《国际问题研究》,2013年第3期,第104~119页。

#### (四) 印度海军战略的视角

罗纳德·柏林(Donald L. Berlin)认为,印度要求其海军应该具备以下能力:阻止中国海军进入印度洋海域;进入南中国海并具备投送军事能力直接打击中国大陆的能力;具备在印度洋任何区域内投送军事力量(战略要点、关键性岛屿、印度洋沿岸以及关键海上航线);并在可能变化的战略环境下,对美国海军在印度洋作战的能力形成关键的潜在限制。<sup>①</sup>戈登·亚瑟(Gordon Arthur)指出,印度海军是世界第五大海军,而且,作为崛起中的全球性大国,印度迫切希望扩展在印度洋地区的力量覆盖范围。因此,在未来十年内,印度会投入巨资,将海军舰艇的数量从目前的近140艘增加到200艘。<sup>②</sup>何奇松对印度建设蓝水海军对中美印三边关系产生的影响进行了研究。<sup>③</sup>阮光峰对20世纪90年代以来印度海军战略的发展及趋势进行了研究,认为随着武器装备的不断更新和现代化程度的提高,印度海军一改过去“积极防御”的思想,在总体上确立了以“北守、西攻、南下”为前提的“进攻性防御”的作战方针,其核心是“以攻代守,先敌行动,夺取胜利,保卫自己”。<sup>④</sup>

## 二、后冷战时代中国的海权战略与海军战略

中国是世界上最大的陆海复合型国家。在历史上,由于种种原因,中国一直是以陆权大国的身份出现在国际舞台上的,其海权潜力未能得到充分的开发。冷战结束后,这种情况发生了变化。

### (一) 后冷战时代中国海权发展的背景与必要性

冷战结束后,中国面临着前所未有的地缘政治形势。苏联的解体使中国在可预见的未来不用过于担心来自北方的陆权安全威胁。随着中俄关系的逐渐发展,两国关系由冷战时期的中苏面对面对峙变为中俄之间的背靠背依靠。中美关系则由于失去了苏联这个共同的地缘政治威胁而急转直下,随着

<sup>①</sup> Donald L. Berlin, "India in Indian Ocean," *Naval War College Review*, Vol. 59, No. 2, Spring 2006, p. 77.

<sup>②</sup> Gordon Arthur, "Ambitions and Angst for the Indian Navy," *Defence Review Asia*, Dec - Jan 2015. <http://defencereviewasia.realviewtechnologies.com>

<sup>③</sup> 何奇松:《印度蓝水海军建设及其对印、中、美海上关系的影响》,《学术界》,2013年第7期,第104~119页。

<sup>④</sup> 阮光峰、戴海杰、袁丽文、郑洪涛:《印度海上力量——挺进大洋》,北京,海洋出版社,1999年版,第222页。

美国海军战略转型的实施,其海权势力由公海大洋向欧亚大陆沿海甚至是大陆纵深地带直接推进。<sup>①</sup>与此同时,台湾问题开始浮出水面,以至于两岸在1996年几乎发展至兵戎相见。而美国海军航母战斗群通过台湾海峡则非常明确地向中国的战略决策层发出信号:未来中国的地缘安全威胁主要来自海上,但是中国的海上力量不足以应对这种威胁。随着海洋这个人类第二生存空间的战略地位的提高以及《联合国海洋法公约》的颁布和实施,中国与周边国家的海洋权益争端也开始逐步激化:中韩苏岩礁争端、中日东海大陆架划分及钓鱼岛争端、中国与东盟国家的南海之争以及美国对东海及南海争端的介入使海洋安全在中国国家安全中的权重进一步上升。中国经济对外依存度的提高使海洋安全问题显得更加迫切。2003年中国成为石油净进口国,海上交通航线日益成为中国经济的“生命线”。陆地边界的基本确定(中印边境除外)使得中国得以腾出手来发展海权。“建设海洋强国”的提法就是该背景下的产物。

中国发展海权和海上力量建设主要基于以下几个方面的考虑。第一,安全方面的考虑。中国大陆东邻太平洋西岸边缘海,是世界上最大的陆海复合型国家。近代以来,频频遭受来自海洋领域的安全威胁,台湾问题和南海问题以及钓鱼岛问题都是这段侵略历史的遗留问题,至今尚未得到妥善解决。中国是一个海洋地缘条件不利的国家,当面海域处于半封闭状态,与相邻相近的八个海上国家专属经济区重叠,进出海洋的海峡水道容易与沿岸国家发生纠葛,这也是中国近年来周边海上安全问题频发的客观原因。此外,随着冷战后新军事革命的发展,美国开始了海军战略转型,其核心理念就是把战线从公海大洋推进到欧亚大陆边缘的濒海地区,压缩对手的海上战略纵深,直接打击其内陆目标,这对中国的传统安全构成了直接威胁,甚至影响了中国的国防建设方针。第二,国家海上经济安全需求。1978年改革开放以后,中国的海外贸易量和商业运输船队逐年增长。1978年中国的进出口贸易总额381.4亿美元,至2012年达到38667.6亿美元,进出口贸易的90%左右通过海上运输实现;主要能源资源对外依存度高达50%,其中约45%来自中东,32.5%来自非洲,3.5%来自亚太,这使海上交通线成为国家经济和社会发展的“生命线”。丰富的近海海洋资源将成为中国陆上资源的重要接替,远洋渔业、远洋运输、海洋和海底资源开发等海洋经济是国民经济新的增长点,

<sup>①</sup> 杨震:《论中美之间的海权矛盾》,《现代国际关系》,2011年第2期,第8页。

预计2030年海洋产值将占中国GDP的15%。<sup>①</sup>中国海外投资迅速增长,海外机构、人员和资产遍布全球,海外经济安全和人员安全也越来越需要海上力量去维护。发展海权因此具备了强大的经济动力。第三,国家履行国际义务的政治需求。在经济全球化背景下,海上安全问题是全球性的。当前,海盗、恐怖主义、跨国犯罪、重大自然灾害、环境污染等非传统海上安全问题对地区安全的影响越来越突出。作为一个新兴大国,中国越来越认识到自己的国际责任,越来越认识到一个政治大国在国际事务中应有的作用和应尽的义务。<sup>②</sup>换言之,中国有责任有义务在海洋这个地球表面最大的公共空间提供安全产品。

美国学者认为,20世纪70年代,中国的水面舰队装载导弹的舰船数量从20艘增加到200艘;潜艇数量从35艘增加到100艘,还发展出了核动力潜艇。然而到1988年邓小平主政时,中国海军仍然从属于陆军,仍然由陆军将军而非海军上将领导。尽管解放军海军是世界上最大的海军之一,但其使命是近海防御,其训练是低层次的,也缺乏关键能力——海军航空兵、反潜战、适于公海作战的静音潜艇以及电子战。尽管从20世纪80年代开始,中国就向海上强国的方向发展,但直到21世纪第一个十年的中期,海上力量才从一个海军重点转变成为国家重点。国家意识、承诺和能力的增长,各个海洋强国几乎都经历了约20年的时间,美国大约是从1880年至1900年,德国是从1890年至1914年,日本大约是从1920年到1941年。中国把目光转向海洋,一方面是苏联对中国陆地威胁的消失,另一方面是中国要依靠贸易来实现其经济发展。<sup>③</sup>发展海权已经成为非常必要的地缘政治选择。而如何发展海权,必须从地缘政治的重要性上认清海军力量与海权重要性的关系,海军力量的发展关乎中国能否成功地获得海权。<sup>④</sup>

### (二) 海权视角下的中国海军战略

海军战略是筹划和指导海军建设与运用全局的方针和策略,服从和服务

① 张炜:《亚太地区海洋安全与中国海上力量发展》,载张海文、[美]彼得·达顿、[美]陆伯彬、[挪]奥伊斯腾·通什主编:《21世纪海洋大国:海上合作与冲突管理》,北京,社会科学文献出版社,2014年版,第250页。

② 张炜:《亚太地区海洋安全与中国海上力量发展》,第250~251页。

③ David C. Gompert, "Sea Power and American Interest in the Western Pacific," RAND Report, 2013, p. 114. [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research\\_reports/RR100/RR151/RAND\\_RR151.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR100/RR151/RAND_RR151.pdf)

④ 李义虎:《从海陆二分到海陆统筹——对中国海陆关系的再审视》,《现代国际关系》,2007年第8期,第5~6页。

于军事战略。在新的历史条件下,应当着眼于打赢海上方向的信息化局部战争、巩固国家海防安全、捍卫国家领海主权、维护国家权益、支撑国家海上利益拓展,坚持积极防御的基本精神,坚持威慑与实战相结合,不断创新发展海军战略,为实现“海洋强国”的目标努力奋斗。<sup>①</sup> 2015年度的《中国国防白皮书》中明确提出,海军按照近海防御、远海护卫的战略要求,逐步实现近海防御型向近海防御与远海护卫型结合转变,构建合成、多能、高效的海上作战力量体系,提高战略威慑与反击、海上机动作战、海上联合作战、综合防御作战和综合保障能力。海洋关系到国家长治久安和可持续发展,必须突破重陆轻海的传统思维,高度重视经略海洋、维护海权。建设与国家安全和利益相相适应的现代海上军事力量体系,维护国家主权和海洋权益,维护战略通道和海外利益安全,参与海洋国际合作,为建设海洋强国提供战略支撑。<sup>②</sup>

### 1. 海军的战略任务

中国海军战略任务集中体现在以下几个方面:第一,能为国家改革开放和经济建设提供一个安全与稳定的海上战略环境;第二,能粉碎任何危害中国领土主权完整和海洋权益的企图;第三,能遏止来自海洋方向的侵略和打赢针对中国的战争;第四,能有效地维护中国的世界大国地位和保持对亚太地区足够的影响力;第五,保持有效的海上核威慑与核反击能力,<sup>③</sup> 等等。

### 2. 海军建设

在海军建设方面,按照“近海防御、远海防卫”的战略要求,海军继续完善机械化建设,大力推进信息化建设,着重提高海基核威慑和核反击能力、海上机动作战能力、基地防御能力以及非战争军事行动能力,着重解决信息化总体水平不高、联合作战体系存在短板、兵力结构不够优化、官兵综合素质尤其是信息化素质不够高等突出问题,逐步构建与打赢信息化海战需要相适应、与履行多样化军事任务要求相适应的海上防卫体系。<sup>④</sup> 加快发展海军新一代主战武器装备。适应信息化条件下近海防御和远海防卫作战需要,瞄准世界强国海军武器发展趋势,根据我国当前海区自然地理纵深短浅等特点,重点

<sup>①</sup> 军事科学院军事战略研究部编:《战略学(2013年版)》,北京,军事科学出版社,2013年版,第206页。

<sup>②</sup> 中华人民共和国国务院新闻办公室:《中国的军事战略》。[http://www.mod.gov.cn/auth/2015-05/26/content\\_4586723.htm](http://www.mod.gov.cn/auth/2015-05/26/content_4586723.htm)

<sup>③</sup> 刘一健:《中国未来的海军建设与海军战略》,第98页。

<sup>④</sup> 军事科学院军事战略研究部编:《战略学(2013年版)》,第212页。



发展以航母为核心的大中型水面作战舰艇,先进战略核潜艇、攻击型核潜艇和常规潜艇,远程多功能海上作战飞机,海上(水面、水下、空中)无人作战平台,高性能对空对海对岸导弹等,加快形成以第四代装备为骨干、以第三代装备为主体的装备体系,具备水下、水面、空中相结合,远、中、近相衔接的立体打击能力。<sup>①</sup>

### 3. 海军的战略能力

在海军的战略能力方面,应按照“核常兼备、双重作战”的要求,加快研制新型战略核潜艇,形成一定规模的海上核反击作战能力。调整海上兵力部署和战场布局。按照近海防御和远海防卫的战略要求,统筹黄海、东海、南海的兵力部署和战场建设,搞好濒海大陆、近海、远海三个战略区域的有机衔接,北固南拓、重心南移、适度靠前,基地支撑和前沿预置相结合,逐步构建依托大陆、凭借岛礁、力量前伸的大区域海上防卫体系,创造在第一岛链内作战,并对外辐射的有利态势。<sup>②</sup>我国海上威胁的多样性决定了海军非战争军事的多样性和部队任务的广泛性。海军应进一步拓宽开展非战争军事行动的兵力使用范围,加强海军专业力量的建设和统一调配使用,以医疗救护、物资补给、特装维修和外事、法律专业为重点,逐步打造一支适应远海任务要求、具备多种能力的海军非战争专业队伍,让更多的医院船、补给船和专业保障分队走向海上军事行动的前台。<sup>③</sup>

## 三、后冷战时代印度的海权思想及其海军战略

马汉曾经说过,印度洋是决定21世纪命运的洋,其地位可想而知。有学者甚至认为,控制了印度洋,就切断了亚洲财富回流欧洲的最近渠道。<sup>④</sup>

### (一) 后冷战时代印度海权发展的目标

印度洋地区资源丰富,蕴藏大量的石油、天然气以及高价值的矿产等,海洋经济发展的前景广阔。这里同时也是国际海运贸易航线密集的地区,为经济全球化的发展提供支撑。印度是印度洋沿岸最强大的国家,在海权思想的

① 军事科学院军事战略研究部编:《战略学(2013年版)》,第214页。

② 军事科学院军事战略研究部编:《战略学(2013年版)》,第215页。

③ 军事科学院军事战略研究部编:《战略学(2013年版)》,第217页。

④ 张文木:《全球视野中的中国国家安全战略(中卷上)》,济南,山东人民出版社,2010年版,第38页。

影响下,一直将对印度洋的有效控制作为其海洋战略,甚至是国家战略的目标。<sup>①</sup>为达到建立地区霸权的目的,印度一直对印度洋周边地区的国家采取比较强硬的外交政策。进入21世纪后,印度除调整与美国的关系外,转而对该地区其他国家采取灵活的外交政策,加强交流合作、建立互信,试图通过“软实力”建立印度在这一地区的领导地位。冷战结束以来,为达到对印度洋有效控制的目标,印度提出了“东方海洋战略”的构想,强力推进“西挺东进”战略,力图掌控从波斯湾到马六甲海峡以东的广大地区。<sup>②</sup>所谓西挺,即向西穿越苏伊士运河和红海,濒临地中海;东进,即向东将活动范围扩展至南海甚至是太平洋边缘。<sup>③</sup>

## (二)后冷战时代印度的海军战略

冷战后印度海军战略和建设的基本指导思想通过一系列文件构成:即《印度海洋学说》(*The Maritime Doctrine*) (2004年4月),《印度海军远景说明》(*Indian Navy's Vision Statement*) (2006年5月),《印度海军转变路线图》(*Roadmap to Transformation*) (2006年10月),《自由利用海洋:印度海洋军事战略》(*Freedom to Use the Seas: India's Maritime Military Strategy, MMS*) (2007年9月)。其中,《印度海洋学说》是最基本的文件。其核心思想在于:印度海军应从当前的近海防御和区域威慑思想转向远洋进攻战略,通过重点发展战略核潜艇和航空母舰来建立可靠的海基核威慑能力,努力打造一支力量均衡、结构合理、具备相当威慑力的现代蓝水海军;在控制整个印度洋的基础上,逐步将印度的战略利益延伸至西起波斯湾、东至南中国海、南抵非洲的广大海域。<sup>④</sup>印度海军具有如下四种用途:军事用途、外交用途、治安用途、人道用途。<sup>⑤</sup>印度海军承担的军事任务包括:控海、海基威慑、支援陆上战斗的行动、阻断敌人海上贸易、封锁敌方港口、牵制敌军、设立禁区、在作战区域显示存在、保护国家经济和能源安全、海运控制、低

① 杨震、蔡亮:《当代印度海权战略与航空母舰》,《南亚研究季刊》,2015年第3期,第1页。

② 刘中民:《国际海洋形势变革背景下的中国海洋安全战略——一种框架性的研究》,《国际观察》,2011年第3期,第3页。

③ 卞秀瑜:《新时期印度海权战略的确立及其思想根源》,《东南亚纵横》,2013年第6期,第75页。

④ 刘新华:《论中印关系中的印度洋问题》,《太平洋学报》,2010年第1期,第55页。

⑤ Indian Integrated Headquarters, Ministry of Defence (Navy), "Indian Maritime Doctrine," 2004, pp. 59-60. <http://www.globalsecurity.org/military/world/india/in-navy-doctrine.htm>

强度海上军事行动等。<sup>①</sup>

印度海军战略认为,典型的海上战役包括八个阶段:确认危机、兵力生成、部署、控海行动、实力投送、支援岸上行动、轮换、撤退。实际上,这些阶段可能会不容易区分,而且某特定战役计划的阶段划分也不必要完全与其一致。第一,确认危机。最初的危机迹象来自许多方面,包括:战略情报、广域监视系统、诸如新闻媒体等公开来源。对任何潜在对手军事能力的早期评估,在确定应对危机需要的部队规模和构成中起着重要作用。第二,兵力生成。应对危机所需要的部队规模和构成由几个因素决定。它应该包括一个可靠灵活的、反应迅速的指挥和控制系统,能适应不断变化的部队规模和威胁。战役的可能持续时间,维持或增加部队规模的需要,整个战役的后勤支援需要,都将对兵力生成产生深远影响。第三,部署。向战区部署包括:从本土基地上船、航渡;进入作战区域;转移上陆;到达战区并形成与威胁和任务相适应的态势。协调的部署需要详细计划,与外交人员、其他民事机构以及可能的外国政府紧密联络。必须考虑部队的合法地位,选择规则,使用民间船只如租用的商船和征用船(STUFT)。运输部队的航线必须仔细考虑确保安全。第四,控海行动。无论什么情况下,只要海上力量的行动自由受到挑战,尤其是在接近作战区域的时候,就需要建立海域控制,控制的程度要足够保证安全,并使后续行动能够顺利实施。缺乏对海域的控制,海上力量的各种能力都将受到不利的限制,包括机动、集中实施作战、利用放大效应、向岸上投送力量,以及不让对手拥有相同能力等。第五,实力投送。随着适当程度海域控制的建立,海上力量就能向岸上投送力量。实力投送可采用许多形式,包括战斗撤离、两栖作战、海上空中支援、对岸打击和攻击。两栖作战中,一个“稳健”的指挥和控制系统必须能在岸上部署、收集情报、集中战斗力、对战场空间产生影响,这是实力投送作战中的关键功能。第六,支援岸上行动。一场干涉战役的焦点一旦转向岸上,海上力量作战的重点将转为支援。这并不是说给海上力量指定的任务将必然发生极大的转变,但是这些任务所能达成的广泛的目的将发生改变。在战役的这一阶段,海上力量将继续提供所有的主要作战功能。用最适当的学说术语来说,海上力量能提供执行岸上行动所需的所有能力。第七,轮换。前沿部署的海上力量的有效能力可以持续几周或几个月。尽管在人和系统两方面都具有相当大的内在持续能力,仍然需

<sup>①</sup> Indian Integrated Headquarters, Ministry of Defence (Navy), “Indian Maritime Doctrine,” p. 60.

要经常进行作战轮换,在高强度作战中这将更频繁。如果舰船在作战前处于较高的战备维护水平,人员通常会在舰船之前显现出过度疲劳的信号,但是两者都不可能无限期地持续作战,作战持续时间越长,影响越明显。因此,需要有精心考虑的轮换程序以应对作战持续期间的意外情况,使舰船可以休息、维护和重新训练。作战所承担的责任,如果要持久和连续的存在,这些都是确定兵力水平的关键因素。第八,撤退。战役成功结束后的部队撤退,如同向作战区域部署部队,需要仔细地计划。还可能存在另外的复杂性,如恢复失效以及快速撤离和返回的政治要求等。而且,如果成功的条件没有实现,撤退需要在持续或升级的冲突中进行,将更成问题。如登陆行动中对撤退的保护,就需要建立必要的海域控制。<sup>①</sup>

值得一提的是印度的航空母舰。印度认为,亚太地区很大程度上是一个基于海洋形成的地区。因此像印度这样的地区力量有充足的理由拥有航空母舰,甚至在印度获得海外陆基空中力量之后。这些基地并非推进的因素,主要的推进因素是地缘政治的考虑。对于印度来说航空母舰是不可或缺的,原因有以下几个方面。

第一,支援陆地战场。使用航空母舰支援陆地战争的概念在印度没什么不同。在1971年的第三次印巴战争中,印度使用“维克兰特”号航空母舰袭击位于东巴纵深的战略目标时取得了巨大成功。对于印度来说,漫长的边境争端(从西北蔓延到东北)有发展成潜在的边境冲突的可能性,因此持续需要航母的能力。

第二,保卫海上交通线的安全。一旦发生军事冲突,航空母舰是海军仅有的能够为运载战略物资开往印度的商船提供综合保护的舰种。印度海军最近表达出未来因中国在巴基斯坦瓜德尔港(“珍珠链”计划的一部分)的战略“据点”而导致的印度经过霍尔木兹海峡的能源进口脆弱性的担忧。像瓜德尔港一样,许多散布在印度洋上毗邻海上交通航线的地方(即“珍珠”)也有类似潜在危险。由于波斯湾流出大量能源,这些遥远的海上航道对印度来说具有战略意义。

第三,保持在印度洋及毗邻地区的影响。印度的安全与印度洋及其周边海域直接密切相关——这里集中其首要战略利益。尽管中国在印度洋的“珍珠链”的目标是取代印度在印度洋及其周边地域的影响,然而却增加了北京

<sup>①</sup> Indian Integrated Headquarters, Ministry of Defence (Navy), “Indian Maritime Doctrine,” p. 78.

能源进口的脆弱性。中国可能对该地区的军事政治介入将严重侵犯印度的安全。在这种形势下,航空母舰将最好地赋予印度在该水域的影响并获得针对区域外敌对势力的战略“劝阻”能力。<sup>①</sup>

第四,保卫至关重要的海外利益。航空母舰将能使印度保卫至关重要的战略海外利益,超越印度洋和周边地区。印度在亚非国家的经济/战略利益得到显著增长,当地许多国家正饱受政治不稳定、经济衰退和种族冲突之苦。许多印度公民在这些国家工作,过去的事件充分显示其生命与财产安全是如何处于危险之中的。新德里需要和东道国一起保卫这些利益。当作战环境变得有此需求,既然做什么都导致不可避免的危险,那么在派出地面部队介入之前宁愿实施空中精确打击“软”目标<sup>②</sup>。美国发动的海湾战争在这方面有教育意义。即便自身的利益并没有处于直接的危险之中,印度也需要通过参与联合国主导的维和行动来履行其国际义务。

第五,保卫岛屿领土。一体化的海军航空兵对于印度保卫遥远的岛屿领土至关重要,特别是距离印度本土 1000 公里以外的安达曼和尼科巴群岛。这些岛屿由于其地理延伸显得特别脆弱,而且有许多是无人居住的。外国军事占领或主权声索在可见的未来不可能出现,但是不能脱离统治。阿根廷就是因为考虑距离遥远才于 1982 年占领了马尔维纳斯群岛。高价值的海空军装备不可能部署到安达曼和尼科巴群岛,航空母舰因此显得更加不可或缺,甚至在威慑方面也是如此。

第六,非军事任务。尽管航空母舰的概念中军事是核心角色,这个平台将显著增加印度在面对印度洋及其周边海域发生自然灾害时的选择。印度列装的诸如“加拉莎”号两栖登陆舰之类的海运平台不足以应对更大的震级,因此需要列装航空母舰。航空母舰像一个漂流的城市,能提供几乎无限的海运能力、持续的空运能力以及提供新鲜水到电子支援等几乎所有的能力,包括医疗方面的技能。这些努力未来将提高航空母舰在上述角色方面的有效性,就像一个模块化的概念。航空母舰可以装载模块化的空间和集装箱,可以运输专家、工程设备、医疗设备等。这将被快速部署,用于特殊任务。<sup>③</sup>

<sup>①</sup> Gurpreet S. Khurana, "Aircraft Carriers and India's Naval Doctrine," *Journal of Defence Studies*, Vol. 2, No. 1, Summer 2008, pp. 99 - 100.

<sup>②</sup> 所谓“软”目标,即无防护的目标,比如露天作业的人员、后勤补给车辆、雷达阵地、停放在机场跑道的飞机以及驻泊在军港的舰艇等。

<sup>③</sup> Gurpreet S. Khurana, "Aircraft Carriers and India's Naval Doctrine," pp. 99 - 101.

#### 四、关于中印海军战略差异比较的思考

依据一般的定义,比较和比较研究是确定事物间同异关系的思维过程和认识方法。更确切地说,所谓比较,就是根据一定的标准把彼此之间有着某种联系的多个事物加以对照,从而确定其间的相同与相异之处,由此对事物做出初步的分类;在分类的基础上,人们可以认知和把握不同事物的共同或相异的表象特征和本质特征,进而达到对特定事物的理解和解释。<sup>①</sup>在中印做为两个世界上最大的发展中国家同时发展海权并以此为基础发展海军的背景下,对其海军战略进行比较研究,可以对两国的海军战略,进而对海权战略有更深刻的理解与解释。

第一,军事地理的差异。在制定军事战略,尤其是军种战略之前,军事地理条件永远是必须考虑的客观条件。在以民族国家为基本单位的国际竞争中,地理位置将仍然是规定民族国家对外政策优先目标的出发点。国家领土面积的大小也仍然是衡量其地位和力量的主要标准。一个国家的军事、经济和政治力量越强,它在重要地缘政治利益、影响和参与方面超越其近邻的覆盖面也就越大。<sup>②</sup>中国是世界上最大的陆海复合型国家,其海权潜力巨大,表现在军事地理方面,就是海洋性远远优越于俄罗斯/苏联和德国。中国拥有漫长而曲折的海岸线,进出大洋的通达性比上述两个国家优越,一旦收复台湾,中国海军可以直接进出太平洋。中国经济发达地区集中在东部沿海地区,且对外经济依存度高,是世界第一大工业制造国<sup>③</sup>和贸易国<sup>④</sup>,且与世界多数国家的贸易活动是通过海上航运来实现的,中国东部海岸线上的众多港口仍是中国通向世界的主要窗口。这种地理条件加上中国经济对外依存度的上升,海上交通线的安全保卫日益成为中国海军的重要任务。然而,从地缘角度看,中国海区呈半封闭状,外有岛链环抱,通往大洋的通道多数为岛链遮断,中国海军兵力进出大洋在一定程度上受制于他人,在战时很有可能被

① 刘蔚华主编:《方法论辞典》,南宁,广西人民出版社,1988年版,第195~196页。

② Zbigniew Brzezinski, *The Grand Chessboard: American Primacy and its Geostrategic Imperatives* (New York: Basic Books, 1997), pp. 37-38.

③ 《中国工业产值超美国26% 取代其成头号制造国》,人民网,2013年9月4日。http://finance.people.com.cn/n/2013/0904/c1004-22803247.html

④ 《2013年中国对外贸易发展情况》,中国商务部网站,2014年5月4日。http://zh.mofcom.gov.cn/article/Nocategory/201405/20140500570675.shtml

敌方拦腰堵截。<sup>①</sup>

印度位于印度洋北部中心位置,三面环海。印度半岛深入印度洋达 1600 千米,像楔子一样嵌进浩瀚的印度洋,将印度洋分为西部的阿拉伯海和东部的孟加拉湾。印度拥有的海岸线长达 7500 千米,沿岸拥有大小 190 多个港口,在阿拉伯海和孟加拉湾有多达 1175 个岛屿。<sup>②</sup> 而印度洋是世界第三大洋,东、西、北三面连接亚洲、非洲和大洋洲,有红海、波斯湾、阿拉伯湾等重要边缘海和海湾。而印度半岛正好处在印度洋的中心位置,扼守印度洋航线的枢纽,是通向波斯湾、非洲和经红海、苏伊士运河至地中海的必经之路,战略位置十分重要。<sup>③</sup> 印度是印度洋沿岸最强大的国家,没有任何国家能够阻挠其进入印度洋。且印度是一块深入印度洋的大陆,三面环海,没有诸如岛链之类的地理障碍。由此可见,印度进入大洋的条件远比中国优越,发展远洋海军的地理条件优于中国。然而由此带来的弊端就是,一旦制海权为敌方控制,印度的本土安全将受到来自三个方向的威胁,从而显得非常被动。

第二,海军作战目标的差异。具体而言,中国在第一岛链内有三大目标:一是取得黄海的制海权优势并借助陆权影响,防止朝鲜半岛出现敌对中国的政权;二是取得台湾海峡及台湾周边的局部制海权优势,在实力的基础上谋求台湾的和平统一;三是谋求南海中国主权范围的有限制海权,并在政治及经济影响力的协助下,维护、拓展中国在南海的实际利益。<sup>④</sup> 中国必须争取在第一岛链外的西北太平洋和北部印度洋的环形水域建立一定的缓冲地带,因为中国海洋上面临的主要威胁将主要来自这两大方向。<sup>⑤</sup> 就远洋海军自身的发展而言,西太平洋及北部印度洋海域也是中国海军外线战略的基本范围。<sup>⑥</sup>

印度目前实施名为“围栏”战略(ringfence strategy)的海洋安全战略,这个所谓的“围栏”由以印度本土为中心向外延伸的三个战略区组成:第一个战略区是由海岸向外延伸 500 公里内的完全控制区;第二个是由海岸向外延伸

① 刘一健:《中国未来的海军建设与海军战略》,第 97 页。

② 卞秀瑜:《新时期印度海权战略的确立及其思想根源》,《东南亚纵横》,2013 年第 6 期,第 75 页。

③ 廖幸谔、杨耀源:《大国海权兴衰启示录》,北京,人民出版社,2014 年版,第 236 页。

④ 胡波:《中国海权策:外交、海洋经济及海上力量》,北京,新华出版社,2012 年版,第 102 页。

⑤ 胡波:《中国海洋强国的三大权力目标》,《太平洋学报》,2014 年第 3 期,第 82 页。

⑥ 胡波:《2049 年的中国海上权力:海洋强国崛起之路》,北京,中国发展出版社,2015 年版,第 15 页。

500至1000公里的中等控制区;<sup>①</sup>第三个是包括印度洋剩余部分的软控制区。印度最关注的地区就是完全控制区,要在这个控制区内实施有效的海洋控制与海上拒止;在中等控制区内,印度海军将其作为主要战场,并寻求发展有效的海上拒止能力;在软控制区内,印度海军的主要目标就是使敌人感到入侵是一件得不偿失的事情,并保护从该地区经过的印度商船。<sup>②</sup>由此可见,印度海军战略的作战目标是对印度洋按照距离的远近实施不同程度的控制;而中国海军战略的作战目标则是在确保第一岛链之内制海权的同时,能在西北太平洋和印度洋北部实现有限的军事存在。

第三,海军作战环境的差异。中国的海军战略目标是建立一支地区性海上力量。地区性海上力量是指有效控制 and 活动范围远远超出近海,及至远海及大洋,具有一定的远洋作战能力,一般以区域重点布局为特征,既有别于近海型海军,也有别于全球布局的世界型海军。海外经济利益及非传统安全问题驱动着中国海军走向世界,在世界海域展开行动,但国家统一、主权争端、国家安全等传统安全问题在近海的聚集意味着,在可预见的将来,中国海军的主要任务或关注在于提升自己在亚太区域的行动能力。<sup>③</sup>中华人民共和国的近海包括渤海、黄海、东海、南海以及台湾岛以东的部分海域。<sup>④</sup>因此,其作战环境以渤海、黄海、东海及南海和西北太平洋为主,最多不超出印度洋东北部。

为了主导印度洋,印度在《自由使用海洋:印度的海军战略》中将印度洋划分为必须控制的主要水域和次要水域。主要水域包括:阿拉伯海和孟加拉湾这些包含印度的200海里专属经济区以及岛屿领土的海域;包括马六甲海峡、曼德海峡、霍尔木兹海峡和好望角在内的关键的咽喉水道;对印度能源安全至关重要的波斯湾及邻近海域;印度洋的岛国;通过印度洋的主要航线。次要水域包括:红海、南印度洋地区、南中国海以及东太平洋地区。<sup>⑤</sup>由此可见,以建设世界级海权国家为目标的印度海军的作战环境远比中国海军要宽广,其作战范围囊括红海、苏伊士运河、地中海、南中国海、太平洋,甚至包括

① 何奇松:《印度蓝水海军建设及其对印、中、美海上关系的影响》,第50页。

② 宋德星:《新时期印度的海洋安全认知逻辑与海洋安全战略》,《印度洋经济研究》,2014年第1期,第26~27页。

③ 胡波:《中国海洋强国的三大权力目标》,第78页。

④ 解放军军事科学院:《中国人民解放军军语》,北京,军事科学出版社,1997年版,第440页。

⑤ Indian Integrated Headquarters, Ministry of Defence (Navy), "The Freedom to Use the Seas: India's Maritime Military Strategy," May 2007, p. 60.



大西洋。

第四,舰队结构与任务能力的差异。战略思想不是决定舰队具体结构的唯一因素,但舰队结构必然反映一定的战略思想。<sup>①</sup> 中国海军在 2014 年时拥有约 77 艘水面作战舰艇、超过 60 艘潜艇、55 艘中型和大型两栖舰艇,以及约 85 艘装备导弹的小型作战舰艇。<sup>②</sup> 2013 年,解放军海军首艘航母“辽宁”号将母港转移至北海舰队所在的鱼池海军基地,此前从 2010 年开始该航母一直以大连为母港。“辽宁”号在 2013 年继续进行飞行融合训练,但预计在 2015 年前甚至更长时间内不会搭载具有作战能力的舰载机联队。2013 年 11 月,“辽宁”号首次跨区域部署至南海,在海南岛附近与其他水面舰艇进行了协同训练。中国还在继续寻求发展国产航母(“辽宁”号系翻新舰,1998 年购自乌克兰),可能在未来十年间建造多艘航母。中国第一艘国产航母很可能在下一个十年之初形成作战能力。中国海军非常重视潜艇部队的现代化。中国继续生产“晋”级(094 型)核力弹道导弹潜艇。现已有 3 艘“晋”级潜艇具备作战能力。中国将在未来十年内着手开发下一代核动力弹道导弹潜艇(096 型),在此之前还可能有多达 5 艘“晋”级潜艇服役。“晋”级潜艇可携带新的“巨浪-2”型潜射弹道导弹,射程预计超过 7400 千米。“晋”级潜艇和“巨浪-2”型导弹将使中国海军拥有第一种真正的海基核威慑力量。<sup>③</sup> 20 世纪 90 年代和 21 世纪初中国从俄罗斯采购了 12 艘“基洛”级潜艇,其中 8 艘装备 SS-N-27 型反舰巡航导弹。除此以外,中国海军还拥有 13 艘“宋”级(039 型)和 12 艘“元”级(039A 型)艇。“元”级潜艇的武器装备与“宋”级潜艇类似,但可能装备有不依赖空气推进系统。中国可能计划建造多达 20 艘“元”级潜艇。<sup>④</sup>

印度海军总兵力为 58000 人,其中军官有 8000 人。水面舰船一共 120 艘,潜艇 16 艘,海军飞机、直升机、无人机编为 13 个中队。就水面舰船而言,主要包括 1 艘航母、8 艘驱逐舰、15 艘护卫舰、24 艘轻型护卫舰、16 艘两栖战

<sup>①</sup> 师小芹:《小型舰艇的历史定位与中国式均衡海军》,《军事历史》,2011 年第 1 期,第 38 页。

<sup>②</sup> U. S. Department of Defense, “Military and Security Developments Involving the People’s Republic of China 2014,” p. 6. [http://www.defense.gov/pubs/2014\\_DoD\\_China\\_Report.pdf](http://www.defense.gov/pubs/2014_DoD_China_Report.pdf)

<sup>③</sup> 杨震、方晓志:《论后冷战时代世界海洋战略格局中的中美海权合作》,《东北亚论坛》,2015 年第 3 期,第 106 页。

<sup>④</sup> U. S. Department of Defense, “Military and Security Developments Involving the People’s Republic of China 2014,” pp. 7-8.

潜艇和1艘“歼敌者”核潜艇。其中“阿库拉”级潜艇,印度取名“查克拉”级,租自俄罗斯。“歼敌者”是印度自制的战略核潜艇,还没有完全服役。10艘“基洛级”潜艇来自苏联,1500型潜艇来自德国。后两者是传统的柴电潜艇。<sup>①</sup>由此可见,印度海军的舰队结构是以航母编队为核心的一支“海上控制”型海军,其主要战役目标在于夺取并使用制海权;而中国海军的舰队结构则是潜艇为核心的一支“海上拒止”型海军,该类海军舰队的主要用途在于海上拒止。

但是,值得一提的是,近年来中国海军逐步加大对以航空母舰、导弹驱逐舰为代表的大型水面舰艇的投入,其舰队结构开始向“海上控制”型海军过渡。然而在可预见的未来,中国海军就其结构而言,仍然是以潜艇为核心的。特别需要指出的是,中国拥有两个型号的舰队弹道导弹核潜艇(092和094型),并装备了“巨浪”系列潜射弹道导弹,具备二次核反击能力,中国海军是一支拥有核战能力的海军。而印度则缺乏相应的装备和能力,首艘国产弹道导弹核潜艇“歼敌者”号(排水量6000吨)将在2015年海试结束后入役。“歼敌者”号将携带12枚射程达700公里的K-15“萨加里卡”潜射弹道导弹。<sup>②</sup>由此可见,印度海军只能执行常规作战任务,而无法遂行核战任务。换言之,中国海军是一支核常兼备的海军,而印度海军则只是一支常规海军,但是在不断向核常兼备海军的方向努力。

## 结 语

综上所述,中印就其海军战略而言,在军事地理、作战环境、作战目标、舰队结构、任务能力等方面存在诸多差异。在军事地理方面,虽然中印同为陆海复合型国家,但是相比起被岛链封锁住大洋通道的中国,印度发展远洋海军的自然地理条件要优越许多;在作战环境方面,中国海军的作战区域主要涵盖四大边缘海(渤海、黄海、东海和南海)以及西北太平洋,也许未来还会扩展到印度洋东北部,而印度海军的作战范围则宽广很多,囊括红海、苏伊士运河、地中海、南中国海、太平洋,甚至包括大西洋;在舰队结构和作战任务方面,到目前为止,中国海军是一支以潜艇为核心的区域拒止型海军,具备核战

<sup>①</sup> 何奇松:《印度蓝水海军建设及其对印、中、美海上关系的影响》,《学术界》,2013年第7期,第51~52页。

<sup>②</sup> Gordon Arthur, “Ambitions and Angst for the Indian Navy”.

与常规作战能力,而印度则是一支以航母为核心的海上控制型海军,只具有常规作战能力。有人认为,中国和印度彼此认为对方是亚洲大陆的地缘政治对手,如果在其长期有争议的共同边界上发生事件,或在应对失败邻国如缅甸时发生争端,两国可能引发冲突。如果两个世界人口大国发生上述冲突,由于双方都拥有核武器,冲突存在着逐步升级的风险。<sup>①</sup>但是笔者认为,中印同为陆海复合型国家,并在可预见的未来都将地缘政治发展的重心投向海洋,这必将遭到当今世界的海洋霸权国家美国的猜疑与遏制。在共同面临美国来自海上的压力时,背靠背的中印将彼此充当对方的陆上屏障。如果中印爆发大规模全面对抗甚至是冲突,两国的海洋大国梦想将会遭到严重挫折——美国将因此有了两面夹击、各个击破的机会。所以中印友好将对地区和平与稳定带来深刻而长久的正面影响,并有利于两国人民的福祉。

(编辑 毛悦)

---

<sup>①</sup> James Dobbins, David C. Gompert, David A. Shlapak, Andrew Scobell, “Conflict with China: Prospect, Consequences and Strategy for Deterrence,” 2011, summary, p. 5. [http://www.rand.org/pubs/occasional\\_papers/OP344.html](http://www.rand.org/pubs/occasional_papers/OP344.html)