

2020年台湾“大选”后民进党 派系政治发展

陈先才^{1 2} 胡雪儿¹

(1.厦门大学台湾研究院; 2.厦门大学台湾研究中心 福建 厦门 361005)

摘要: 派系作为民进党政治运作的重要特色,长期以来一直影响着民进党内部的权力结构安排,对民进党的发展发挥着重要作用。2020年“二合一”选举之后,民进党内派系政治出现新的动向,“新潮流系”仍是实力最强的派系,“英系”也俨然成军。党内大致形成“新系+苏系+绿色友谊连线”与“英系+正国会+涌言会”两大阵营势均力敌的局面,派系间的权力平衡暂时得以维系。随着2022年“九合一”选举和2024年“大选”的逐渐临近,派系间的分化组合将又趋激烈,各派系的博弈日渐加剧。在民进党全面执政的情势下,民进党派系政治发展无疑将会对岛内政局及两岸关系发展产生重大的影响。

关键词: 民进党; 派系政治; 影响

中图分类号: D675.8

文献标识码: A

文章编号: 1002-1590(2021)04-032-09

DOI:10.14157/j.cnki.twrq.2021.04.004

派系的历史可谓悠久,不过关于它的定义,学术界尚未取得共识。其中拉斐尔·扎里斯基(Raphael Zarisk)在20世纪60年代对派系概念的界定,在学术界有一定的代表性。他指出“派系是政党内部一种明确的组合或集团,其成员具有相同的认同感以及共同目的,并且组织起来期望以集体行动实现自己的目标。”^①事实上,派系的出现具有非常深刻且复杂的原因,可能受到社会分裂的影响,也可能由诸如选举制度等政治因素,或者政党本身的结构所导致。政党内部派系围绕政党权力、政党政策、政党领导干部、学说与财权展开激烈竞争,影响政党内部的政治与决策过程。^②对派系的存在,传统观点一般认识比较负面,有观点将派系视为政党内的暴力、自私、分裂或暗礁,认为政党会因内部派系玩弄各种“否决游戏”而导致瘫痪。^③近来,学界对派系的看法逐渐开始转向,出现了一些较为正面的观点,比如“单一政党如果能够容许内部存在派系的话,那么党内就有可能出现多元形态,派系可以代表党内不同利益,促进选择竞争,从而实现‘党内民主’。”^④此外,派系还

基金项目: 2019年度国家社科基金重大项目“‘一国两制’台湾方案研究”(19ZDA128)

作者简介: 陈先才,男,厦门大学南强重点岗位教授,台湾研究中心、台湾研究院教授,两岸关系和平发展协同创新中心平台执行长;

胡雪儿,女,厦门大学台湾研究院、两岸关系和平发展协同创新中心博士研究生。

① Raphael Zarisk, "Party Factions and the Comparative Politics: Some Preliminary Observatons", *Midwest Journal of Political Science*, 1960 (4): 33.

② Dennis C. Beller & Frank P. Belloni, *Faction Politics: Political Parties and Factionalism in Comparative Perspective*, Santa Barbara, CA: American Bibliographical Center-Clio Press, 1978.

③ 乔万尼·萨托利《政党与政党体制》王明进译,北京:商务印书馆,2006年,第471页。

④ 谢瑞明《民进党派系政治:2000—2008》,台湾中国文化大学博士学位论文,2013年。

可在一定程度上平衡一党独大所导致的负面印象。^① 不过,虽然派系之于政党已属普遍现象,但是不同政党内部的派系程度也有所不同。就台湾地区两大主要政党来看,民进党与国民党就呈现截然不同的特点。民进党的内部结构向来属于权力共治模式,派系长期以来介入政党事务、选举事务以及政治权力其他事务。^② 如此的派系斗争肇始于“党外时期”,当时“党外运动”以“鸡兔之争”为标志,山头林立,意识形态尖锐对立。虽然为实现组党的目标,“公政会”和“编联会”曾有携手,但是建党之后二者很快分手,出现公开化的派系组织对垒。民进党的内部派系结构一直具有“强组织”的特点,采用制度化的方式公开运作。虽然 2006 年民进党决议解散派系之后有出现一些“弱组织”运作的迹象,但是派系短期之内并无消失可能。^③ 派系政治在现在以及未来相当长的一段时间,都将是影响民进党发展的重要因素。

一、当前民进党派系最新发展状况

自 2020 年“二合一”选举结束以来,民进党的派系政治变化较大。特别是 2020 年 5 月的县市党部主委选举,以及 7 月党代会进行的中执评委暨中常委选举,民进党内各大派系角逐激烈,其中过程可谓纷繁复杂。经过多重派系间的角力,民进党内派系格局有新的动向。虽然整体而言,党内仍是维持了以“新潮流系”(简称“新系”)、“涌言会”(“海派”)、“英系”、“正国会”、“苏系”和“绿色友谊连线”六大派系为主,其余派系为辅的基本格局,但是具体派系的基本实力有所变动,一些派系力量削弱,一些派系地位上升,更有个别老牌派系意外回转颓势。

表 1 民进党内各大派系基本格局

	“新系”	“苏系”	“涌言会” (“海派”)	“英系”	“正国会”	“绿色友谊连线”	其他
“立法委员”	22	3	5	9	12	2	9
县市长	2	/	/	1	1	/	2
县市党部主委	3	/	2	4	7	2	1
民进党中常委	3	1	1	2	2	1	0
民进党中执委	11	2	3	6	5	3	0
民进党中评委	4	1	1	2	2	1	0

资料来源:作者自制。

首先从“立法委员”的层面来看,“新系”拔得头筹,以 22 席位居党内第一。值得一提的是,尽管“新系”“立法委员”数量与上一届相同,但所占比重有所提高,相比 2016 年选后的 32%,^④ 上升至如今的 35.5%。“正国会”紧随其后,包括陈亭妃、陈茂松等在内的 12 人当选“立法委员”,而且“正国会”精神领袖游锡堃本已进入政治暮年,此次却也通过名列不分区名单成功当选,进而担任新一届立法机构负责人。当然,“英系”的表现也令人瞩目,斩获了 9 席“立法委员”,有蔡英文嫡系陈明文的“子弟兵”蔡易余等人当选。“涌言会”(“海派”)、“苏系”和“绿色友谊连线”就“立法委员”数量而言未拉开差距,分别是 5 席、3 席、2 席。“涌言会”(“海派”)当选的是王定宇、林楚茵、庄瑞雄、

① Maurice Duverger, *Political Parties: Their Organization and Activity in the Modern State*, New York: John Wiley & Sons, Inc., 1954.

② 郑明德《民进党派系政治之研究》,高雄中山大学博士学位论文,2003 年。

③ 林冈、李振志《台湾地区两大政党内部派系结构的比较研究》,《江苏行政学院学报》2013 年第 3 期。

④ 陈先才、温良谦《民进党重返执政后派系政治发展及其影响研究》,《现代台湾研究》2017 年第 3 期。

管碧玲和赵天麟,“苏系”当选的是吴秉睿、张宏陆以及苏贞昌的女儿苏巧慧,“绿色友谊连线”则是何志伟、罗美玲二人。

其次,县市党部主委关乎派系基层实力。“正国会”在这方面拥有较大优势,其所控制的县市党部总数远超其他派系,台中市、宜兰县、苗栗县、彰化县、云林县、基隆市和金门县7个县市党部均被纳入“正国会”版图。排在第二的是“英系”,获得了嘉义县、澎湖县、台东县与花莲县四地的党部主委。就县市党部主委来说,上述两大派系甚至超过“新系”。“新系”在2020年5月的选举中表现欠佳,虽然成功占据了桃园市、台南市以及屏东县党部主委的位置,同时却丢失了南部重镇——高雄。与之形成对比的是“涌言会”,自从由“海派”更名正式开启转型之路以来,“涌言会”实行派系和基金会两大形式的双轨并行发展模式,表现强势,不仅成功将新北市党部主委收入囊中,赵天麟更是突破陈菊在高雄多年经营的势力,战胜“新系”的高闵琳,抢下高雄党部主委的位置。“绿色友谊连线”作为党内维持时间较为长久的派系,表现依然比较稳定,获得南投、嘉义两地党部主委。至于“苏系”,则颗粒无收。

重头戏是在民进党中常委、中执委和中评委的分配,这是民进党内权力核心职位。作为2020年7月第十九届中执评委暨中常委选举的最大赢家,“新系”当选的中常委、中执委和中评委人数均独占鳌头,其中:民进党中常委占3席,比其党内最大竞争对手“英系”和“正国会”均多出1席;中执委当选人数占36.7%,获11席,几近过半;中评委获4席,而且主委也由获得“新系”力挺的康裕成担任。“英系”和“正国会”的表现不相上下,唯一的差别就是“英系”多1席中执委。“英系”“国策顾问”黄承国、“立委”苏震清都身兼中常委、中执委,还有蔡易余、苏治芬、廖本烟以及洪健益当选中执委,张芬郁、陈明文当选中评委。不过,陈明文未能如先前预判的那样担任中评委主委,爆出最大冷门。“正国会”方面,陈亭妃、陈茂松顺利当选中常委、中执委,另外还有3人当选中执委,2人当选中评委。“涌言会”(“海派”)和“绿色友谊连线”各占1席中常委、3席中执委、1席中评委。“苏系”表现欠佳,虽然中常委、中评委都与“涌言会”(“海派”)一样,但中执委仅获2席。

就此,以“新系”为首的六大派系占据了民进党所有“立法委员”议席的85.5%,岛内县市党部主委的94.7%,更全盘包揽中常委、中执委和中评委。^①不止于此,2018年“九合一”选举过后,民进党仅剩的6位县市执政首长,其中2/3属于上述六大派系。^②所以,毫不夸张地说,拥有绝对优势的六大派系牢牢把控着民进党派系政治的发展趋势。即使六大派系的实力仅仅出现微弱变化,也时刻牵动着民进党派系政治发展,加之2022年“九合一”选举和2024年“二合一”选举日益临近,各大派系实力更是关乎未来,是值得观察的一个重要风向标。

二、当前民进党派系政治的主要特点

2020年大选后,民进党内派系斗争激烈,博弈加剧,派系间的分化不断加强。从总体上观察,当前民进党的派系政治主要呈现出以下特点。

(一) 派系分化组合加剧

选后民进党的派系之争并未归于平静,各大派系之间厮杀不断。当然在这个过程中各派系既有合作,也有对抗,不断分化组合,其目的是追求派系自身的利益。

首先是“新苏联”(指“新系”与“苏系”的联合)显现裂痕。“苏系”采取分裂结盟模式在“新系”与“英系”之间摇摆,企图作为关键砝码获取政治利益。“苏系”原已日渐衰退,长期以来都是依附“新系”进行派系运作,随着蔡英文启用苏贞昌接任行政管理机构负责人才有回转之势。由于担

^① 《蔡英文重掌党权后 党职改选》,《中国时报》(台北)2020年7月20日。

^② 陈先才、翁明源《“九合一”选后民进党派系地方版图消长及其影响分析》,《台湾研究集刊》2019年第3期。

忧自己的连任问题,以及为“苏系子弟兵”未来铺路搭桥的考虑,疫情期间苏贞昌大力炒作“谢绝酬庸”,借机换掉多位“新系”公营事业公司董座,其中甚至包括与郑文灿关系密切的桃园航勤郭荣宗。此外,“苏系”不断强调苏贞昌政绩作为超过前任赖清德,更是引发“新系”不满。“新苏联”的结盟关系已然不复如初。^①“苏系”的最新策略是游走在“新系”和“英系”之间,试图在二者的竞争中发挥影响力。典型表现就是此次中执评委暨中常委选举,“苏系”在中常委和中评委选举中分别同“英系”与“新系”结盟,最终“苏系”“立委”吴秉睿依靠“英系”黄承国的投票得以保住中常委席位,而在中评委的主委人选问题上,“苏系”推举“新系”支持的康裕成,致使“英系”的陈明文落选。^②

其次就是“涌言会”对其他派系的强势挑战。“涌言会”作为具有较大野心的新生派系,选后扮演着“搅局者”角色,不断在绿营内部攻城略地,势必侵犯到其他派系的利益,因此与其他派系或多或少都有所冲突。比如 2020 年 7 月的中常委选举无法如以往一般“乔”成同额选举,关键问题正在于“涌言会”和“英系”间的矛盾。黄承国的派系转换,造成“涌言会”和“英系”的票源重叠,而且“涌言会”并不满足于 1 席中常委,因此双方斗争激烈。再如台北市党部主委选举,“涌言会”的王孝维和“绿色友谊连线”支持的薛凌互相攻讦,最后导致暂停选举。^③更早,“涌言会”担任台内务部门主管的徐国勇曾因陈家钦而与苏贞昌正面开战,矛盾可见一斑。^④

最后值得关注的是传统派系日趋没落,被进一步整合,同时也有新的派系正在形成。选后,党内部分传统老牌派系进一步式微,落得被其他派系蚕食的地步。典型者如“谢系”,因谢长廷派驻日本,姚文智竞选台北市长失利后退出政坛,“谢系”随之衰微,之前还有林耀文担任中执委,此次新一届中执评委暨中常委名单已然不见“谢系”踪影。“谢系”主要成员基本已被其他派系收编,如加入“英系”的苏治芬等,部分成员,比如“立委”管碧玲、赵天麟等,已属于“涌言会”系统,高雄市议员康裕成则转投“新系”门下。在传统派系式微的同时,党内也有新兴派系初见雏形。民进党前任党主席卓荣泰和前任秘书长罗文嘉组合形成“卓罗系统”,积极串联,很多年轻党工与不分区“立委”已被招揽。“卓罗系统”更是在此次中执评委暨中常委选举中试图扮演关键力量。^⑤

(二) 党内反“新潮流系”氛围仍浓

当下,民进党内部派系政治的另一显著特征就是反“新潮流系”的氛围仍然浓厚。“新系”长期独大,自 2016 年民进党重返执政以来更是收割了丰富资源,占据了蔡英文当局不少重要公职,甚至多数公营事业单位董座宝座。民进党内的其他派系自然眼红,甚至弥漫着一股对“新系”的抵触情绪。2020 年“大选”结束后,党内反“新”情绪未见消退,反有进一步上升的迹象。这主要是因为“新系”开始抛弃“老二哲学”,想从“抬轿者”角色转化为“坐轿者”。目前来看,民进党 2024 年“大选”候选人已经摆在台面上的有赖清德、郑文灿和林佳龙等数人,赖、郑二人均属“新系”。^⑥

由于县市党部主委选举涉及县市势力,中执评委和中常委又是民进党中央权力核心,所以党内派系要竭力压制“新系”发展几成共识,不让“新系”获益过多,以避免其进一步做大做强。此次高雄市党部主委选举便是最佳例证。陈菊作为“新系”的大姐大,深耕高雄多年,拥有丰富在地资源,此次推出自己的“子弟兵”、现任高雄市议员高闵琳参选,并由“立委”刘世芳亲自压阵。然而,“涌

① 《民进党新苏联现裂痕 山头群起》,《中国时报》(台北) 2020 年 4 月 6 日。

② 《民进党全代会选举的几点观察》,《美丽岛电子报》2020 年 7 月 20 日报道, http://www.mm-formosa.com/DOC_159429.htm, 最后访问时间: 2020-07-21。

③ 《民进党地方主委结果一次看 “正国会”、海派大获全胜》,《联合报》(台北) 2020 年 5 月 24 日。

④ 《民进党成也派系 败也派系》,《联合报》(台北) 2020 年 3 月 30 日。

⑤ 《卓罗扮关键 稳住派系平衡》,《中国时报》(台北) 2020 年 7 月 20 日。

⑥ 《2024 换谁当家? 赖清德、郑文灿、林佳龙三雄相争》,《自由时报》(台北) 2020 年 5 月 20 日。

言会”推出赵天麟与高闵琳对决。赵天麟最终击败高闵琳,使得“新系”失去高雄这一重要据点,导致民进党派系在高雄的政治版图实现了重新洗牌。^①

表2 “新潮流系”人士任职情况(截至2020.7)

“新潮流系”人士担任公职情况(部分)		
职位	姓名	备注
台湾地区副领导人	赖清德	
“国安会秘书长”	顾立雄	与“新系”“苏系”均交好
“国安会副秘书长”	陈文政	
台湾当局领导人办公室发言人	Kolas Yotaka、张惇涵、丁允恭	
台湾地区行政管理机构秘书长	李孟彦	
台湾地区文化事务主管部门负责人	李永得	
台湾地区劳动事务主管部门负责人	许铭春	
台湾地区立法机构副负责人	蔡其昌	
台湾地区监察机构负责人	陈菊	
台湾地区监察机构监察委员	王幼玲、田秋堇	兼任台湾地区人权委员会委员
陆委会副主任委员兼发言人	邱垂正	
“新潮流系”人士公营事业任职情况		
公司	姓名	备注
台湾中油有限公司	欧嘉瑞	与赖清德交好
台湾土地银行股份有限公司	黄伯川	
台湾烟酒股份有限公司	丁彦哲	
台湾铁路管理局	张政源	属赖清德人马
台湾中华邮政股份有限公司	吴宏谋	
“中央存款保险股份有限公司”	林铭宽	
第一金融控股股份有限公司	廖灿昌	
合作金库金融控股股份有限公司	雷仲达	
华南金融控股股份有限公司	张云鹏	
台湾中小企业银行股份有限公司	黄博怡	
台湾中华航空股份有限公司	谢世谦	
台湾中国钢铁股份有限公司	翁朝栋	蔡英文、陈菊妥协结果,人选经陈菊认可
台湾国际造船股份有限公司	郑文隆	
台湾肥料股份有限公司	黄耀兴	“新系立委”林俊宪支持

资料来源:作者自制。

(三) 媒体介入派系运作力度加大

民进党早期为打破国民党垄断的媒体生态,一直高喊“党政军退出媒体”的口号。^②因此,虽然民进党各派系及其政治人物历来与媒体关系亲密,但始终注意保持一定距离,媒体并不直接介入派系政治,只在外围发挥相应辅助作用。^③2020年“二合一”选后,这一惯例显然已被打破,媒体介入

① 《民进党地方主委改选!拿下新北高雄 海派撼动新系版图》,《中国时报》(台北)2020年5月25日。

② 《民进党世俗化 我已不再熟悉》,《联合报》(台北)2020年7月24日。

③ 陈飞宝著《当代台湾媒体产业》,北京:九州出版社2014年。

派系运作力度前所未有。

人称“海董”的三立董事长林崑海持续不断地招兵买马,组成党内活跃的新兴派系“海派”,之后将其转型为“涌言会”,大力扩张政治版图,积极介入2020年5月的县市党部主委以及7月的民进党中常委、中执委和中评委改选。因为背靠三立电视台这一媒体资源,具备宣传及攻击管道,“涌言会”因而成为党内一股重要政治势力,实现“政媒双栖”。很多党内人士直言对“涌言会”又爱又恨,派系及所属成员不得不对其礼让三分。正是随着“涌言会”的崛起,越来越多具有媒体背景的人士开始出任党内党外公职,比如新任的不分区“立法委员”林楚茵就曾是三立新闻台主播;^①目前民进党新北市党部主任委员何博文,作为政治记者曾任职于《民众日报》《新新闻》《中国时报》等;经林崑海亲自点名加入“涌言会”的新北市议员、第十九届民进党中评委张志豪,曾经担任过“绿色和平电台”主持人;就连现任中执委、台盐实业公司董事长陈启丰,都拥有民进党中央党部机关报的编辑采访经历。“正国会”在选后也开始发力,积极寻找媒体加持,拓宽媒体资源。台湾数科董事长廖紫岑与林佳龙交情颇深,数科就申请旗下频道变更为新闻台,差点闯关成功。此举引发民进党内其他派系的顾虑,在行政管理机构负责人苏贞昌的施压下,台湾“通讯传播委员会”最终收回决策,其背后就与派系角力有关,派系都不愿意“正国会”多增一个媒体管道。^②

(四) “英系”正式成形

尽管“英系”这一提法早已有之,但之前并不算一个完整意义上的民进党派系,不过从2020年“大选”后,尤其是7月民进党“全代会”的党内权力改组来观察,“英系”俨然已经成军。一个重要标志就是,原本“英系”成员多散布于其他派系,比如“海派”“谢系”“苏系”“新系”等,但是在最新的派系整合中,此类人员已经基本回归,黄承国就是其中典型。他与“海派”彻底分手,结束在“海派”和“英系”之间的游离生涯,正式加入“英系”。

“英系”之所以由原来的散养式发展到后来的派系运作,当然有其不可明言的原因。蔡英文2024年即将卸任,卸任后如何维护自身政治影响力是需要考虑的问题。如果蔡英文想在卸任后继续发挥其对民进党的影响力,那么拥有派系就是一个必要之举。民进党是派系政治生态,如果缺乏派系支撑,个人无法在党内拥有影响力。对蔡英文而言,本身就已有“英系”的存在,而且拥有执政资源可供利用,借此机会扩充“英系”实力,将“英系”做大做强无疑是务实策略。同时,蔡英文周围还聚集着一批绿营政治人物,比如嘉义县“立法委员”陈明文、刚卸职的台湾当局领导人办公室秘书长苏嘉全、操盘蔡英文竞选的洪耀福,以及现任民进党秘书长林锡耀,还有“国策顾问”黄承国等,他们强烈需要在蔡英文结束台湾地区领导人任期之后拥有足够的舞台,以便实现、维护自身利益。

当前“英系”组织不仅庞大,人员构成也较为复杂,其成员大致有以下五种类型:一是收编的原“谢系”部分人马,比如当选中执委的“立委”苏治芬、台北市议员洪健益;二是追随陈明文的一些人士;三是苏嘉全系统人员;四是过去“美丽岛系”的部分人马,例如洪耀福就曾任“美丽岛系”办公室组织部主任;五是蔡英文的政治幕僚,典型的有号称蔡英文“头号文胆”的姚人多。当前“英系”可谓兵多将广,人才济济,无论是选举操盘,还是政策论述,都有可资利用之人。此外,“英系”目前还拥有自己的县市地盘,嘉义县就由“英系”的翁章梁担任县长。这些已经能够满足该派系的正式运作需求。

(五) 各大派系纷纷进行世代交替

观察民进党新上任的县市党部主委,以及中执评委暨中常委名单,可以发现很多派系已经开启世代交替进程,越来越多的青壮年开始上位,逐步走向权力核心。从民进党第十八届和第十九届中

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

① 《党政军退出媒体? 民进党“海派指定席”主播入榜惹议》,《联合报》(台北)2019年11月16日。

② 《民进党派系 各拥政媒版图》,《联合晚报》(台北)2020年3月28日。

执评委暨中常委的平均年龄来比照和观察,不少派系都呈现出年龄下降的趋势。其中“新潮流系”最为显著,“新系”中常委与中执评委的平均年龄均有下降,如梁文杰、许淑华等70后开始进入民进党的权力核心。“英系”的中常委和中执委的年轻化趋势也非常明显,第十八届中常委陈明文、郑宝清均为50后,而第十九届的黄承国和苏震清都是1960年代生人,中执委层面更是出现了1981年出生的蔡易余。“英系”的中评委平均年龄陡然上升,主要是因为陈明文“回流”,想要抢占中评委主委的位置。另外变化比较明显的是“绿色友谊连线”,1944年出生的陈胜宏交棒给1982年出生的何志伟。此外,“苏系”“涌言会”的中评委年龄亦引人瞩目,其中甚至出现90后人士。^①

表3 民进党第十八届、十九届中执评委暨中常委平均出生年份

	“新系”	“苏系”	“涌言会” (“海派”)	“英系”	“正国会”	“绿色友谊连线”
民进党中常委						
第十八届	1958	1972	1969 ^②	1954.5	1967	1944
第十九届	1970	1966	1969	1965	1965	1982
民进党中执委						
第十八届	1966.6	1970.5	1966.7	1962.8	1967	1959
第十九届	1967.2	1967.5	1965.7	1965	1964.6	1978.3
民进党中评委						
第十八届	1959.3	未获席位	未获席位	1968.7	1955.5	1982
第十九届	1963.3	1990	1981	1956	1961.5	1979

资料来源:作者自制。

三、民进党派系政治未来发展趋向

民进党的派系生态一直处于持续变化发展中。派系实力的消长与派系占取的资源多寡有较为直接的关系。^③未来,民进党派系发展趋向分述如下。

(一) “英系”有可能成为各派系防范的重要目标

派系之间存在竞争的根本原因在于争夺政治利益。长期以来,民进党各派系都把“新潮流系”视为防范的首要目标,随着政局变化,未来一段时间,“英系”很有可能将成为民进党内各大派系防范的重点。“英系”未来面临的挑战不小。

面对蔡英文任期结束的压力,“英系”需要抓紧时间,利用机会大力扩充人马,壮大实力,否则难逃逐步衰落的命运。那么,2022年“九合一”选举抢占更多县市首长位置便是“英系”接下来的第一要务。县市首长属于稀缺资源,非此即彼,因此“英系”若大肆扩张,势必挤压其他派系的利益空间,无疑会招致党内其他派系的抵制与反弹。此外,由于蔡英文掌控民进党中央党部,“英系”无疑手握民进党中央的提名权,更令其他派系担心“英系”在2022年及2024年的选举中坐大。苏嘉全请辞一事即已初现端倪。“英系”在民进党“全代会”力挺苏嘉全,比如安排其侄子苏震清当选中

① 《中执委、中常委就任 蔡英文:民进党进入以青壮世代为主的政党》,《自由时报》(台北)2020年7月22日。

② “海派”第十八届民进党中常委为黄承国、王定宇二人,第十九届当选之时,黄承国已经加入“英系”,“海派”仅剩王定宇一人,为具有可比性,两届都只计算王定宇一人。

③ 倪永杰《民进党执政后的派系结构、运作模式及其政治冲突》,《台湾研究》2017年第2期。

常委 加之蔡英文和苏嘉全已是多年政治盟友 早在 2012 年两人就曾作为搭档参选台湾地区领导人 党内派系自然忧心“英系”会在 2024 年力挺苏嘉全“接班”。结果 苏嘉全先是被指与苏震清到印尼见高层谋私利 之后其外甥张仲杰被爆涉弊而请辞 接着苏震清又涉入 SOGO 受贿案被检方调查。一连串事件之下 苏嘉全只得请辞。^① 解决苏嘉全只是民进党内派系削弱“英系”的第一步 未来只会继续加大打击力度。

(二) 2022 年和 2024 年两场选举可能引发派系恶斗

选举是党内派系重新划分势力范围与地盘的重要机会。2022 年和 2024 年的两场选举 关乎派系实力发展 极有可能再度导致派系之间的撕裂。

对于派系来说 掌握执政县市 不仅可以拥有基本政治地盘 汲取发展所需的资源和养分 而且可以为未来的选举奠定基础。民进党在 2018 年“九合一”选举中惨败 仅剩 6 席县市首长席位 国民党则实现“绿地变蓝天”的翻转 成功拿下 15 席。然而经过 2020 年台湾地区“大选” 国民党声势低迷 后又身陷改革泥沼 无疑大幅提振了民进党在 2022 年“九合一”选举中从蓝营手中抢夺位置的信心。以台北市为例 作为台湾地区的政治中心 拿下台北对于派系发展来说无疑具有重要战略意义。2022 年“九合一”选举 “正国会”的林右昌就有可能转战台北 而“新系”也是虎视眈眈 吴思瑶就是“新系”的人选之一 二者或将形成对垒之势 斗争不可避免。

2024 年“二合一”选举对于各大派系更是极具诱惑。蔡英文连任届满 各大派系无需面对现任优先的束缚 无不对地区领导人位置有所垂涎 想要推举自己属意的候选人。目前站上台面的已有郑文灿、赖清德、林佳龙。郑文灿是民进党的政治明星 担任桃园市长 8 年 党内声望颇高 而且又是“新系”总召 极有可能获得“新系”鼎力支持。赖清德虽然因为之前的初选提名问题与“新系”渐行渐远 但赖清德深得“独派”看重 而且蔡英文的打压反而对其有一定的同情加分。另外 新近崛起的“涌言会”包含很多原“谢系”的成员 “谢系”又与“新系”长期不和 所以很可能在 2024 年选举中支持赖清德。至于林佳龙 毫无疑问将会获得“正国会”的全力辅助。此外 还有一些尚未浮出水面的选手 比如二度回炉“阁揆”的苏贞昌 借着声势上涨 也有暮年冲刺地区领导人位置的意愿。至于“英系”原本可能的候选人苏嘉全已经出局 那么未来是会推出自己派系的候选人 还是联合其他派系 尚有待考量。民进党 2024 年选举的候选人争夺情势复杂 各大派系为了让自己支持的参选人出线 一定会开启一系列政治操作。近在眼前的就是 2022 年民进党“全代会” 由于事关 2024 年地区领导人候选人与“立法委员”的提名 届时派系斗争必将异常惨烈 刀刀见骨。^②

(三) 民进党派系恶斗的外溢效应日益明显

随着民进党的派系政治风暴临近 它的外溢效应也将日益凸显 甚至可能左右岛内政局和两岸关系走向。

民进党党代会实现民进党中央权力改选 勉强维持了派系平衡 党内各大派系的实力都难大到“过半数” 蔡英文借助地区领导人的行政资源优势 尚可左右大局。但是 随着派系恶斗加剧以及蔡英文的任期走向尾声 没有足够威信和政治声望的蔡英文如何压住阵脚 平息派系相争局面? 党内人心不齐 争权夺利 蔡英文成为一名“跛脚”领导人势成必然。党内派系斗争 往往会以各种政治话题、事件为外在幌子 互相攻击指责 那么蔡英文当局的人事安排、政策出台等极可能受到各种挑战。

当然 民进党的派系斗争更会冲击两岸关系和台海局势。派系斗争常无所不用其极 各派系为了获取“基本教义派”的支持 必然高举“台独”这张“神主牌” 大肆炒作“台独”议题 借以拉抬人

① 《苏嘉全请辞 国民党: 英系首当其冲 蔡英文无力掌控派系》,《联合报》(台北) 2020 年 8 月 2 日。

② 《民进党全代会权力改组的“蔡英文时代”?》,《美丽岛电子报》2020 年 7 月 20 日报道 http://www.my-formosa.com/DOC_159439.htm 最后访问时间: 2020-07-21。

气。这无疑会加剧台海局势的紧张,恶化两岸关系,激化两岸的对立对抗。除此之外,也无法排除各大派系基于自身利益,纷纷针对蔡英文当局的两岸政策开炮发声,指手画脚,不断加大民进党内部在两岸政策上的分歧,更有可能使蔡英文当局的两岸政策越来越朝向保守方向发展。

(四) 民进党派系政治客观上有助于舒缓其执政压力

在台湾政治生态中,执政必然会有包袱。目前民进党尽管全面执政,但由于施政效能不佳,也引发了较大的民意反弹,尤其是蔡英文连任后推动的“美猪”开放政策,更是在台湾社会引发较大争议。从台湾各类民调数据来看,反对开放“美猪”的比例一直居高不下。在这种情况下,民进党的派系政治文化发挥了帮助蔡英文当局减少社会舆论压力的作用。例如,“绿色友谊连线”的何志伟在民进党中常会上公开发出不同声音,虽然被党内其他派系批“不讲政治”,甚至还遭到“死小孩”的恶言攻击,但这种对政策态度的不同调,展示了民进党内部在“美猪”问题上的分歧,并使之成为台湾社会舆论关注的话题,透过话题效应转移了媒体及舆论关注的焦点。因此,现阶段民进党的派系政治有助于纾解蔡英文当局的执政压力,在某种程度上对民进党维护其政党利益、扩展其政党实力有一定的促进作用。

四、结 语

虽然早在2006年7月,民进党就已通过关于解散派系的提案,但是派系政治并未就此终结,而是始终如影随形。2020年“二合一”选举以来,民进党各大派系互相斗争,尽管错综复杂,但仍然可以理出大致脉络。山雨欲来风满楼,随着2022年的“九合一”选举以及2024年的“二合一”选举日渐临近,各大派系早已摩拳擦掌,磨刀霍霍,届时民进党内派系的厮杀自不可避免。

(责任编辑:唐 桦)

The Development of the Democratic Progressive Party Factional Politics after the “General Election” in Taiwan in 2020

Chen Xiancai , Hu Xueer

Abstract: As an important feature of the DPP's political operation, factions have long been influencing the internal power structure of the DPP and playing an important role in its development. Right after the “two-in-one” election in 2020, new trends have emerged in factional politics within the DPP. The “New Tide” is still found to be the strongest faction, while “Tsai Ing's Faction” seems to have been formed. On the other hand, within the party, the two camps of “New Tide + Su's Faction + Green Friendship Alliance” and “Ing's Faction + Normalized Nation Advancement Association + Hai Faction” are roughly equal, thus the balance of power between factions is temporarily maintained. However, it can be predicted that as the “nine-in-one” election in 2022 and the “general election” in 2024 are approaching, the division and combination among factions will become fierce, and the game between them will intensify. With the DPP in full power, the development of its factional politics will undoubtedly have a significant impact on the island's political situation and the development of the cross-strait relations.

Keywords: Democratic Progressive Party, factional politics, influence