

美国公共历史学教育对我国高校历史教育实践改革的启示

○ 王小丽, 肖守库

(河北北方学院 法政学院, 河北 张家口 075000)

摘要: 20世纪70年代,在美国兴起的公共历史学教育对我国高校历史教育实践改革颇有启示:以素质教育为导向创新历史教育理念;以共同知识类课程为基准优化历史课程设置;以学生自我体验为中心改进历史教学模式;以社会历史教育为目标明确历史教育改革方向;以保障机制为支撑推进历史教育改革。

关键词: 公共历史学;历史教育;实践改革;启示

中图分类号: G 642.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-0916(2014)02-0038-03

1985年中国社科院近代史所的蒋大椿教授在《上海社科院学术季刊》的创刊号中将历史学科分为“基础历史学”和“应用历史学”^[1],认为这样划分有利于历史科学研究的进一步发展,之后很长一段时间对“应用史学”的探讨搁置起来,直到美国“公共历史学”概念的引入。公共历史学以强调史学实用性著称,创始人之一的罗伯特·科雷将其描述为:帮助历史学家就业和将历史方法应用于学院之外的诸多领域,包括政府、新闻媒体、历史遗址和博物馆等的学问。^[2]深入探究公共历史学,结合我国历史教育实际,创立符合我国历史教育特点的应用历史学将对深化史学发展大有裨益。

一、公共历史学教育的创新

20世纪70年代美国史学发展遭遇了空前危机,学生完成学业后,由于无法找到合适的职位,被迫改行,造成人才的极大浪费,史学与社会脱节引发了历史学的认同问题,历史学面临着前所未有的巨大挑战。为了应对危机,公共历史学教育模式兴起。与传统历史学相比,公共历史学对历史教育的突破创新体现在四个方面:

其一,以社会需求为导向,突出历史教育的实用性。与传统历史学培养著书立说的史学研究型人才不同,公共历史学强调史学人才培养要与社会实际需求联系起来,史学人才要到社会公共领域,诸如政府机关、企业公司、博物馆、历史古迹遗址去寻找合适的位置,将历史教育从课堂搬到社会大舞台。

其二,以整体知识观为指导思想,强调知识的跨学科整合。所谓整体知识观,认为全部知识是相互关联的,并且可以整合成一个统一的知识体系^[3]。公共历史学教育在强调学生历史知识、理论、方法专业训练的同时,还要求学生必修两门课程:公共史学本质、职业操守和跨学科研究方法训练。公共历史学课程设置的特色即在扎实的史学功底基础上,恪守历史求真品质,将史学方法与其他学科方法相结合,熟练运用于历史社会实践中。

其三,以提升学生综合素质为目标,强化综合能力训练。公共历史学教育让学生深入到社会第一线,到地方政府部门、社区、公司、企业等地实习,进行针对性的“任务导向型”研究,学生在与不同的机构、群体包括政府官员、社会工作者、档案人员等打交道过程中,获取研究材料,并从中学习一些行政和管理技巧,诸如组织研讨会、编辑简报、为期刊撰稿、写作基金申请报告等,学生不仅具备了知识和能力,还强化了他们的团队合作精神。学生在实践中完善知识、锤炼能力、健全道德。

其四,以公众历史教育为方向,凸显历史学的价值和功用。公共历史学教育面向社会培养人才,促进了历史学向不同社会领域的传播和渗透,扩大了史学的社会影响力,缓解了史学游离于社会发展之外的困境。总之,美国公共历史学教育为历史学发展开辟了新的道路,也为史学人才培养模式的创新提供了有益的探索,如何沿着公共历史学的思路,在

收稿日期: 2013-02-18

基金项目: 2011年度河北省高等教育学会“十二五”规划课题“运用现代教育理念构建历史教学新模式的探索与实践”(CJXH2011-24);2013年度河北北方学院青年基金项目“美国公共历史学教育对高校历史教育创新的启示(SQ201318)”。

作者简介: 王小丽(1980-),女,河北北方学院法政学院讲师,主要研究方向为世界现代史;肖守库(1967-),男,河北北方学院法政学院教授,主要研究方向为中国近代史。

深刻反思我国历史教育问题的基础上,创新历史教育模式将是突破历史学发展瓶颈的关键。

二、我国高校历史教育存在的问题

在高校教育改革背景下,我国高校历史教育中存在的问题日益凸显:

其一,缺乏符合历史教育特点的教育理念。20世纪60、70年代,针对当时的史学发展困境,英国提出了“新历史科”教育理念,强调回归历史学习的本质,以探究和理解重构历史。美国提出“公共历史学”。两种不同的教育理念都遵循历史教育注重培养学生的历史思维与历史实践能力,然而我国高校历史教育还没有完全改变重知识、轻能力;重理论,轻实践;重课堂秩序,轻学生参与的滞后教育理念。

其二,以教师为中心的灌输性教育模式。这种模式有两点弊端,一是教师与学生缺乏有效互动,难以调动学生学习积极性;二是教师侧重知识传授,学生惯于识记,导致学生偏好现成结论,久之形成了思维惰性,制约学生的创新能力。

其三,强调历史学科独立性的课程设置。知识面广、兼备多种技能是社会对高素质人才的要求,这就需要历史学科与其他相关学科有机统一,设置综合性课程,然而过去由于强调学科本身的独立性和完整性,致使各学科自成壁垒,跨学科课程没有引起足够重视。

其四,历史实践教育的缺位。传统历史教育采取的主要是课堂教育,学生对社会性历史实践活动参与的缺乏,致使学生一方面难以将课堂所学的知识转化为解决实际问题的能力,另一方面在走向社会时会因为不适应而产生消极、逃避等负面情绪,不利于其社会责任感的养成。

其五,历史教育实施的制度性保障薄弱。历史教育改革需要高校提供各种支撑性保障条件,然而伴随着高校面向社会办学,学校在软硬件建设方面倾向于新兴的、社会需求量大的专业,由此作为传统的历史专业在多学科竞争中处于劣势,相应的历史教育的投入也随之减少。

其六,历史教育的社会功能没有得到足够挖掘。历史教育提供给人们历史事实、历史观和思辨能力,是民众应该接受的基本教育之一,然而一直以来,历史教育被大众误解,认为只是历史学家的事,正如学者许纪霖所指出的,历史学家们做的学问离民众太远了,史学日益成为一种曲高和寡的高深学问^[4],越来越脱离社会。综上所述,面对高校历史教育存在的问题,必须找到行之有效的解决方法。

三、我国高校历史教育实践改革的方向

公共历史学虽产生于美国,但作为一种全新的历史教育模式有很多值得借鉴的地方,应结合我国历史教育实际积极应用于历史教育实践改革。

(一)以素质教育为导向创新历史教育理念

历史教育改革首先要创新教育理念,创新要以素质教育为导向,即根据社会发展和人的发展需要,以学生为主体,关

注学生潜能开发和健全个性发展,培养学生的实践和创新能力。围绕这一指导思想,历史教育理念创新要突出以下三点:

1. 适应时代对复合型人才的需求,淡化学科意识,强调各种相关知识的整合。让·鲍德里亚曾以“内爆”来概括各个学科在21世纪的状况。按照“内爆”逻辑,“学科正通过不受控制的专业化进行着分解,学科的界限被粉碎了。学术人员不是只停留在其自身的学科领域内而是不断探索其他学科的中心科目。”^[5]基于此,历史学科必须超越狭隘的学科界限,与其他自然科学、人文学科和社会科学交叉,拓展发展空间。

2. 促进学生全面发展。教育的宗旨在于促进人的发展,历史教育也应通过有效的学习环境设计,促进学生创新、决策、自我管理等方面能力的发展,实现学生理想人格的塑造和自我价值的升华。

3. 树立师生主体性教育意识。主体教育强调教育中“人”的意识,促进师生双方主体性的发展,教师作为主导性的主体要为激发学生参与教学过程创设开放的教学环境,学生作为主动性主体要积极融入教学中,敢言敢想、勇于思辨,师生在互动中使课堂成为思想碰撞、心灵交汇的摇篮。总之,历史教育理念的创新要本着提升学生综合素质的目标,真正培养适应社会的人才。

(二)以共同知识类课程为基准优化历史课程设置

公共历史学教育课程设置的核心思想是共同知识类课程,即保持知识的整体系统和充分均衡,克服研究各种专业知识而产生的知识割裂,使学生的价值理想、人文气质、创造性智慧、意志品质和反省精神得以全方位培养。由此历史课程也应据此做出调整:

1. 以新、精、深、广、多元,优化课程内容。新就是要将新史料、新理论方法、现实热点问题融会贯通于课程内容,保证课程内容的前沿性;精即课程内容要精选,所选内容要与时代发展契合,彰显学科社会功能,有助于学生形成正确的价值观,并能够激发学生的学习热情。深,就是透过具体的史实,挖掘其背后深刻的思想内涵,使学生生成对历史的自我理解。广则要抚平学科鸿沟,吸纳并内化其他学科的概念、理论方法,丰富历史课程内容,拓宽学生知识视野。多元即将历史问题置于不同的背景中加以探讨,通过研究不同因素的相互影响,培养学生多维度的分析问题能力。

2. 以培养学生学会学习和主动学习为重点,转化学生学习方式。课程内容优化及课程的科学设置其终极目的是让学生学以致用,使他们把学习与抽象的学科知识及现实的经验世界联结,具备运用所学解决实际问题的能力,而这种能力的培养在于多样化学习方式的运用,比如理论联系实际,将课程内容运用到实际问题中,典型的如生态环境史的学习;学生通过查阅资料,反复讨论后形成自我认识,如在地区冲突不断、全球性金融危机等的背景下如何看待和平与发展是当今时代的两大主题。学生运用知识、史料,通过联想、

推理等思考过程,理解、诠释历史。总之,历史课程设置要体现培养具备独立思考、能将不同学科知识融会贯通、有社会责任感的完整的人的目标。

(三)以学生自我体验为中心改进历史教学模式

公共历史学教育注重学生在学习中的自我体验,有效地调动了学生的积极性,在教学模式的改进上提供了有益的启示:

1. 在课堂教学环节中,要摒弃以往的讲授——接受型模式,注重课堂教学方式的多样性,采取分组专题讨论、学术报告等形式,而且也不拘泥于历史教师的授课,在条件允许的情况下,还可邀请其他学科教师、文化博物馆等单位学者与学生共同探讨历史前沿、现实热点问题,使学生切身感受到参与学习的意义所在。

2. 借助社会调查等实践方法,提升学生实践能力。传统史学的教学活动多在课堂内展开,学生对所学知识的运用受到了时空的限制,为此要鼓励学生根据自己兴趣和认知结构状态,深入社区、历史遗址、政府部门就某个问题进行调查研究,学校可协助在这些机构中找到一位导师,与学校老师一起指导学生撰写调研报告,在这一过程中,学生搜集到了在图书馆难以看到的资料,听到了课堂上听不到的故事,将所学的方法和技能运用于报告中。

3. 学校与社会评价相结合的考评方式。以往的考核基本上是校内标准框架下以考试成绩为主,这种单一的评价方式忽视了学生在社会实践活动中所展现的个人能力,使学生真正潜能与实际成绩相背离,不能综合衡量学生的整体素质,为此应将学生在社会实践期间的表现包括对任务的投入态度、调查报告质量、与他人合作等具体事项也纳入评价考核体系中,这样不仅反映了学生的综合素质,学生的努力也得到认可,更加激发他们去从事实践活动,同时也有助于学生改变对历史的看法,即历史学并不是死记硬背的知识,而是能够适应社会的一项技能。

(四)以社会历史教育为目标明确历史教育改革方向

美国公共史学的目的是让历史回归到公共领域和公众生活中,由此历史教育要以社会历史教育为目标进行改革:

1. 史学研究要关注普通民众的生活世界。公共历史学在美国兴起后,改变了传统的精英史学研究方向,开始关注妇女、劳工、少数民族等非主流人群,社会文化史研究随之而起。因此,历史研究要从公众史的视角,重构过去由国家和政治精英建构的历史,让在传统史学研究中,一直欠缺发言权的社会普通民众,掌握话语权,走进历史,参与历史的撰写,从而引发社会个体对自身文化和历史的关注,为他们服务的历史研究将会形成庞大的社会需求。

2. 培养史学人才服务社会的使命感,凸显史学的社会价值。2007年美国公共历史学会提出的公共历史的定义是“公共历史是一场运动、一种方法论、一种途径,它可以促进历史领域的合作与实践,从事公共历史的研究者承担着一种

使命,即使他们的专业见解有益于公众。”^[6]历史教育应面向社会需求确定人才培养方案,史学人才在肩负史学传播任务时,更重要的是用历史的知识与技能在公共领域发挥作用,只有这样才能夯实历史教育的基础,提升史学的社会影响力和认可度。

(五)以保障机制为支撑推进历史教育改革

公共历史学在美国兴起后,学校和社会形成了一套强有力的支撑机制。学校成立了公共史学研究会,开辟出了相应的公共史学研究项目,针对公共史学的要求,调试教学方案,定期开展座谈会;社会机构也很支持公共史学的发展,为学生实践提供相应的基地和资金,并且与院校开展合作,定期在学校进行讲授,学生带薪实习。因此历史教育改革的顺利推进需要良好的制度保障:一方面要完善经费投入制度,应用史学提出由于史学发展相对边缘化及投入经费的不足,多停留在学理论证阶段,缺乏专门的应用史学研究机构,因此应加大应用史学实践的物质投入保障。另一方面要构建学校——社会联动平台,应用史学最大的特点就是以社会需求为导向,与社会的多向连接需要社会为应用史学改革实践提供平台,学校可在历史遗址、博物馆等社会机构为学生提供稳定的实践基地,社会也应该积极主动为学生实践提供便利,推进应用史学的产学研道路。此外要制定体现应用史学特色的课程制度,建立一支适合应用史学发展,具有创新教育理念、专业扎实、多学科素养的教师队伍。

四、结 语

公共史学为解决传统史学危机提供了思路和方向,然而公共史学在实践中所要面对的一个重要问题是如何与传统史学的优点有机结合起来,也就是历史发展中的理论与实践如何在广阔的社会需求中协调起来。

参 考 文 献:

- [1] 蒋大椿. 基础历史学与应用历史学[J]. 上海社会科学院学术季刊, 1985(1): 169—180.
- [2] 李传印. 美国公共历史学教育评析[J]. 比较教育研究, 2002(2): 21—26.
- [3] 郭德红. 整体知识观: 美国本科课改的核心理念[DB/OL]. <http://www.jyb.com.cn>, 2007—04—30.
- [4] 许纪霖. 历史教育应考虑公众需求[N]. 宁波晚报, 2011—09—18.
- [5] 哈兰德·罗布兰德. 无论后现代主义发生了什么: 新的千年里高等教育没有安魂曲[J]. 国际高等教育研究, 2007(3): 18.
- [6] 王希. 谁拥有历史——美国公共史学的起源、发展与挑战[J]. 历史研究, 2010(3): 34—47.

[责任编辑 李海燕]