

美国中学历史课堂史料教学的特点及启示

郝绪兵

摘要：美国的中学历史教学非常注意运用史料来进行教学活动，这些史料不仅能直观地再现历史，也可增加历史的真实性和可信性。美国史料教学的最大的特色就是组织多种多样、生动有趣的问题探究活动来启发学生的思维。借鉴美国史料教学的经验，对我国史料教学理论与实践的全面研究都有重要的意义。

关键词：史料教学 情境教学 合作学习

在美国，历史教学非常重视学生对历史和历史知识本质的理解，特别是对历史资料和历史、历史知识之间关系的理解。美国中学教师认为，要了解历史的复杂性、多面性及个性特征，就必须认识到历史资料在教学中的重要作用。唯有让学生理解史料和历史之间的关系，才能使他们真正理解人类所积累下来的历史知识的本质，理解了历史知识的本质，学生才能真正认识了历史，从而懂得学习历史对人类的真正价值。关于史料教学的重要性在美国1996年制定的全国历史标准中有非常明确的说明：历史学习所涉及的不只是被动地接受史实、年代、人名和地名，要使学生对历史有真正的理解，就要让学生接触更多的史料，提出问题并整理能够证实他们答案的证据，如查阅文献、杂志、日记和观察历史的遗物、遗址等。正是基于这种教育思想，美国的中学历史课堂中非常注意运用史料特别是原始史料来进行教学活动，尤其是图片类史料和生活史以及采访记录等。这些史料不仅能直观地再现历史，也可增加历史的真实性和可信性，激发学生对历史的浓厚兴趣和好奇心，从而理解和掌握历史知识，加深学生对历史问题的认识。

然而，纵观我国的中学史料教学，至今仍然存在许多制约其健康发展的因素，还面临着许多亟待解决的问题。本文试图从美国史料教

学方式的特点及其成功经验，并针对当今中国历史教学中存在的弊端作了一些思考，希望能为历史教学的改革提供参考。

一、美国中学史料教学的特点

1、提供丰富史料，注重教师引导

史料教学可以利用新材料、新情境深入培养学生阅读、文字表达、思维、逻辑认证及创造性认识等诸多方面的能力。在美国的中学历史课堂上，教师会提供丰富多样的历史资料尤其是一些一手资料。这些史料不仅包括档案、文献、照片、录音带、电影胶片等材料，也包括历史旧址、博物馆等。通过提供这些丰富的史料，尽可能地再现历史原貌，使教学具有强烈的历史感和切实感。例如在《乔治·华盛顿》这一单元的三节课中，教师向学生提供了大量与教学内容相关的史料，如信件、地图、演说辞等，然后在课堂上以合作学习的形式组织学生阅读这些史料。但一般来讲，教师只提供给学生文献的部分摘录而非全部。据笔者统计：华盛顿在1741~1799年中给他人的信件在第一课引用了8封、第二课引用了12封、第三课引用了10封；其他文献还包括1750年北美殖民地地图、“乔治·华盛顿1796年告别演说草案”等等。

由此可见，美国历史教学中一节课提供的第一手史料很多，保证了足够的信息和大容量

的教学内容，也培养了学生阅读、分析、归纳等能力。这与国内历史课堂中引用的史料少，全班一起阅读教师提供的史料、共同解决同一个问题的做法截然不同。后者的做法难免有滥竽充数的嫌疑，教师很难照顾全局，学生的积极性也容易受打击，久而久之，养成学生的思维惰性，更谈不上培养学生的多种能力了。

需要注意的是，中学生的思维能力还不够完善，不能像历史学家那样充分、熟练地运用史料，因此在美国的史料教学活动中还特别强调老师的引导作用。教师会在学习历史的过程中培养学生掌握研究历史的方法以及处理各类史料的方法，比如告诉学生怎样查找资料，怎样在已有的书面材料基础上接受第一手资料，怎样判断作者的立场和偏见，怎样判断资料的可靠性等。教师的指导引领是从易到难、层层推进，从而让学生掌握那些建构历史知识的有关重要概念，认识历史的本质。这才是史料出现在教学之中的主要意义所在。

2、灵活运用史料，锻炼学生能力

组织多种多样、生动有趣的问题探究活动是美国中学历史教师在进行史料教学时非常明显的-一个特点。它可以调动学生参与的积极性，启发学生思维的热情，让历史课堂不再只是历史知识的简单灌输，而是让学生从做中学，从调查研究中去学。教师的作用在于不断地给学生制造学习机会，并鼓励不同学习方式的学生都参与到课堂活动中来，这样既加深了学生对历史知识的认识与了解，也锻炼了学生各方面的能力，尤其是收集、分析、研究史料并做出自己的判断的能力。在教学中，具体运用史料的方式大致有下列几种：

(1) 教师设置问题，引导学生分析：教师提供相关的材料后，鼓励学生分析史料的内容，并由浅入深设置几个问题，引导学生利用归纳法得出历史结论或加深对历史结论的理解，说明自己的观点。这是最基本的一种做法。

(2) 教师给定主题，学生查找证据：学生在教师的指导与帮助下，经过训练，使学生

掌握一些历史研究的方法和科学的认识方法。这种方法要求学生自己动手、动脑、搜寻、整理、组织资料，从而进行一项专题的研究，比如写出适度的历史论文。

(3) 教师提供问题，课堂共同讨论：教师在课堂上叙述或者展示给定的材料后，由学生在课堂上讨论并作口头发言；或者教师在课前就布置-一些问题，学生便围绕这些问题，亲自调查研究，研读有关的书籍、历史文献等，然后在课堂上发表对那些问题的认识、看法和结论，从而培养学生自学、查寻资料进行研究及口头书面表达的能力。这是师生共同参与的教学的一种方法，打破了教师唱“独角戏”的弊端，充分发挥了学生的主动性，因而这种方法深受广大教师和学生的喜爱。

当然有时候各种史料教学的方法是结合使用的，以“理论与越南战争”这节课为例，越南战争这节课讲的是美国史上最有争议的问题，教师充分运用了讨论、调查研究、观看录影等诸多方法来调动学生的兴趣和热情。在课前，教师让学生开展广泛的社会调查，这样会使学生在课堂上能有准备地交流。课上主要通过-与战争相关的问题以学习小组的形式进行探究，如针对战争是“强烈支持还是强烈反对”为题，生生之间进行了热烈讨论，而老师亲自参与其中与学生交流，用讨论的结果作为问题的答案。在组织学生观看关于受伤、死亡等战争录像短片后让学生谈谈对战争的感觉和看后的感想，特别是让学生用口头语言来表述他们的采访对象（经历过战争的父母、长辈等）对战争的看法与评价，可加深学生对战争影响的认识，而学生的语言表述、活学活用等能力也得到了很好的锻炼；最后，学生在与战争主题相关的歌声中结束了学习。

由此可见美国历史教学最大的特色就是以多种多样的课堂活动取代传统的“教师讲学生听”的讲授法或演示法，注意教与学双方的交流和启发学生的思维。尽管这样的活动看似占用大量的教学时间，但给学生带来极大的

“回报”。学生不仅对教学内容记忆深刻，而且能充分理解这些史实的历史意义。

3、重视情感体验，感受历史情怀

美国教育家菲利普在研究中发现，在教学实践中，学生往往可以记住 10% 他们所读到的、20% 他们所听见的、30% 他们所看见的、50% 他们所听见且看见的、70% 他们所说过的和 90% 他们所在做一件事情时所说过的。建构主义学习理论同样认为在教学设计中，创设有利于学习者建构意义的情境是最重要的环节，教学应使学习在与现实情境相类似的情境中发生，以解决学生在现实生活中遇到的问题为目标。基于这种教育教学理念，美国中学教师特别重视情感体验，课堂中教师积极创设生动的情境，然后通过逐步引导与提问，引领学生进入当时的历史情境中或自己的生活经历联系起来，然后让学生设想自己就是某一历史文物或处于某一历史抉择之中，进行历史的换位思考，体会历史人物当时的处境与艰难选择，在体验中有所思有所悟，加深对历史的领悟与体察。

以“经济萧条”这节课为例，学生通常难于体验大萧条对个人生活的影响。教学中教师用幻灯片展示大萧条时代的照片，并通过学生扮演照片中的人物再现当时的情景，让学生自己参与历史，感受历史。首先教师在教室前方的大屏幕上放映一幕关于 1933 年银行提款浪潮的幻灯。几个学生站在屏幕旁，指出他们所看到的一切：人们站立的姿势，穿着打扮，街道和店铺的标牌上写着什么，建筑物看上去如何。然后教师由浅入深提出一系列问题，帮助学生从投影片上获得信息：

- 你从图片中看到了什么建筑？
- 人们在干什么？
- 他们为什么这样？
- 大萧条期间银行倒闭可能对整个国家有什么影响？

随着讨论的展开，教师的信息补充，学生们了解到当时的银行如何给投机者大数额贷

款，而当 1929 年股票市场崩溃时这些人无以偿还。还了解到 30 年代初上千家银行倒闭加剧了大萧条的严重性，以及银行倒闭所造成的千家万户分文皆无的灾难性后果。看图像的同时并结合书面材料的阅读，使学生了解并牢固地掌握了传统课堂上可能遗忘的要点。接着教师让学生扮演银行的存款人，而教师则以记者的身份并向学生进行现场采访：

- 你们在这儿干什么？
- 你认为你能从银行提出存款吗？
- 如果不能从银行提取存款你将怎么办？
- 你认为解决这一问题可以采取的措施？

最后随着时间的进展，学生们观看更多的反映经济崩溃的幻灯片：一座被遗弃了的农舍；一个失业者在卖苹果；一处失业工人居住的简易木棚群；一列排面包的长队；白宫中的胡佛总统；1932 年竞选集会上的下一届总罗斯福等等。

通过这节课我们可以看出，教师在课堂没有通过任何的说教来夸大经济危机的对社会生活的影响，但是学生通过自己的观察与思考，可以真切的在脑海勾勒出当时的生活境况，体会到人们破产失业的迷惘，感受到普通百姓的艰难生活，使得学生对美国自由放任的经济政策产生反思，与此同时，价值观和其他的教学目标非常自然地在学生的不断思考和情感体验中得到了落实和升华，使得他们对历史事件及历史人物有了更全面的认识和理解。

4、创设交流机会，培养协作能力

建构主义教学观认为，学习者的知识是在一定的情境下，借助他人的帮助，如人与人之间的协作、交流、利用必要的信息等等，通过意义的建构而获得的。根据这种思想，美国中学教师也非常重视创设学生合作与交流的机会。倡导小组合作式学习是美国中学史料教学的又一大特点。这种教学方法强调以学生为主体，充分发挥小组学习、全班学习的群体作用。通过这种方式不但有利于培养学生的社会化发展和同伴关系的质量，也有利于培养学生的

主动探究、团结协作、勇于创新的精神，同时还能使学生体会到自身的价值，感受到彼此的尊重，培养他们良好的合作与交流能力。所以在美国的历史课堂设计中特别重视这方面机会的创设。

例如，在学习有关美国宪法的历史时，教师让学生主持一个假想性的宪法会议，期间他们可以构建自己认为合理的“宪法”。具体而言，将全班学生分为四个小组来“参加”1787年的联邦政府会议，并且每个小组每位学生都有自己的议题：如大州与小州的相互关系、各州的权力定位和中央政府的集权性、工业与经济的关系。在会议当中，每组学生都要草拟一份简单的议案，如第一组的议案：政府的三个分支以及它们的相应权力和制约体系；第二组的议案：国会应是单议院还是两议院；第三组的议案：各州相对于中央政府而言其各自的角色与权力；第四组的议案：如何通过中央政府来保护个体权利不受侵犯。以这四个问题为基础，各个代表拟订草案、争取他人的支持、讨论一份议案的优缺点并最后投票表决。教师还可以提醒学生考虑奴隶制度的存在是如何使所有这些决策都变得复杂化，以及它是否应被吸纳进他们的团体议案中。学生们每天都要报告自己当天的进展、采取了哪些维护本团体利益的策略以及该策略为何成功或失败。在这个过程中，他们对各种历史知识获得了深入理解，比如，为何1787年各州的代表会在联邦政府会议上相互妥协；为何他们认为《权利法案》对于捍卫个人自由是十分必要的；为何奴隶制度没有在宪法中提及，等等。活动的最后是学生们必须按照少数服从多数的投票原则达成一致，最终形成自己的“宪法”，并将之与真正的联邦宪法进行比较。

通过以上案例我们可以看出在进行合作学习中，教师非常注意的就是：对小组内的成员分工具体细致、责任明确，既要让每个同学的能力能够得到锻炼，又要注意他们之间的相互交流与合作。只有这样合作学习才能保证最

后研究任务的圆满完成。通过这样的小组合作学习，同学之间可以互相学习，互相督促，使别人的思想融入自己的思想，让别人的灵感启发自己的灵感。

二、对我国中学历史教学的启示

纵观我国中学历史教学，尽管随着新课改的实施和推进，课堂教学有了很大改观，但因现实条件、考试压力、学校评价、教师专业素质和敬业精神等方方面面的局限，造成我们的历史课堂依然存在着人文精神的缺失、想象力和创造力的贫乏等令人担忧的现象，在更多的学生心里历史成为应对考试的工具和负担，学生没有体验到趣味盎然的历史情境，无法感知历史的智慧和非凡的意义，在历史的天空下，教师和学生都无法自由地呼吸。多年研究美国历史教育的浙江大学解学慧教授认为：“美国的历史教育与中国的历史教育相比较，生动活泼具有创造性并善于结合学生实际，让学生从自身生活、社区生活和亲身的调查研究中来学习历史，它强调学生应从不同的角度来研究历史和看待历史”。在这种形势下，借鉴美国史料教学的经验，对我国史料教学理论与实践的全面研究，对提高学生历史意识和历史思维，培养搜集史料、掌握史料和运用史料解决历史及各类问题的能力，增强人文意识，形成正确的人生观、世界观和价值观，以及学生的可持续发展等都有重要的意义。

当然这些教学模式不能完全照搬，但我们可以根据现实条件和自身教学需要，对其中部分适用的教学策略和思路、教学方式和方法加以调整和再创造，并转化为生动具体的课堂细节，只有这样我们才能创造出蕴含生命活力、闪耀教育智慧和为学生乐于接受的历史课堂，才能让学生真正学到“活”的历史。

参考文献：

[1]美国国会图书馆的 lesson plan 的课例、美国国家档案文献局网站。

（下转第73页）

佛道教文化熏陶，一千年的唐代城市格局和八百年前宋代街坊风貌以及明清五百多年的盛世文明，给这座城市留下了星罗棋布的名胜古迹和文化旅游景点，去亲身近距离的感受这些名胜古迹和文化景点，对学生人文素养的提升大有裨益。这种课外的拓展不仅仅局限于本地，也可以是周边地区，有条件的学生可以拓展到全国乃至全世界。

正如斯普朗格所言，“教育的最终目的不是传授已有的知识，而是要把人的创造力量诱导出来，将生命感与价值感唤醒。”作为历史教师，在教学中我们要勇于创新，用高尚的师德，灵活的教学艺术，让学生在获取知识的过程中得到精神上的享受，受到情感的熏陶，塑造健全的人格，引导学生发展人性、完善人格，提高人文素养和人生境界，成为为全面发展的人。

参考文献：

- 1、袁廷虎主编：《问题与问题解决—历史》，江苏教育出版社，2008年版。
- 2、赵亚夫主编：《历史课堂的有效教学》，北京师范大学出版社，2007年版。
- 3、刘新科、粟洪武主编：《中外教育名著选读》，中国人民大学出版社，2008年版。
- 4、教育部基础教育司组织编写 朱慕菊主编《走进新课程——与课程实施者对话》，北京师范大学出版社2002年版。
- 5、叶小兵《细节的重要》，《历史教学》，2005年第9期。
- 6、《发挥历史学科功能 提高学生人文素养》，《中学教学参考》，2010年第9期。

（作者：王银 苏州市陆慕高级中学）

（上接第66页）

[2]赵亚夫.国外历史教育透视，[M].北京，高等教育出版社

[3]王铎全、李稚勇.比较历史教育学，[M].上海，上海教育出版社

[4]魏然、冯维.美国人怎么上历史课——美国历史课程教学述评，[J].历史教学，2004.11

[5]解学慧.美国历史教育的特点之一：收集和使用第一手资料，[J].历史教学，2004.7

[6]李稚勇.美国现今中学历史教育面面观，[J].外国中小学教育，1990.6

[7]刘传德、许华，美国的历史教学，[J].史学史研究，1997.1

[8]William C . Kashatus . Teaching writing in United States history .Magazine of History ,2003(18) ,1 ,pp .39 ~ 41 .

[9]Gary W . Reichard . America on the World Stage : Essays on he Teaching of United States History Courses . Magazine of History , 2004 (4) , 18 , p . 60 .

（作者：郝绪兵 南京市第十二中学）