

我国中学历史能力培养目标的演变分析^{*}

周仕德

□ 摘 要

教育史的视角梳理百年以来我国历史教育培养学生能力问题,发现从小学到高中或不同学段范畴内目前尚无公认的一个逻辑严谨和令人信服的关于能力的理论体系维度和要素。未来历史教育培养学生的能力要求呈现从低年段到高年段的一体化、层次化、渐进化、微观化、具体化,制定的历史学科能力要求标准要素中要始终围绕能力核心要素有梯度的构建进行。未来构建具有中国特色的历史学科能力核心体系值得深入思考。

□ 关键词

历史教育; 能力培养; 目标; 演变

□ 作者简介

周仕德, 广东湛江师范学院教育科学学院副院长, 副教授, 教育学博士

通过历史教育来培养学生的能力,是任何一个国家基础教育改革和发展过程中必须关注的问题,是全面提升学生核心素质的要求。然而,长期以来,教育界关于对历史学科究竟应该培养学生什么样的能力意见不一,对历史学科能力的基本理论也缺乏从历史教育发展过程的视野进行系统的梳理。基础教育的历史教育(历史教学)到底要培养学生何种能力,目前缺乏一致的看法,没有一个严谨的批判标准来指引,实践教学过程中虽有文字显示培养学生什么什么能力,然实质上大多数仅仅是文本表述而已。学界也缺乏对此问题的关注。探讨历史学科的能力培养目标问题,对于促进历史教学的深层反思、构建历史学科能力发展路径实有裨益。

一、民国以来能力培养目标演变历程

我国传统的学科、学制体系在晚清逐渐受到冲击和改变,历史这个在我国享有霸权的传统学科也因此开始了教育教学中的现代转型。1923年,由常乃德负责起草的《初级中学历史课程纲要》在教学目的中第一次出现“研究人类生活状况之变迁,以培养学生适应环境,制御天然的能力”,这也是我国历史教育发展史上首次提出和能见到的要“培养学生能力”话语。1929年在《初级中学历史暂行课程标准》之“目标”中第六条提出“由历史实例的启示,培养学生高尚的情操,服务人群与精进

不息的精神,并增进其观察判断的能力”。1932年,《高级中学历史课程标准》之“目标”中第三条提出“过去之政治经济诸问题,其有影响于现代社会者,应特别注重;使学生得由历史事实的启示,以研讨现代问题,并培养其观察判断之能力”。1936年的《高级中学历史课程标准》之“目标”中第三条与1932年一致。

1956年,《高级中学历史教学大纲(草案)》之“说明”中提出“应该根据学生的年龄特征,启发他们积极地思维,适当地分析历史事实和历史人物,培养学生运用马克思列宁主义观点来理解历史的能力”。1978年,《全日制十年制学校中学历史教学大纲(试行草案)》之“教学目的和要求”中提出“中学历史教学,要求学生掌握基本的历史知识,了解中国历史和世界历史的重要历史事件和历史人物,逐步培养学生树立阶级斗争、人民群众创造历史、历史按规律发展、经济基础决定上层建筑和上层建筑反作用等历史唯物主义的基本观点,运用历史唯物主义的基本观点观察问题和分析问题的能力”。1980年的《全日制十年制学校中学历史教学大纲(试行草案)》与1978年有关历史学科能力表述和要求没有变化。1986年,《全日制中学历史教学大纲》之“教学目的和要求”中提出“中学历史教学,要求学生掌握基础的历史知识,了解中国历史和世界历史的重要历史事件和历史人物,逐

步培养学生历史唯物主义的基本观点,以及运用历史唯物主义基本观点观察问题和分析问题的能力”。1988年,《全日制初级中学历史教学大纲(初审稿)》之“教学目的和要求”中总的提出“初中历史教学,要求教会学生初步掌握分析、综合、比较、概括等方法,去认识和表述历史的能力;培养学生初步运用历史唯物主义的基本观点观察问题、分析问题的能力”。而后在教学内容的中国古代历史的几点说明中,单列出了“能力培养部分”共计五点,在中国近代现代历史的几点说明中“能力培养部分”共计八点,在世界历史的几点说明中“能力培养部分”列出了八点。1990年,《全日制中学历史教学大纲(修订本)》之“教学目的和要求”中提出“中学历史教学,要求学生掌握基础的历史知识,了解中国历史和世界历史的重要历史事件和历史人物,逐步培养学生历史唯物主义的基本观点,以及运用历史唯物主义基本观点观察问题和分析问题的能力”。1992年,《九年义务教育全日制初级中学历史教学大纲(试用)》之“教学目的和要求”中总的提出“初中历史教学,要求教会学生初步掌握记忆、分析、综合、比较、概括等方法;培养学生学习和表述历史的能力;培养学生初步运用历史唯物主义的基本观点观察问题、分析问题的能力”。而后在教学内容的中国古代历史的几点说明中,单列出了“能力培养部分”共计六点,在中国近代现代历史的几点说明中“能力培养部分”共计八点,在世界历史的几点说明中“能力培养部分”列出了八点与1988年相同。1996年,《全日制普通高级中学历史教学大纲(供试验用)》之“教学目的”中明确提到“培养学生阅读、理解、分析历史资料的能力和阐述历史问题的能力;进一步培养学生运用辩证唯物主义和历史唯物主义的基本观点观察、分析问题的能力”。在随后规定的中国近代现代史教学目标的“能力培养”规定五点,在世界近现代史教学目标的“能力培养”规定五点,在中国古代史教学目标中“能力培养”规定五点。2000年,《九年义务教育全日制初级中学历史教学大纲(试用修订版)》之“教学目的”中增加新内容为“启发学生对历史事物进行想象,联想和初步的分析、综合、比较、概括等认知活动,对有关的历史问题进行简要的评述,培养学生的历史

思维能力;增强学生自主学习的能力;注重培养学生的创新意识,以及与他人合作和参与社会实践活动的能力”。2000年《全日制普通高级中学历史教学大纲(试用修订版)》之“教学目的”中增加新内容为“在历史教学的过程中,要注意培养学生的创造性学习能力,使学生进一步掌握和运用学习历史和认识历史的基本方法,增强学生自主学习和探究的能力;指导学生搜集和整理与学习相关的历史资料,培养学生解读、判断和运用历史资料的能力;通过对历史事实的分析、综合、比较、归纳、概括等认知活动,发展学生的历史思维能力;引导学生运用所学的知识和方法,对历史问题进行实事求是的阐述,提高分析问题和解决问题的能力”。

2001年起国家把“教学大纲”改为涉及更全面的“课程标准”。当年颁布的《义务教育历史课程标准(实验稿)》关于培养历史学科能力概括性的表述为“在掌握基本历史知识的过程中,逐步形成正确的历史时空概念,掌握正确计算历史年代、识别和使用历史图表等基本技能,初步具备阅读、理解和通过多种途径获取并处理历史信息的能力;形成用口头和书面语言,以及图表等形式陈述历史问题的表达能力;形成丰富的历史想象力和知识迁移能力;逐步了解一定的归纳、分析和判断的逻辑方法,初步形成在独立思考的基础上得出结论的能力;学习运用历史的眼光来分析历史与现实问题,培养对历史的理解力”。同时在教学建议中提及“培养发现历史问题和解决历史问题的能力”。随后颁布的2004年《普通高中历史课程标准(实验稿)》在“课程的基本理念”中提及“培养探究历史问题的能力和实事求是的科学态度,提高创新意识和实践能力”。在课程目标中表述为“在掌握基本历史知识的过程中,进一步提高阅读和通过多种途径获取历史信息的能力;通过对历史事实的分析、综合、比较、归纳、概括等认知活动,培养历史思维和解决问题的能力”。2011年《义务教育历史课程标准》重新做了修订,提出六大能力目标。

我国中学历史课纲文本呈现的
历史学科能力目标要求演变简表^[1]

时间	名称	涉及培养能力内容	特征
1923	初级中学历史课程纲要	适应环境, 制御天然	首次出现
1929	初级中学历史暂行课程标准	高尚的情操, 服务人群与精进不息的精神, 并增进其观察判断	观察判断能力出现
1932	高级中学历史课程标准	观察判断	
1936	高级中学历史课程标准	观察判断	
1956	高级中学历史教学大纲(草案)	运用马克思列宁主义观点来理解历史	历史唯物主义的基本观点出现并延续至90年代大纲之中
1978	全日制十年制学校中学历史教学大纲(试行草案)	树立阶级斗争、人民群众创造历史、历史按规律发展、经济基础决定上层建筑和上层建筑反作用等历史唯物主义的基本观点, 运用历史唯物主义的基本观点观察问题和分析问题	
1980	全日制十年制学校中学历史教学大纲(试行草案)	树立阶级斗争、人民群众创造历史、历史按规律发展、经济基础决定上层建筑和上层建筑反作用等历史唯物主义的基本观点, 运用历史唯物主义的基本观点观察问题和分析问题	
1986	全日制中学历史教学大纲	培养学生历史唯物主义的基本观点, 以及运用历史唯物主义基本观点观察问题和分析问题的能力	

(续表)

时间	名称	涉及培养能力内容	特征
1988	全日制初级中学历史教学大纲(初审稿)	认识和表述历史的能力; 培养学生初步运用历史唯物主义的基本观点观察问题、分析问题的能力	首次单列能力培养要点, 中国古代史部分五点, 中国近代现代史部分八点, 世界近代现代史部分八点
1990	全日制中学历史教学大纲(修订本)	培养学生历史唯物主义的基本观点, 以及运用历史唯物主义基本观点观察问题和分析问题的能力	
1992	九年义务教育全日制初级中学历史教学大纲(试用)	培养学生学习和表述历史的能力; 培养学生初步运用历史唯物主义的基本观点观察问题、分析问题的能力	单列能力培养部分, 中国古代史部分六点, 中国近代现代史部分八点, 世界历史部分八点与1988年相同
1996	全日制普通高级中学历史教学大纲(供试用)	培养学生阅读、理解、分析历史资料的能力和阐述历史问题的能力; 进一步培养学生运用辩证唯物主义和历史唯物主义的基本观点观察、分析问题的能力	单列能力培养部分, 中国古代史部分五点, 中国近代现代史部分五点, 世界近现代史部分五点
2000	九年义务教育全日制初级中学历史教学大纲(试用修订版)	培养学生的历史思维能力; 增强学生自主学习的能力; 注重培养学生的创新意识, 以及与他人合作和参与社会实践活动能力	关注凸显历史思维能力
2000	全日制普通高级中学历史教学大纲(试用修订版)	培养学生的创造性学习能力, 使学生进一步掌握和运用学习历史和认识历史的基本方法, 增强学生自主学习和探究的能力;	

(续表)

时间	名称	涉及培养能力内容	特征
2000	全日制普通高中历史教学大纲(试用修订版)	指导学生搜集和整理与学习相关的历史资料,培养学生解读、判断和运用历史资料的能力;通过对历史事实的分析、综合、比较、归纳、概括等认知活动,发展学生的历史思维能力;引导学生运用所学的知识和方法。对历史问题进行实事求是的阐述,提高分析问题和解决问题的能力	关注凸显历史思维能力
2001	全日制义务教育历史课程标准	处理历史信息的能力;陈述历史问题的表达能力;形成丰富的历史想象力和知识迁移能力;得出结论的能力、学生历史思维能力;发现历史问题和解决历史问题的能力	义务教育和高中能力目标差异凸显,目标要素要求明晰化,衔接性缺失
2004	普通高中历史课程标准	探究历史问题的能力;实践能力;获取历史信息的能力;历史思维和解决问题的能力	
2011	全日制义务教育历史课程标准	阅读能力;观察能力;处理历史信息的能力;历史的理解能力;表达与交流的能力;实践和创新能力	

二、能力目标演变的审视

“所谓的普通教育,也就是学会使用科学知识和表达思想的工具,只有在它培养了人们从事职业的能力时才能获得其充分的意义,也才能获得最强大的动力。如果教育在培养和提高能力这个意义上越

是普遍化,那么它的实际成效也就将越大。”^[2]从以上分析可以看出1923年的课程纲要同1929年暂行课程标准,1941年六年制课程标准草案都开始清晰地提出培养学生的“历史能力”。对历史能力的认识有一定的局限性,但已经打破以往没有的观念,而开始有意识地关注学生的历史能力培养,因此,这一阶段的能力培养意识就具有了“萌芽”的色彩。

从历史教学大纲的发展轨迹中,我们能够看到1956年大纲标志着历史教学大纲的确立,1978年属于改革阶段。但在历史能力培养意识的话题下,处于不同时代,具有不同意义的1956年、1978年、1980年、1986年都可以“相提并论”,他们共同代表了历史能力培养意识的确立阶段。因为与先前的历史课程标准、课程纲要相比,1956年大纲和1980年、1986年、1986年大纲中得到继承,具体体现在:①对历史能力培养目标的表述相对清楚突出。1956年大纲所陈述的“说明部分”不仅直接和完全指向能力培养,还第一次清晰地在大纲中使用了“应该根据学生的年龄特征,启发他们积极地思维,适当地分析历史事实和历史人物,培养学生运用马克思列宁主义观点来理解历史的能力”。1978年、1980年、1986年的大纲虽然有所变化,但从话语中可以看出,均围绕“运用历史唯物主义的基本观点观察问题和分析问题的能力”这一能力培养重心进行,并未放松。②能力培养目标逐渐成为历史教学诸问题的核心。1956年大纲包括的内容有说明、教学内容;1978年大纲包括内容有教学目的和要求、处理教材内容的若干原则、教材的安排、教学中应注意的几点、中国历史教学内容;1980年同1978年,1986年在1978年、1980年基础上增加“初中历史教学内容、高中历史教学内容”两部分。自1956年大纲开始,大纲结构相对完备,说明在理念层面能统筹考虑历史教学的诸多问题。更值得注意的是教学大纲在字里行间透露了对能力培养的关注。比如,1986年大纲在“教学中应注意的几点”中有这样的表述:注意培养学生分析、综合、比较和概括的能力。

从1978年开始到1996年的文本中一直强调“运用历史唯物主义的基本观点观察问题、分析问题的能力”,而从1988年到90年代时期,能力要求有总体的要求以外,出现了一个明显的特征就是

分别在各个不同教学内容部分中单列出历史学科能力要求,非常的详细和明确。从2000年开始,关于能力要求的表述发生巨大转折,再次回归到比较笼统的概括性表述,并且增加了诸多新的能力要求要素。特别奇怪的是从1978年到1996年倡导21年之久的强调“运用历史唯物主义的基本观点观察问题、分析问题的能力”字眼在文本中的消失,值得深思。2001年颁布的历史课程标准文本中,关于历史学科能力要求采取了概述性的表述,没有核心能力要素凸显出来,初、高中的历史能力要求差异非常明显,衔接性缺失突出。

审视百年以来我国历史课程中的能力要求变迁,可以得出如下基本认识:①教学大纲与课程标准关于能力要求的表述有较大的不同,侧重的核心点仍然在于知识层面的围绕和考核,严格的来说与历史研究过程中追寻的能力存在不小的差距。②能力是概括化与系统化的知识与技能、过程与方法,虽然课程标准没有过多着笔的提及培养能力,但是却对构成能力的知识与技能、过程与方法的培养作了一定的概述性规定,这样在相当程度上能达到培

养能力的目的。③就整个《历史课程纲要》、《历史教学大纲》、《历史课程标准》体现的能力要求来看,从小学到高中或不同学段范畴内目前尚无公认的一个逻辑严谨和令人信服的关于能力的理论体系维度和要素,这在一定程度上制约了中学历史教育的发展。历史教育到底要追求培养学生的何种能力,我们或许要认真思考,这需要今后有中国特色历史教育能力的系统思考和深入研究。

[* 本文系教育部人文社科研究青年项目“百年以来中国历史教育核心知识概念建构研究(编号:10YJC880169)和湛江师范学院博士专项研究项目“全球化与本土化:课程与教学问题的国际比较研究”(编号:ZW201103)的研究成果]

参考文献:

- [1] 课程教材研究所. 20世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编(历史卷)[G]. 北京:人民教育出版社,2001.
- [2] 保尔·朗格朗. 终身教育引论[M]. 周南照,陈树清,译. 北京:中国对外翻译出版公司出版,1985:58.

(上接第51页) 值,也有了自己的一些感受及思考,与各位同行分享。

三、“九项循证策略”应用教学的感受及思考

(一)“学生主体,教师主导”的新课程理念得到了真正落实。以前一直认为这就是一句口号,听起来好,但总有一种迷茫的感觉,如何实施?在“九项循证策略”应用教学实践的过程中,笔者发现,不知不觉地,教学设计更关注学生的认知规律,关注学生的原有认知;关注学生可能遇到的困难。课堂教学更关注学生学习动机的激发及维持,关注学生的自我反馈及对学生的反馈及认可,关注学生学习的方法。“学生主体”的教学理念切实落实到教学实践当中。

(二)最大限度地促进了学生的学习^[4],教学的有效性明显提升。具体表现在教学目标更加明确,学生的参与更积极主动,更乐于探究问题等,这与高中数学有效教学的评价标准不谋而合。

(三)探索形成基于“九项循证策略”理论的高中数学解题课型(甚至概念课型、规则课型、复习课型等)教学的基本模式,这为以后的研究指明了努力的方向。

[* 本文系广东省教育学会2013年度教育科研规划小课题“高中数学学科课型的研究”(编号:GDXT2000)的研究成果]

参考文献:

- [1] 杭秀,盛群力. 循证教学研究的新范例——马扎诺和迪安的有效教学九项循证策略[J]. 课程教学研究,2013(2).
- [2] Dean C.B., Hubbell, E.R., Pitler H., Stone B. Classroom instruction that works: Research-based strategies for increasing student achievement (2nd Ed.) [M]. Alexandria, VA: ASCD, 2012.
- [3] 谭国华,谭小华. 三元整合导学模式:一种使学生会学习的教学模式[M]. 广州:新世纪出版社,2012:3.
- [4] 李伟. 三元整合导学模式下高中数学“导学型课堂”的构建[J]. 数学通讯(教师),2012(4).