

关于“中国近现代史纲要”教学的若干问题

沙健孙

(北京大学 马克思主义学院, 北京 100871)

[中图分类号] G641

[文献标识码] A

[文章编号] 1009-2528 (2006) 09-0048-06

一、开设“中国近现代史纲要”课程的重要性

“中国近现代史纲要”被列为全国大学生公共必修的思想政治理论课,是以胡锦涛同志为总书记的党中央作出的决定,对于加强大学生的思想政治理论教育有着重要的意义。

中国的近现代史,是指中国自 1840 年以来直至现在的 160 多年的历史。

为什么要开设这门课程?为了回答这个问题,我们不妨先从学习、研究历史的重要性说起。

中华民族历来有重视治史的优良传统。汉代的历史学家司马迁说,要通过研究历史,“究天人之际,通古今之变,成一家之言”。盛唐时期的历史学家刘知几说:“史之为用,其利实博,乃生人之急务,为国家之要道。”晚清的思想家龚自珍说:“出乎史,入乎道,欲知道者,必先为史。”他们对治史的重要性都作出了相当中肯的说明。

重视历史的学习与研究,注意总结和汲取历史经验,尤其是中国共产党的一个优良传统。党的领导人对治史的重要性这个问题,曾反复地作出过深刻的论述。

毛泽东认为,“读历史是智慧的事”。他指出,“今天的中国是历史的中国的一个发展”。我们是马克思主义的历史主义者。我们看问题,一定不能割断历史。“我们要看前途,一定要看历史”。1938 年 10 月,他在提出“马克思主义中国化”这个命题时说:指导一个伟大的革命运动的党,如果没有革命理论,没有历史知识,没有对于当前运动的深刻了解,要取得胜利是不可能的。延安整风中,他严肃地批评了那种“对于自己的历史一

点不懂,或懂得甚少,不以为耻,反以为荣”的现象,强调要懂得中国历史,特别重要的是要懂得中国共产党的历史和鸦片战争以来的中国历史。他提出,“对于近百年的中国史,应聚集人材,分工合作地做,克服无组织的状态。应先作经济史、政治史、军事史、文化史几个部门的分析的研究,然后才有可能作综合的研究”。他的《中国革命和中国共产党》一书,从一定意义上来说,可以说是一部中国近代史纲要,它对近代以来的中国历史及其主题、主线和基本经验作出了科学的论述。在社会主义时期,他更反复讲过,“历史的经验值得注意”,并且多次发出过“学一点历史”的号召。

邓小平认为,了解历史,我们才能把握正确的前进方向。他说,到底是社会主义公有制好,还是资本主义私有制好?“受蒙蔽的群众大多是青年人,他们不懂我们党的历史、革命的历史……很多事情不明了。”他反复讲:历史告诉我们,中国走资本主义道路不行,中国除了社会主义道路没有别的道路可走。“青年人不了解这些历史,我们要用历史教育青年,教育人民。”他一贯主张,“评价人物和历史,都要提倡全面的科学的观点”。他明确地提出,“总结历史是为了开辟未来”。他强调,“每个党、每个国家都有自己的历史,只有采取客观的实事求是的态度来分析和总结,才有好处”。他指导起草的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》,正是以全面的科学的观点评价人物和历史的一个范例。1990 年 4 月,他在同外国客人谈话时还讲到:我是一个中国人,懂得外国侵略中国的历史。当我听到西方七国首脑会议决定要制裁中国,马上就联想到 1900 年八国联军侵略中国的历史。七国中除加拿大外,其他六国再加上沙俄和奥地利就是当年组织八国联军的八个国家。

“要懂得些中国历史，这是中国发展的一个精神动力。”

江泽民认为，“一个民族如果忘记了自己的历史，就不可能深刻地了解现在和正确地走向未来。”1990年7月，他在参观中国革命博物馆时指出：现在有不少年轻人，对于我们国家和民族过去饱经忧患的历史，争取独立和解放的历史，不了解，不熟悉，甚至有些年纪大的人也渐渐淡忘了。这就给我们提出了一个任务，必须向人们，特别是青年人，加强国情教育，加强爱国主义、社会主义教育。他指出，我们“如果不了解中国的历史，特别是中国的近代史、现代史和我们党的历史，就不可能认识和把握中国社会发展的客观规律，继承和发扬我们党在长期斗争中形成的光荣传统，也就不能胜任领导建设有中国特色社会主义的职责。”

胡锦涛认为，“历史是一面映照现实的明镜，也是一本最富哲理的教科书。”“浩瀚而宝贵的历史知识既是人类总结昨天的记录，又是人类把握今天、创造明天的向导。”他指出：“回顾历史，总结经验，是为了加深对客观事物规律性的认识，是为了更好地面对现实，立足现实，指导现实。”因此，“在新形势下，我们要更加重视学习历史知识，更加注重用中国历史特别是中国革命史来教育党员干部和人民。”不久以前，他在政治局集体学习时进一步强调，只有铭记历史，特别是铭记我们党领导人民创造的中国革命史，才能深刻了解过去、全面把握现在、正确创造未来。我们必须坚持不懈地学习中国革命史，进一步从历史和现实的比较中加深对我国国情和中国特色社会主义道路的理解和认识，进一步从理论和实践的結合上增强贯彻党的基本理论、基本路线、基本纲领、基本经验的自觉性和坚定性，进一步结合新的时代条件使我们党在革命战争时期形成的光荣革命传统发扬光大。

应当说，党的领导人的这些论述，从各个不同的角度，把学习、研究历史特别是学习、研究中国近现代历史的重要性，全面地、充分地讲清楚了。如果弄清楚了这些道理，我们就会更加懂得，中央决定在高等学校普遍开设“中国近现代史纲要”课程，是一件多么重要和有意义的事情。

大学生是祖国未来的社会主义建设者、各条战线的生力军。为了胜利地担负起建设祖国的责任，他们必须了解中国，不仅要了解中国的今天，还应当了解中国的昨天。正因为如此，对于大学生来说，不论今后将从事何种工作，

学习“中国近现代史纲要”课程都是很有必要的。

二、进行“中国近现代史纲要”课程教学的目的与要求

在具体讨论“中国近现代史纲要”的教学目的与要求之前，我想先说明一下《中国近现代史纲要》教材编写组对中国近现代史划分的看法。

在以往很长一段时间里，大家通常把1840年至1919年的中国历史，称作中国近代史；把1919年至1949年的中国历史，称作中国现代史；而把1949年以后的中国历史，称作当代中国史。近年来，有的历史学家提出，不同的社会形态，应当是划分不同的历史阶段的主要标准。1840年至1919年时期和1919年至1949年时期，中国都处于半殖民地半封建社会，因此，这段历史应当称作中国近代史；1949年以后，半殖民地半封建的社会制度被推翻了，中国进入了社会主义的历史时期（先是新民主主义社会。这是属于社会主义类型的、向社会主义过渡的社会。1956年社会主义改造基本完成以后，中国进入社会主义社会的初级阶段）。因此，这段历史应当称作中国现代史（包括原先所说的当代中国史在内）。这个意见得到了历史学界的广泛认同。高中的历史教材就是这样划分中国近代史和中国现代史的。我们所编写的《中国近现代史纲要》教材也采用了这种历史分期法。

中宣部、教育部《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》及其实施方案规定，“中国近现代史纲要”课程“主要讲授中国近代以来抵御外来侵略、争取民族独立、推翻反动统治、实现人民解放的历史，帮助学生了解国史、国情，深刻领会历史和人民怎样选择了马克思主义，怎样选择了中国共产党，怎样选择了社会主义道路”。这就是说，进行“中国近现代史纲要”课教学的主要目的，就是要通过对中国近现代史的叙述和分析，帮助大学生做到“两个了解”、懂得“三个选择”的必要性和正确性。这是我们在教学中应当首先明确和始终注意贯彻的一个基本思想。

根据上述规定，我在接受《思想理论教育导刊》记者采访时已经说过，我们应当通过本课程的教学，弄清以下基本问题、达到以下主要目的^①：

1. 了解外国帝国主义入侵中国及其与中国封建势

^① 详见《思想理论教育导刊》2006年第7期

力相结合给中华民族和中国人民带来的深重苦难，了解近代中国面临的争取民族独立、人民解放和实现国家富强即现代化这两项历史任务；懂得必须首先推翻半殖民地半封建的社会制度，争得民族独立、人民解放，才能为集中力量进行现代化建设开辟道路，认识革命的必要性、正义性、进步性；自觉地继承近代以来中国人民的爱国主义传统和革命传统，发扬中华民族的民族精神，进一步增强民族的自尊心、自信心和自豪感。

2. 了解近代以来中国的先进分子和人民群众为救亡图存而进行艰苦探索、顽强奋斗的历程及其经验教训；注意比较地主买办阶级、民族资产阶级和工人阶级政党的政治方案，懂得旧民主主义革命让位给新民主主义革命、资产阶级共和国让位给人民共和国的原因，认识历史和人民怎样选择了中国共产党、选择了马克思主义；进一步增强拥护党的领导和接受马克思主义指导的自觉性。

3. 联系新中国成立以后的国内外环境，了解中国人民走上以共产党为领导力量的社会主义道路的历史必然性；联系社会主义改造以后中国现代化建设事业的发展尤其是改革开放以来取得的巨大成就，懂得中国选择社会主义的正确性；进一步树立“只有社会主义才能救中国，只有社会主义才能发展中国”的明确观念，坚定走中国特色社会主义道路的信心。

4. 紧密结合中国近现代的历史实际，通过对有关历史进程、事件和人物的分析，帮助大学生提高运用科学的历史观和方法论分析历史问题的能力。

为了实现上述教学目的与要求，编写组对教材基本框架的设计是：将全书分为上、中、下三编。其中上编从鸦片战争到五四运动前夜（1840—1919）。这个时期，中国的社会具有半殖民地半封建的性质；中国人民进行的反对外国侵略者和本国封建统治者的斗争，开始主要是单纯的农民战争，其后主要是资产阶级领导的旧民主主义革命。

上编设三章。第一章“外国侵略与反侵略斗争”，主要说明帝国主义的入侵究竟给中国带来了什么，中国为什么必须进行反对外国侵略的斗争；说明中国人民反侵略斗争的意义和经验教训。第二章“对国家出路的早期探索”，主要说明无论是单纯的农民战争、地主阶级的洋务新政，还是资产阶级的维新运动，都不能为实现中国的独立和富强真正指明出路。第三章“辛亥革命与

封建帝制的终结”，主要说明中国进行革命的必要性、正义性和进步性，说明辛亥革命与近代中国的历史性巨大变化；同时说明资产阶级领导的旧民主主义革命仍然解决不了中国的独立和富强的问题，它不能不让位给无产阶级领导的新民主主义革命。总之，这个时期的经验，为下一阶段中国人民选择马克思主义、选择中国共产党提供了历史的根据。

中编从五四运动到新民主主义革命胜利（1919—1949）。这个时期，中国的社会仍然具有半殖民地半封建的性质；但是，中国人民进行的反帝反封建斗争已经是无产阶级领导的新民主主义革命了。

中编设四章。第四章“开天辟地的大事变”，主要说明中国的先进分子怎样经过艰苦求索，选择了马克思主义；说明中国共产党的成立，是中国社会发展和革命发展的客观要求；说明中国共产党一经成立，就使中国革命的面貌焕然一新（以第一次工人运动高潮的兴起和大革命的发动为例证）。第五章“中国革命的新道路”，主要通过叙述中国共产党人对中国革命道路的探索，说明党要领导人民赢得斗争的胜利，必须使马克思主义中国化；通过叙述中国革命在探索中曲折前进的历程，说明坚持解放思想、实事求是的思想路线的极端重要性。第六章“中华民族的抗日战争”，主要论述中国人民反对外国侵略赢得胜利的历史经验，说明中国共产党是全民族抗战的中流砥柱。第七章“为新中国而奋斗”，主要说明中国共产党领导人民最终推翻反动统治的斗争及其基本经验；说明资产阶级共和国方案的破产和中国共产党领导的多党合作、政治协商格局的形成；说明人民共和国的创建和共产党执政地位的确立，是历史和人民的选择。

下编从新中国成立到社会主义建设新时期（1949至今）。这个时期，中国从新民主主义过渡到了社会主义革命（社会主义改造）、建设和改革的伟大事业。

下编设三章。第八章“社会主义基本制度在中国的确立”，主要结合叙述社会主义改造的历程，说明历史和人民怎样选择了社会主义制度，选择了走社会主义道路。第九章“社会主义建设在探索中曲折前进”，主要通过叙述社会主义改造基本完成以后20年的历史发展，说明社会主义建设取得的重大成就和积累的经验教训。第十章“改革开放与现代化建设新时期”，主要通过叙述改革开放的历史发展与现代化建设取得的巨大成就，

说明在中国共产党的领导下坚持走中国特色社会主义道路对于实现中华民族伟大复兴的意义。

三、进行“中国近现代史纲要” 教学时应注意的几个问题

1. 围绕本门课程的教学目的，牢牢把握中国近现代史的主题、主线

党的十五大对近百年来的中国历史进行过全面的回顾和总结。十五大报告指出：“鸦片战争后，中国成为半殖民地半封建国家。中华民族面对着两大历史任务：一个是求得民族独立和人民解放；一个是实现国家繁荣富强和人民共同富裕。前一任务是为后一任务扫清障碍，创造必要的前提。”为实现“民族独立和人民解放”与“国家繁荣富强和人民共同富裕”两大历史任务而斗争，这就是中国近现代历史的主题。

今年6月30日，胡锦涛在纪念建党85周年大会上指出：“中国共产党已经走过了85年不平凡的历程。在这85年里，我们党紧紧依靠和紧密团结全国各族人民，干了三件大事。在新民主主义革命时期，我们经过28年艰苦卓绝的斗争，推翻了帝国主义、封建主义、官僚资本主义的反动统治，实现了民族独立和人民解放，建立了人民当家作主的新中国。在社会主义革命和建设时期，我们确立了社会主义基本制度，在一穷二白的基础上建立了独立的比较完整的工业体系和国民经济体系，使古老的中国以崭新的姿态屹立在世界的东方。在改革开放和社会主义现代化建设时期，我们开创了中国特色社会主义道路，坚持以经济建设为中心、坚持四项基本原则、坚持改革开放，初步建立起社会主义市场经济体制，大幅度提高了我国的综合国力和人民生活水平，为全面建设小康社会、基本实现社会主义现代化开辟了广阔的前景。这三件大事，从根本上改变了中国人民的前途命运，决定了中国历史的发展方向，在世界上产生了深刻而广泛的影响。”这是对中国共产党成立以来近85年中国历史的主题所作的进一步的具体说明。

根据十五大报告的概括和胡锦涛上述讲话的精神，我们认为，中国的近现代史，就其主流和本质来说，就是中国一代又一代的人民群众和仁人志士为救亡图存而英勇奋斗、艰苦探索的历史；是全国各族人民在中国共产党的领导下，进行伟大的艰苦的斗争，经过新民主主义革命，赢得民族独立和人民解放的历史；是全国各

族人民在中国共产党的领导下，经过社会主义革命和社会主义建设，经过改革开放和社会主义现代化建设，把一个极度贫弱的旧中国逐步变成一个初步繁荣昌盛、充满生机和活力的社会主义新中国的历史。这就是中国近现代历史的主线。

切实把握这个主题、主线，是搞好“中国近现代史纲要”课教学的前提。

2. 坚持理论联系实际的方针，加强教学的针对性

在论述中国近现代史的基本问题时，我们要注意联系社会上流行的有关思潮，联系大学生经常关注或感到困惑的重大问题，说明有关的历史情况，着重从正面讲清有关的道理，起到释疑、解惑、明理的作用。

晚清思想家龚自珍说过：灭人之国，必先去其史；隳人之枋，必先去其史；绝人之材，湮塞人之教，必先去其史；夷人之祖宗，必先去其史。这些话，是历史经验的总结，讲得很深刻。学习中国近现代史，了解中国近现代历史发展的真实情况和它的内在的规律性，我们才能更加珍惜中国人民斗争的历史传统，更加热爱来之不易的人民共和国和社会主义制度，更加懂得坚持马克思主义和实行马克思主义中国化原则的重要性，懂得走中国特色社会主义道路对于中国人民的巨大而深远的意义；并且使某些人想通过散布歪曲中国近现代史、中国共产党历史的谎言，来搞乱人们尤其是青年的思想的图谋，归于破灭。

比如，近年来，有人鼓吹否定革命、“告别革命”的历史虚无主义思潮，认为革命只起破坏作用，没有任何建设性的意义。这是一个原则性的是非问题。如果革命要不得，革命的成果是不是要得，就会在根本上成为问题了。所以，在讲授上编综述时，我们应当注意讲清楚革命与现代化的关系，说明不以革命手段推翻半殖民地半封建的社会制度，争得民族独立和人民解放，我们是不可能为集中力量进行现代化建设、实现国家的繁荣富强创造前提、开通道路的。在讲授辛亥革命这一讲时，我们应当把1905年至1907年间革命派和改良派展开的关于革命与改良的那一场大辩论的历史情况作比较展开的介绍和评论，帮助大学生懂得“告别革命”论者鼓吹的那一套，是根本站不住脚的，早在100年前就已经被当时的资产阶级革命派彻底驳倒了；同时，我们还应当对辛亥革命所引起的历史性巨大变化作比较具体的说明，帮助大学生懂得即使是像辛亥革命这样一场流产

了的革命，它的历史意义也仍然是不可磨灭的。

又比如，帝国主义的入侵究竟给中国带来了什么？这是大学生十分关注并且感到困惑的一个重要问题。我们在讲授上编、中编特别是这两编的综述时，应当运用具体的历史资料，说明外国势力来到中国，虽然在客观上对于促使中国自然经济的解体、商品经济的发展起过某种刺激的作用，但是它们的目的是，不是为了帮助中国发展资本主义，而是要把中国变成自己的殖民地、半殖民地，以便掠夺中国来发展它们自己的资本主义。毛泽东说：“帝国主义侵略中国，反对中国独立，反对中国发展资本主义的历史，就是中国的近代史。”^{[1](P673)}这个论断，是完全符合历史实际的。

又比如，资产阶级共和国的方案为什么在中国行不通？这也是大学生十分关注并且感到困惑的一个重要问题。我们应当联系近代中国所处的时代历史条件（帝国主义不容许中国成为一个独立的发达的资本主义国家，中国已经丧失了通过发展资本主义使自己走向独立、富强的历史机遇）和半殖民地中国的民族资产阶级的状况（它的力量很弱，而且对外国垄断资本有相当的依赖，同本国封建土地所有制关系密切等），结合第三章讲辛亥革命的流产、第七章讲第三条道路的幻灭等，反复地对这个问题作出有说服力的阐述和论证。

又比如，怎样科学地评价毛泽东领导的社会主义建设时期的历史？这是大学生十分关注并且感到困惑的又一个重要问题。我们要认真研究党的第二个历史问题决议，研究邓小平关于毛泽东、毛泽东思想的一系列论述，对人民共和国前30年的历史作出实事求是的叙述，对毛泽东的功过是非作出科学的评价，并对前30年历史与后20多年历史的关系作出正确的说明。为了讲好这个问题，我们还有必要读一读逢先知、金冲及主编的《毛泽东传（1949—1976）》。

在讲解这些问题时，我们不仅要帮助大学生释疑、解惑，而且要帮助他们学习运用科学的历史观、方法论观察历史、明辨历史是非。

为了使讲授具有较强的针对性，在备课的过程中，我们应当注意向授课对象进行一番调查，了解一下，对中国近现代史，他们有哪些问题已经弄清楚了，哪些问题还没有弄清楚。这样，我们的讲授才能真正做到有的放矢，才能对大学生真正有吸引力。

3. 开阔历史视野，加强对各种政治主张和建国方

案的比较

正确的思想、主张，总是同错误的思想、主张相比较而存在、相斗争而发展的。在教学中，注意对中国各种政治力量的政治主张和建国方案进行比较，将使我们对于历史和人民怎样选择了马克思主义、共产党和社会主义这个问题作出更加有说服力的论证。

比如，在中国共产党成立以后，中国社会中存在着三种主要的政治力量，它们分别提出了不同的政治方案。地主阶级和买办性的资产阶级及其政党，主张实行地主买办资产阶级的军事独裁统治，坚持中国走半殖民地半封建社会的道路。民族资产阶级及其政党和政派主张，建立一个名副其实的资产阶级共和国，以便让资本主义得到自由的和充分的发展，使中国成为一个独立的资本主义社会。中国工人阶级和其他进步势力的政治代表中国共产党主张，中国人民应当在工人阶级及其政党的领导下，首先进行一场彻底的反帝反封建的新式资产阶级民主革命，即新民主主义革命，以便建立一个工人阶级领导的人民共和国，即人民民主专政的国家；并且经过这个人民共和国，逐步到达社会主义和共产主义。在长时期里，上列三种建国方案是始终摆在中国人民的面前，由中国人民在自己的政治实践中去作出选择的。

我们应当结合各个时期的历史情况，对这三种方案进行比较、分析，说明地主买办资产阶级的方案怎样根本违背中国人民的根本利益，遭到了广大中国人民的唾弃，它们的反动统治最终也在根本上被推翻了；民族资产阶级的方案怎样由于脱离中国实际，也没有得到中国广大群众的拥护，连提出这种方案的多数人，后来也承认这个方案是行不通的；中国共产党提出的关于建立人民共和国的方案，怎样逐步地获得了工人、农民、城市小资产阶级乃至民族资产阶级及其政治代表的拥护，由此成了中国最广大人民群众的共同选择。只有通过这种比较，大学生才有可能对中国成为人民民主国家的历史必然性获得真切的理解。

4. 注意收集和运用综合性的历史资料和典型性的历史资料

在指导中共党史的编写工作时，胡乔木曾经说过：在论证党史上的问题时，不仅要注意引证经典的历史观点；尤其要广泛收集党内外、国内外的有关资料，尽可能地让历史事实来说话；同时还要注意利用外国人的、国内中间人士的乃至敌人方面的有助于说明问题的评

论,让这些证人与我们来一起判断历史,来显示我们提供的见解乃是历史的公正的证言。这一点,对于搞好中国近现代史的讲授同样适用。

历史现象是十分复杂的。为了说明有关的历史问题,必须引证综合性的材料,而不能单靠举例。比如,新中国的经济建设是在什么基础上起步的,这对于正确评价我们的建设成就是一个重要的参照系。为此,教材专门讲到,新中国刚成立时的经济不仅比欧洲发达国家落后了二三百年以上,就是与许多亚洲国家相比也是不如的。当时,中国人均国民收入只有 27 美元,仅相当于亚洲国家平均值的 2/3。又比如,如何看待毛泽东领导时期的经济建设的成就?我们应当指出,尽管有“大跃进”和“文化大革命”这两次全局性失误,但这 20 多年间中国经济发展的速度仍然是比较快的。1952 年到 1980 年的 28 年间,工农业总产值平均年增长率为 8.2%,其中工业年均增长 11.1%,农业年均增长 3.4%。国家经济实力显著增强。工农业生产总值指数,以 1952 年为 100,到 1978 年达到 779。把这些综合性的材料一列出,许多疑问就可以自然消解了。

在运用综合性的材料讲清历史的整体面貌的同时,为了加深大学生对有关问题的理解,也可适当运用某些典型性的材料。这类材料所起的作用,同电影中常用的特写镜头有点相似。

关于利用外国人的、中间派的乃至敌对力量方面的评论,对于加强讲授的生动性和吸引力是很有帮助的。比如,为了回答该不该肯定和团在反侵略斗争中的历史作用这个问题,教材除引证八国联军总司令瓦德西被迫承认的,拳民运动表明中国群众尚含有无限蓬勃生气,“欧、美、日本各国,皆无此脑力与兵力,可以统治天下此生灵四分之一”,“故瓜分一事,实为下策”等结论以外,还引证了孙中山对它的肯定评价。他歌颂义和团“用大刀、肉体和联军相搏”的精神“令人惊奇叹服”,说“经过那次血战之后,外国人才知道中国还有民族思想,这种民族是不可消灭的”。又比如,讲解为什么经过抗日战争,中国人民对国共两党的态度发生重大变化这个问题时,我们可以引用当时美国驻华使馆的外交官戴维斯等写给美国国务院的报告。他们报告说:国民党统治集团“为了自私的目的而在牺牲着中国的利

益”;而“共产党的政府和军队,是中国近代史上第一次受到有积极的广大人民支持的政府和军队”。据此,他们认为,“中国之命运不属于蒋而属于他们”。“共产党人将成为最强有力的和最有建设性的统一中国的力量”(见美国国务院 1949 年发表的美中关系白皮书)。又比如,在抗战胜利后中国两个命运的决战中,共产党为什么得到人民支持、国民党为什么为人民唾弃,我们可以引证原北大校长、后在国民党政府做官的蒋梦麟 1950 年对美国国务院人士所讲的话。他说:中国国民党过去领导了一场政治革命(指辛亥革命推翻帝制),但是没有认识到中国正在进行一场社会革命。共产党认识到了这一点,并且抓住了这场革命的领导权。所以,美国无论怎样做,最多能推迟国民党的失败,却不能改变其结局(谈话记录藏美国档案馆,见资中筠所著《美国对华政策的缘起和发展》一书),应当说,这些资料是相当有说服力的。

5. 对重大问题的表述,要完整、准确,有权威的根据

开设“中国近现代史纲要”课程,是为了对大学生进行思想政治教育,主要是进行“三个选择”的教育,而不是进行一般的学术探讨。因此,我们应当怀着高度的政治责任感来从事这门课的教学工作。对于中国近现代历史的基本问题的论述,我们应当严格遵循党的历史问题决议,遵循党代会和中央全会精神,在政治上同中央保持高度的一致。对基本理论、基本经验的表述,均要有权威的根据,并努力反映马克思主义中国化的最新理论成果。对于近年来在近现代史领域中产生过较大影响的历史虚无主义观点,否定革命、鼓吹“告别革命”的观点,否定爱国主义、鼓吹民族虚无主义的观点,否定党在社会主义时期历史的观点等,我们不仅不能进行纯客观的介绍,而且必须进行科学的分析和评论,旗帜鲜明地帮助大学生划清历史上重大是非的界限。

以上是我对怎样进行“中国近现代史纲要”教学的若干思考,写出来供广大教师参考。

参考文献:

[1] 毛泽东选集,第 2 卷[M].北京:人民出版社,1991.

责任编辑:刘桂珍